### **PATRICIA**

Considerando todas las aportaciones podemos proponer el reto de empatizar con el alumnado.

Creo que proponiendo este reto, vendrían implícitos los demás: descubrir sus intereses, experiencias más cercanas en los aprendizajes y funcionalidad de estos en su día a día, mayor interacción con alumnado y por lo tanto el profesorado habla menos y se produce un feed-back, evitando monólogos y excesiva autoridad en los aprendizajes. También implica, entender que no todo el alumnado es igual y por lo tanto hay que atender a la heterogeneidad de los grupos. Y por último, se valora el proceso de aprendizaje de cada uno de ellos o de ellas y no unicamente la meta.

### ÁGUEDA

Me parece bien definido el reto Patricia

He incluido mis aportaciones en las soluciones al reto que plantea Pilar

### **BLANCA**

Según las aportaciones que he leído en el foro, vuestras analogías y soluciones, creo que debéis integrar en el reto, si lo consideráis interesante, el rol del profesor (empatizar, entusiasmar, guiar y acompañey el cambio metodológico (introducción de procesos creativos) para llegar al alumnado.

Un saludo, Blanca

### 4.2-Patricia:

Mis items y analogías están en foro (y aquí ahora, acabo de subirlas y el reto. Berta )

### **ITEMS:**

Autoridad, silencio, monólogo, evaluamos meta y no proceso, aburrimiento, falta de empatía.

### **ANALOGÍAS:**

He decidido hacer las analogías con películas:

Titanic: proceso de educación es un sálvese quien pueda. No se tiene en cuenta heterogeneidad de grupos.

Yo robot: alumnado en serie, todos iguales, los mismos contenidos y siempre de la misma manera.

Lo imposible: es alucinante ver la ola gigante....pero si ves cómo se ha conseguido el efecto, lleva mucho trabajo y personal cualificado. En educación valoramos meta y no proceso.

El silencio de los corderos: uno habla todo el rato y otro escucha, debe haber quid procuo.

Naúfrago: estupendos monólogos, como los que suele realizar el profesorado.

Mago de Oz: si no sigues el camino amarillo, no llegas.

### 4.2. Águeda

Ítems: silencio, libreta de rayas, un libro, examen, homogeneidad -igual ,, autoridad intelectual, posesión "mi aula" frente a nuestra aula, pensar sin sentir , aislados del mundo para aprender, tiempo-materia-asignatura, parcelas.

### Analogías:

- -El silencio sss "se rueda", si sale mal repetimos desde el principio, siguiendo las instrucciones del director.
- -Las producciones todas iguales y organizadas, como en una cajita de pastillas , a todos los mismo para evitar la discriminación .
- -A de árbol, no de amor, alegría o ánimo. C de casa, no de curiosidad, confianza, cariño..... T de tomate, no de tristeza, temor... . S de sol, no de sorpresa, seguridad, satisfacción.... F de Flor, no de felicidad,.....
- -Libreta de rayas como en los campos de cultivo donde cada semilla tiene un lugar para crecer todas iguales , no estamos tan predeterminados genéticamente como las semillas .
- -Cada alumno en su parcela con jardín , casa y piscina ... sin necesidad de compartir o cooperar cada uno tiene de todo .
- -Aislados del mundo, como en una burbuja, que no contaminemos nuestro conocimiento puro con las infecciones de las interpretaciones y experiencias personales.

- Aprender no es reciclar como hacemos con una caja de bombones que separemos en plástico, cartón y orgánico, pero sólo la reconocemos si la vemos en su totalidad, aprender es conectar e integrar.

### 4.2

A la espera de vuestras indicaciones y aportaciones dejo aquí la primera de las mías a nuestro trabajo de equipo para esta tarea.

Dado que, excepto la primera reformulación mía que contextualiza a modo de marco al rol del profesor que, a partir de ahora podría denominar: modelo fábrica, el resto de las nuestras, adopte la expresión y matices que acordemos, convergen en el reto que alguna de nosotras formuló con la pregunta:

¿cómo puede el profesor facilitar y dinamizar la participación?

Partiendo de la premisa de que la escuela de masas tradicional se inspira, educa y forma para el modelo fábrica industrial algunos de los ítems que, de momento aporto al trabajo de equipo son estos:

ITEMS: autoridad, nave, fábrica, parcelación del trabajo, cogote, silencio, ¿disposición ortogonal o en círculo, aburrimiento?, ¿trabajo dependiente y por cuenta ajena o por cuenta propia y autonomía?, ¿ heteronomía o autonomía?, ¿don de mando, "son de pito", orden, disciplina, obediencia o justo distinto? ¿Comunicación vertical o en todas direcciones? ¿conflicto? ¿comunidad?

Y estas son algunas de las analogías que, inspiradas en lo antedicho, aporto:

### **ANALOGÏAS**

- -El profesor trabaja solo en el aula con entre treinta y cuarenta niños, nadie excepto él facilita y dinamiza como en la fábrica clásica donde era suficiente un encargado por planta
- -entre el Western "Sólo ante el peligro", "el hombre orquesta" y "el sargento semana" los encargados de las fábricas solían elegirse entre aquellos con autoridad y don de mando. Después de la guerra muchos de los que habían asumido cargos de que favorece entrar en un circulo vicioso de
- obediencia-desobediencia-tensión-fallos-malentendidos-conflicto-castigo-sumisión en rebeldía
- -solo "se da clase en el aula" como solo se trabaja en la nave de la fábrica

- -la posición del mobiliario en el aula "solo se ven el cogote" dificulta la comunicación pero, como en la fábrica "hemos venido a hacer faena y no a estar de cháchara"
- -se responde a algoritmos, a "juegos de mesa preestablecidos" alejados del mundo real que es mucho más complejo e incierto de la misma manera que el operario ya no hace el producto entero sino una parte de él que luego se ensamblará
- -se responde y se habla como se trabaja: por cuenta ajena
- -mas que pensar por uno mismo, se opina, a menudo repitiendo, como cortapegados, los argumentos de terceros: muchas veces de personas de los massmedia cuyo trabajo es "crear opinión".
- -el profesor no tiene experiencia en dinamizar sesiones dialógicas, los alumnos no tienen experiencia en llevar acabo experiencias dialógicas como en la fábrica la relaciones son de autoridad-sumisión subyaciendo las relaciones de conflicto
- -cuando se habla se busca la confrontación, polemizar, disputar y salir vencedor, ganar a alguien , entablar un proceso donde el punto de vista personal prevalezca sobre otro, ganar, como en las competiciones y en las negociaciones por conflicto
- -no se ve sentido a reflexionar sobre cómo se piensa, sobre el proceso que se lleva a cabo en un diálogo, ni se explicitan las herramientas que han puesto en marcha argumentando, solicitando clarificaciones, ejemplos, no se sabe calibrar la fortaleza de los juicios e ítems como esos no se suelen valorar, practicar, ni respetar, tampoco se enseñan
- -no se ve sentido a constituirse, desde la comprensión, en comunidad de investigación sino desde sistemas de conflicto
- -se quedan sobre la mesa las posibilidades de aprender a pensar por y para sí mismo y con otros, de profundizar en la consciencia de quien soy, qué pienso, cuáles son mis criterios, quienes son, qué piensan los otros... desde la comprensión de la diversidad y cómo ésta ayuda

### **PILAR**

RETO: Lograr empatizar con el alumno

ITEMS: autoridad, miedo a perder el control, fluir,falta de comunicación, falta de interés, contagio, ilusión, proceso, cambio, robot, diversidad, desmotivación, agresividad, falta de sentido, lucha

### **ANALOGÍAS**:

- 1. Los alumnos se sienten "perdidos", tienen la sensación de que no encajan en el sistema en el que se les quiere enmarcar.
- 2. La falta de motivación y el descontento genera ganas de enfrentamiento y agresividad en el alumno.
- 3. Se trata a todos los alumnos por igual como si hubiera un modelo estándar concreto al que se tienen que parecer para tener éxito y cumpplir sus expectativas

- 4. La autoridad se entiende como una obediencia ciega a los preceptos dictados por el profesor quien es el que tiene "la sartén por el mango"
- 5. A los alumnos no les gusta ir al instituto porque se aburren y les obligan a hacer tareas que no les gusta.
- 6. La falta de silencio absoluto es visto como una desarmonía y un caos.

### **SOLUCIÓN AL RETO:**

Diseñar actividades conectadas con la vida real y que les ayuden a ser más competentes y colaborativos, abiertas, con múltiples soluciones, con distintos niveles de complejidad y distintos medios de expresión, que permitan ser respondidas respetando velocidades y ritmos, conectar con los alumnos emocionalmente para no quitarles las ganas de y, en caso de que eso llegue a ocurrir, animarles a que realicen sus aportaciones y que participen activamente en la elaboración de los materiales de estudio-aprendizaje de cada unidad-campamento (por y para si mismos, entre todos, con todos y para todos), flexibilizar los espacios y la disposición del aula, creando varias zonas de aprendizaje o rincones, abrirla a otros alumnos, proyectos, centros y, facilitar la entrada al centrode todos aquellos que tengan voluntad de apoyar al profesor en su labor compartiendo. Y cómo no, colaborando en experiencias de innovación con otros centros.

(Al leer me he venido arriba y, como véis también he aportado) Berta

# **ACTIVIDAD COLECTIVA 4.2**

Tras ver todas vuestras aportaciones, veo que todos los aspectos que comentamos, giran sobre lo mismo.

Si empatizamos con el alumnado y tenemos en cuenta sus intereses, adaptaremos los aprendizajes a la funcionalidad que estos le van a dar en su vida diaria. Y que en el grado en que van subiendo de curso, estas irán aumentando su nivel de dificultad.

En el nivel en que yo trabajo, las tablas de multiplicar son esenciales, luego si te los paras a pensar, tenemos calculadoras para todo, y yo se lo digo a mi alumnado, pero también les digo que si se pregunta a un adulto el resultado de 2x2 y no lo sabe, eso nos da para pensar.

Tenemos que plantearnos en función de las programaciones, actividades en donde se planteen los contenidos pero mediante ejercicios cercanos a su vida diaria, más prácticos.

Este cambio, tendrá como consecuencia, más participación por parte del alumnado y por lo tanto el rol del profesorado cambiará y ya no hablará tanto.

# **ACTIVIDAD COLECTIVA 2.4**

\*Como a veces alguna de nosotras coloca su intervención arriba del todo con lo que el resto seguimos una conversación ascendente o, como en este caso: ascendente y descendente a la vez y eso puede dificultar la comprensión del discurso a terceras personas como Blanca, he movido alguna aportación y ya se puede leer el texto de arriba a abajo.

# https://twitter.com/berta\_civera/status/537740980279971840 enlace tuit en el que el 26/XI/2014 al filo de la madrugada volvi a enviar nuestra imagen visual colectiva para revision de la actividad 2.4

BERTA: aporto mi comentario de una de nuestras propuestas que, aunque no fue de las consensuadas ya que Agueda la presentó luego, conecta, complementa muy bien y desde la emoción algo en lo que todas coindicimos y que subyace tanto en la propuesta 3 como en la 2 y la 1: la falta de encuentro, de comunicación auténtica y genuina.

<sup>&</sup>quot;me propongo matizar la argumentación que proporcionó en su fase de selección y que habla explícitamente de las emociones

<sup>&</sup>quot;3.El alumn@ aprende sin vincularse emocionalmente ni sentirse parte de..

Justificación: las emociones-sentimientos facilitan o dificultan el aprendizaje, siempre están mediatizándolo. El aula no es un espacio personal compartido donde tod@s nos sentimos representados, no se consensua; la distribución de los espacios, los materiales, las normas, las rutinas, los tiempos, las tareas.... tampoco hay lugar para exponer o expresar (intereses, emociones...), ni para escuchar y comprender, en definitiva no se cuida el sentimiento de pertenecer." A pesar de que unas y otras de nosotras hablamos, explícita o implícitamente del"aburrimiento"los argumentos no han abundado en el aspecto vivencial, emotivo sino en el intelectivo.

Unas y otras compañeras habíamos tratad la falta de interacción auténtica entre profesor y alumno cada una de nosotras aportando razones que principalmente "entendía la razón" Incluso las aportadas por la propia Águeda antes de su pre selección con el ejemplo:

" "No puedes hacer tu exposición sobre ..... Sigue la indicación de la actividad del libro" "
¡No puede ser, siempre pensando en amores...! Bueno seguimos con el tema de los
Juglares- El alumno No participa no decide según sus intereses \_"

"¡No puede ser, siempre pensando en amores...! Bueno seguimos con el tema de los Juglares" aún incidiendo en lo emotivo se aporta desde el pensamiento: "siempre PENSANDO en amores" lo que, aún no siendo la intención, puede acabar centrando nuestra atención en el aspecto lógico sobre todo rematando "Bueno, seguimos con el tema de los juglares" donde de nuevo lo real, la emoción, los sentimientos acaban "siendo" "un tema" un objeto de discusión racionalizado no de vivencia y además, de forma deseable no contaminado por ella.

...Por su parte, Pilar aún hablando de "apasionar" conduce la argumentación hacia el objetivo de "suscitar el interés del alumno" o de "conectar con sus intereses" y los medios que propone son de índole racional: "estar actualizado con las nuevas tecnologías" "interactuar", "compartir ideas" "cambiar de mentalidad"

"El primer hecho me parece bastante evidente por el comportamiento de nuestros alumnos (intentan hablar, pegarse entre ellos quitarse las cosas entre ellos). Si de verdad les apasionara la clase tendrían una actitud totalmente diferente. Yo no creo que sea tanto una cuestión de falta de concentración como dicen algunos, sino de conectar con sus intereses, porque cuando por ejemplo

se les pone un vídeo que les llama la atención, están superatentos y concentrados. Para mí la clave está en suscitar el interés de los alumnos, maravillarlos extrañarlos con algo fuera de lo habitual y que conecte con sus intereses. Y esto sí que supone un reto para los profesores porque supone dar un giro de 180 grados a la manera en que hemos venido enseñando, supone dejar de seguir al pie de la letra los libros de texto, supone también estar actualizado con las nuevas tecnologías para utilizarlas en la enseñanza, interactuar con otros grupos de estudiantes para compartir ideas etc. En definitiva, el primero que tiene que cambiar de mentalidad es el profesor."

Cuando yo misma recopilé los hechos aportados por amigas alumnas y compañeras también abundaron argumentos desde la razón desde el conocimiento " -cada uno hace o piensa lo que le da la gana pero desde luego caso no hace: o la forma o el contenido no le interesa. (al alumno) -las cabezas de unos (profesor) y de otros (alumno) van cada una a lo suyo-no hay interés por parte de ninguno de los dos (profesor, alumno) por entenderse " "-los niveles tampoco se unen: cuando uno (profesor) está por arriba entonces habla para su ombligo y no se da a entender: -hay gente que no se quiere dar a entender y -hay gente que no se da cuenta que el otro no le entiende," había referencias a "las cabezas" a "entenderse" "dar a entender", "darse a entender"...

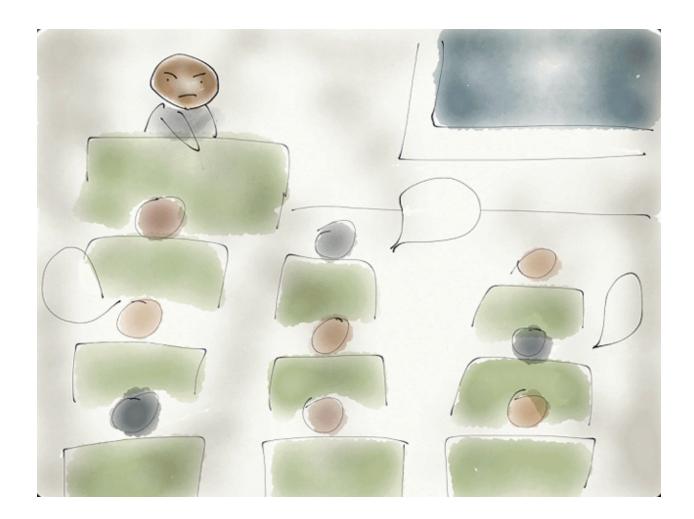
añadiría la formulación que presenté para consenso porque apela a "la confianza" como requisito y consecuencia del verdadero encuentroy a la inautenticidad de las relaciones que se establecen cuando no se produce este como en la de "autoridad-sumisión"

también añadiría: uno de los hechos registrados en combinación con los comentarios (entre paréntesis) que, en su momento, sugirieron "-Algunos profesores dan solo el temario sin ampliar aspectos para una mejor comprensión (falta vinculación con la vida personal y el mundo real, reina la alienación)" y a las tensiones, los malentendidos, los malos modos, " no se llega a la intersección.-se va en paralelo-reina el aburrimiento-a veces aparece la tensión, los malentendidos los malos modos, porque como no hay confianza y cada uno interpreta desde su posición y rol... otras, simplemente, no hay comunicación: cada uno viaja el paralelo."

Los hechos que aporta Águeda describen una parte del problema de forma clara pero podría clarificarlo aun más si incorporamos/juntamos... las otras aportaciones de las compañeras del equipo vinculadas a esa problemática las conectamos y estructuramos un discurso matizado con todas ellas: Los hechos enunciados nos hacen ver más claramente la/s raíz/es del problema debido a... que se hace explícito un aspecto obviado por la visión

de sesgo racionalista que ha imperado tanto en la concepción de la escuela como del proceso de la enseñanza aprendizaje lo que se ha que enseñar lo que se ha de aprender y los procedimientos de recibo.

Se hace explícito el aspecto emocional aunque habría que tener en cuenta además... de las emociones del alumno que las emociones del profesor tampoco se encuentran contempladas entre los argumentos ofrecidos."



### Patricia:

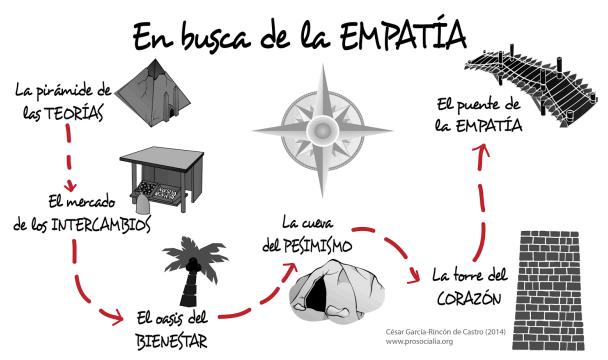
Yo también considero que las emociones son un factor muy importante en todo el proceso de aprendizaje. Hay que ponernos en su lugar, mostrar empatía. Debemos "enganchar" primero a un alumno emocionalmente para posteriormente trabajar lo académico. En mi centro este año hemos empezado a trabajar a través de un programa de Inteligencia Emocional (antes también se trabajaba pero no "oficialmente") y la verdad es que son todo ventajas.

Desde luego tenemos que partir de un cambio radical en la forma de enseñar, en la figura predemocrática del profesorado, en la figura pasiva del alumnado, en las limitaciones marcadas por programaciones....

También es cierto que a veces, dependiendo del alumnado, parece que los recursos se agotan.

Los aprendizajes que transmitimos a nuestro alumnado deben ser prácticos para la vida diaria. En nuestra mano está el método en que transmitimos esos contenidos y conceptos para su adquisición por parte del alumnado, dándoles la posterior funcionalidad y aplicación a la vida diaria...entendiendo que en función de esa metodología, el "impacto" de los contenidos dejará su poso en ell@s.

Cierto es lo que comentan mis compañeras sobre que el aspecto emocional del profesorado también es importante.



### Águeda:

El cambio de rol del profesor en su forma de enseñar , llena de satisfacción y de emociones positivas a todo aquel que lo prueba , ver a los alumn@s implicarse, emocionarse exponiendo su trabajo, atender , comentar , discutir , cuestionar, apoyar, compartir conocimientos ..... hace sentir al docente que su trabajo y esfuerzo tiene sentido .

En Educación hay muchos espacios emocionales de insatisfacción tanto en los alumnos,como en el profesorado. En nuestro micro espacio AULA debemos crear espacios emocionales de satisfacción, profesor- alumno vinculados emocionalmente en el `proceso de enseñanza-aprendizaje.

Pilar tienes mucha razón, los cambios del sistema educativo de los gobernantes de turno no tiene por objetivo crear un sistema eficaz, a la vista está, pero nosotros como docentes sí, para esto debemos, en muchas ocasiones, reinventar o reinterpretar el curriculum establecido para que cumpla su función de enseñar y no dejarse llevar por lo absurdo. Todo sistema educativo permite pequeños márgenes de maniobra para hacer que las cosas con sentido común, debemos creernos que tenemos la capacidad y sabemos enseñar, por lo tanto sabemos discriminar y obviar las medidas educativas "que perjudique gravemente el aprendizaje"

Efectivamente lo que el alumn@ aprenda debe serle útil para su vida actual y futura .

Patricia como bien dices te has librado por dar 4º EP, no me gustaría estar en la piel de los profesores de 1º, 3º y 5º el decreto de curriculum de la

Lomce en Murcia se publicó y aprobó en Septiembre del 2014 y la orden de evaluación todavía no se ha publicado. Aquí se supone que se hará la prueba nueva en 3º pero también de forma excepcional se van a evaluar a los alumnos de 4ª, los resultados de las pruebas se hacen públicos en todos los medios de comunicación de la Región. La prueba del año anterior en Primaria los primeros puesto lo obtuvieron centros públicos con ratios pequeñas con poblaciones socioeconómicas medias-bajas(nadie hizo comentarios sobre el tema). Las pruebas de secundaria se han publicado ahora y los resultados para los centros públicos no han sido tan buenas, "esto ha provocado un aluvión de comentarios".

Si nos dejamos llevar por estos hechos, nos hundimos profesionalmente y hundimos a nuestros alumn@s, que es lo que nos debe importar por encima de todo.



https://drive.google.com/file/d/0BwvMpwRDN\_8ybzZ1cWl2R2F2NUNMQVBYQXp4d1NQaG5rNzVZ/view?usp=sharinghttps://drive.google.com/file/d/0BwvMpwRDN\_8ybzZ1cWl2R2F2NUNMQVBYQXp4d1NQaG5rNzVZ/view?usp=sharing

### Patricia:

Entonces, siguiendo el curriculum establecido lo adaptamos y establecemos otra forma de enseñar esos contenidos. Buscamos la empatía, tanto en el caso del alumnado como en el nuestro. Promovemos y desarrollamos en ellos estrategias para futuros aprendizajes y adaptarlos al día a día.

Pero sigo viendo el inconveniente de lo externo, nosotras podemos no hacer controles, ya que no nos obligan legalmente, pero yo por ejemplo que soy tutora de 4º de EP (y por suerte este año me he librado) ya que ahora las pruebas se hacen en 3º, he vivido la situación de tener que dar temas por terminar temario porque en las pruebas externas lo ponían, "correr" en dar temas para tener sesiones en donde practicar modelos de esas pruebas, me he visto en la situación con otras compañeras de entender que los resultado quizá fueran por causa del profesorado y la verdad es que no es agradable. Ahora sí, eran un grupo que aprendieron a trabajar en equipo, a ser compañeros, a ayudar a cualquiera, dentro de la heterogeneidad de los grupos...es decir, aspectos no evaluados.

A pesar de todo ello, como dice Águeda, tengo mis márgenes de maniobra, y que al final me hacen sentir mejor y creo que al alumnado también.

# https://www.examtime.com/es-E S/p/1692367

INSIGHT GRUPO D6 "ENSEÑA COM-PASIÓN"

CAMBIA DE METODOLOGÍA: IMPLICA A TUS ALUMNOS EN SU APRENDIZAJE



ÁBRETE A LAS EMOCIONES: SIENTE EMPATÍA Y COMPASIÓN



TRABAJA EN EQUIPO: LAS IDEAS DE LOS OTROS ENRIQUECEN



PILAR: A ver, según veo yo hay ideas que se repiten en lo que hemos expuesto, por ejemplo, sistema repetitivo y estático (no hay que salirse de la norma), tiene que estar todo bajo control del profesor (por lo tanto silencio absoluto), se intenta llenar las cabezas de los alumnos de contenidos para que luego lo vomiten en un examen estándar que no valora los distintos modos de aprendizaje ni las diferencias y sobre todo no se tiene en cuenta el proceso, todo ello condicionado porque el profesor está esclavizado por acabar los programas. Finalmente se cuestiona la eficacia del sistema educativo (Águeda). A mí me da la sensación de que los profes somos títeres del sistema educativo impuesto por nuestros gobernantes. ¿Parecería más sensato, que se pensara por una vez en

qué queremos que sean nuestros alumnos y que sean los profes los que dieran un giro de 180º para reconducir la situación?

Aportación posterior visto vuestros comentarios

En mi exposición y visto vuestros comentarios falta la dimensión emocional. Sentir empatía con los alumnos para entender mejor sus necesidades y así poder ofrecerles algo que conecte mejor con sus intereses. Sigo pensando, de todos modos que esto no es posible hasta que el profesor se quite sus propios miedos y deje de querer controlarlo todo. A veces el profesor tiene dificultades en poder expresar sus propias emociones y si es así creo que intentará siempre evitar que sus alumnos las expresen. Resulta así muy cómodo refugiarse tras los programas que hay que cumplir porque cuando hay que cumplir con un programa, se dejan fuera las emociones.

ACTIVIDAD INDIVIDUAL 2.3
¡Adelante! y ¡Hecha por todas!

VAMOSSS QUÉ GANAS DE VER VUESTRO #INSIGHT!! NOS ACERCAMOS A ESE MOMENTO ;)

# **ACTIVIDAD GRUPAL 2.2**

**CONSENSUAMOS:** 

### **ACTIVIDAD 2.2 CONSENSUAR 3 HECHOS**

### 1) El sistema en que se inscribe el actual rol del profesor es predemocrático

Argumentos: Las reglas para la convivencia ya estaban hechas y, bajo la apariencia de democráticas en el fondo son dictatoriales: la primera ¡Haz lo que yo te digo!. Y configuran un sistema de prohibiciones y reglas muy estrictas que exigen obediencia ciega y puntual, e incomunicabilidad: riguroso silencio que impide que emerjan y se manifiesten cualidades del alumno que, no pudiendo expresarse apenas establece relaciones ni con sus compañeros ni con el profesor y ha de limitarse a escuchar a hacer individual y aisladamente. No se permite no hacer caso a las instrucciones, no se permite el "voy a seguir otras" porque yo sé dónde estoy y me las voy marcando, no se permite la autonomía.



### 2) El profesor habla demasiado

El segundo hecho, el profesor habla demasiado, también es un hecho observable. Los profesores estamos obsesionados con acabar los programas con alimentar de ideas y contenidos que a veces no nos creemos ni nosotros mismos. Pero es que están las pruebas diagnósticas, la selectividad,.... Los profesores hablamos demasiado y queremos controlar la clase, encauzamos las respuestas que previsiblemente deben ser correctas sin dejar espacio a otras ideas, impedimos que puedan expresarse los alumnos desvalorizando a veces sus aportaciones, penalizamos y exageramos las equivocaciones de los alumnos y, en definitiva, hacemos de la educación un proceso repetitivo y monótono. Propongo que el alumno sea el centro del proceso de aprendizaje y que cada uno lleve su ritmo propio de aprendizaje.



# 3)Sistema educativo actual presiona con las programaciones y solo permite evaluar el objetivo y no el proceso.

El profesorado, prefiere actividades que estén bajo su control, todas aquellas que no controlamos las intentamos evitar ya que nos suponen no terminar en ocasiones el temario. El trabajo en grupos heterogéneos implica a veces ralentizar el trabajo ya que se tarda más en tomar decisiones (sobre todo en el inicio del proceso) y nos agobia no terminar temario. Con todo ello evitamos situaciones de creatividad y trabajo propio del alumnado (dando todo excesivamente limitado) para que podamos terminar y tener todo a tiempo. Así que tendemos a utilizar métodos tradicionales de trabajo.



### A PARTIR DEL RETO ELEGIDO:

RETO ELEGIDO: Cambiar el rol del profesor para apasionar y conectar con los intereses de los alumnos. El profesor actúa como un facilitador que guía y ayuda al alumno a decidir sobre su propio aprendizaje.

JUSTIFICACIONES: Sería deseable hacer conscientes a los alumnos de su proceso de aprendizaje y en consecuencia responsables del mismo. Se puede conseguir apasionar y conectar mejor con los interés del alumno de este modo y se deja espacio para que los alumnos puedan aportar ideas y construir conocimiento en un trabajo colaborativo a partir de las ideas propias y las de los demás.

# Y TRAS OBSERVAR HECHOS, LOS PONEMOS EN COMUN

### ACTIVIDAD 2.2 SELECCIÓN DE AL MENOS DOS HECHOS Y JUSTIFICACIÓN

Participantes	Hechos elegidos	Justificación
Mª Pilar García	1) No hay interacción entre el profesor y el alumno	El primer hecho me parece bastante evidente por el comportamiento de nuestros alumnos (intentan hablar, pegarse entre ellos quitarse las cosas entre ellos). Si de verdad les apasionara la clase tendrían una actitud totalmente diferente. Yo no creo que sea tanto una cuestión de falta de concentración como dicen algunos, sino de conectar con sus intereses, porque cuando por ejemplo se les pone un vídeo que les llama la atención, están superatentos y concentrados. Para mí la clave está en suscitar el interés de los alumnos, maravillarlos extrañarlos con algo fuera de lo habitual y que conecte con sus intereses. Y esto sí que supone un reto para los profesores porque supone dar un giro de 180 grados a la manera en que hemos venido enseñando, supone dejar de seguir al pie de la letra los

	2) El profesor habla demasiado	libros de texto, supone también estar actualizado con las nuevas tecnologías para utilizarlas en la enseñanza, interactuar con otros gupos de estudiantes para compartir ideas etc. En definitiva, el primero que tiene que cambiar de mentalidad es el profesor.  Los profesores estamos obsesionados con acabar los programas con alimentar de ideas y contenidos que a veces no nos creemos ni nosostros mismos. Pero es que están las pruebas diagnósticas, la selectividad, Los profesores hablamos demasiado y queremos controlar la clase, encauzamos las respuestas que previsiblemente deben ser correctas sin dejar especio a otras ideas,impedimos que
		puedan expresarse los alumnos desvalorizando a veces sus aportaciones , penalizamos y exageramos las equivocaciones de los alumnos y, en definitiva, hacemos de la educación un proceso repetitivo y monótono. Propongo que el alumno sea el centro del proceso de aprendizaje y que cada uno lleve su ritmo propio de aprendizaje.
Mª Berta Civera	1) El sistema en que se inscribe el actual rol del profesor es predemocrático	Argumentos: Las reglas para la convivencia ya estaban hechas y, bajo la apariencia de democráticas en el fondo son dictatoriales: la primera ¡Haz lo que yo te digo!. Y configuran un sistema de prohibiciones y reglas muy estrictas que exigen obediencia ciega y puntual, e incomunicabilidad: riguroso silencio que impide que emerjan y se manifiesten cualidades del alumno que, no pudiendo expresarse apenas establece relaciones ni con sus compañeros ni con el profesor y ha de limitarse a escuchar a hacer individual y aisladamente. No se permite no hacer caso a las instrucciones, no se permite el "voy a seguir otras" porque yo sé dónde estoy y me las voy marcando, no se permite la autonomía.
	2) hay confianza ni	Argumentos: No hay interés por parte de ninguno

verdadero encuentro ni voluntad de que lo hava. ni en personal ni en lo académico: O bien no establecen relaciones v cada uno va a lo suyo, en paralelo sin producirse la intersección, el encuentro las relación que se establece es inauténtica de autoridad-sumisión.

de los dos (profesor, alumno) por entenderse, o por conocerse. Las cabezas de unos y de otros van cada una a lo suyo, no se llega a la intersección.

En lo académico los niveles tampoco se unen: a veces es profesor no facilita ser entendido otras no se da cuenta de que el alumno no le entiende. En uno y otro caso el profesor no hace el proceso de ser consciente de que para llegar a donde está (conocimientos) ha hecho un recorrido que los alumnos no han hecho.

3) "enseña" para la repetición estándar, homogénea: se exige encontrar "la" respuesta predeterminada y se premia solo el resultado no el proceso

Argumentos: se exigen respuestas "iguales" a lo que el profesor ha dicho. No se espera de los alumnos que aporten nuevas ideas sino que repitan lo que se ha aprendido de memoria, a menudo sin comprender. Cuando se examina algo (mayormente teoría o aplicación algorítmica de la teoría) se busca encontrar lo que quiere oir el que lo explica y solo es válido haber llegado a la meta. Equivocarse es malo. Se da más importancia a hacer las cosas bien que a entenderlas. El proceso no se ve. no se contempla, no se evalúa ni se califica. Se es al esfuerzo y a las distintas velocidades. Se mide mal porque se mide desde arriba y no desde abajo. Solo se premia al primero y no se reconoce el esfuerzo de todos y cada uno, la evolución desde donde cada uno estaba hasta donde ha podido llegar en ese paso.

### Águeda Mª Montoro

1.La tarea educativa del profesor no es un proceso de enseñanza-aprendizaje Actualmente ni el profesor participa (decide, planifica, organiza...) en la enseñanza, dado que tiene que seguir un programa, temario y dar un curriculum extenso,rígido y cerrado, ni el alumn@ participa en el aprendizaje, ya que dicha participación enlentece y produciría un resultado diferente al que se recoge en los libro de texto

2. Tarea educativa del profesor se centra solo en la adquisición de una cantidad determinada de

Justificación: el alumn@ no es un mero receptor y asimilador de conceptos, el alumn@ aprende de una manera consciente, planificando, organizando y dirigiendo dicho aprendizaje. El profesor se

	3.El alumn@ aprende sin vincularse emocionalmente ni sentirse parte de	centra y evalúa los resultados o productos , no los procesos y herramientas de pensamiento que los producen.  Justificación: las emociones-sentimientos facilitan o dificultan el aprendizaje , siempre están mediatizándolo . El aula no es un espacio personal compartido donde tod@s nos sentimos representados , no se consensua ; la distribución de los espacios , los materiales , las normas, las rutinas, los tiempos, las tareas tampoco hay lugar para exponer o expresar (intereses, emociones ), ni para escuchar y comprender , en definitiva no se cuida el sentimiento de pertenecer.
Patricia Badía	1 Sistema educativo actual presiona con las programaciones y solo permite evaluar el objetivo y no el proceso	El profesorado, prefiere actividades que estén bajo su control, todas aquellas que no controlamos las intentamos evitar ya que nos suponen no terminar en ocasiones el temario. El trabajo en grupos heterogéneos implica a veces ralentizar el trabajo ya que se tarda más en tomar decisiones (sobre todo en el inicio del proceso) y nos agobia no terminar temario. Con todo ello evitamos situaciones de creatividad y trabajo propio del alumnado (dando todo excesivamente limitado) para que podamos terminar y tener todo a tiempo. Así que tendemos a utilizar métodos tradicionales de trabajo.
	Papel actual del profesorado	El proceso de enseñanza - aprendizaje es unidireccional. El profesorado entiende que solo hay una manera de aprender. Cierto es que tienden a centrar más su atención si la actividad requiere de las Nuevas tecnologías, pero no desarrollan la capacidad de escucha, de atención plena. No distinguen cuando es momento de trabajo. El profesorado considera que el silencio debe ser total, pero el murmullo del trabajo también es positivo.

	Con todo ello volvemos a querer formar alumn@s iguales y limitamos el desarrollo de otras capacidades y aptitudes
--	---

### PROCESO DE TRABAJO ACTIVIDAD 2.2

### PARA LA ACTIVIDAD 2.2

hechos que aporta Patricia

Profesorado prefiere silencio a la hora de trabajar.

- · Preferimos plantear actividades que estén bajo nuestro control.
- · Todo aquello que se sale del temario nos agobia por miedo a no terminar programación.
- A veces consideramos pérdida de tiempo dedicar un espacio para resolver situaciones, no porque no lo consideremos necesario si no porque ese día no te da tiempo a explicar lo programado.
- · Planteamos a la hora de trabajar grupos heterogéneos, pero eso a veces supone ralentizar trabajo y nos volvemos a agobiar con programación.
- Utilizamos métodos tradicionales de trabajo sin favorecer a su aprendizaje
- Consideramos válidos esos métodos tradicionales de trabajo sin hacerles parte activa del proceso, el alumnado estudia, aprueba y... creemos que objetivo conseguido, pero realmente no les hemos enseñado estrategias para inferir ese aprendizaje en la vida diaria
- Falta de tiempo para trabajar Inteligencia emocional

### HECHOS QUE VEO QUE APORTA PILAR

Durante la clase

Los alumnos miran por la ventana durante las explicaciones

Los alumnos tienen el móvil en el estuche para enviar w...

No hay interacción entre alumnos y profesor

Cuando el profesor pregunta, nadie contesta

Los alumnos no llevan el material a clase y el profesor acaba por enfadarse

Algunos alumnos empiezan a hablar creando un clima de tensión porque el profesor se enfada El profesor habla demasiado

Los alumnos empiezan a moverse inquietos, son demasiadas horas sentados sin hacer nada El alumno le hace una señal a otro para quitarle el estuche a menganito

Hechos que selecciona Pllar y argumentos que aporta:

De los hechos que he aportado me quedo con los dos siguientes:

No hay interacción entre el profesor y el alumno

### El profesor habla demasiado

El primer hecho me parece bastante evidente por el comportamiento de nuestros alumnos (intentan hablar, pegarse entre ellos quitarse las cosas entre ellos). Si de verdad les apasionara la clase tendrían una actitud totalmente diferente. Yo no creo que sea tanto una cuestión de falta de concentración como dicen algunos, sino de conectar con sus intereses, porque cuando por ejemplo se les pone un vídeo que les llama la atención, están superatentos y concentrados. Para mí la clave está en suscitar el interés de los alumnos, maravillarlos extrañarlos con algo fuera de lo habitual y que conecte con sus intereses. Y esto sí que supone un reto para los profesores porque supone dar un giro de 180 grados a la manera en que hemos venido enseñando, supone dejar de seguir al pie de la letra los libros de texto, supone también estar actualizado con las nuevas tecnologías para utilizarlas en la enseñanza, interactuar con otros gupos de estudiantes para compartir ideas etc. En definitiva, el primero que tiene que cambiar de mentalidad es el profesor.

El segundo hecho, el profesor habla demasiado, también es un hecho observable. Los profesores estamos obsesionados con acabar los programas con alimentar de ideas y contenidos que a veces no nos creemos ni nosostros mismos. Pero es que están las pruebas diagnósticas, la selectividad,.... Los profesores hablamos demasiado y queremos controlar la clase, encauzamos las respuestas que previsiblemente deben ser correctas sin dejar especio a otras ideas,impedimos que puedan expresarse los alumnos desvalorizando a veces sus aportaciones , penalizamos y exageramos las equivocaciones de los alumnos y, en definitiva, hacemos de la educación un proceso repetitivo y monótono. Propongo que el alumno sea el centro del proceso de aprendizaje y que cada uno lleve su ritmo propio de aprendizaje.

A mí se me ocurren más preguntas en el reto de cambiar el rol del profesor. Puesto que nuestros alumnos serán los futuros adultos, y nosotros como educadores estamos influyendo en ellos, prodríamos preguntarnos cuestiones como: ¿Qué es lo que no funciona en la sociedad actual, dónde se necesitan cambios? ¿Cuáles pensamos que deben ser los valores de nuestros alumnos para que la sociedad evolucione en sentido positivo? ¿Para qué hay que cambiar el rol del profesor? ¿Cuál es el propósito final de la enseñanza?

Elegid dos hechos de vuestro trabajo y si lo hácéis para mañana como muy tarde me comprometo a reescribir un documento con todas vuestras aportaciones mañana en el drive. Yo tengo poco tiempo durante la semana y puedo adelantar más el fin de semana así que os animos a que elijáis vuestos hechos para adelantar faena. Ánimo.

# HECHOS QUE PUEDO "TRANSCRIBIR" DE LOS QUE APORTA AGUEDA

-ESPACIO IMPERSONAL. LA DECORACIÓN DEL AULA NADA DICE DEL

GRUPO DE ALUMNOS QUE LO COMPONE.SU AULA NO ES UN ESPACIO PERSONAL COMPARTIDO

- -COMUNICACIÓN UNIDIRECCIONAL
- -DESGANA DESINTERÉS POR LO QUE SE OYE, HACE....
- -SOLO ESCUCHAR, NO PARTICIPAR
- -TRABAJO INDIVIDUAL
- -TRABAJO DIRIGIDO
- -NO DISTINTAS ZONAS DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO(RINCONES)
- -TODOS LA MISMA ACTIVIDAD
- -NO MATERIAL DIVERSO, SOLO LIBRO DE TEXTO
- -NO TIC
- -SOLO TAREAS VERBALES
- -NO SE VEN LAS CARAS. NO COMUNICACIÓN
  - " Vamos a subrayar lo que yo vaya diciendo, eso es lo más importante que tenéis que estudiar" "Para mañana copiar y estudiar el mapa conceptual de la página... de esta unidad"- <u>NO enseña</u> <u>procesos de pensamiento, solo memoria</u>
  - "No puedes hacer tu exposición sobre ..... Sigue la indicación de la actividad del libro" "¡No puede ser, siempre pensando en amores...!
     Bueno seguimos con el tema de los Juglares- El alumno No participa no decide según sus intereses
  - "Sssssssss silencio" " las preguntas al final si da tiempo" "Es muy interesante lo que plateas, pero si lo comentamos nos desviamos de la explicación del tema- <u>No escuchar las opiniones, cuestiones, interrogantes, No compatir el conocimiento, No guía adquisición de herramiantas de pensamiento(analizar, comprender, extraer concluisones....)</u>
  - "La conexión a internet no va, abrir el libro y copiar" *Falta de medios*
  - "Esta bien y es muy original pero no lo has hecho como dice el enunciado" <u>Actividades cerradas con una única respuesta correcta</u>
  - "Cada uno hace su trabajo solo, nada de comentar con el compañer@"- *No compartir, cooperar, ....*

etc...

### PROCESO DE SELECCIÓN DE LOS MIOS

2

A-cada uno hace o piensa lo que le da la gana pero desde luego caso no hace: o la forma o el contenido no le interesa. (al alumno)

.las cabezas de unos (profesor) y de otros (alumno) van cada una a lo suvo

.no hay interés por parte de ninguno de los dos (profesor, alumno) por entenderse o por conocerse aunque sea, que no es poco, no se llega a la intersección.

.se va en paralelo

.reina el aburrimiento

.a veces aparece la tensión, los malentendidos los malos modos, porque como **no hay confianza** y cada uno interpreta desde su posición y rol... otras, simplemente, **no hay comunicación**: cada uno viaja el paralelo.

B-los niveles tampoco se unen: cuando uno (profesor) está por arriba entonces habla para su ombligo y no se da a entender:

.hay gente que **no se quiere dar a entender** y

.hay gente que no se da cuenta que el otro no le entiende.

la gente que sabe mucho de algo no puede entender que haya otros que no sepan, cuando tú sabes mucho de una cosa a veces no haces el proceso de ser consciente de que para llegar tú ahí has hecho un recorrido que los que están en clase no han hecho... ese paso, cuando la gente sabe mucho de algo, no sé si lo hace. No es fácil hacerlo, no siempre se hace, no se tiene en cuenta a quién estás hablando.

(pares) yo me doy cuenta de que los alumnos compañeros de la clase de inglés sí que lo saben hacer: saben mucho pero te preguntan ¿tú que quieres saber? y, se ponen a tu nivel y te lo explican de igual a igual pero, en un sistema tradicional no se hace.

3

-la respuestas que se exigen en esos sistemas son iguales a lo que tú

(el profesor) has dicho, la individualidad, la creatividad, todo eso, no se aprecia: cuando te examinas tienes que poner lo que quiere oír el que te lo explica.

(poniéndose en la piel de la alumna que también es) tú no me tienes en cuenta desde donde estoy hasta donde he llegado, yo he tenido un proceso en un mes, pero

- .la profesora evalúa y parte de unas exigencias y
- .solo es válido haber llegado a meta.
- .el proceso no se ve, no se contempla, no se evalúa, no se califica.
- .el esfuerzo no se valora **ni las distintas velocidades. solo se premia al primero no se reconoce el esfuerzo de todos y cada uno.** El primero, bien, es el primero, el último es el último pero, cada uno ha hecho su recorrido y su esfuerzo.

.no se ve y se mide mal porque se mide desde arriba: ¡mide desde abajo y verás cómo todo es bueno. Mide desde bueno hasta maravilloso y verás, todo es más fácil...

1

-no se permite no hacer caso a las instrucciones, no se permite el "voy a seguir otras" porque yo sé donde estoy y me las voy marcando,

.es un sistema de prohibiciones

.(reglas) las manifestaciones afectivas, la puntualidad, "el café, no, el agua sí la puedes entrar a clase", o las gorras... en los años de la polca, debajo de una gorra podía haber piojos pero ¿ahora...? hay reglas muy estrictas.... ¡"vamos a hacer las reglas para la convivencia"! dicen ¡síii! las reglas ya estaban hechas. La primera: ¡haz lo que yo te digo...!

.lo del ruido, el ruido molesta mucho.

.ha de haber un riguroso silencio: ¿un riguroso silencio? como si todos estuvieramos muertos... cuando alguien habla y para que todos escuchen tiene sentido, pero....

.molesta que hablen con el de al lado...

las reglas de convivencia, bajo la apariencia de democracia son dictatoriales. De eso la culpa la tienen los pedagogos (su formación de origen es maestra y psicopedagoga) que han organizado actividades para la tutoría... a nadie le gustan ni le interesan, no funcionan. Alguien lo puso y se mantienen durante tiempo... esas cosas que hay ahí escritas a nadie (los chiquillos, alumnos) le interesan y se siguen manteniendo

.cosas que no funcionan, mantenerlas, eso se da en el sistema antiguo... no es que no funcionen es que está comprobado.... no sé si por comodidad o por qué pero se siguen manteniendo... esto hay que hacerlo y, se hace, a nadie le preocupa.... (reflexiona:) recuerdo la tutoría de Guardamar, ¡lo que yo pude hacer con esos chiquillos...! y, lo que hacía, es hablar con cada uno de ellos, los conocía de pé a pá, a la gente sí le interesa que tú le digas lo que le pasa a él, y le ayudes a solucionar su caso concreto (si eres un despistao...)

- .El alumno apenas participa, se limita a escuchar
- .Apenas se establecen relaciones entre compañeros
- .No se descubren algunas cualidades del alumno que no se manifiestan y que pueden ser positivas y sorprendentes
  - .No fomenta el ímpetu del trabajo en equipo
- -Algunos profesores solo hablan sin debatir con los alumnos (falta comunicación, reina la desconexión y el pensar en sus asuntos)
- -Los alumnos no aportan nuevas ideas, se dedican a repetir lo memorizado
  - -No se debate entre alumnos
  - -No se trabaja en grupo


## **HECHOS ELEGIDOS**

### **HECHOS QUE ELIGE PILAR**

De los hechos que he aportado me quedo con los dos siguientes:

No hay interacción entre el profesor y el alumno

El profesor habla demasiado

El primer hecho me parece bastante evidente por el comportamiento de nuestros alumnos (intentan hablar, pegarse entre ellos quitarse las cosas entre ellos). Si de verdad les apasionara la clase tendrían una actitud totalmente diferente. Yo no creo que sea tanto una cuestión de falta de concentración como dicen algunos, sino de conectar con sus intereses, porque cuando por ejemplo se les pone un vídeo que les llama la atención, están superatentos y concentrados. Para mí la clave está en suscitar el interés de los alumnos, maravillarlos extrañarlos con algo fuera de lo habitual y que conecte con sus intereses. Y esto sí que supone un reto para los profesores porque supone dar un giro de 180 grados a la manera en que hemos venido enseñando, supone dejar de seguir al pie de la letra los libros de texto, supone también estar actualizado con las nuevas tecnologías para utilizarlas en la enseñanza, interactuar con otros gupos de estudiantes para compartir ideas etc. En definitiva, el primero que tiene que cambiar de mentalidad es el profesor.

El segundo hecho, el profesor habla demasiado, también es un hecho observable. Los profesores estamos obsesionados con acabar los programas con alimentar de ideas y contenidos que a veces no nos creemos ni nosostros mismos. Pero es que están las pruebas diagnósticas, la selectividad,.... Los profesores hablamos demasiado y queremos controlar la clase, encauzamos las respuestas que previsiblemente deben ser correctas sin dejar especio a otras ideas,impedimos que puedan expresarse los alumnos desvalorizando a veces sus aportaciones , penalizamos y exageramos las equivocaciones de los alumnos y, en definitiva, hacemos de la educación un proceso repetitivo y monótono. Propongo que el alumno sea el centro del proceso de aprendizaje y que cada uno lleve su ritmo propio de aprendizaje.

A mí se me ocurren más preguntas en el reto de cambiar el rol del profesor. Puesto que nuestros alumnos serán los futuros adultos, y nosotros como educadores estamos influyendo en ellos, prodríamos preguntarnos cuestiones como: ¿Qué es lo que no funciona en la sociedad actual, dónde se necesitan cambios? ¿Cuáles pensamos que deben ser los valores de nuestros alumnos para que la sociedad evolucione en sentido positivo? ¿Para qué hay que cambiar el rol del profesor? ¿Cuál es el propósito final de la enseñanza?

Elegid dos hechos de vuestro trabajo y si lo hácéis para mañana como muy tarde me comprometo a reescribir un documento con todas vuestras aportaciones mañana en el drive. Yo tengo poco tiempo durante la semana y puedo adelantar más el fin de semana así que os animos a que elijáis vuestos hechos para adelantar faena. Ánimo.

### HECHOS ELEGIDOS POR BERTA

1) El sistema en que se inscribe el actual rol del profesor es predemocrático

Argumentos: Las reglas para la convivencia ya estaban hechas y, bajo la apariencia de democráticas en el fondo son dictatoriales: la primera ¡Haz lo que yo te digo!. Y configuran un sistema de prohibiciones y reglas muy estrictas que exigen obediencia ciega y puntual, e incomunicabilidad: riguroso silencio que impide que emerjan y se manifiesten cualidades del alumno que, no pudiendo expresarse apenas establece relaciones ni con sus compañeros ni con el profesor y ha de limitarse a escuchar a hacer individual y aisladamente. No se permite no hacer caso a las instrucciones, no se permite el "voy a seguir otras" porque yo sé dónde estoy y me las voy marcando, no se permite la autonomía.

En este tipo de sistemas

2) No hay confianza ni verdadero encuentro ni voluntad de que lo haya, ni en lo personal ni en lo académico: O bien no se establecen relaciones y cada uno va a lo suyo, en paralelo sin producirse la intersección, el encuentro o las relación que se establece es inauténtica y de autoridad-sumisión.

Argumentos: No hay interés por parte de ninguno de los dos (profesor, alumno) por entenderse, o por conocerse. Las cabezas de unos y de otros van cada una a lo suyo, no se llega a la intersección.

En lo académico los niveles tampoco se unen: a veces es profesor no facilita ser entendido otras no se da cuenta de que el alumno no le entiende. En uno y otro caso el profesor no hace el proceso de ser consciente de que para llegar a donde está (conocimientos) ha hecho un recorrido que los alumnos no han hecho.

3) Se "enseña" para la repetición estándar, homogénea: se exige encontrar "la" respuesta predeterminada y se premia solo el resultado no el proceso

Argumentos: se exigen respuestas "iguales" a lo que el profesor ha dicho. No se espera de los alumnos que aporten nuevas ideas sino que repitan lo que se ha aprendido de memoria, a menudo sin comprender. Cuando se examina algo (mayormente teoría o aplicación algorítmica de la teoría) se busca encontrar lo que quiere oir el que lo explica y solo es válido haber llegado a la meta. Equivocarse es malo. Se da más importancia a hacer las cosas bien que a entenderlas. El proceso no se ve, no se contempla, no se evalúa ni se califica. Se es al esfuerzo y a las distintas velocidades. Se mide mal porque se mide desde arriba y no desde abajo. Solo se premia al primero y no se reconoce el esfuerzo de todos y cada uno, la evolución desde donde cada uno estaba hasta donde ha podido llegar en ese

### HECHOS SELECCIONADOS POR AGUEDA

1. Tarea educativa del profesor no es un proceso de enseñanza- aprendizaje.

Justificación: actualmente, ni el profesor/a participa activamente(decide, planifica, organiza...) en la enseñanza, dado que tiene que seguir un programa , terminar un temario y dar un curriculum extenso , rígido y cerrado, ni el alumno participa en el aprendizaje ya que dicha participación enlentece el proceso y produciría un resultado diferente al que se recoge en los libros de texto.

2. Tarea educativa del profesor se centra solo en la adquisición de una cantidad determinada de conocimientos

Justificación: el alumn@ no es un mero receptar y asimilador de conceptos , el alumn@ aprende de una manera consciente, planificando, organizando y dirigiendo dicho aprendizaje. El profesor se centra y evalúa los resultados o productos , no los procesos y herramientas de pensamiento que los producen.

3.El alumn@ aprende sin vincularse emocionalmente ni sentirse parte de..

Justificación: las emociones-sentimientos facilitan o dificultan el aprendizaje , siempre están mediatizándolo . El aula no es un espacio personal compartido donde tod@s nos sentimos representados , no se consensua ; la distribución de los espacios , los materiales , las normas, las rutinas, los tiempos, las tareas.... tampoco hay lugar para exponer o expresar (intereses, emociones... ), ni para escuchar y comprender , en definitiva no se cuida el sentimiento de pertenecer.

Voy a intentar incluirlos en el documento Drive

### HECHOS ELEGIDOS POR PATRICIA

Chicas, en algunos objetivos coincidimos, puede cambiar la forma de reformularlos o añadir más hechos que lo avalen. Aquí van mis hechos:

1.- Sistema educativo actual presiona con las programaciones y solo permite evaluar el objetivo y no el proceso.

El profesorado, prefiere actividades que estén bajo su control, todas aquellas que no controlamos las intentamos evitar ya que nos suponen no terminar en ocasiones el temario. El trabajo en grupos

heterogéneos implica a veces ralentizar el trabajo ya que se tarda más en tomar decisiones (sobre todo en el inicio del proceso) y nos agobia no terminar temario. Con todo ello evitamos situaciones de creatividad y trabajo propio del alumnado (dando todo excesivamente limitado) para que podamos terminar y tener todo a tiempo. Así que tendemos a utilizar métodos tradicionales de trabajo.

### 2.- Papel actual del profesorado

El proceso de enseñanza - aprendizaje es unidireccional. El profesorado entiende que solo hay una manera de aprender. Cierto es que tienden a centrar más su atención si la actividad requiere de las Nuevas tecnologías, pero no desarrollan la capacidad de escucha, de atención plena. No distinguen cuando es momento de trabajo. El profesorado considera que el silencio debe ser total, pero el murmullo del trabajo también es positivo.

Con todo ello volve y aptitudes	emos a querer formar	alumn@s iguales y l	limitamos el desarrollo	de otras capacidades
y aptitudes				

SINCERAMENTE, SI ME DECÍS QUE NO PODÉIS QUEDAROS CON 3, ME LO CREO...YO ME QUEDARÍA CON TODOS ;)--> BLANCA

# **ACTIVIDAD GRUPAL 2.0**

http://formacion.educalab.es/mod/forum/discuss.php?d=33348

### SÍNTESIS

RETO ELEGIDO: Cambiar el rol del profesor para apasionar y conectar con los intereses de los alumnos. El profesor actúa como un facilitador que guía y ayuda al alumno a decidir sobre su propio aprendizaje.

JUSTIFICACIONES: Sería deseable hacer conscientes a los alumnos de su proceso de aprendizaje y en consecuencia responsables del mismo. Se puede conseguir apasionar y conectar mejor con los interés del alumno de este modo y se deja espacio para que los alumnos

puedan aportar ideas y construir conocimiento en un trabajo colaborativo a partir de las ideas propias y las de los demás.

### Documento base para ACTIVIDAD 2.0: SELECCIÓN DEL RETO

Participantes	Reto propuesto	Reto elegido	Justificación
Mª Pilar García	#reto_alumno: Conseguir que los alumnos conozcan y valoren sus potencialidades; tengan autonomía para aprender y ser los protagonistas de su verdadero aprendizaje; sepan trabajar en grupo en el respeto y alcancen objetivos que beneficien a todos.  #reto_centro: conseguir implicar en el proyecto a los profesores y al equipo directivo  #reto_espacio: hacer más adaptables los espacios de aprendizaje. Trasladar la ubicación del aprendizaje a la calle, a las bibliotecas,		Creo que los profesores hablamos demasiado y la mayoría de las veces los alumnos nos escuchan poco porque a veces no conectamos con sus intereses. Se podría experimentar una inversión en los roles, por ejemplo los profesores hablan menos y los alumnos participan más en clase en forma reflexiva y cooperativa.  Creo que cambiar la forma de trabajar es una tarea de todos los profesores para que el proyecto pueda funcionar.  El contexto del aula físico es a veces insuficiente y monótono. Creo que hay que buscar otros espacios que se adapten mejor a todas las posibilidades de aprender.
Mª Berta Civera	#reto aula (coincido plenamente con la		si además de hacer, se facilitan las condiciones

propuesta de Agueda y la reformulación de Blanca) si acaso solo lo completaría con una referencia al reto de crear condiciones para que germine y se explicite en los participantes la consciencia de estar haciendo y la reflexión sobre ello: pensar lo haciendo, pensar lo hecho, pensar lo pensado por sí mismo en comunidad de búsqueda.

#reto espacio facilitar la comunicación y ayuda mutua entre participantes desde una base ampliada que derriba o disuelve los límites del aula

#reto centro concebir, propiciar, considerar, aceptar, vivir que todos los que participamos somos maestros para que pueda configurarse reflexión sobre el qué, el cómo, el por qué, el para qué, las consecuencias que se derivan... (Dewey, Lipman/Sharp, Freire, Flecha... han dado pautas de cómo lo han hecho)

Si piensas por ti mismo y con otros en comunidad de búsqueda practicas y desarrollas autonomía, ética del cuidado y ciudadanía al tiempo.

Si es tu compañero esté o no en tu clase, en tu curso, en tu colegio... como ocurre entre nosotr@s gracias a las TICs, en este momento, las posibilidades (de comunicación, creación, aprendizaje, comprensión, ayuda mutua, convivencia...) se amplian y enriquecen sin límite

Si, aceptamos que enseñar es una buena forma de aprender y estamos abiertos a vivir que nadie es una pizarra en blanco, que todos podemos enseñar y aprender de otro y lo practicamos, las posibilidades. autenticidad, calidad... de la experiencia de enseñanza-aprendizaje se potencian con posibilidad de que esto ocurra desde el respeto, el pensamiento crítico, la autonomía, la

			intersubjetividad, la ayuda mutua de otro modo, si practicamos que sólo los profesores somos maestros, que solo nosotros enseñamos, diseñamos, proponemos, corregimos, evaluamos hay más posibilidades de que -bajo nuestra responsabilidad-perpetuemos en ellos subordinación, receptividad, obediencia ciega irresponsabilidad, desmotivación rebeldía sin causa, etc.
Águeda Mª Montoro	#reto_aula con el alumn@, apasionar,conectar intereses, protagonizar y decidir sobre el aprendizaje #reto_centro compartir, cooperar, consensuar objetivos educativos comunes sobre el aprendizaje #reto_espacio flexible, integrador, adaptable , de todos	#reto_aula Cambiar el rol del profesor para apasionar y conectar con los intereses de los alumnos , que sean protagonistas y decidan sobre su propio aprendizaje ¿os lo he reformado un poco, Qué os parece? me parece bien más concreto	Si participas, te implicas y te apasionas aprendes más significativamente. Lo que diariamente enseñamos en la escuela está tan alejado de los intereses, preocupaciones e inquietudes de aprendizaje del alumn@, que difícilmente conseguiremos que participen, se emocionen y tomen la iniciativa para aprender.
Patricia Mª Badía	#reto_centro Eliminar barreras de la mente para conseguir avanzar e ir innovando a través de un proceso enriquecedor  #reto_aula Conseguir sacar lo mejor del alumnado mediante un trabajo en equipo, con sus virtudes y sus defectos  #reto_espacio Lugar idóneo para el	#reto_aula Aprender a trabajar en equipo por parte del alumnado (muy claro y con todos los elementos del reto)	Considero que el alumnado tiene mucho que aportar y descubrir de sí mismo. Se sentirá una pieza clave y activa en cualquier proceso. Conseguir sacar lo mejor de cada alumn@ con ayuda de los demás y sentirse útiles pero también descubrir sus puntos débiles y mejorarlos siendo ayudados por sus semejantes (y también por el profesorado, que

aprendizaje y desarrollo de la creatividad en nuestro alumnado mediante rincones de proyectos.		guía el proceso)
--	--	------------------

Blanca: Chicas, vais fenomenal, yo os he añadido unas ideas para que el reto sea claro, tenga fuerza y refleje: el problema y la oportunidad a los protagonistas o héroes de vuestras historias. Son sugerencias, creo que si definís ampliamente el reto, veréis más claramente las posibilidades que puede tener cada reto para el trabajo siguiente que debéis elaborar en el bloque.

Un saludo.

### PROCESO DE TRABAJO PARA LA ACTIVIDAD 2.0

### Lluvia de ideas

### Retos propuestos por

### **AGUEDA**:

Hola Berta me acabo de poner con el segundo Bloque del curso , yo también suelo trabajar de noche o madrugada cuando mis retoños están ya soñando. De 9h a 15 h estoy en el trabajo, to tengo alguna reunión que otra por la tarde, el resto de tardes puedo hacer alguna cosa de forma intermitente entre que llevo y recojo a mi hija de sus actividades extraescolares. Por la noche y los finde mi colaboración será más constante. No manejo muy bien los entornos de internet pero mi hijo mayor es mi aplicado profesor. Mi correo es agmontoro66@gmail.com . He colaborado en texto en Drive , pero no se muy bien que es un muro de Padlet , no te preocupes me meteré e investigare eso me gusta , si necesito saber algo concreto sobre este tema coméntamelo. En cuanto al reto a mi hay uno que intento resolver diariamente en mi trabajo hacer participes a los alumnos de su aprendizaje , intentando sacarlos de ese estado de receptores de conocimiento sin más y cómo cambiar el hacer del profesorado para movilizar a sus alumnos que acomodados no se quieren mover.

Otro reto que me planteo continuamente es enseñar a los alumnos a trabajar en grupo cooperando en horario lectivo v consequir acabar el temario.

Otro reto, como conseguir que los alumnos en el aula trabajen tareas y actividades diferentes en el aula en función de sus capacidades en Primaria y Secundaria , tal como hacen en las aulas de infantil de forma tan fácil.

Otro reto, centrar el trabajo del profesor en enseñar a los alumnos herramientas o procesos de pensamiento estrategias mucho más productivas que solo trabajar contenido curriculares tal como están definidos en el curriculum

Otro reto, ser consciente de la importancia que las emociones tiene en el aprendizaje, la necesidad de percibirlas y gestionarlas adecuadamente en pro del aprendizaje.

Hace poco tuve la suerte de conocer el funcionamiento del Colegio de Montserrat , me gusto todo lo que pude ver. Tb desde el Equipo donde hemos colaborado con Alberto Prego , Ana Peinado y linda Castañeda . Todos ellos defienden la enseñanza de procesos y herramientas mentales diferenciadas en función de cada alumno y creando un clima emocionalmente propicio para esto.

Voy a meterme en los documentos que has creado.

### PATRICIA:

#reto\_aula Aprender a trabajar en equipo por parte del alumnado (muy claro y con todos los elementos del reto).

Considero fundamental el trabajo en equipo y sobre todo aprender a ello, ya que en la vida toca trabajar en equipo como es el caso y generalmente se da un grupo heterogéneo. Nosotros los adultos sabemos adaptarnos a las circunstancias de una manera u otra, pero a los niñ@s hay que enseñarles, darles estrategias para ello. Me parece prioritario este reto. Pero teniendo en cuenta aportaciones compañeras, escogemos el de cambiar el rol del profesor.

Patricia:Perfecto, Berta

Patricia: reto elegido

### **PILAR**

A mí me gustan los retos planteados por Águeda y Patricia pero están relacionados. Cambiar el rol del profesor para mí significa que los alumnos participen más en su proceso de aprendizaje y el cómo lo hacen puede ser por ejemplo trabajando en grupo ( que es en mi opinión la única manera efectiva cuando se tienen grupos heterogéneos). Por lo tanto para mí el reto principal sería cambiar el rol del profesor. ¿Qué os parece?

### **BERTA**:

#reto aula (coincido plenamente con la propuesta de Agueda y la reformulación de Blanca) si acaso solo lo completaría con una referencia al reto de crear condiciones para que germine y se explicite en los participantes la consciencia de estar haciendo y la reflexión sobre ello: pensar lo haciendo, pensar lo hecho, pensar lo pensado por sí mismo en comunidad de búsqueda. (la finalidad es facilitar autonomía y, sí preciso más: autonomía y ciudadanía)

### Reto elegido por todas:

Cambiar el rol del profesor para apasionar y conectar con los intereses de los alumnos. El profesor actúa como un facilitador que guía y ayuda al alumno a decidir sobre su propio aprendizaje.

### **Argumentos:**

Pilar: Cambiar el rol del profesor para mí significa que los alumnos participen más en su proceso de aprendizaje y el cómo lo hacen puede ser por ejemplo trabajando en grupo ( que es en mi opinión la única manera efectiva cuando se tienen grupos heterogéneos). Por lo tanto para mí el reto principal sería cambiar el rol del profesor.

Pilar: Creo que actualmente la educación está muy dirigida, predecible en sus resultados y demasiado estándar. Habría dejar espacio para que los alumnos puedan aportar sus ideas y puedan construir conocimiento a partir de las ideas propias y de las de los demás a su propio ritmo. Hay que dejar también espacio para que aprendan de sus errores.

### Berta:

si hay que generar un cambio, ¡qué mejor que empezar por uno mismo! ... a mi parecer el camino más directo y más honesto comienza por ese paso: Ser conscientes de nuestros haceres y asumir la responsabilidad de sus consecuencias. Identificados el viejo y nuevo sistema y decidido también el objetivo: "apasionar y conectar con los intereses de los alumnos" la receptividad y la empatía son rasgos imprescindibles de ese nuevo rol.y la interpretación de la respuesta de los participantes, piedra de toque y prueba del algodón: feedback de si estamos o no acertando. Conseguir "que sean protagonistas y decidan sobre su propio aprendizaje" además de intención exigirá método para facilitar el empoderamiento, Y ahí veo yo, además la posibilidad que brindan, las otras propuestas, de matizar y engranarse de modo que vayan marcando hitos en el camino... pero, poco a poco.

Patricia: Creo que elegir el reto aula de Águeda es lo mejor, cambiar rol del profesor. El profesorado debe ser el impulsor del cambio que como guía del proceso se verá reflejado en el trabajo de su alumnado. Lo cual conlleva además a un aspecto fundamental que es que el alumnado sea parte activa y no pasiva del proceso de aprendizaje. Ádemás este reto implicará el trabajo en equipo que para mí es fundamental, no solo del alumnado con el cual trabajamos sino de todos los profesionales implicados en ese grupo de alumnos que tendremos que cambiar todos.

Águeda: me parece bien el reto tal como se ha definido,el cambio de rol del profesor permitirá la inclusión de metodologías diversas que desarrollen estrategias de pensamientos en los alumn@s, se aprende más pensando que solo escuchando , la motivación la tenemos asegurada si sus intereses coinciden con los contenidos de aprendizaje y la colaboración entre iguales se dará si animamos a los alumn@s a ayudar y colaborar en la resolución de las tareas de otros y , al mismo, pedir ayuda no solo al profesor sino también al compañer@ , valorando las aportaciones de todos y cada uno de los miembros del aula.