

АНАЛІЗ
регуляторного впливу до
проекту рішення Охтирської міської ради
«Про затвердження порядку організації виставково-ярмаркових заходів на
території Охтирської міської територіальної громади»

Регуляторний орган: Охтирська міська рада.

Розробник проекту рішення: управління фінансів та економіки Охтирської міської ради.

Розробник аналізу регуляторного впливу: управління фінансів та економіки Охтирської міської ради.

Відповідальна особа: начальник відділу розвитку підприємництва, споживчого ринку та захисту прав споживачів управління фінансів та економіки Охтирської міської ради.

Контактний телефон: (05446) 4-15-16

1. Визначення проблеми

На сьогодні питання щодо здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі та проведення ярмарків на території Охтирської міської територіальної громади не врегульовано.

Така ситуація стає причиною поширення стихійної торгівлі у весняно-осінній період, розміщення об'єктів торгівлі без урахування архітектурних, історико-культурних чинників, санітарно-гігієнічних, пожежних, торговельних норм, з порушенням правил благоустрою громади.

Крім того, відсутність певного порядку з вищезазначених питань може призвести до обмеження чи спотворення конкуренції та порушення вимог ст. 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Охтирська міська територіальна громада (громадяни)	+	-
Орган місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	-

Щороку виконавчим комітетом Охтирської міської ради приймається рішення про організацію торгівлі на передодні свят. Проте відсутність єдиних правил значно ускладнює процес прийняття таких рішень та викликає соціальну напругу серед потенційних учасників. Крім того, через недостатню поінформованість та відсутність єдиного порядку щодо розміщення об'єктів сезонної та святкової торгівлі на території громади деякі суб'єкти господарювання встановлюють столи, стільці, лавки, навіси, парасольки, вазони

тощо на території, прилеглої до підприємств ресторанного господарства стаціонарної мережі, без погодження із спеціальним уповноваженим органом Охтирської міської ради, що може стати причиною порушення архітектурних норм та правил благоустрою громади. В результаті збільшується кількість протоколів про адміністративні правопорушення. Загальна кількість протоколів про адміністративні правопорушення щодо самовільного розміщення тимчасових споруд, у тому числі елементів благоустрою, упродовж 2020 року склала 4 од., упродовж 9 місяців 2021 року – 1 од.

Водночас, розміщення та функціонування об'єктів сезонної та святкової торгівлі шляхом використання засобів пересувної мережі здійснюється переважно стихійно (за винятком території ринків та тимчасових торговельних комплексів) і розглядається, як правило, як несанкціонована торгівля.

Кількість суб'єктів господарювання, які беруть участь у святковій виїзній торгівлі щороку зростає. Питання організації вищевказаних заходів також потребує відпрацювання єдиного підходу з метою створення сприятливих умов для розвитку добросовісної конкуренції, захисту прав споживачів тощо.

II. Цілі державного регулювання

Основною метою державного регулювання є впорядкування порядку організації святкових та сезонних ярмарків, виїзної (виносної) торгівлі підприємствами, організаціями незалежно від форм власності, підприємцями, що здійснюють діяльність на території громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття регуляторного акту	Визначення порядку проведення ярмарків та сприяння розвитку всіх форм торгівлі на території громади
Альтернатива 2 Не прийняття регуляторного акту у запропонованій редакції	Погіршення стану благоустрою та порушення громадського порядку внаслідок стихійної торгівлі

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Є найбільш прийнятною, оскільки сприятиме вирішенню існуючої проблеми та досягненню основних цілей регуляторного акту: - зменшення випадків несанкціонованої торгівлі; - зменшення кількості протоколів про адміністративні правопорушення;	Витрати часу на підготовку регуляторного акту.

	- розширення можливостей доступу до вказаної сфери відносин більшої категорії суб'єктів господарювання; - сприятиме розвитку добросовісної конкуренції	
Альтернатива 2	Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів Охтирської міської територіальної громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сприятиме отриманню більш якісних послуг, покращенню міського середовища	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	227*	0	227
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100	-	100

*Інформацію отримано на підставі даних щодо кількості суб'єктів господарювання, які беруть участь у сезонній роздрібній торгівлі та приймають участь у ярмарковій торгівлі на території Охтирської міської територіальної громади.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Є найбільш прийнятною, оскільки сприятиме вирішенню визначених проблем та досягненню основних цілей регуляторного акта: - зменшення кількості протоколів про адміністративні правопорушення; - зменшення випадків несанкціонованої торгівлі; - розширення можливостей доступу до вказаної сфери відносин більшої категорії суб'єктів господарювання;	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання - 28 681,45 грн.

	- сприятиме розвитку добросовісної конкуренції	
Альтернатива 2	Відсутні, оскільки існуючий стан не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акту	Витрати в результаті адміністративних стягнень у вигляді штрафів (штраф за здійснення торгівлі у невстановленому місці відповідно до ст. 160 КУпАП складає від 17,0 грн. до 255,0 грн.)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	4	Альтернатива найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акту
Альтернатива 2	1	Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акту

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	- зменшення випадків несанкціонованої торгівлі; - зменшення кількості протоколів про адміністративні правопорушення; - розширення можливостей доступу до вказаної сфери відносин більшої категорії суб'єктів господарювання; - сприятиме розвитку добросовісної конкуренції	витрати часу на підготовку регуляторного акту	сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта, проблеми вирішуються
Альтернатива 2	відсутні	витрати в результаті адміністративних	не вирішує визначених

		стягнень у вигляді штрафів (штраф за здійснення торгівлі у невстановленому місці відповідно до ст. 160 КУпАП складає від 17,0 грн. до 255,0 грн.)	проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акта
--	--	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причини для відмови відсутні, оскільки обрана альтернатива максимально сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта	Головним зовнішнім чинником, який вплине на дію регуляторного акту, може стати відмова суб'єктів господарювання нести додаткові витрати на сплату збору за місце здійснення торгівельної діяльності.
Альтернатива 2	Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню основних цілей регуляторного акту	-

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання зазначеної проблеми пропонується затвердити рішення «Про затвердження порядку організації виставково-ярмаркових заходів на території Охтирської міської територіальної громади».

Механізм вирішення визначеної проблеми:

Регуляторний акт передбачає визначення організаторів святкових ярмаркових заходів, визначення виду ярмарку, визначення місць їх проведення, встановлення єдиних вимог до учасників ярмарків.

Реалізація запропонованого регулювання буде здійснюватися шляхом впровадження наступних організаційних заходів:

- розробка регуляторного акта відповідно до цілей державного регулювання;
- оприлюднення регуляторного акта, відкрите обговорення;
- розгляд та прийняття відповідного рішення, його оприлюднення в ЗМІ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту для органів місцевого самоврядування та суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з

додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (М-тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Строк дії регуляторного акта встановлюється на необмежений термін. Доповнення та зміни будуть вноситися в разі внесення відповідних змін до чинного законодавства України та у разі потреби за підсумками аналізу відстеження його результативності. Перегляд положень регуляторного акту, його скасування, відміна чи внесення до нього змін здійснюватиметься у відповідності з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Результативність регуляторного акту буде відстежуватися за такими показниками:

- кількість проведених ярмарків на території Охтирської міської територіальної громади;
- кількість суб'єктів господарювання, які беруть участь у ярмарковій торгівлі;
- кількість зареєстрованих скарг щодо виконання вимог регуляторного акту;
- кількість протоколів про адміністративні правопорушення щодо самовільного розміщення облаштованих відкритих майданчиків на території Охтирської міської територіальної громади.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Стосовно регуляторного акту здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде проведене через пів року після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися із застосуванням статистичного методу одержання результатів, отриманих протягом обраного періоду.

**Начальник управління
фінансів та економіки**

Наталія ШАРКОВА

Додаток 1
до аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальним за розробку регуляторного акта протягом вересня 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Розробником проведено консультації з представниками малого підприємництва	14	Обговорення проблемних питань проекту. Консультації проводилися за окремими діями з окремими суб'єктами малого підприємництва та суб'єктами владних повноважень, які задіяні у цьому проекті. Підприємців проінформовано щодо запровадження регулювання. У цілому запропоноване регулювання сприймається.
2	Експрес-консультації	2	Визначення механізму, термінів, подачі документів для участі у ярмаркових заходах

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 227 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,0% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» Розділу 2 Аналізу регуляторного впливу).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	227		
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
У зв'язку з тим, що середній розмір заробітної плати по м. Охтирка, зазначений на сайті Головного управління статистики у Сумській області, не містить данні про малі підприємства та фізичних осіб – підприємців із кількістю найманих працівників до 10 осіб (які становлять питому вагу серед суб'єктів господарювання на яких поширюється регуляторний вплив) для розрахунку взята за основу мінімальна заробітна плата у 2021 році – 6000,0 грн. Норма робочого часу на 2021 року при 40-годинному робочому тижні становить 1994 год. (на підставі листа Міністерства соціальної політики України від 12.08.2020 р. № 3501-06/219). Мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі на 2021 рік складе: $6000 \cdot 12 / 1994 = 36,1$ грн./година				

9	Процедури отримання первинної інформації та отримання консультації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта підприємництва (заробітна плата)</i>	18,05 грн. (0,5 години X 36,1 грн.)	18,05	90,25
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	36,1 грн. (0,5 години X 36,1 грн. X 2)	36,1	180,5
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	54,15	54,15	270,75
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	227		
16	Сумарно, гривень	12 292,05	12 292,05	61 460,25

Бюджетні витрати Охтирської міської територіальної громади

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Норма робочого часу на 2021 року при 40-годинному робочому тижні становить 1994 год. (на підставі листа Міністерства соціальної політики України від 12.08.2020 р. № 3501-06/219). Мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі на 2021 рік складе: $6000 \cdot 12 / 1994 = 36,1$ грн./година					
1. Облік суб'єкта господарювання, що	-	-	-	-	-

перебуває у сфері регулювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Надання оголошення в засобах масової інформації – 0,5 год. Проведення інформування щодо вимог регулювання -0,5год.	1	36,1	2	227	16 389,40
Разом за рік	X	X	X	X	16 389,40
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	81 947,00

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	12 292,05	61 460,25
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	12 292,05	61 460,25
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	16 389,40	81 947,00

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	28 681,45	143 407,25
---	---	-----------	------------

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Коригуючі (пом'якшувальні) заходи для суб'єктів малого підприємництва не передбачаються.

**Начальник управління
фінансів та економіки**

Наталія ШАРКОВА