

Marx e os sindicatos

Anton Pannekoek

Link: http://www.left-dis.nl/d/AP_Marx%20und%20die%20Gewerkschaften.html

Digitalização:

<http://aaap.be/Pdf/Zeitungskorrespondenz/Zeitungskorrespondenz-093.pdf>

Publicado em: Newspaper *Correspondence*, No. 93, 13 de novembro de 1909, Leipziger Volkszeitung, 13 de novembro de 1909.

As disputas dos últimos anos entre marxistas e líderes sindicais podem dar a impressão de que há uma profunda oposição entre o marxismo e o movimento sindical, que a teoria marxista e a prática sindical são duas direções mutuamente hostis no movimento trabalhista. Mas essa visão estaria fundamentalmente errada. Pelo contrário, a teoria de Marx é de extrema importância para os sindicatos; é tanto a teoria da luta sindical quanto a teoria do movimento socialista.

Foi somente por meio de sua teoria econômica que Marx deu aos sindicatos uma teoria correta como base para sua prática. Suas táticas são baseadas nessa teoria, e uma teoria diferente deve necessariamente levar a uma tática diferente na luta sindical,

Onde o marxismo não penetrou, prevalece a concepção burguesa da sociedade. A teoria burguesa não vê trabalhadores e empresários como classes opostas, mas como associados cooperativos que têm o mesmo interesse na prosperidade da empresa e que, juntos, enfrentam o mundo externo de consumidores e concorrentes. Pode haver disputas ocasionais sobre a divisão do rendimento do trabalho comum, mas o contrato e a paz continuam sendo a norma, a regra, e a comunhão de interesses continua sendo a base. Essa teoria de que trabalhadores e empresários compartilham juntos o rendimento da empresa encontra sua prática na "escala salarial móvel", que impede que os trabalhadores avancem constantemente na melhoria de seu padrão de vida. A doutrina econômica burguesa de que o preço é determinado pelos salários levou até mesmo à negação de qualquer benefício para a luta salarial, uma vez que todo aumento nos salários é compensado por um aumento correspondente no preço de todas as mercadorias.

Em contraste, a teoria de Marx ensinou aos trabalhadores sua real situação como explorados pelo capital. O capital busca aumentar seu lucro diminuindo os salários e, portanto, ao contrário, os trabalhadores devem lutar vigorosamente para aumentar os salários e reduzir a exploração. Isso sempre ocorre às custas do lucro. As lutas sindicais são uma luta de classes entre as quais há uma profunda oposição de interesses. A teoria de Marx é, portanto, uma teoria de luta; ela leva os trabalhadores a lutar incansavelmente para melhorar suas condições de vida. Vemos seus frutos em todos os lugares em que um forte movimento socialista o tornou propriedade comum das massas, como na Alemanha, Áustria e Suécia. Por outro lado, em países onde a teoria burguesa da paz prevalece, na Inglaterra e nos Estados Unidos, há repetidas reclamações de que os sindicatos não têm a combatividade correta e que poderiam conseguir mais com uma tática diferente. Quando, de acordo com a doutrina marxiana, as lutas sindicais são concebidas e travadas como lutas de classe, elas geram um alto idealismo no proletariado. Junto com a teoria burguesa vem um egoísmo limitado que, nos Estados Unidos, levou até mesmo a casos assustadores de corrupção de funcionários de sindicatos.

A teoria da mais-valia de Marx forma, portanto, a base teórica para um movimento sindical adequado. Ao mesmo tempo, a teoria adicional do desenvolvimento capitalista aponta os sindicatos para outros objetivos. Eles não devem se limitar à mera luta salarial, que tem seus limites, mas devem, ao mesmo tempo, vislumbrar a transformação revolucionária da sociedade.

Marx foi o primeiro a reconhecer a grande importância revolucionária dos sindicatos. O caráter realista de sua doutrina social já traz isso por si só. Anteriormente, acreditava-se que a sociedade poderia ser alterada artificialmente, e as seitas utópicas faziam certas propostas para esse fim. Marx buscou os elementos do futuro naquilo que se desenvolveu por conta própria a partir da realidade. Por isso, ele reconheceu o valor dos sindicatos, das coalizões que os trabalhadores criaram instintivamente para lutar contra o capital. Pequenos e impotentes, desprezados pelos políticos, perseguidos e punidos pelas autoridades como "conspirações", ridicularizados pelos "socialistas" pequeno-burgueses, eles encontraram em Marx o defensor que enfatizou sua importância como organizações necessárias de luta e como germes da sociedade futura. Nas últimas páginas de sua "A miséria da filosofia", há uma passagem esplêndida em

que ele compara os sindicatos, como a organização natural dos trabalhadores, com os municípios livres da Idade Média, nos quais a burguesia se organizou pela primeira vez e a partir dos quais, mais tarde, transformou toda a sociedade em uma sociedade burguesa. Ele repetiu a mesma ideia mais tarde no memorando inglês para o Congresso de Genebra da Internacional.

Esse ponto de vista, que necessariamente pertence à essência de toda a teoria marxiana, continua sendo o ponto de vista dos marxistas desde então. Os melhores teóricos do marxismo sempre defenderam e enfatizaram a importância dos sindicatos em sua teoria e, a partir desse ponto de vista mais elevado, tiveram de lutar contra as correntes dominantes momentâneas que subestimaram. Isso aparece mais claramente nos escritos de Kautsky. Em 1889, como escritor iniciante, ele publicou um ensaio no *Richter's Jahrbuch*, no qual se opunha à alta estima que os monopólios estatais e as cooperativas produtivas tinham na época e enfatizava a importância da instituição "que, sem se basear em teorias, brotou naturalmente da luta de classes e, em todos os lugares, (...) forma o meio mais firme de unir a classe trabalhadora, os sindicatos". "Os sindicatos são a escola do comunismo. Portanto, são os sindicatos que devemos promover com toda a nossa força, não as cooperativas produtivas ou a expansão dos monopólios estatais."

E, de maneira semelhante, ele apareceu na discussão que ocorreu no partido em 1893 sobre os sindicatos. Naquela época, a crise os havia afetado gravemente; conflitos internos estavam dilacerando suas fileiras. No Congresso do Partido em Colônia, Bebel negou-lhes um futuro significativo: o movimento não poderia se tornar grande; somente a luta política poderia ajudar; "Por razões bastante naturais e evidentes, um fio de vida após o outro está sendo cortado dos sindicatos". Ao dizer isso, Bebel estava apenas expressando a opinião geral do partido, que queria apoiar os sindicatos com toda a sua força, mas não esperava muito deles. Nesse período, foi novamente Kautsky, que hoje é considerado um inimigo dos sindicatos, quem lhes deu apoio moral, polemizou contra essa opinião no *Neue Zeit* e enfatizou - assim como faz hoje - sua crescente força e importância. Não porque ele pudesse prever a prosperidade que logo se seguiu e que trouxe aos sindicatos seu grande crescimento, mas porque a teoria marxista o elevou acima da doutrina meramente política que surgiu da prática da luta política. A visão doutrinária que prevalecia naquela época, de que somente a política poderia ajudar e que

os sindicatos eram secundários, ajudou a criar a chamada oposição posterior entre partido e sindicatos. Mas os marxistas foram os primeiros a se opor a ela, assim como estão se opondo agora à doutrina de que os salários aumentarão por meio da luta sindical a tal ponto que será desnecessário um levante revolucionário. Portanto, não apenas não há oposição entre o marxismo e o sindicalismo, mas o marxismo como teoria e a luta sindical como prática estão juntos. Existe apenas uma oposição entre o marxismo e aquela direção nos sindicatos que quer aliená-los do grande objetivo revolucionário da classe trabalhadora.