

Качественное исследование

Восприятие и отношение к коррупции среди жителей АТО Гагаузия и Тараклийского района

Автор: Патриция Виеру

Отчёт подготовлен для ОО "Pilgrim-Demo"

Кишинёв, 2023

Настоящее исследование проведено в рамках проекта "Нулевая толерантность к коррупции". Данный проект реализуется в рамках программы местных грантов «Содействие вовлечению гражданского общества в процессы построения антикоррупционной инфраструктуры в Южном регионе Республики Молдова», ко-финансируется Европейским Союзом и Федеральным Министерством Экономического Сотрудничества и Развития Германии (BMZ) и реализуется Немецким агентством международного сотрудничества (GIZ) в рамках Проекта «Укрепление верховенства закона и антикоррупционных механизмов в республике Молдова».

Целью проекта является, снижение терпимости к акту коррупции и коррупции как явлению, через повышение информированности потребителей новостного, аналитического и разъяснительного контента из АТО Гагаузия и Тараклийского района о вреде коррупции и важности исключения элементов коррупции из различных областей жизнедеятельности, а особенно из тех сфер, которые влияют на повседневную жизнь каждого гражданина, таких как: образование, здравоохранение и безопасность пищевых продуктов.

Задачи проекта: Исследование уровня терпимости к актам коррупции в Гагаузии и Тараклийском районе, а также причинах существующей толерантности. Повышение осведомленности о вреде коррупции и снижению уровня толерантности к актам коррупции среди жителей АТО Гагаузия и Тараклийского района.

Ответственность за содержание настоящего Отчёта несет его автор. Данный отчёт необязательно отражает мнение и позицию доноров.

Содержание

Методологические аспекты	4
I. Общее восприятие коррупции	5
1.1. Отношение к коррупции.....	5
1.2. Аргументы, оправдывающие коррупцию.....	6
1.3. Личный опыт столкновения с коррупцией.....	8
II. Коррупция в сфере образования	9
2.1. Приемлемые и неприемлемые поведения.....	10
2.2. Риски коррупции в сфере образования.....	12
III. Коррупция в сфере медицины	13
3.1. Основные причины коррупции в медицине.....	13
3.2. Риски коррупции в сфере медицины.....	15
IV. Коррупция в сфере сельского хозяйства/безопасности пищевых продуктов	16
4.1. Представления о коррупции в сфере сельского хозяйства.....	16
4.2. Риски коррупции в сфере сельского хозяйства.....	18
V. Выводы и заключения респондентов	19
5.1. Основные риски распространения коррупции.....	19
5.2. Представления мира без коррупции.....	20
5.3. Снижение уровня коррупции.....	20
ВЫВОДЫ	22

Методологические аспекты

Целью качественного исследования было изучение мнений, взглядов и представлений респондентов относительно коррупции как явлению, а также к отдельным, распространенным элементам коррупции в таких областях как здравоохранение, образование и сельское хозяйство/безопасность пищевых продуктов.

Исследование включило всего 3 фокус-группы (см. Таблицу А). В соответствии с целью исследования основной критерий отбора респондентов был связан с местом жительства (АТО Гагаузия или Тараклийский район). Другие критерии, которые были приняты во внимание для обеспечения неоднородности групп: пол, возраст и занятость респондентов. Отбор участников для исследования проводился, используя метод «снежного кома» (snowball method).

Для сбора данных использовалось руководство по интервью, адаптированное для каждой категории респондентов. Инструмент исследования имел следующую структуру: общее восприятие коррупции, коррупция в сфере образования, коррупция в сфере медицины, коррупция в сфере сельского хозяйства/безопасности пищевых продуктов, заключения и рекомендации.

Дизайн качественного исследования:

Таблица А. Обсуждения в группах

№	Категория респондентов	Количество респондентов	Дата проведения
1ФГ	Жители АТО Гагаузия	7	18.03.2023
2ФГ	Жители АТО Гагаузия	7	18.03.2023
3ФГ	Жители Тараклийского района	8	19.03.2023
	Всего	23	

Данные в рамках качественного исследования были собраны в марте 2023 года.

Проблемы качественного исследования:

- Выводы качественного исследования представляют явления, тенденции в обществе, для того чтобы их можно было обобщить на изучаемое население, необходимы количественные исследования;
- Данные были собраны онлайн, через платформу ZOOM. Во время выездов на место исследовательская группа может осуществлять и наблюдения, что сложно было сделать удалённо.

I. Общее восприятие коррупции

Участники обсуждений в фокус-группах назвали основные ассоциации с коррупцией и то, что она для них значит. Коррупция воспринимается как проблема, связанная с нарушением закона, злоупотреблением должностным положением, вымогательством, беззаконием и подкупом. Некоторые респонденты также связывают коррупцию с воровством и слабостью в системе государственного управления.

Респонденты отмечают, что коррупция может происходить даже в повседневной жизни, когда люди вынуждены платить дополнительные деньги за обычные услуги, такие как медицинские. Это указывает на то, что коррупция может быть распространена в различных сферах общественной жизни и не ограничиваться только государственными институтами.

«Отношение плохое, но то же самое делаем сейчас сами. Но для меня коррупция — это даже то же, когда деньги даем врачам и так далее. Несмотря на то, что они получают зарплату, ты все равно ходишь к ним, и платишь дополнительно, что тебя приняли. Я плохо отношусь, но точно так же делаю.» (Ж, 34 года, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

Также есть мнения, которые связывают коррупцию с политической сферой, указывая на то, что проблема начинается с депутатов парламента. Отмечается необходимость принятия закона, чтобы предотвратить переход депутатов между фракциями и партиями, что, считается причиной коррупции в парламенте.

«Первое, что приходит на ум во время коррупции, это ясно, что начинается с депутатов парламента... В парламенте, пока не примут закон о том, чтобы не переходить с одной партии в другую или с одной фракции в другую, потому что наш менталитет еще не созрел для того, чтобы по европейским данным, там не должны переходить. Ушел из фракции, сложил мандаты и ушел.» (М, 66 лет, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

Общее восприятие коррупции среди участников дискуссии, указывает на то, что это является серьезной проблемой в обществе, которая охватывает различные сферы жизни. Поэтому необходимы усилия для борьбы с коррупцией, как на уровне государственных институтов, так и на уровне общества в целом.

I.1. Отношение респондентов к коррупции

Отношение к коррупции участников качественного исследования представляется неоднозначным. Некоторые респонденты считают взяточничество и коррупцию негативными и вредными для общества, в то время как другие рассматривают их как ситуативные или даже приемлемые в определенных контекстах.

Некоторые респонденты предполагают, что взятка может рассматриваться как форма благодарности или признательности за оказанные услуги, в то время как другие признают, что в некоторых ситуациях грань между взяткой и вознаграждением может быть размыта. Предполагается, что на коррупцию влияет менталитет людей и среда, в которой они работают.

«Мне очень нравится, когда люди говорят «спасибо, ничего не надо, это моя работа». И, соответственно, я могу сделать презент - коробку конфет и бутылку шампанского. Это не является как таковое взяткой, это отблагодарение.» (М, 40 лет, из села, 3ФГ, Тараклийский район)

«Негативное. Обычно люди сталкиваются с нарушениями, и это никому не нравится, когда ущемляется его права, когда ущемляют его законные права. Которые вроде бы гарантированы нам.» (Ж, 49 лет, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Я предполагаю, что это просто мышление людей и благоприятная среда. То есть всюду, где есть возможность нечестным путем приобрести что то, если человек пользуется этим, ну, в любом случае многие люди бы не пользовались, если бы у них мышление отличалось. Чаще всего все-таки это мышление людей.» (Ж, 43 года, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

Кто-то из респондентов возлагает вину за распространенность коррупции на внешние источники, такие как Европейский Союз, а кто-то возлагает ее на советскую эпоху, низкие зарплаты и финансовую нестабильность, которые привели к необходимости дополнительного дохода.

«У нас очень хорошие учителя. Есть те, кто преподают нам коррупцию. А знаете, кто это? Европейский союз. Их чиновники, те, которые приезжают к нам с бабками. С деньгами. И они нас учат. Нас советская власть учила работать. Они нас учат, как воровать, как влезть в коррупцию.» (М, 66 лет, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Ощущение беспомощности и необходимость добывания взятки, оно идет с периода, когда мы жили при Советском Союзе, и все вроде бы зарабатывали одинаково, но доходы были минимальные, то есть не соответствовали вкладу. И люди пытались каким-то образом другим заработать. И что они делали. Либо они воровали там, где им было можно украсть. Либо они воровали у друг друга, беря взятку.» (Ж, 43 года, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

В целом, высказанные мнения свидетельствуют о том, что коррупция рассматривается как сложная проблема, на которую влияет множество факторов, включая культурные нормы, индивидуальное отношение и внешнее давление.

1.2. Аргументы, оправдывающие коррупцию

Аргументы, оправдывающие коррупцию, являются распространенными в обществе и часто служат причиной для распространения коррупции. Считается что иногда законным образом невозможно получить то, что хочется или в чем нуждаешься, а оправдание коррупции на основе таких аргументов указывает на неэффективность государственных структур и систем, которые не могут удовлетворить потребности граждан. Из представленных аргументов респондентов можно выделить несколько основных мотивов, которые они используют для оправдания коррупции.

Первым мотивом является необходимость быстрого получения желаемых услуг или документов, на которые в законном порядке приходится ждать длительное время. Респонденты считают, что взятка поможет им быстрее получить нужную им вещь. Этот мотив может отражать наличие проблем с эффективностью работы государственных структур или низкий уровень доверия граждан к государственным служащим.

«Я обратилась к врачу, сказала, что мне нужна эта справка, он сказал, что если они меня запишут по записи, то я попаду через две недели, а мне нужна была эта справка в университет срочно, и мне сказали, что если так сильно нужно, то я могу что-то дать, и завтра попаду к врачу.» (Ж, 20 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

«Взятки дают для того, чтобы быстрее или в положительном ключе решить свои вопросы. Если мы знаем, что нужно месяц ждать какой то, ну, так, образно говоря, справочку или, там решить.» (Ж, 54 года, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Да чтобы шустрее работали. Потому что без пинка под зад, без копейки, без «Ну, пожалуйста, ну, пожалуйста», не начинают ничего делать. Поэтому приходится ускорение справки делать.» (М, 35 лет, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

Вторым мотивом является желание получить лучшее отношение или услуги. Респонденты полагают, что, дав взятку, им будет предоставлено более качественное обслуживание или дадут более эффективные лекарства. Это может свидетельствовать о недоверии к качеству и доступности государственных услуг, а также о желании получить дополнительные преимущества.

«Думаю о том, что если мы дадим взятку, то к нам будут относиться лучше, или и нам дадут что-то лучше, то есть это такая психологическая обманка... заходишь в нашу больницу, поликлинику для того, чтобы пройти быстро, мы себе внушаем, что нам дадут самые лучшие лекарства.» (Ж, 36 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Третьим мотивом является желание избежать уплаты налогов или получить должность. Респонденты считают, что государство несправедливо облагает бизнес налогами, и чтобы выжить, необходимо уклоняться от уплаты налогов. Также можно заметить, что некоторые респонденты называют желание получить должность в силовых структурах как мотив для дачи взятки.

«Законы несправедливые бывают... Вот, допустим, то, что касается бизнеса, слишком большое налогообложение и бизнес не может выжить, если он не будет избегать. То есть это государство является насильником, а бизнес является жертвой и для того, чтобы выжить. То есть я не обвиняю бизнес в том, что он уходит от уплаты налогов.» (Ж, 43 года, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

Четвертым мотивом является безысходность, некоторые респонденты говорят о вымогательстве, как в случае с оплатой за операции своего отца или рождения своих детей, где врачи используют болезнь и эмоциональное состояние родителей, чтобы получить дополнительные деньги.

«15 лет назад мой отец болел раком, и мы были в онкоцентре. Ему делали операцию, и за операцию мы дополнительно заплатили. Потом, когда я рожала своих детей, я точно так же перед родами, нет после родов я отблагодарила врача, хотя это не было прописано. И я понимаю, что я была жертвой. Я не хотела этого делать, но я не могла этого не сделать.» (Ж, 43 года, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«У меня была ситуация с ребенком, моего ребенка оперировали, родители очень переживают и этим пользуются, врачи очень этим пользуются, и это было в лицо сказано, я очень устала, у меня было 8 операций, я жду какую-то оплату, это врач мне сказал.» (Ж, 36 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Еще мотивом считается то что коррупция стала привычкой и «идет по накатанной», где люди делают то, что делают все. Также респондентами было упомянуто, что общество воспитывает детей в этой культуре взяток и отступлений от закона.

«Общество так построено, что уже это идёт по накатанной. И обычно люди делают то, что делают все. Это одна из причин почему все дают взятки, стадный инстинкт.» (М, 33 года, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

«Мы с детства детей учим, что тут надо заплатить, там надо заплатить, и тогда будет хорошо. Мы их с рождения, с молоком матери они впитывают, что нужно везде платить, чтобы чего-то добиться.» (Ж, 49 лет, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

Коррупция в Молдове имеет системный характер и стала частью культуры. Люди считают, что они вынуждены совершать коррупционные действия, чтобы получить необходимые услуги, и воспринимают их как нечто естественное. Также важно отметить, что некоторые респонденты не знают своих прав и не знают, как обратиться за помощью. Это указывает на то, что национальные и

местные правительственные структуры могут улучшить доступность информации о законах и процедурах, чтобы помочь людям защищать свои права и бороться с коррупцией.

«Мы не хотим бороться и первая причина — это потому что мы не знаем, как действовать и куда обращаться. Когда слышим, что нужно знать какие-то права, мы должны знать какие-то вещи, что мы имеем какие-то права, мы не учимся этому, это большой минус.» (Ж, 36 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

1.3. Личный опыт столкновения с коррупцией

В общем, все респонденты согласны, что коррупция все еще присутствует в Молдавии. Некоторые из них не имели личного опыта столкновения с коррупцией, но слышали о ней от других людей. Явление коррупции настолько глубоко укоренилось в обществе, что даже люди, не сталкивавшиеся с ним, уверены, что коррупция существует и процветает. Это свидетельствует о широком распространении мнения в обществе о том, что коррупция все еще присутствует в различных сферах жизни.

«Она была и будет. Потому что раньше бандиты делали коррупцию, а сейчас полиция... Нет, такого у меня лично не было. У меня никогда нет. Лично у меня никогда. Понаслышке. Я вам говорю понаслышке. Да, я слышал. А так лично у меня нет, такого не было.» (М, 33 года, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Я уже давно с этим лично не сталкивалась. Меня миновала сия чаша, как бы я получала все необходимое без взяток.» (Ж, 49 лет, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

По данным, полученным в фокус-группах, коррупция наиболее распространена в различных областях, таких как медицина, получение прав и получение справок. Большинство вспоминает о взятках в медицине, что указывает на распространенность коррупции в этой сфере.

«Я вспомнил пару случаев. Все они связаны, к сожалению, с медициной. Один случай, это когда жена рожала первый раз. Потом, когда нужно было получить справку для автошколы, для того чтобы им ускорить процесс, мне нужно было обойти ряд кабинетов, это заняло может быть бы два дня. Для того, чтобы ускорить процесс попросили по 20 лей за каждый кабинет и через час прийти и справка будет готова. Потом в поликлинике тоже для получения какой-то справки.» (М, 33 года, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Многие респонденты считают, что для сдачи экзамена на вождение необходимо заплатить деньги, что без оплаты экзамен не может быть сдан, что создает большое напряжение и стресс. Это может указывать на наличие коррупции в системе сдачи экзаменов на вождение. Возможно, определенные люди могут получить преимущества или проходить сквозь эту систему благодаря связям или взяткам.

«Года два назад я сдавала экзамены по вождению. Теорию сдали с первого раза. А на практике так получилось, что нам сказали в любом случае, пока вы не заплатите, вы не сдадите... Они говорили каждый на своей ступени берет свою долю вплоть до Кишинева. Поэтому если даже есть возможность сдать, то это одна из 100.» (Ж, 39 лет, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Что касается автошколы, когда нужно было сдавать на права, многие тоже говорили о том, что без того, чтобы заплатить вы никогда не сдадите, и такое напряжение, и постоянные мысли о том, что действительно может запросить, и вот на самом деле когда многие платят, и я знаю

таких людей, но в итоге, когда слышу, что кто-то не платил, и с лёгкостью сдает.» (Ж, 31 год, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

В ходе дискуссии были приведены несколько примеров, когда взятка оказывалась дешевле штрафа, что автоматически делало взяточничество более привлекательным. Так же, упоминалось экономия не только денег, но и времени. Некоторые респонденты отмечают, что получение справок может быть быстрым и удобным, если заплатить взятку.

«Справка даётся в течении 30 дней. Он мог в принципе сразу поставить печать, подпись и отдать. И вот он говорит, по положению в течении 30 дней, и я понимаю, что это уже намек. И получается так, что те затраты, которые предполагались на транспорт, выгоднее было сразу и дать ему, что он дал мне эту справку и мы разошлись. Не совсем это взятка. Понимаете, есть взятка, когда что-то плохое, когда что-то противозаконное, например, то же разрешение он мог не давать потому что не соответствует, это все соответствовало, сам вопрос в скорости.» (М, 40 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

«Был вынужден дать взятку сотрудниками патрульной полиции... было правонарушение, но не хотел получать штрафные баллы. Потому что у меня чистые права, нет никаких штрафных баллов... мне предлагают решение проблемы, либо дать взятку, либо оплачивать по закону. Там было с прямым намеком, что вот надо так. И даже выходило, что сумма взятки выходила немного меньше, чем по протоколу.» (М, 19 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Такие практики создают негативное отношение людей к государственным органам и подрывают доверие к ним. Они также могут привести к тому, что люди начинают считать такие платежи нормой, что в свою очередь усиливает коррупционные практики в обществе.

II. Коррупция в сфере образования

При анализе ситуации с коррупцией в сфере образования было отмечено, что коррупция более распространена там, где существует конкуренция, в основном в городах. Учитывая депопуляцию деревень и низкое количество детей и учащихся в дошкольных и школьных учреждениях, несколько участников отметили, что в деревнях коррупция в этой сфере менее распространена, а возможно, ее вообще нет.

«Наверное, в более крупных городах это как бы больше развито, потому что где-то место в садике, там лучший класс, а в селах, наоборот, ищут детей, ищут, чтобы класс набрать.» (Ж, 54 года, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Это в городе Кишиневе, в городе Комрате, где большие города, где дефицит. В сфере того, чтобы лучшие садики или лучшую школу - выбора большого нет. Одна школа, один садик и там.» (Ж, 39 лет, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

II.1. Приемлемые и неприемлемые поведения

В ходе групповых дискуссии были выражены различные точки зрения на вопрос коррупции в различных образовательных учреждениях. По мнению нескольких участников дискуссии, в основном мам с маленькими детьми, коррупция в детских садах не является настоящей коррупцией, так как родители добровольно соглашаются платить за дополнительные услуги и труд нянь и воспитательниц должен быть поощрён. Однако другой участник уточняет, что это является частью системы, что свидетельствует о распространении коррупции в сфере образования.

«Все прекрасно знают, что такое садик, и как мы собираем деньги. Но мы сами собираем эти деньги, и это вроде как добровольно. И я не считаю это коррупцией. Потому что сегодня, имея своих дома двоих детей, и вот я с ними сейчас на больничном, я схожу с ума. Я себе не представляю, что делает это няня, у которой 20 с чем-то детей по два годика, и они кричат.» (Ж, 34 года, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

Также есть мнения, что в системе доуниверситетского образования ярких проявлений коррупции не наблюдается, так как государство гарантирует обязательное среднее образование, и что на этом уровне преподаватели вынуждены оказывать услуги, в то время как на других уровнях это определяется самим студентом.

«Государство гарантирует среднее образование обязательно, то есть здесь учителя вынуждены оказывать услуги так скажем, а в других заведениях это как-то по-другому. Здесь в обязательном порядке ребенок должен посещать школу, на других уровнях сам ребенок определяет хочет он или не хочет.» (М, 40 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Одной из целей обсуждения коррупции в сфере образования было понять, что является приемлемыми и неприемлемыми поведениями, с точки зрения участников групповых дискуссии. Некоторые опрошенные считают, что сбрасывание на подарок педагогам является формой благодарности и приемлемо, особенно если это делается по желанию родителей или студентов. Они указывают, что если это происходит добровольно и не приносит никаких материальных выгод, то это не может рассматриваться как коррупция. Однако другие участники опроса считают, что такие действия могут иметь характер взятки, особенно если они происходят не добровольно, а под давлением учителя или директора.

«Когда студенты сбрасываются на подарок педагогам. В том числе не только на экзамен, а вообще там такое 8 марта, 23 февраля.» (Ж, 43 года, город, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Это благодарность, когда сбрасывается, а когда индивидуально, каждый дает это взятка.» (М, 66 лет, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Приемлемым, я считаю если родитель хочет отблагодарить, значит, он хочет отблагодарить. Это его желание за то же спасибо за то, что вы хорошо относитесь к моему ребенку и вообще ребенок с восьми до пяти находится в детском саду. Это нормально. Для меня это приемлемо. Если уже сам преподаватель просит или директор говорит, что так и так, – вы обязаны. Значит, это уже неприемлемо, когда заставляют и на силу это уже непонятно и неприемлемо.» (М, 35 лет, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

Есть также опрошенные, которые утверждают, что материальные подарки, такие как цветы, шоколад и т.д., не должны рассматриваться как коррупция, если они являются проявлением искренней благодарности и не имеют целью получения личной выгоды. Однако другие люди считают, что материальные подарки могут способствовать коррупции и должны быть исключены.

«Я считаю, что учительский труд очень важен, и связь между учителем и учениками гораздо больше, чем связь между водителями и полицией. Поэтому благодарность должна быть. Если эта связь существует, если он настоящий учитель. Принудительно покупать, сбрасываться учителю, покупать серьги кольца - это понятно. Но цветы, немного шоколада. Я думаю, что это не может являться коррупцией.» (М, 52 года, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

Есть мнения, что существует разница между подарками и взятками, и что подарки/вознаграждения могут иметь разные мотивации и последствия. Некоторые респонденты описывают различие между мотивацией дарения, в то время как другие подчеркивают опасность материальных вознаграждений, которые могут привести к коррупции.

«Я считаю, что это подарок или это взятка отличается только мотивацией. Если мотивация получить взамен подарка что либо, то это взятка. Если мотивация просто сделать приятное учителю, то это подарок.» (Ж, 43 года, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Благодарность она должна быть в устной форме. Но материальная это уже поощрение коррупции. Когда-то учителя, им было просто стыдно брать материальную благодарность и своим примером они учили нас, что не давать взятки, не брать взятки.» (Ж, 49 лет, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

Опрошенные указывают на явные случаи коррупции, когда учителя требуют оплату за дополнительные занятия или занижают оценки студентам с целью получения личной выгоды. Эти действия рассматриваются как явные формы коррупции, которые не могут оправдываться как благодарность или подарок.

«Учительница занижала оценку специально ребенку и настаивала родителям, говорила, что нужны дополнительные занятия, но дополнительные занятия именно с ней за отдельную плату. И тогда у него на уроках тоже будут хорошие оценки. Но это просто вопиющая коррупция.» (Ж, 49 лет, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

Другое различие между допустимым и недопустимым относится к намерению предложить деньги и/или материальные ценности. Итак, респонденты отметили, что, когда об этом просят - это считается коррупцией, а когда намерение исходит от дающего - это не считается коррупцией, а является актом доброй воли.

«Коррупцией можно считать именно когда в университете преподаватель напрямую говорит о том, что нужна сумма, и если вы не заплатите, то не сдадите сессии. Это прямая коррупция.» (Ж, 31 год, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

«Когда в школах преподавателей благодарят за работу, тот же 8 марта, дарить учителям цветы или что-то ещё, считается коррупцией. Я считаю, что это не коррупция, когда родители действительно от чистого сердца хотят отблагодарить учителей за их труд. Букет цветов и коробка конфет, я не считаю это коррупцией. И к этому никто не принуждает.» (Ж, 31 год, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

С уверенностью можно заключить что граница между благодарностью и коррупцией является довольно тонкой и зависит от мотивации и контекста действий. Однако все участники опроса сходятся в том, что явные формы коррупции должны быть исключены и нельзя оправдывать их как форму благодарности или подарка.

II.2. Риски коррупции в сфере образования

В рамках качественного исследования были анализированы высказывания респондентов в фокус-группах о рисках коррупции в сфере образования. Респонденты обращают внимание на различные аспекты коррупции, связанные с образованием, такие как дискриминация студентов, обесценивание образования, покупка оценок и дипломов, занятие мест студентов, которые действительно хотели учиться, и т.д.

Пару респондентов отметили, что подарки учителям в день 8 марта создают разницу между теми, кто может себе позволить давать подарки, и теми, кто не может. Это, по их мнению, может создать дискомфорт у тех, кто не может давать подарки, и не является хорошим явлением.

«Подарки на 8 марта, это идёт как уважение, благодарность, но это создаёт такой фон, когда некоторые родители могут себе позволить сдать ту или иную сумму на подарки учителям, а есть те, которые не могут. И те семьи, которые не могут, то в данной ситуации чувствуют себя дискомфортно. И может это не коррупция, но тоже не хорошее дело.» (М, 33 года, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Другие респонденты говорили о том, что в университетах решаются вопросы зачетов и экзаменов, что обесценивает высшее образование. Они также утверждали, что даже студенты, которые не могут правильно написать слово «мама», учатся в университетах, что подтверждает наличие коррупции.

«Слышно, что в университетах крупных, конечно, решаются вопросы зачетов, экзаменов. Мы это читали, слышим. Обесценилась наше высшее образование. Когда мы знаем, что в университете учится ребенок, который, ну, как говорится, слово мама без ошибки не мог написать.» (Ж, 54 года, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

Также опрошенные утверждали, что на рынке труда никто не спрашивает оценки, поэтому не следует делать акцент на них. Вместо этого необходимо учиться, получать знания и понимать их, особенно в медицине, где здоровье и жизнь людей зависят от квалификации врача.

«На рынке труда никто не спрашивает твои оценки. Не надо делать акцент на оценки. Надо учиться, получать знания, понимать. Особенно что касается медицины. Тебе доверяют здоровье, жизнь. Это очень важно на мой взгляд.» (М, 40 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Считается, что те, кто слабы и средней успеваемости, обычно платят за хорошие оценки и успешную учебу, в то время как те, кто сильны, не платят. Также отмечается, что это может привести к тому, что места в высших учебных заведениях занимают не всегда те студенты, которые этого заслуживают.

«Те, которые слабаки, середняки, они все платят. А те, которые сильные, они не платят. Те, которые середняки дают деньги и идут дальше. Проходят с первого курса на второй, со второго, на третий, из третьей, на четвертый.» (М, 66 лет, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«К сожалению, девочка закончила на отлично мед. училище, сейчас мед. колледж, но родители не смогли обучать в университете, потому что платно, потому что дорого, потому что нужно еще благодарить, как мы говорим. А действительно это был бы врач хороший, а действительно человек хотел работать.» (Ж, 54 года, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

Респонденты также высказали свое мнение о причинах коррупции в сфере образования, указывая на слабые законы и низкие зарплаты преподавателей, которые становятся причиной их неспособности обеспечивать себя и свои семьи. Также респонденты указали на низкое качество образования, что приводит к тому, что многие студенты и выпускники не обладают достаточными знаниями и навыками, что существенно затрудняет их профессиональное развитие.

III. Коррупция в сфере медицины

Анализируя высказывания респондентов в фокус-группах на тему коррупции в сфере медицины, можно выделить несколько ключевых моментов. Во-первых, большинство участников согласны с утверждением о том, что сегодня медицину можно определить, как сферу, где деньги играют важную роль. Они подтверждают, что без определенной суммы денег человек не может получить качественную медицинскую помощь – «нет денег, нет лечения».

Во-вторых, многие респонденты выражают свое неудовлетворение относительно распространенности коррупции в медицинской сфере. Они считают, что многие врачи берут взятки и получают нелегальные доходы, а пациенты, которые не могут позволить себе оплату этих взяток, получают низкосортное лечение или вообще остаются без внимания.

Однако, некоторые респонденты считают, что подарки, предлагаемые пациентами врачам, не являются взятками, а скорее являются проявлением благодарности. Они считают, что это нормально и не стоит обвинять врачей в коррупции за принятие таких подарков.

Таким образом, высказывания респондентов показывают, что проблема коррупции в медицинской сфере действительно существует, и многие люди негативно относятся к этому явлению. Однако, есть и те, кто так не считает, что может свидетельствовать о том, что мнения людей могут различаться в зависимости от контекста и ситуации.

III.1. Основные причины коррупции в медицине

В фокус-группах было высказано несколько основных причин коррупции в медицине. Одной из таких причин является желание получить лучшее отношение со стороны медицинского персонала. Респонденты выражали опасения, что если они не будут давать взятки, то к ним будут относиться с недостаточным вниманием, не будут отвечать на звонки и не будут оказывать помощь в любое время.

«Потому что если не буду, то отношение будет другое. А мне хочется, чтобы к детям относились более внимательнее, и чтобы на любой мой звонок мне могли ответить и помочь в любую минуту. Поэтому я вынуждена давать.» (Ж, 34 года, из города, ЗФГ, Тараклийский район)

«Там была девочка, которая была из села, она не дала взятку. Вы не представляете какое было к ней обращение, это ужас, это страшно, это неопишимо, если честно. Поэтому каждый, кто мало имеет возможность, так скажем, отблагодарить, – он обязательно это сделает. Вот в чем проблема.» (Ж, 41 год, из города, ЗФГ, Тараклийский район)

Другая причина связана с желанием обезопасить себя и получить психологический комфорт. Респонденты отмечали, что они могут давать взятки, чтобы убедиться, что все пройдет хорошо и не возникнут никакие проблемы.

«Может быть, чтобы обезопасить себя, допустим роды, ты себя уже заранее страхуешь. На подсознании мамочка себя готовит, если я дам, то значит все пройдет хорошо. И с ребенком все будет хорошо, и с мамой.» (Ж, 29 лет, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

«За три года ни разу не пришел молодой специалист к нам. То есть это что означает? Это значит, коррупция захватила их засунули в хорошую больницу в городе. То есть, если получается, сколько сейчас учащихся учатся на врачей, ни разу в населенные пункты молодых специалистов не отправляли. То есть, значит, вот это вот столько лет идет коррупция внутри. То есть дал денег, пошел в хорошую больницу, не дал денег - значит более...» (М, 33 года, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

Кроме того, респонденты высказывали мнение, что коррупция распространена на родах. Они утверждали, что врачи требуют определенную сумму денег за свои услуги, и что это может быть договоренность между врачом и пациентом, не официально зарегистрированная в больнице.

«И я вспомнила, что лично мои две беременности, которые были, я рожала. У меня была договоренность с врачом. Мне врач напрямую говорил ставки, что если я хочу у него родить, то он свою ставку никогда не говорил. Но он говорил, сколько он должен был дать своей команде, которая

должна была принять мои роды. И я всегда ехала без направления.» (Ж, 34 года, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

Одна из основных причин коррупции в медицине считается экономическая выгода. Участники фокус-группы отмечают, что часто врачи берут взятки за предоставление медицинских услуг, потому что пациенты предпочитают заплатить деньги врачу, чтобы получить лучшее обслуживание или обходиться без необходимых документов и процедур. Например, в одном из высказываний участника группы указывается, что роды в обычной поликлинике стоят чуть меньше, чем в частной клинике, где необходимо оплачивать все по-отдельности.

«Вот есть там 20 000 лей, стоимость родов, и все на этом закончилось. Получается, когда мы идем в обычную поликлинику, там платим чуть меньше.» (Ж, 42 года, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

Другая причина, которую участники фокус-групп связывают с коррупцией в медицине, это социальное давление. Некоторые пациенты чувствуются вынужденными платить взятки врачам, чтобы получить необходимую медицинскую помощь, поскольку общество, родственники и другие люди вокруг оказывают на них давление.

«На вторых и на третьих родах мы ничего не платили, а во время первых родов, общество как-то запугало чтобы не идти туда не подготовленными. Нужен был врач, нужно быть подготовленным. Родственники так влияли на нас. А потом второй и третий раз, когда у нас уже был опыт, никому мы ничего не платили.» (М, 33 года, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Некоторые участники отметили, что для получения направлений на обследования или консультации врачей необходимо обращаться к определенным медицинским работникам или платить за это. Это также является одной из форм коррупции в медицине.

«Взять направление от нас в Кишинев это тоже долгая история. Я беру своих детей, еду сразу в Кишинев, там есть услуга без направления. Я плачу конкретные деньги на кассе. Иду спокойно к врачам, меня очень хорошо принимают. Если я хочу, я благодарю, если я не хочу, я не благодарю.» (Ж, 31 год, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

Некоторые участники обсуждений в фокус-группах сочли, что коррупцией считается, когда медицинский работник просит незаконное, дополнительное вознаграждение за свою работу до оказания медицинских услуг, а если взятка/благодарность предлагается после того, как пациент получил услуги, то это не считается коррупцией.

«Врач сделал операцию, если он сделал ее качественно, не принуждая ни к чему, и ты хочешь просто отблагодарить за работу, то тебя не принуждают к этому, я считаю, что это благодарность. Если до операции стоит вопрос о том, что надо заплатить, тогда-то уже принуждение к оплате и коррупция.» (Ж, 31 год, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

С другой стороны, в том же контексте были приведены примеры, когда врач просил взятку даже после оказания услуг, поэтому классификация коррупции по этому показателю двоякая, в зависимости от опыта респондентов. Участники фокус-групп отметили, что вымогательство денег после оказания медицинской услуги – это явная форма коррупции, которая является недопустимой.

«Был случай с моей родной сестрой, когда это произошло после, и сам лично анестезиолог подошёл к сестре и сказал, что я вас очень давно жду в своем кабинете. Это случилось после операции. Тут явная коррупция.» (Ж, 29 лет, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

III.2. Риски коррупции в сфере медицины

В фокус-группах участники обсудили риски коррупции в сфере медицины, и большинство из них выражают опасения относительно негативных последствий для качества лечения и обращения к врачам.

Некоторые участники указали, что медицинские работники могут стать менее ответственными в своей работе из-за того, что они ожидают получить взятки. Это, в свою очередь, может привести к некачественному лечению и более серьезным проблемам для пациентов.

«Единственное это наглость врачей, которые после очередных взяток продолжают набивать себе цену... Не очень качественно будут выполнять свою работу, будут ждать, что им заплатят.» (М, 19 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

«Человек на ровном месте, как бы исполняет свою работу, ничего лишнего не сделал. И за это ему просто с неба упала денежка. Как бы это не нормально, но что поделать? С этим приходится мириться. Но в дальнейшем как бы не стоит людей приучать к этому, потому что люди привыкают, смотрят на тебя и думают, «а почему он ничего не дает?»» (М, 40 лет, из села, 3ФГ, Тараклийский район)

Еще на протяжении дискуссии обсудили влияние коррупции на общество в целом. Несколько голосов указали на то, что коррупция в медицинской сфере может привести к стратификации общества и усилению социальных различий.

«В этом случае со стороны медперсонала растет уровень халатности медперсонала к людям. Идет какой-то отбор, да? Пропадает вот эта человечность. Все те нормы, которым учат этих людей в высшем заведении, в колледжах, я не знаю, они теряются. И вот это самое страшное. Мы живем ради денег только.» (Ж, 41 год, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

Также были приведены примеры халатности врачей, когда женщина умерла из-за того, что врач не хотел ей оказывать помощь без взятки. Это очень серьезный пример того, как коррупция может непосредственно повлиять на жизнь людей.

«Как раз мы столкнулись с тем, что не дали взятку, привезли женщину в больницу. Врач не хотел к ней приходить. Мы заходим в кабинет. «Подождите, подождите, что вы суетитесь? Куда вы спешите?» Просто мы понимали, что ждут. К сожалению, через 3 часа женщина умерла, он так и не подошел.» (Ж, 54 года, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

В заключении, пару респондентов выразили чувство недоверия к системе здравоохранения и необходимости платить взятки, чтобы получить должное медицинское обслуживание. Мамы с маленькими детьми и/или участники с плохим опытом, объяснили, что не рисковали бы здоровьем своего ребенка и/или близких, отказавшись от уплаты взятки, но признали, что другие, кто находится в более отчаянной ситуации, могут чувствовать необходимость в этом. Это подчеркивает проблему социальной стратификации и неравного доступа к здравоохранению, где те, кто менее привилегирован, могут столкнуться с большими препятствиями в получении должного медицинского лечения.

«Я считаю, что жизнь моего ребенка, это часть моей жизни, и я никогда бы не рискнула здоровьем своего ребенка, не дав какую-то сумму денег, но есть люди, которые реально нуждаются, они не имеют, и это плохо.» (Ж, 36 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

IV. Коррупция в сфере сельского хозяйства/безопасности пищевых продуктов

IV.1. Представления о коррупции в сфере сельского хозяйства

Коррупция в сельском хозяйстве и безопасности пищевых продуктов – это сложная проблема в Молдове, хотя знания респондентов о ситуации с коррупцией в этой сфере самые скромные из всех трех рассмотренных областей.

Некоторые люди считают, что коррупции в этой области нет, потому что мелкие крестьянские хозяйства не могут конкурировать с крупными агрохолдингами, которые уже имеют большие земельные угодья. Другие люди заявляют, что коррупция есть, но больше на уровне бизнеса, где люди, работающие в этой области, должны получать сертификаты качества на зерно, соответствие норм тех или иных пестицидов, химикатов и так далее.

«А сегодня в сельском хозяйстве коррупции нет никакой. Сегодня некому работать с землей. И мелкие крестьянские хозяйства, которые сегодня убирают очень низкий урожай, они не могут конкурировать с теми махинами, которые имеют по 10 000 гектаров земли.» (М, 66 лет, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Я меньше всего слышал о коррупции в этой сфере, не знаю может потому что эта тема не такая значная у нас, потому что там меньше доходов, меньше и коррупция.» (М, 33 года, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

«Что касается бизнеса, там, где они должны получать сертификаты качества на зерно, соответствие норм тех или иных пестицидов, ядов, химикатов и так далее. И ряд других справок. Особенно экспорт, импорт и тому подобное. Что касается продуктов питания, поставляемые в магазины, которые представляют собой опасность. На самом деле там возможно даже другой объем коррупции... Мы страдаем от результата того, что некачественной была продукция. Или чистота озер, рек.» (М, 40 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Национальное агентство по безопасности пищевых продуктов (ANSA) играет важную роль в борьбе с коррупцией в этой области, проверяя продукты на соответствие стандартам и качеству. Однако, некоторые продавцы продуктов используют взятки, чтобы закрыть глаза инспекторов, и продолжают продавать некачественную продукцию, по мнению респондентов.

«Когда стандартизируется какой-то продукт. Когда приходит служба ANSA (Национальное агентство по безопасности пищевых продуктов) проверять какие-то продукты, может быть, в этой части.» (М, 52 года, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Лавочка у них есть возле двора, возле их дома, есть у них гараж, и они там продают овощи. И чтобы закрыли глаза санэпидстанция, чтобы закрыли глаза другие какие-либо инстанции, они тем самым дают эту взятку, чтобы спокойно продавать в этом же гараже. Или рядом у себя дома.» (М, 35 лет, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

Некоторые люди считают, что ситуация в области безопасности пищевых продуктов улучшилась в последние годы благодаря улучшению работы ANSA. Но всё ещё остаются проблемы, связанные с продуктами, поставляемыми в магазины, и экспортом продукции за границу.

«В последнее время АНСА (Национальное агентство по безопасности пищевых продуктов) неплохо начала справляться со своими... Вот смотрите, сколько у нас было найдено – то печенье с чем-то, то какой-то чай завезен то, что там еще было... То есть все равно люди предупреждаются

относительно какого продукта, что не стоит покупать. Если вы читали в СМИ, если вы приобрели – пожалуйста, у вас есть возможность обратно предоставить в тот магазин эту продукцию, но, по крайней мере, за последние года два... Я считаю, что в этом плане ситуация улучшилась.» (Ж, 41 год, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

В рамках одной дискуссии был приведен пример типичной коррупции в государственной власти – злоупотребление должностным положением для личной выгоды. В данном случае, налоговая служба запретила вывоз зерна до тех пор, пока не была получена взятка, что приводит к потере денег и времени для предпринимателя.

«У нас в селе парень занимается сельским хозяйством. И вот после сбора урожая на экспорт зерно он не смог вывозить, так как верхушкой, так скажем, был наложен арест на вывоз пшеницы. То есть, налоговая пришла, запретила им это делать, пока он не дал взятку верхушке власти. Можем так прямо сказать, брат башикана занимался вывозом зерна из-за того, что он отказался продавать ему зерно по нужной ему цене. Ему просто на просто запретили. После того, как дали взятку, это все пошло. Дело как бы сдвинулось с мертвой точки.» (Ж, 39 лет, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

В целом, коррупция в сельском хозяйстве и области безопасности пищевых продуктов является одной из проблем в Молдове, которая отрицательно влияет на качество продуктов и здоровье людей.

IV.2. Риски коррупции в сфере сельского хозяйства

Анализируя высказывания респондентов, можно выделить следующие риски коррупции в сфере сельского хозяйства:

- *Некачественные продукты:* несколько респондентов указали на риск коррупции, связанный с покупкой санэпидстанции, которая может не соответствовать требованиям качества и безопасности продукции. Также был упомянут риск коррупции, связанный с продажей некачественной продукции, которая может содержать вредные химические вещества. Это может быть связано с недостаточным контролем качества продукции и отсутствием строгих правил и наказаний за нарушения.

«Это покупка санэпидстанции, которая может сказаться на будущем продукте, а продукт скажется на здоровье жителей.» (М, 19 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

«Страдает, как всегда, самые низшие слои населения, которые вынуждены покупать самую дешевую продукцию, которая некачественная, которая насыщена химикатами вредными.» (Ж, 49 лет, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

- *Плохое питание в детских садах и школах:* на протяжении дискуссии респонденты выразили беспокойство насчет риска коррупции, связанный с закупкой дешевых, некачественных продуктов для питания детей в образовательных учреждениях. Это может быть связано с коррупционными схемами при закупке продуктов, где предпочтение отдается более дешевым, но менее качественным поставщикам.

«Детей мы кормим, к сожалению, очень некачественными продуктами. И даже взять в школах опять за 13 лей можно накормить ребенка? Мне кажется, за 13 лей на сегодняшний день мы не можем накормить качественно. Самые дешевые макароны, самые дешевые продукты.» (Ж, 54 года, из села, 1ФГ, АТО Гагаузия)

- **Монополизация:** другой риск коррупции, связанный с монополизацией рынка сельскохозяйственной продукции несколькими крупными компаниями. Это связано с коррупционными схемами при принятии решений о выдаче лицензий на производство и продажу продукции, что может привести к снижению качества продукции и повышению цен на нее.

«Идет монополизация рынка. И никому нет интереса до мелких хозяйств, которые во многих странах являются основным показателем благосостояния и толкателем экономики. А так, придут несколько крупных компаний, которые монополизуют весь рынок и будут совать свои семена, свои генно-модифицированные продукты, свою химию, которая будет отражаться на нашем здоровье.»
(М, 52 года, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

В целом, риски коррупции в сельском хозяйстве могут привести к негативным последствиям для здоровья населения, ухудшению качества продукции и повышению цен на нее, а также снижению доходов мелких производителей и угрозе экономической стабильности региона.

V. Выводы и заключения респондентов

V.1. Основные риски распространения коррупции

Респонденты выделили несколько ключевых рисков, связанных с распространением коррупции. Среди них:

- 1) Риск поддержания культуры беспомощности и нормализации коррупционного поведения, особенно среди детей, которые могут видеть коррупционные практики как средство выживания.

«Мы воспитываем детей в состоянии беспомощности перед сложившимися ситуациями. То есть мы даем модель поведения. Если у тебя сложилась ситуация, когда у тебя просят взятку, то ты, чтобы выжить, должен ее дать.» (Ж, 43 года, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

- 2) Угроза, которую коррупция представляет для национальной безопасности и вред, который она наносит обществу, разрушая основы государственной власти и снижая эффективность государственных институтов.

«Коррупция — это серьезная угроза безопасности страны, и она наносит обществу большой вред, и таким образом она посягает на основу государственной власти и получается снижает эффективность деятельности государственных учреждений.» (Ж, 20 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

- 3) Отрицательное влияние коррупции на образование, здравоохранение и правоохранительные органы, а также потенциал отсутствия ответственности и безнаказанности.

«Коррупция вообще не оправдана. Тогда люди вообще не начнут работать нормально, и все пойдет, и образование будет плохим. И медицина ужасная будет и полиция безнаказанной, и все это будет безнаказанно.» (М, 35 лет, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

«Ты рискуешь остаться без работы, рискуешь своим именем, своей квалификацией. То есть всем понятно, что все друг друга знают. Прекрасно могут сказать, что вот этот постоянно вот берет или требует, или просит. Соответственно, уже пойдет о тебе слух, что вот он просит, берет, тебе как бы неприятно будет общаться с людьми, потому что они будут иметь о тебе только

такое мнение, как бы ты себя не повел по-другому. Ты испортил себе авторитет, ты испортил себе имя.» (М, 40 лет, из села, 3ФГ, Тараклийский район)

Кроме того, один из респондентов выразил свое недовольство тем, что СМИ склонны фокусироваться на незначительных случаях коррупции, игнорируя более значительные случаи, связанные с миллионами долларов. Это подчеркивает важность точного отражения коррупции в СМИ и приоритетности наиболее значимых случаев.

«Вот меня смущает почему, значит, когда реальная коррупция, где миллионы, где сотни тысяч... не пишут, а когда 8 марта я как читаю, вот это у меня просто нет слов.» (Ж, 31 год, из города, 3ФГ, Тараклийский район)

В целом, эти мнения указывают на то, что коррупция является значительной проблемой в сообществах респондентов и имеет далеко идущие последствия. Важно повышать осведомленность о опасностях коррупции и поощрять культуру прозрачности и ответственности, чтобы бороться с этой проблемой.

V.2. Представления мира без коррупции

Рассуждая о том каким может стать мир без взяточничества, респонденты определили, что коррупция является неотъемлемой частью социальной структуры государства, и ее полное исчезновение может навредить бизнесу и вызвать затруднения в перестройке. Также считается, что коррупция является *«болезнью мозга и интеллекта»*, и пока люди не изменят свое отношение к ней, она не может быть изменена или устранена.

«Социальное устройство нашего государства сегодня такое, при котором, если исчезнет полностью коррупция, затормозится полностью весь бизнес. Я думаю, что нам будет очень сложно перестраиваться, потому что это, прежде всего, это болезнь мозга, интеллекта. Пока мы не поменяемся, коррупцию не изменить, ее, не искоренить.» (М, 52 года, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

С другой стороны, если искоренить коррупцию, то это поспособствует развитию экономики и бизнеса, а в конечном итоге повлияет на жизнь каждого жителя.

«Отсутствие коррупции дало бы возможность развития экономики, бизнеса. Это потом повлияет на каждого из жителей.» (М, 33 года, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Респонденты, которые придерживаются обеих мнений понимают, что коррупция негативно влияет на экономику и общество в целом, и высказывают надежду на то, что ее устранение может привести к позитивным изменениям в жизни людей. Однако, приверженки первой аксиомы также выразили опасение, что это будет сложный процесс и потребует значительных изменений

V.3. Снижение уровня коррупции

В высказываниях участников фокус-группы по снижению уровня коррупции можно выделить несколько подходов к решению проблемы. Большие зарплаты не решат проблему коррупции. Один из участников считает, что вопрос не в количестве денег, а в менталитете. Он приводит пример хирурга, которому не нужны взятки, несмотря на высокую заработную плату. Однако, другой участник считает, что повышение зарплаты могло бы сыграть роль в снижении коррупции, так как это может повлиять на отношение к людям.

«Какова должна быть заработная плата хирурга, чтобы он не брал взятки? Вы думаете, есть такая зарплата? Я думаю, что нет её. Вопрос не в количестве денег, а в менталитете. Понятно, на

сегодняшний день труд врачей очень важен, они это понимают. Но, я не думаю, что заработная плата напрямую влияет на отношение к людям.» (М, 52 года, из города, 1ФГ, АТО Гагаузия)

«Люди бы стали добрее, может быть в тех же учреждениях, учителям, врачам подняли бы зарплату, и тогда бы не стоял вопрос о взятке... Я думаю, что это сыграло бы роль, потому что сейчас с одной стороны услуги, питание, это все зашкаливает, так все выросло, а зарплаты мизерные.» (Ж, 29 лет, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Необходимо быть ответственным. Есть мнения, что если мы будем думать о последствиях заранее, то можно избежать некоторых ситуаций. Приводился пример, когда воспользовались служебным положением знакомого, чтобы получить выгоду.

«В принципе, если мы будем думать о последствиях заранее, то в принципе можно чего-то избежать. В моей ситуации, нужно было прийти пораньше. Мне решили помочь, и я воспользовалась его служебным положением.» (Ж, 20 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Несколько участников считают, что ответственность за коррупцию несет правительство, и если система не работает на верхушке, то она не может работать и в других сферах, таких как медицина и образование – «рыба портится с головы».

«Не могу понять, почему всегда всю ответственность перекладывают на простых людей, которые пытаются выкручиваться, выживать. Все должно быть от правительства. Если там эта система не работает, то как она может работать в поликлинике, в школе и так далее.» (Ж, 31 год, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Необходимо создать условия для конкуренции. Один из участников считает, что для снижения коррупции необходимо создать систему, в которой у человека есть альтернатива и нет монополии. Он приводит пример, что в частных клиниках взятки не берутся, потому что есть право выбора.

«Для того, чтобы снизить коррупцию, нужно создать такую систему, чтобы не было монополии, чтобы у человека была альтернатива. В системе медицины, почему я говорю, что не существуют взятки в частных клиниках. А почему нас государство вынуждает в обязательном порядке делать отчисления в государственные структуры, почему нет право выбора.» (М, 40 лет, из города, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Также, считается что необходимо повысить уровень наказуемости. Для того, чтобы люди перестали участвовать в коррупционных схемах, нужно ужесточить законы и заставить их работать. Приводились примеры других государств, где законы реально работают, и это влияет на поведение людей.

«Ужесточение каких-то законов, для того чтобы мы сами перестали в этом участвовать. Мы можем сравнить другие государства, где реально работают законы, то есть это на самом деле работает, люди добрее, не столь обижены. Для того, чтобы иметь крепкое государство, эти законы должны работать.» (Ж, 31 год, из села, 2ФГ, АТО Гагаузия)

Таким образом, участники фокус-группы предлагают разные подходы к решению проблемы коррупции. Некоторые считают, что повышение зарплаты может сыграть роль, другие уделяют внимание созданию условий для конкуренции и повышению уровня наказуемости.

ВЫВОДЫ

Коррупция воспринимается как серьезная проблема, связанная с нарушением закона, злоупотреблением должностным положением, вымогательством, беззаконием и подкупом. Коррупция может происходить в различных сферах общественной жизни и не ограничиваться только государственными институтами.

Отношение к коррупции неоднозначно, некоторые респонденты рассматривают взятки и коррупцию как негативные и вредные для общества, в то время как другие признают их как ситуативные или даже приемлемые в определенных контекстах. Менталитет людей и среда, в которой они работают, могут оказывать влияние на их отношение.

Коррупция стала системной проблемой, которая имеет глубокие корни в культуре общества. Одни из основных мотивов, оправдывающих коррупцию названные респондентами являются необходимость быстрого получения желаемых услуг или документов, которые в законном порядке приходится ждать длительное время; желание получить лучшее отношение или услуги; желание избежать уплаты налогов; безысходность и вымогательство.

В результате обсуждения коррупции в сфере образования были выражены различные точки зрения на приемлемость и неприемлемость поведений. Некоторые участники дискуссии считают, что дополнительные платежи за услуги в детских садах и дошкольных учреждениях не являются формой коррупции, так как они основаны на добровольном согласии родителей и являются формой благодарности к няням и воспитательницам. Однако другие участники дискуссии уточняют, что это является частью системы, что свидетельствует о распространении коррупции в сфере образования.

Основные причины коррупции в медицине считаются: желание пациентов получить лучшее отношение со стороны медицинского персонала; социальное давление и вынужденность платить взятки, чтобы получить необходимую медицинскую помощь; финансовая выгода, часто пациенты предпочитают заплатить деньги врачу, чтобы получить лучшее обслуживание или обойти необходимые процедуры и документы.

Многие респонденты не имеют достаточных знаний о ситуации с коррупцией в сельском хозяйстве и области безопасности пищевых продуктов. Некоторые даже считают, что коррупции в этой области нет. Это указывает на необходимость улучшения информированности общественности о проблемах коррупции в этой области. Участники фокус групп резюмировали что предприниматели могут получать сертификаты качества на продукцию с помощью взяток, что может привести к плохому качеству продуктов, и негативно сказаться на здоровье людей.

Коррупция в Молдове имеет серьезное влияние на различные сферы жизни, включая политику, экономику, образование, здравоохранение и безопасность. Коррупционные практики могут повлиять на качество жизни граждан и нарушить права и свободы человека. Кроме того, коррупция может стать причиной негативных социальных и экономических последствий, таких как бедность и неравенство.

Респонденты выделяют несколько ключевых рисков, связанных с коррупцией, включая угрозу национальной безопасности, поддержание культуры беспомощности и нормализации коррупционного поведения, а также отрицательное влияние на образование, здравоохранение и правоохранительные органы. Это показывает, что коррупция не только негативно влияет на качество жизни граждан, но и на саму структуру государства.