

אונגר מימי הביניים לרנסנס והלאה להומניזם

ברוכים הבאים לזמן החדש

דקמרון למה הוא לא הועלה למוקד
7.30 קופרניקוס קיבל מלגה היה לו זמן
10.00 השוואה לימים של יוון העתיקה
13.00 על ג'ורדנו ברונו וקופרניקוס
15.00 קופרניקוס רק הציע דרך פשוטה יותר לניווט
16.00 גלילאו אומר חד משמעית שהמודל נכון
20.20 אנקדוטה .. ואף על פי כן .. סיפור שמגלם אמת נצחית .. אמת אמפירית
23.20 תומס אקווינס: אלוהים הוא הגיוני
24.00 אריסטו וקפלר בעקבותיו בדק את התנועה המעגלית כשלמות
27.20 ג'ורדנו ברונו .. הראשון לגזור מסקנות.. היקום אינסופי ולכן אין מרכז.. הקהל שלו היו אוליגרכים ..
32.20 טולסטוי .. על מי עושה את ההיסטוריה נפוליאון .. או הגנרל שניצח אותו..
36.00 ..יש ספרים ..יש ספנות חוקרת .. באים במגע עם תרבויות אחרות .. ובייחוד הפיצול הפרוטסטנטי .. חומר הנפץ הוא הפקפוק..
39.00 אופטיקה .. טלסקופים ..
41.00 כבר בוקצ'יו מפקפק .. ארסמוס מרוטרדם, בדרך הסכלות...
43.00 ימי הביניים .. תמונת עולם תיאוצנטרית ..
44.30 שייקספיר אדם מסכן ... ואין לא זכר עוד.. מדובר כאן על האדם במרכז ... בין 1500 ל 1606 רנסנס והומניזם מתפתחים
49.00 המושג היחיד שקיים הוא אלוהים במרכז ... המושגים של האני הגיעו בתקופת רומא לשיאים אצל המחזאים של התקופה ... ברגע שהוכנס מושג האלוהים האחד, הדת האברהמית, האדם ירד מהבמה ... אתאיזם מופיע רק בתחילת 1700 ובינתיים הכנסיה מאבדת מכוחה
51.40 ג'ורדנו ברונו לא מאמין באלוהותה של מריה ..
56.30 סכולסטיקנים ... כמו עורכי דין שאמורים לזכות או להרשיע ומתאימים את הטיעונים ... הפילוסוף לפי דקארט הולך עם השאלות עד הסוף 1673 ... כל ממסד עומד על דוקטרינה
1.00.00 מרטין לותר שהיה כומר ורק הוא מתוך הכנסיה יכול היה לצאת נגד הכנסייה ... לעג וביקורת על אינדולגנציות ... שני האפיפיורים שמסחרו את הנושא למימון בניית כנסיית סנט פטרוס החדשה ..
1.06.00 סרט היהודי הטוב של האחים כהן ...
1.08.00 ברגע שמתחיל פקפוק אז נפתחות אין ספור אפשרויות לוריאציות ..וזו הדרך לאתאיזם ... עם פלפול לא פורצים את המעגל של הדוקטרינה וזה מה שעשו סכולסטיקנים ... מסורת משמעותה וותק לצאת ממעגל זה לצאת מהמערה של אפלטון
1.14.25 לותר לא מאמין בקדושת מריה .. הוא והנרי השמיני מקעקעים את הבניין של הקתוליות .. וזה מאפשר חזרה אל הדיאלקטיקה של אפלטון חשיבה סוקרטית שבבסיסה ויכוח בניסיון לשכנע בניסיון לבטל סתירות ..
1.17.20 מופיע המושג מדע ... אני צריך לבדוק את העובדות .. קפלר ... העובדות הן אמת אמפירית ותפקיד השכל הוא לנסח חוקים מתמטיים
1.19.15 האמת בתקופה היוונית רומאית היה מטאפיזי העולם הוא כפי שהמחשבה של האדם מעצבת ... מאחר ולא היו כלים למשל טלסקופ אז כל תיאור הוא אפשרי - לא בתאורים הבוטניים אלא בקשר לקוסמוס
1.23.00 חירות כמו ביוון אם אני מסוכסך עם פוסידון אני עובר לגור בהרים ... אלוהים והשלוחה שלו לא מאיימת ... דוגמא מונטיין

רכשת מספיק שטרי-מחילה? אז: כיצד שינה מרטין לותר את ההיסטוריה

הסיבה העיקרית היא הרפורמציה של לותר ... הכנסייה הקתולית משתלטת על העולם ... והיא מתחילה ב 1517 ומסתיימת בשלום וסטפליה ב 1648 ...

5.25 לותר הדמות האנושית המשפיעה ביותר של המערב ...

9.14 הוא הציב אלטרנטיבה למוסד הקתוליות ... הכנסייה הייתה מוסד מאוד שוויוני .. גם יהודי שהתנצר .. לימד תיאולוגיה באוניברסיטת ויטנברג ... הדברים שהציקו גם בעבר למשל לדנטה 16.30 אקווינס אומר אלוהים יודע כל בכל הזמן עבר הווה עתיד ולכן הכל כבר קבוע מראש .. אין טעם בתפילה ... דנטה אומר אלוהים מאפשר להתפלל כסעד נפשי אבל אלוהים לא מקשיב ..

18.00 [אינדולגנציות](#) זה מכשיר וזו הבעיה ... רובנו נעבור בפרוגטוריום כי אנו לא צדיקים גמורים או חוטאים גמורים .. מגיע ממה שישוע אמר אני בא להושיע אתכם ... אני מבטיח לכם גאולה בתנאי ... 19.35 ??? מאז המאה התשיעית או העשירית הכנסייה רואה את עצמה כמנגנון שמאפשר את הטכניקות להגיע לגאולה ... נוצרי אז האמין בנצחיות הנשמה ... הכנסייה ונציגיה הם התממשות רוח הקודש .. ולא רק אלא אתה המאמין נדרש לממן אותנו כמתווכים ... וגם אנחנו הכנסייה נדרשת להגדיל את שמו של אלוהים במבנים מפוארים ...

27.00 הכלכלה הכנסייתית הסתאבה .. בנוסף אורח החיים של אנשי הכנסייה .. אם בסיאוב ואם בנזירות ... הבה נצא מהפרשנויות ונחזור אל המקור הביבליה ... הבעיה ספר הקודש כתובים בלטינית .. הפתרון לתרגם לשפת העם ... דבר דומה עושה ג'יימס הראשון בעקבות המעבר לכנסייה האנגלית ..

31.00 ובהמשך מאיפה מגיע מעמד הכומר ..

32.55 אומר לותר כמו לפניו אבן רושד והרמב"ם .. יש מישהו שיודע מה אלוהים רוצה ? ..

35.20 ואז מבקשים ממנו להפסיק .. מולו היה ליאו העשירי שרצה לבנות מחדש את כנסיית סנט פטרוס ... האינדולגנציות הן אגרות זבל .. אלוהים לא יקרא אותן ולכן הן לא יאפשרו מעבר מהיר בפרוגטוריום במקום להזדכך ולקצר ימי בפרוגטוריום עי פעולות כמו תפילה או צומות או עליה לרגל אני משלם

39.50 זה הורס את המוסריות דעת טוב ורע והחסד האלוהי .. אלוהים מקבל ממני שוחד ... ולא רק אלא שאפשר לקנות אינדולגנציות עתידיות .. כמו אופציות ואז ללכת ולחטוא חופשי ... לאנוס את המשרתת על תיבת האינדולגנציות כי זה שולם מראש ...

42.30 מושג החסד והגאולה ... מתחיל מאוגוסטינוס בחטא הקדמון ... כל בני האדם נולדו בחטא - חוץ מישוע שנולד מרוח הקודש ... האדם הוא חומר ולא רוח ... לדוגמא הנזירים שעינו עצמם .. הנשמה שייכת לאלוהים והיא נצחית ותתקיים לעד לעומת הגוף האנושי הטמא ... והכנסייה יודעת איך לדאוג לנצחיותה של הנשמה ... דוגמא מפעל שמעסיק ילדים ומפריש אחוז קטן לטיפול באקלים ... שלא לדבר על מוכרי שטרי המחילה שלוקחים אחוזים לכיסם ..

48.30 המהפך המדהים של לותר ... הקתולים שבשו את המושג חסד .. אפשר לקנות אותו או לעשות מעשים כגון תפילה צומות עליה לרגל ... מה אלוהים יחליט לשנות את הסכמה האלוהית הראשונה ... אלוהים אינו פרסונה הוא הכל ... ולכן הכל קבוע מראש בלי קשר למעשי ... ולכן הכנסייה מוכרת אגרות זבל ...

55.25 היסטוריה: הגל ההיסטוריה הזה קדימה והאנושות משתפרת ויש את קרלייל שטוען שיש אנשים בודדים שמשנים את ההיסטוריה ... ואז לא הייתה מהפכת המדע שבאה בעקבות אבדן הכח של הכנסייה ... ובעקבות מלחמות הדת קמה הולנד הנייטרלית ואפשרה פרסום ספרים שלא היו סמותרים בארצות אחרות ..

1.00.30 גם עובדת היותו גרמני עזרה מכיוון שגרמניה הייתה אז מפוצלת ל 225 נסיכויות שמי ששם יד כלכלית כבדה עליהם הייתה הכנסייה הקתולית .. לותר מציע להם שחרור מרומא ... רבים מהנסיכויות אמרו נלך על זה ... התיזות שלו היו חלק מתרבות של פרסום דעות על דלתות האוניברסיטה ... ב 1520 האפיפיור נאלץ להוציא צו נידוי ... וקרל החמישי הפך אותו לחרם ... מתחילה מלחמה 1520 עד 1555 .. ואז הגיעו להסכמה אליוס בריגיו .. כל נסיכות מחייבת את האזרחים שלה לאמץ את הדת של הברון נסיך או גראף שלה ... אחרת הם חייבים לעזוב ... זה ההתחלה של מדינת הלאום ... וזה גם גורם לספקנות בנוגע לדת

1.11.00 המנטליות שהלותרניות ויותר הקלוניסטיטיות מחוללות היא שאם בורכת והפכת לעשיר הרי שזה רצון האלוהים ... אין כמרים יש מורי דרך .. מנחה רוחני ... עם משפחה גדולה .. אין כנסייה ..

1.14.20 [מאקס וובר](#) 1905 קפיטליזם ... בית בודנברוק של תומס מאן ... בזכות התאולוגיה הלותרנית אם אני מצליח אז אלוהים נוטה לי חסד וזה משפיע על הגרמנים להיות חרוצים נאמנים ולציית למנהיג ... התאורים של

בני האדם אצל סופרים צרפתיים וגרמניים באותו זמן תחילת המאה העשרים שונים ביותר כיוון שלגרמנים יש מנטליות לותרנית ..

1.18.50 אחרי מותם של לותר והאפיפיור קם ארכידוכס ומחליט לצאת לקונטר רפורמציה ... מנהיג אחד הצבאות וולרשטיין בעל צבא שכיר והוא היה שכיר חרב .. והוא נרצח עי הקיסר שהעסיק אותו כיוון שחשד שהוא עומד להחליף צד.. כל המלחמות באירופה הם בין צבאות שכירים .. רק עם המהפכה הצרפתית קם צבא עממי שממשיך עם נפוליאון ...

1.22.00 המחזה אמא קוראז' .. מתרחש בתקופת מלחמת 30 השנה ומגיעים לחוזה וסטפליה וכתוצאה הכנסיה הקתולית מאבדת מכוחה והשפעתה

1.22.45 תעלולי הנרי השמיני ... קוריוז היסטורי .. קתרין מארגון אשתו הראשונה הייתה קתולית אדוקה ולא רצתה להתגרש ולכן הנרי פנה לאפיפיור וביקש לגרש את אשתו .. האפיפיור ליאו העשירי דווקא מאוד חיבב את הנרי כי תמך בו כנגד לותר אבל היה חייב לסרב כי דודה של קתרין היה קארל החמישי תומך האפיפיור .. הנרי מקים כנסייה חדשה אנגליקנית ובדרך מנכס את כל רכוש הכנסייה באנגליה .. גרש את קתרינה ונישא לאן בוליין .. שאותה הוא ערף .. התחתן עם ג'ין סימור אחת מנערותיה ... שילדה לו את אדוארד השישי ומתה בלידתה ... הוא נשא את אן מיקלה נסיכה עשירה מגרמני שרק ראה ציור שלה שצייר הולביין .. אבל שהיא הגיעה לאנגליה הוא רצה לערוף את הולביין .. ואז הוא גרש אותה ונשא את קתרין הווארד שבגדה בו ולכן גם אותה הוא ערף ... ואז הוא נישא לקתרין פאר אבל אז הוא מת מדום לב ..

הומניסטים הם אתאיסטים? - ארסמוס, מונטיין, ו"המהמר" של פסקל

5.06 אונגר מקריא טקסט ושואל מתי נכתב ... נאמר שהמושגים צדק חוק משפט מנהל תקין נוצרו ע"י בני אדם בקהילה ספציפית ... ואפשר להסיק מכך שאין חוקים צדק ומוסר אוניברסליים .. שנית שהם לא נתנו מגבוה .. שלישית יצרנו אותם כדי שישמשו אותנו לייצר מסורת .. והכל יחסית למקום ולזמן ..

7.30 ב 1500 מי שהיה מפרסם דברים כאלה היה מועלה למוקד .. מדובר בתפיסות שניצ'ה חזר עליהם ... וזה נכתב בידי מקיאווולי 1469-1527 (..כתב את הקומדיה מנדרגולה ..)

9.30 וזה מתוך "עיונים" ... עבודה על ספרו של טיטוס ליוויוס .. ידידו של אוגוסטוס .. וחונכו של קלאודיוס, וספרו "עניין ייסוד העיר" .. וזה ערמומי מצד מקיאווולי כי הוא כביכול מנתח ספר מהעבר .. ושם נאמר שאנו רפובליקה ואת החוקים אנחנו קבענו .. כלומר רלטיביזם מוחלט .. אנחנו קבענו מה טוב ורע .. לפי הפונקציות.. שני ספריו פורסמו לאחר מותו ולפי רצונו

15.00 אנרי הרביעי מנוואר המיר את דתו 3 פעמים נולד הוגנוט בליל ברתולומיא נאלץ להמיר לקתוליות חזר להוגנוטיות וחזר לקתוליות בכדי לרשת את המלוכה. כמו היינה שהפך מיהודי ללותרני. וכך מתחילה ספקנות והיא מכונה הומניזם וזו מילה גרועה. משמעותה האדם במרכז במקום אלוהים.

23.00 בתקופת מלחמת שלושים השנה הולנד הופכת ניטראלית כיוון שספרד נחלשת.. הדפוס שקיים כבר 150 שנה..

24.30 חוזר **למאקס וובר** .. אחראי לחוקה הכי ליברלית של ווימאר ...

27.14 אם אדם לותרני .. אין מתווכים האדם הוא הקובע את המדד לטוב ורע ... בנוסף החסד של האל מתגלה בהצלחתי ולצורך על הלותרני להיות אדוק חרוץ עושה טוב בקהילה ...

31.20 מקיאווולי אומר: איך אלוהים בכלל קשור לעניין? כולם תלמידי אריסטו רציונליסטים אבן רושד הרמב"ם

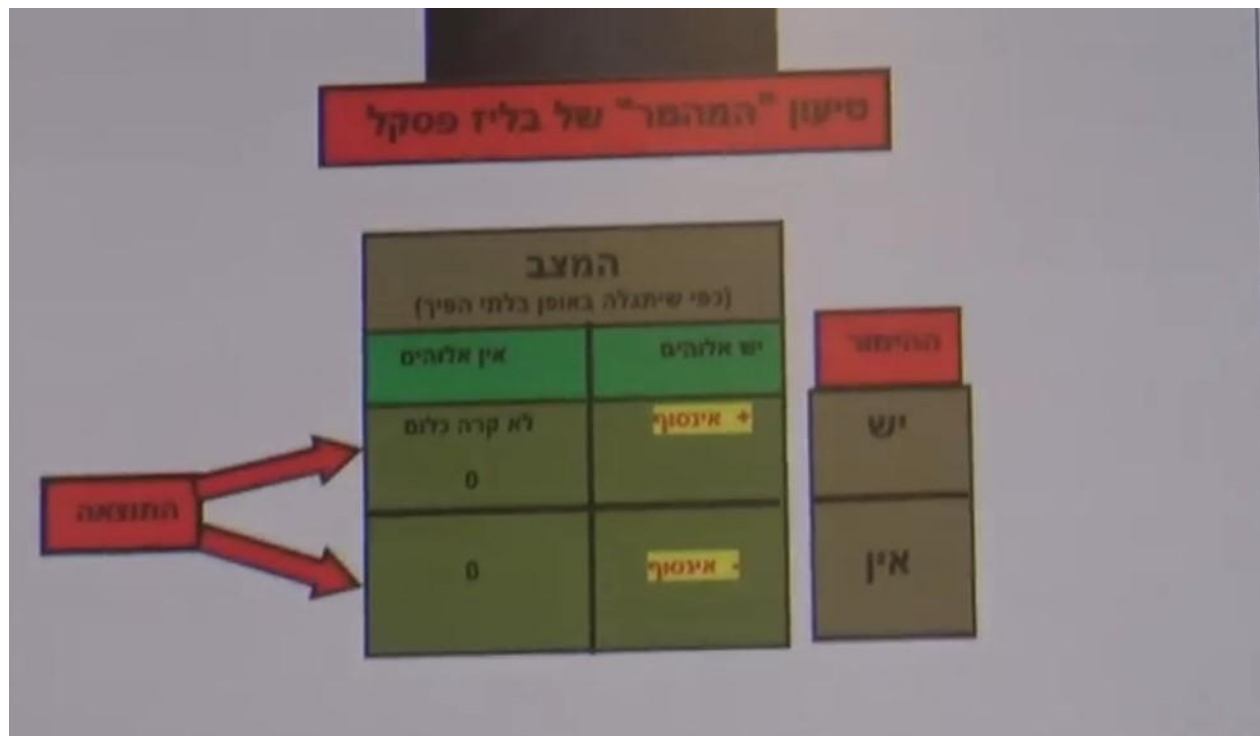
חזרה על גבי תמונות של הגיבורים לותר האפיפיורים הנרי השמיני וכל נשותיו

39.14 חזרנו לארסמוס ...או רוטרדמוס ... וספרו "בשבח הסכלות" ... ותומס מור שהוצא להורג עי הנרי השמיני ... ועוד ספר של **ארסמוס** "על חופש הרצון"

41.20 על חירות הרצון ... אלוהים יודע הכל .. ואדם לא יכול לעשות דבר שהוא לא יודע נוצר קשר בין זה ובין פרהדסטיניזם הכל כתוב מראש ...

44.45 ארסמוס אומר אלוהים יודע אבל הוא לא עושה דבר .. אז למה הוא לא מונע אסונות? כי הוא משאיר את הבחירה בידי האדם!!!! ... תפוז מכני ... אלכס אחרי הטיפול לא יכול לפגוע בזבוב .. המושג טוב התבטל .. אי אפשר לא לגנות ולא לשבח במצב זה .. כלומר כמיטב יכולתו טיעון שמשתמש בו לייבניץ 1710 אלוהים יצר את

הטוב שבעולמות האפשריים .. וולטיר לעג לו כי לא הבין אותו ... לייבניץ אמר שבגלל שיצר את האדם זה הטוב שבעולמות ... אפשר היה לעשות עולם טוב יותר בלי האדם ...
 48.30 "בשבחי הסכלות" 1709 הסכלות מדברת ...
 50.40 אומר אח"כ **קירקגור** אלה דברים שהם מחוץ לשכל ולכן אתה לא אמור להבין אותם
 52.40 אנשים המתפללים לסוס וממשיך ומה עם לשלם לכנסיה לצורך קיצור תורים...
 54.30 מונטן
 1.01.25 מקריא מתוך המסות של מונטן... אפשר להפעיל את כו השיפוט על כל דבר ובניגוד לדקארט שהיה פילוסוף עם דיסיפלינה כלומר שיטה מובנית מונטן מהרהר בדברים - נגיד כמו ג'ורדנו ברונו .. האם כל מה שאנחנו מייחסים לאלוהים זה הגיוני? ולכן מה זה קדוש ... מסות זה בעצם מאמרי הגות ..
 1.04.00 אבל בדברים שאין לכם מושג בהם אל תדברו 1.05.00 הוא הוגה על אמונות הדת הפרשות הגוף היחסים ביני לביני וביני לשכנים ולאשתי ... כל הנושאים טובים באותה מידה ..
 1.06.35 המילה הדומיננטית היא אני אני אני נוצר הסובייקט המודרני ... האדם הפך להיות הגיבור של הדרמה האנושית ולא אלוהים
 1.09.55 עוברים ל פסקל ספרו "הגלים" יצא לבקשתו לאחר מותו .. ההימור של פסקל



פשוט מבחינה של תורת המשחקים עדיף לטובת הביטוח של נשמתך להאמין ולקיים מצוות .. זה פשוט נכון לעשות מבחינה שכלית .. פרקטי ... כאן בניגוד לאנסין מתבסס על טיעון לוגי אם אתה מקבל את מושג שנקרא אלוהים אז הוא קיים פסקל 1660 אומר לא יודע אם יש או אין אלוהים אבל שוב מבחינה פרקטית שווה להאמין ולקיים מצוות .. והיא גם מקדימה את **קירקגור**
 1.18.40 תמונת העולם של פטולומאי

ניקולו מקיאוולי ואי-מוסריותו של הטוב

משווה אותו מבחינת התפיסה הפילוסופית לניטשה אבל לעומתו הוא שקט ורגוע ..

עובר לדניאל דפו ורובינזון קרוזו...מרקנטליזם שהפך לקפיטליזם .. ברגע שיש מפגש עם ששת יש ממשל ... אז איזה עדיפה? וכמובן נבחרה בטובה מבין האפשרויות ..

6.45 אפלטון והמדינה ..מתייחסת לשאלה זו..קליפוליס העיר היפה והאוטופיה הראשונה עם המלך פילוסוף אבל היא הזיה .. כי הדרך לכך היא השמדת האוכלוסייה הקיימת וחינוך מחדש .. דוגמא המהפכה הצרפתית והקומוניסטית ..

16.00 נפוליאון מכריח האפיפיור לבוא לפריז למשוח אותו לקיסר.. לא רק אלא הוא לקח את הכתר והניח על ראשו..עלה תאנה נוצרי..

19.00 מקיאווולי שואל איך אני בוחר משטר... ומאיפה יצא המושג של טוב...מי קובע את זה? ומאיפה המוסר .. החירות המוסרית שנתנה לישוע... אבל היא טרנסנדנטלית כלומר חיצונית..

26.50 החשיבה שלו פרגמטית .. חייבים תקנות שיסדירו את הדברים .. ומאחר והוא כלי הישרדות לכל חברה .. פרקליטי אל איי .. שניים מאשמים ברצח תינוקם החולה ..אבל משוחררים מחוסר הוכחות ..

33.00 במדור הראשון .. זה מגיע לבריה ראש הקגב... חרושטוב מוציא אותו להורג .. אבל לעצם ענייננו ..בריה וסטלין מוציאים להורג 5 חשודים בריגול .. למה לבזבז משאבים...והעקרון בבסיס: קדושת האדם מול קדושת המדינה ..

37.00 מקיאווולי אומר מעולם לא היה אדם שיעשה משהו שהוא אמור לעשות בלי שיכריחו אותו..

39.30 המוסר הוא כלי ככל כלי אחר .. ולכן אין סיבה שהקהילה לא תמציא חוקים שיתאימו לה .. כך גם תומס הובס .. אבל שמקיאווולי בונה את הפילוסופיה שלו עם שכלו .. וגם מתוך ניסיונו ..לעומת הובס שחוקר את העובדות ה"מדעיות" בימיו .. כל מה שאנחנו רואים יחסי כח .. אז מה הוא הכי טוב ..תלוי בגורמים השונים ..

44.30 אין מקור למוסר מלבד צרכיה של אותה קהילה ..

45.20 איך נוצרת מדינה ואדמיניסטרציה .. היא מתהווה מול קהילות אחרות .. והיה צריך לתת לה חוקים ..

52.10 מדבר על טרמפ .. הפרדוקס .. לא חכם אבל בגלל זה הוא פועל באגרסיבות ובאופן לא צפוי וזה טוב כנגד כל המטורפים האחרים...

55.50 וכך זה גם פונקציונלי ..המדינה צריכה להיות כל כך חזק שאויביה לא יעזו לחשוב על תקיפה .. ובתנאי שהאויבים רציונליים.. לא קידוש ה ... 58.30 רציונליזציה פרויד .. גיוס השכל להצדיק תאוות .. 59.30 פופר חשיבה רציונלית ..59.40 ויש אסכולה שנקראת רציונליזם אחרי דקארט .. מקיאווולי הוא רציונלי והוא כועס על אלה שלא ..והוא לא לוקח אותם בחשבון

1.00.00 יש הבדל בין הסדרים קיומיים לרצוח או לגנוב או כאלה שלא .. וכל רלטיביסטי יחסי ..

1.03.30 ... אצל מקיאווולי המדינה היא החשובה .. ובהשוואה סוקרטס לא מקבל את עצת חבריו לברוח מפסק הדין אלא מקבל את דין המדינה ... הקהילה והאדם הוא פונקציה של הקהילה ... ומי אמור לשלוט בא ... אדם הכי מוצלח לעשות זאת .. ותפקידו להרתיע כל מדינה מלתקוף את מדינתו צבאית כלכלית טכנולוגית .. ודרך להטיל אימה להפחיד .. חסר מעצורים ...

1.07.10 והדוגמא שלו **צ'זארה בורג'ה** בן האפיפיור !!! ...

1.10.50 הקונטציה היא מניפולטור ציני ... ולא מוסרי ... אבל הוא מזהה את תועלתו עם המדינה ... או שלא .. ואז הוא ממשיך ומפתח חשוב יותר הכלפי חוץ מאשר כלפי פנים במילים אחרות כל עוד המדינה שלך מרתיעה את אויביה אתה יכול לעשות כל דבר ושוב לדוגמא זלנסקי לא צריך להפציץ הוא יכול לעשות לפוטין שיימינג ...

1.17.50 איך מוצאים אותו ... תן להם לתפוס את כס השלטון .. למרות שאין קורלציה בין זה לבין אחד שיטלי מורה באויבים בחוץ .. ומקיאווולי כמו אפלטון לעם יש פחות קישורים לבחור ולאחר את המנהיג ... מקיאווולי אומר יאללה שילכו מכות ומי שיחתוך את הגרון לכולם הוא מנהיג טוב ...

2.21.00 אבל מה יקרה כאשר הוא יעלה לשלטון ... ואז אומר מקיאווולי הוא יעבור מתמורפוזה ... כיוון שהוא דמות היסטורית ... האם זה אפשרי? **תומס בקט** .. שהיה בליין והולל וברגע שנתמנה לארכיבישוף הפך לקתולי אדוק

הליוצנטריזם, או: כיצד עצר קופרניקוס את השמש

אונגר מגדיר את התבל .. כלומר מיליארדי הגלקסיות ... ושאלת התנועה ... 5.40 פרג'יס קרינטי פיליטוניסט מורה של קישון .. והוא היה תלמידו של ג'ונתן סוויפט .. אף אחד לא ידע להסביר ליקוי חמה ..

8.30 למה מישהו צריך היה לחשוב שאנחנו נעים בחלל? קופרניקוס שהיה חובבן ואינטלקטואל מוציא את ספרו ב 1543 שנה לפני מותו ... המהפכה ה [הליוצנטרית](#) ..

15.00 אז למה ג'ורדנו ברונו ..

16.00 מה היה קודם? [גיאוצנטריזם](#) .. אפשר היה ללמוד אלכימיה אסטרולוגיה ... חפשו את אבן הפילוסופים להפוך חומרים לזהב ...

20.20 ציור של ברתולומאו ואלחו של השמים וכוכבים ... התפיסה הגיאוצנטרית .. הרצועה האחרונה נקראת המניע הראשוני ... זה הגיוני לחשוב כך ... דיוקן האמן כאיש צעיר סטיבן דדלוס

23.30 וזה תפיסה "מדעית" ולא דתית ... כל זה מגיע מהספר אל מגסטי מאת תלמי מאלכסנדריה והוא לוקח מאריסטו ..

25.30 גם אריסטו וגם תלמי משתמשים בשכל לבנות את המודל ... הרעיונות כל הזמן צצים עולים ומתים במעגלים .. סביב 260 לפנה"ס אריסטרכוס מציע את המודל ההליוצנטרי ..

כאשר התבקש להסביר איך לא חשים את זה ענה אין לי הסבר ..

33.00 זה היה מאוד הגיוני לחשוב שכדור הארץ הוא נח וסביבו נעים גרמי השמים .. הצורה המושלמת הינה עיגול .. ולכן גרמי השמים נעים בעיגול .. ומה שמניע את הכל זה ... משקל הוא למעשה יחס בין מסות ... אריסטו מכניס את הסיבתיות וכאן למה גרמי השמים נעים במעגל .. רגרסום עד אינפיניטום זה גורם לזה וחוזר חלילה עד אין סוף ... עד המניע הראשון .. המניע הבלתי מונע .. אקווינס אומר יופי, אלוהים! .. המודל פשוט הגיוני אז למה לערער עליו? ..

למה עכשיו? אוניברסיטאות, הדפוס,

46.00 אבל גרמי השמים היו המכשיר לניוט שהלך ותפס תאוצה .. והמפות על פי המודל הגיאוצנטרי דרש התאמות חוזרות .. כשהשתמשו ב [אצטרולב](#) .. כיוון שהכוכבים זזים .. ונוצר לחץ למצוא מודל יעיל וקבוע יותר ..

נקרא היפוטזה עד הוק ..

54.20 קופרניקוס מציע ככלי יותר נוח למקם את השמש במרכז הירח כלוויין שלה ושניהם יחד עם שאר כוכבי הלכת סובבים אותה .. ומיד החישובים הופכים פשוטים יותר ..

56.50 [תערו של אוקאם](#) .. לא צריך להוסיף למערכת אלמנטים לא שימושיים .. האם אריסטו טעה, .. לא, הוא יותר יעיל .. וזו לא מתוך ערמומיות ..

1.00.40 הבעיה התחילה כאשר ג'ורדנו ברונו התחילו להפיץ את זה ..

1.03.10 אז אם כך אולי אריסטו טעה בעוד דברים .. והנצרות עוד קידשה אותו ..

1.07.00 שוב ברונו .. היה שינוי פרדיגמה אמונה מתמוטטת .. וזה הפחיד את הכנסייה .. לגלוג על האסטרולוגיה ..

1.12.20 .. הולדת המדע .. צריך נתונים ומתודולוגיה ... מופיעים טלסקופים .. ומגיע טיכו ברהא והוא ועובדיו ויוהנס קפלר .. ועם כל ערימת הנתונים חייבים להגיע למסקנה ולהציע דגם מתמטי למפת השמים ותנועתה ..

ומתברר שהתנועה היא באליפסה .. הוא היה בטוח שהוא טועה .. הפרדיגמה הייתה עיגול .. כי למה לעזאזל אליפה .. אבן בקצה חבל ההיגיון אומר עיגול .. הטבע זה עובדות ולא היגיון .. לטבע אין היגיון ובוודאי לא היגיון של בני אדם .. הטבע הוא צרור עובדות .. ומאז יום קונטינגנטי ... והמשמעות, ההיגיון שלי לא תמיד ישים, שימושי .. צריך לשעבד את ההיגיון לעובדות .. ויתכן שלא תמיד ההיגיון מסוגל ..

1.24.55 מקפלר יש שני דברים .. לא תמיד ההיגיון שווה .. ושלפעמים ההיגיון לא ישים ואין הסבר .. ותפקיד המדען הוא לנסות להסבירו הכי טוב

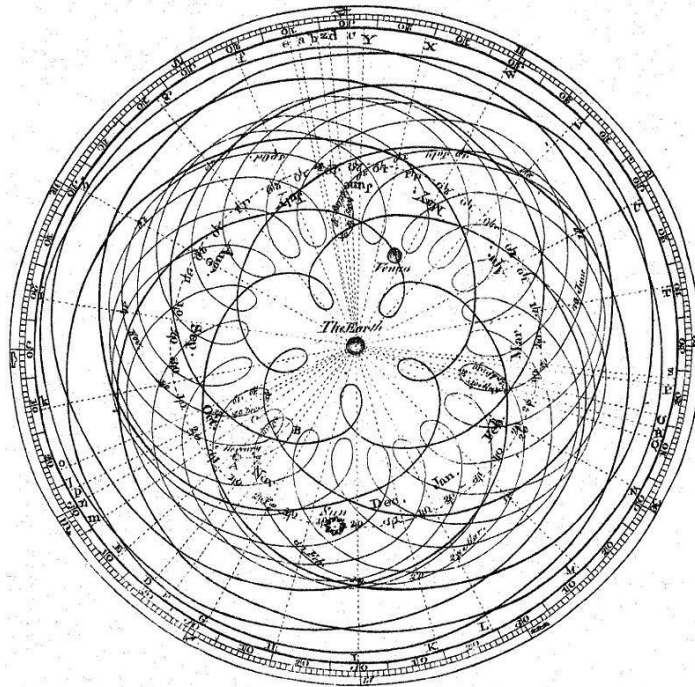
[המהפכה המדעית והחוק של יוהנס קפלר](#)

1687-1609 ... קופרניקוס טיכו ברהא יוהנס קפלר גלילאו הספר הפרינציפ המתמטיקה ...

5.35 קורא מהמסך ... אסטרולוגיה מגוחכת ...

9.30 מה גרם לבני האדם לחשוב

11.30 לפני קפלר ההוגים, פילוסופים, חשבו אבל הם לא חשבו על המציאות אלא חשבו את המציאות
14.00 הקיסר רודולף השני שהיה מקדם המחקר בנה מצפה כוכבים גדול והסיבה מתן תחזית אסטרולוגית ..
16.40 במסע לארץ הקודש מספר מארק טווין שהוא הגיע לכינרת והראו לו באופק את המקום בו ישו הלך על
המים ויעלה לו כך וכך להגיע לשם אמר ..לא פלא שהוא הלך @@@
18.30 כיוון אפיציקלים היו ההסבר המסובך והפתלתל לתנועת גרמי השמים ומאחר והתצפיות שהטלסקופים
אפשרו הגיעו החישובי והכריחו את המדענים לשנות את תפיסה העולם הישנה ולהחליפה בחדשה ..



21.50 חוזר על התער של אוקאם ...

30.20 אבל גם המודל של קופרניקוס אינו נכון כמו המודל של תלמאי .. השאלה מהי אמת ... ואז טיכו ברהא ..
הציע מודל שגם הוא לא שרד כי אז הגיע קפלר .. 1609 ...

35.00 למה שמישהו יתעניין בזה ... 1784

38.00 כתב עת גרמני שאל מהי הנאורות? ענה קנט ... אדם צריך להיות אקטיבי בדרך שהוא קונה לעצמו דעת
... המוח חייב כל הזמן להזין את עצמו ...

42.40 אפלטון שואל האם האל רוצים את הטוב כיוון שזה טוב ולכן הם רוצים אותו או שזה טוב כי האלים רוצים
אותו ... כלומר האם מוסרית אנחנו נמשכים אל הטוב כי הוא טוב .. או כמו מקיאווולי אנחנו בוראים את הטוב
לטעמנו ... אקווינס אומר אין לאל ברירה כי זו מהותו של האל .. השאלה מטעה כי האל רואה רק את הטוב ..
למה עלינו לחשוב שהטבע נוהג בדרך שאתה מייחס לאל כלומר עגול זה מושלם ..

45.20 שניוטון השלים את המתווה הזה "העקרונות המתמטיים של פילוסופיית הטבע" .. ובפילוסופיה התכוונו
ההיגיון של הטבע ובכך הוא אומר אני מציג לכם את המתמטיקה של הטבע ...

47.15 יום שואל מה פתאום שלטבע יש היגיון ... הטבע הוא עובדות .. אבל המוח האנושי מקשר עובדות עם
חוקים וכללים מתמטיים ...

48.40 אונגר מסביר את העומד מאחורי ההרצאות ... לתת תמונה כללית ואת הקשרים בין כל האלמנטים
המהווים את תרבות המערב ומה שמהדהד בתוכה ..הוא מתייחס אל זה כאל אורגניזם

50.40 לואיס קארול ... שאלה היא משהו שיש עליו תשובה מיידית אמיתית ... ערך מעשי .. בעיה או דילמה משהו שמנסים לפענח ... וחידה היא משהו שאין לו פתרון ... ויטגנשטיין יאמר יש גם פסאודו בעיה כלומר לא ממש בעיה ...

53.15 אם הכנסיה הייתה תופסת כאשר אפשר להחליף את המודל של הארץ במרכז במודל אחר היא הייתה מבינה שזה מאפשר להחליף את האל במרכז ... ג'ורדנו ברונו ..

57.30 המודל ההליוצנטרי מתחיל להיפרד מן האדם כלומר הוא גרגר אבק את זה יטענו יורשי ניוטון בעיקר בצרפת .. וכנגד זה יתקוממו הרומנטיקנים כמו גטה ושילר שאמרו לא נוח לנו עם הגישה הזאת רגשית לא עובדתית ..

58.40 יש הבדל אם אדם אומר אני בצלמו ודמותו של האל .. לעומת אני גרגר אבק ... ג'ורדנו ברונו אומר היקום אין סופי .. וזה אפילו יותר דרמטי מלצטט את דרווין ומוצא האדם .. אז מה האל כרת ברית עם גרגר אבק .. וכך גם לא רחוקים מהאבסורד של קמי .. זו הדרך אל האתאיזם .. זה הגיע לשיא בשנות השישים ועכשיו זה בנסיגה ..

1.02.50 מגיעים לקפלר ... מייסד המדע ..

1.07.00 מושגים הומצאו עוד מושגים ותאוריות והיפוטזה ..

1.08.40 קפלר אסטרונומיה חדשה ... מהירות כדור הארץ סביב השמש משתנה הרדיוס עובר אותו שטח באותו זמן

1.12.15 סיפורו של קפלר השתכנע מהתאוריה של קופרניקוס הגיע לטיכו ברהא וניסה לשכנע אותו במודל של קופרניקוס רק שברהא הראה לא שהוא לא נכון ... ב 1601 קפלר יורש את מצפה הכוכבים וממשיך בתצפיות וזה לא מסתדר לו/להם ... **ובחוק הראשון הוא אומר ההיגיון והעובדות לא מסתדרים** ... הוא קורא את אפלטון אחרי שהוא לא היה מוכר כי אריסטו השתלט על החשיבה האנושית ... רק אחרי גוטנברג ... והוא מתאהב בדילוג של הטבע **טימאוס** בסוג של המצאה דמיונית של המציאות ... עד החוק הראשון של קפלר ... המציאות היא מה שמדדתי .. 1609 ... **אם אני פילוסוף אני מצפצף על זה אבל אם אני איש מדע רק זו הדרך** לא המוח בונה את המציאות ...

1.17.45 העולם מתנהג לפי ההיגיון האנושי .. למה מי אמר ... החוק השני אומר הם גם לא נעים באותה מהירות ... והשאלה מה גורם לזה ... לקפלר אין תשובה .. אבל כאן אנחנו עוזבים את ההסבר של אריסטו שנתמך ע"י הכנסייה ... ההסבר חייב להיות מכניסטי ..

1.22.40 גלילאו וסיפור מגדל פיזה וניפוך ההסבר של אריסטו על המשקל .. לעצמים כבדים יש את תכונת הכובד הוא מפיל שני עצמים שונים אבל במשקל זהה - הסיפור הוא כנראה בדיה .. בחיבור זה טען גלילאו כי זמני נפילה של גופים העשויים אותו חומר ונופלים דרך אותו תווך, שווים, ללא קשר למשקלם.

1.23.30 החולה המדומה של מולייר ... האב החולה ההיפוכונדר מוסמך לרופא ושואלים אותו שאלה .. תרגומו של אלטרמן ... למה האופיום הוא סם מרדים .. והוא עונה כי יש בו תכונה מרדימה וכאן מולייר לועג לאריסטו .. לתורת המהויות שלו .. מה שגורם לגוף כבד הוא חלק מתכונותיו ...

1.28.35 הדרך של גלילאו למדידת זמנים של גופים נופלים הייתה על מישור משופע ארוך ... מדע עובד עם מדידות היפוטזות ודוקציות ...

1.32.00 מקריא קטע מגוחר באסטרונומיה .. 1.35.00 אורי גלר ועוד על דנקנר שנועץ בקבליסט הפסיד כסף וגם אנחנו ..