CORTE DI ASSISE DI REGGIO CALABRIA

PROCESSO N. 16.95 R.G.ASS.

UDIENZA DEL 13.05.1999 N. 66

Teste :

n: 84

Barreca Filippo

TRIBUNALE DI REGGIO CALABRIA

CORTE DI ASSISE DI PRIMO GRADO

PROC. PEN. N° 16/95 REG. GEN. ASS.

CONTRO ROMEO PAOLO

PROC. PEN. N° 16/95 - UDIENZA DEL 13.05.1999

TESTI: BARRECA FILIPPO da pag. 27 a pag. 31

INTERROGATO (BARRECA FILIPPO) – Sì. - PRESIDENTE – L'Avvocato Pizzone, va bene, c'è l'Avvocato Pizzone, allora. Anziché l'Avvocato Nucera, resta in delega dell'Avvocato Pizzone. – INTERROGATO (BARRECA FILIPPO) – Sì, va bene. - PRESIDENTE – Quindi Lei intende essere come imputato di reato connesso, avrebbe facoltà di astenersi dal rispondere, intende rispondere alle domande? – INTERROGATO (BARRECA FILIPPO) – Sì. - PRESIDENTE – Va bene, allora, intende rispondere. L'abbiamo già… le generalità le abbiamo, prego risponda alle domande della difesa. - AVVOCATO TOMMASINI – Buonasera. – INTERROGATO (BARRECA FILIPPO) – Buonasera, Avvocato. –

1 Ha conosciuto l'avv. Romeo nel 1996. Non ha mai chiesto alcun intervento giudiziario in suo favore

AVVOCATO TOMMASINI – Sempre Tommasini per la registrazione. Signor Barreca, il collaboratore di giustizia, Barreca Filippo, all'udienza del 16 gennaio '97, davanti a questa Corte di Assise, riferisce che nel 1991, mentre Lei era latitante, inseguito da un

provvedimento custodiale, emesso nell'ambito di un processo, che in quel periodo si stava celebrando innanzi al Tribunale di Reggio Calabria, Lei si incontrò con l'Avvocato Paolo Romeo, per sollecitare un intervento presso l'autorità giudicante in suo favore, che cosa ha da dire, su questo? – INTERROGATO (BARRECA FILIPPO) – No, assolutamente, io ho conosciuto l'Avvocato Romeo nel '96, al carcere di Reggio Calabria, cioè eravamo ristretti non lo so, non mi ricordo, forse l'"Olimpia 1" era allora. Ricordo benissimo che l'Avvocato Romeo, io ero alla cella detenuto… ristretto nella cella 15, e l'Avvocato Romeo era nella cella 17, eravamo tutti e due a piano terra. Io per la prima volta ho conosciuto ed ho parlato con il signor Avvocato, in questa occasione, non ho mai visto da allora… prima di allora, l'Avvocato Romeo. No, assolutamente. Va beh, l'intervento, se c'era stato l'intervento, dico, noi siamo stati condannati, quindi, penso che tutto questo non possa portare un riscontro diciamo… l'intervento di… -

2 E' falso quanto mio cugino afferma non ho mai riferito dell'avv. Romeo appartenente ai servizi segreti o a Gladio

AVVOCATO TOMMASINI – Senta, sempre Barreca Filippo, all'udienza del 22.01.1997, riferisce che Lei, negli anni '80 siamo, lo aveva informato del fatto che l'Avvocato Romeo Le aveva fatto intendere di essere molto vicino ai servizi segreti, e di appartenenza alla struttura… e di appartenere alla struttura Gladio. – INTERROGATO (BARRECA FILIPPO) – Scusi, non ho capito, scusi

Avvocato. - AVVOCATO TOMMASINI – Io ve la debbo fare la domanda, anche se la prima porta ad escludere la seconda. Comunque sempre Barreca Filippo. – INTERROGATO (BARRECA FILIPPO) – Sì, il collaboratore. - AVVOCATO TOMMASINI – Collaboratore, in udienza è venuto e ha detto che Lei negli anni '80, aveva informato il collaboratore, del fatto che l'Avvocato Romeo Le aveva fatto intendere di essere molto vicino ai servizi segreti, e di appartenere alla struttura Gladio. – INTERROGATO (BARRECA FILIPPO) – Guardate… guardi che negli anni '80, Avvocato, io avevo forse appena venti anni, se l'Avvocato Romeo può andare ad informare un ragazzo di venti anni, che facesse parte non lo so, dei servizi segreti, non so di che cosa, va bene, cioè a dire, lascio all'intelligenza di un Avvocato… alla logica delle persone che possono giudicare il mio dire… cioè a dire… - AVVOCATO TOMMASINI – Quindi sostanzialmente, Lei conferma… – INTERROGATO (BARRECA FILIPPO) – Assolutamente, no, no. –

AVVOCATO TOMMASINI – Non conosceva Romeo, che l'ha conosciuto nel '97, e quindi queste cose non avrebbe comunque… – INTERROGATO (BARRECA FILIPPO) – Avvocato, quando parlo io in un'aula di Giustizia, perché purtroppo le nostre parole di imputati, ci stiamo difendendo da tutte le parti, va bene. Purtroppo mio cugino, non è che ci accusa soltanto delle fesserie, noi abbiamo preso due ergastoli alla "Valanidi", abbiamo preso sei ergastoli io e i miei fratelli al processo "Barracuda", da persone innocenti, va bene. Quindi, Avvocato, per smentire, va bene, la cosa più tragica è questa, che io personalmente non posso andare in un'aula di Giustizia a

smentire un collaboratore di Giustizia, va bene, perché la sua parola vale più della mia, va bene. Perché Avvocato, che cosa dobbiamo aspettare per smentire Barreca, per smentire Riggio, che cosa dobbiamo aspettare? Grazie a Dio, oggi abbiamo noi un'operazione "Ponte", Avvocato, che Lei può portare avanti, per vedere chi è Barreca Filippo. Ma signori, ma stiamo scherzando, io per dichiarazioni di Barreca Filippo, ho preso… io e i miei fratelli, abbiamo preso sei ergastoli ciascuno, Avvocato, e ancora stiamo dietro le chiacchiere… oppure dietro le cose che può dire un Barreca Filippo. Andiamo a pensare quello che non ha detto. - AVVOCATO TOMMASINI – Purtroppo io devo fare queste domande, anche se… – INTERROGATO (BARRECA FILIPPO) – Sì, non ci sono problemi. –