СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Культурна спадщина регіонів світу

Статус дисципліни – вільного вибору здобувача вищої освіти
Викладач кафедри туризму та готельно-ресторанного бізнесу: канд.геогр.наук, доц., доцент Семенюк Лариса Леонтіївна.
Рекомендовано: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти.
Необхідні передумови: знання і вміння використовувати на практиці основи діючого законодавства у сфері культури та індустрії туризму; знання процесів організації культурно-історичного, екскурсійного та туристичного обслуговування; вміння застосовувати ці знання у практичних ситуаціях з урахуванням вимог і потреб споживачів та забезпечувати його ефективність.

1. Анотація курсу

Обсяг: загальна кількість годин – 120, кількість кредитів ЄКТС – 4
Мета дисципліни – формування у здобувачів вищої освіти розуміння унікальної сутності культурної спадщини людства. Набуття теоретичних знань та формування практичних навичок комплексного дослідження культурно-історичного потенціалу та головних туристичних центрів регіонів світу.
Результати навчання дисципліни:
знати: знати і розуміти зміст поняття «культурна спадщина» та її основні складові; сучасні тенденції і регіональні пріоритети розвитку туризму в цілому та окремих його форм і видів;
вміти: застосовувати набуті знання для організації окремих видів і форм туризму; працювати у міжнародному середовищі на основі позитивного ставлення до несхожості до інших культур, поваги до різноманітності та мультикультурності, розуміння місцевих і професійних традицій інших країн, розпізнавання міжкультурних проблем у професійній практиці;
здатен продемонструвати: здатність працювати в міжнародному контексті; здатність аналізувати рекреаційно-туристичний потенціал територій України та світу;
володіти навичками: застосовування набутих знань для аналізу рекреаційно-туристичного потенціалу різних регіонів світу;
самостійно вирішувати: питання організації безпеки під час подорожей до об'єктів культурної спадщини.
Зміст дисципліни: Тема 1. Поняття, характеристика та критерії об`єктів культурної спадщини. Тема 2. Культурна спадщина України. Тема 3. Культурна спадщина Європейського регіону. Тема 4. Культурна спадщина Азійського регіону. Тема 5. Культурна спадщина Північної Америки. Тема 6. Культурна спадщина Латинської Америки. Тема 7. Культурна спадщина Африканського та Австралійського регіонів. Тема 8. Сучасний стан та основні проблеми збереження та використання культурної спадщини України та світу.
Форма підсумкового контролю: залік.
Засоби діагностики успішності навчання: питання для модульного та підсумкового контролю, тести з тем змістового модуля.
Мова навчання: українська.

2. Оцінювання

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Поточне оцінювання та самостійна робота								МК	Презентації	Сума
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8			
6	12	12	6	6	6	6	6	30	10	100

*теми 2,3 складаються з 2х практичних робіт

Розподіл балів з дисципліни

Види робіт, що оцінюються в балах	Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Т6	Т7	Т8	**Усього**
Виступ на практичному занятті	2	4	4	2	2	2	2	2	20
Виконання практичної роботи	4	8	8	4	4	4	4	4	40
Самостійна робота (презентації)	10								10
Модульний контроль (МК)	30								30
Всього з дисципліни									100

Критерії оцінювання практичних завдань

Бали	**Пояснення**
4	Здобувачем вищої освіти представлено практичну роботу, що виконана своєчасно, в повному обсязі, на високому аналітичному рівні. Здобувач володіє матеріалом та термінологією з теми, виконує завдання стандартним або оригінальним способом, використовуючи обов'язкову та додаткову літературу, здійснює аналіз, наводить приклади і характеристики та робить висновки.
3	Здобувачем вищої освіти своєчасно представлено достатньо повне виконання практичної роботи на хорошому аналітичному рівні. Здобувач вільно викладає вивчений матеріал, використовуючи різноманітні джерела, здійснює аналіз, наводить приклади і характеристики та робить висновки, допускаючи при цьому окремі неістотні неточності на незначні помилки.
2	Здобувачем вищої освіти представлено неповну або незавершену практичну роботу, що виконана на достатньому аналітичному рівні з неточностями та помилками, без належного аналізу, характеристик та висновків.
1	Здобувачем вищої освіти представлено фрагментарне виконання практичної роботи, або завдання виконано з істотними неточностями та грубими помилками, без належного аналізу, характеристик та висновків.

Критерії оцінювання усної відповіді (виступу на практичному занятті):

2 б - студент повністю засвоїв теоретичний матеріал, логічно викладає його, пов'язуючи з вивченим раніше, бачить міжпредметні зв'язки, наводить аргументи, робить посилання на потрібну літературу. Обов'язковим є ознайомлення з додатковою літературою, її опрацювання і використання під час розкриття питання. Студент робить висновки, висловлює гіпотези, дискутує.

1,5 б - студент засвоїв теоретичний матеріал, вільно викладає його, наводить приклади, однак є незначні проблеми з усвідомленням системних зв'язків, коментарем теоретичного матеріалу. Не завжди дотримується логіки викладу, припускається незначних помилок чи неточностей.

1 б - студент засвоїв матеріал на рівні переказування, відтворює вивчене не завжди логічно, припускається помилок.

0,5 б - студент невпевнено переказує матеріал, не завжди вправно ілюструючи його. Під час відповіді потребує допомоги, допускається помилок.

Критерії оцінювання індивідуальної роботи та її презентація:

8-10 балів отримують здобувачі вищої освіти за підготовку презентації і доповіді в аудиторії, яка висвітлює індивідуального завдання на високому аналітичному рівні.

6-7 бали. Здобувач демонструє глибокі знання з теми дисципліни, супроводжує свою доповідь візуальними прикладами, характеристиками і порівняннями, які відповідає поставленим завданням але не повністю розкривають тему індивідуального заняття.

3-5 бали отримують здобувачі вищої освіти за підготовку презентації і доповіді в аудиторії, але не повною мірою виконане завдання. Здобувач має поверхневі знання з теми, використовує їх недостатньо обґрунтовано, з обмеженою кількістю візуальних прикладів.

1-2 бали. Представлені презентація і доповідь не у повному обсязі розкривають тему індивідуального завдання; оформлення презентації виконано з недоліками. Усне повідомлення здобувача вищої освіти в аудиторії не підтверджує його обізнаності в даному питання.

Критерії оцінювання модульного контролю

Модульний контроль проводиться у тестовій формі. Здобувач вищої освіти дає відповідь на 30 запитань. Результати складання модульного контролю оцінюються за десятибальною шкалою автоматизовано відповідно до кількості правильно наданих відповідей. Кожне питання оцінюється в 1 бал.

Відповідність шкал оцінок якості засвоєння навчального матеріалу

Оцінка за національною шкалою для екзамену, КП, КР /заліку	Оцінка за шкалою КНУТД	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
Відмінно/ зараховано	90-100	**A**	**Відмінно** (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
Добре/ зараховано	82-89	**B**	**Дуже добре** (вище середнього рівня з кількома помилками)
	74-81	**C**	**Добре** (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
Задовільно/ зараховано	64-73	**D**	**Задовільно** (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
	60-63	**E**	**Достатньо** (виконання відповідає мінімальним критеріям)
Незадовільно/ не зараховано	35-59	**FX**	**Незадовільно** (з можливістю повторного складання)
	0-34	**F**	**Незадовільно** (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

3. Політика курсу:

3.1. Обов'язкове дотримання академічної доброчесності студентами, а саме:

- самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою даної навчальної дисципліни;
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3.2. Отримання мінімальної оцінки з дисципліни (60 балів) можливе за умови виконання практичних робіт за кожною темою в повному обсязі у відповідні терміни згідно графіку навчального процесу і складання модульного контролю.

3.3. В разі несвоєчасного виконання робіт студент погоджує з викладачем терміни перенесення здачі робіт, але не пізніше дати початку екзаменаційної сесії.

3.4. При виявленні плагіату робота повертається студенту на доопрацювання. При повторному виявленні плагіату викладач може відмовити студенту в оцінці даної роботи і видати нове завдання.

3.5. Використання ШІ допускається для підбору літератури та оформлення списку літератури. Не допускається використання ШІ для написання практичних робіт.

3.6. При пропущенні лекційних занять студент повинен самостійно опрацювати теоретичний матеріал в МСОП, може отримати консультацію викладача.

3.7. Пропущені практичні заняття повинні бути самостійно відпрацьовані, практичні завдання повинні бути здані у терміни погодженні із викладачем.

3.8. Оскарження оцінки за конкретним видом роботи можливе з перескладанням, але не пізніше початку екзаменаційної сесії.

3.9. Допускається визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих у неформальній освіті.