

Группа: ТЭК 1/2
Дата проведения: 15.03.2024
Специальность: 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров
Дисциплина: ОГСЭ.06 Русский язык и культура речи
Тема занятия: Основные виды ошибок в формообразовании, написании и употреблении частей речи

Цели занятия:

Дидактическая: - познакомить студентов с речевыми и письменными ошибками;
- познакомить студентов с наукой «кокологией»;
- обогатить словарный запас студентов;

Развивающая: - развитие регулятивных, познавательных и личностных качеств посредством общения;

Воспитательная: - воспитывать культуру общения со сверстниками;
- прививать культуру общения;
- воспитывать социальную чувствительность.

Вид занятия: лекция

Основная литература:

1. Русский родной язык: 10 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций / [О. М. Александрова, О. В. Загоровская, С. И. Богданов и др.]. – М.: Просвещение, 2021.

Дополнительная литература:

1. <http://www.myshared.ru/slide/446746/>

ПЛАН

1.Диалектное произношение как одна из причин коммуникативных затруднений.

Понятие «какологии» и ее виды.

2.Речевые ошибки: лексико-семантические, фразеологические, синтаксические, ошибки присущие письменной и устной речи.

3.Разные аспекты речевого общения в лингвистике, философии, социологии, культурологи и психологии.

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

1. Законспектировать лекцию.

2. Подготовить кластер на тему: «Разновидности «какологии».

Таблицы должны быть записаны и перечерчены обязательно!!!

Сделать фото, выслать ВК.

Речевые ошибки представляют собой нарушения норм литературного языка, по-другому их можно квалифицировать как отклонения от кодифицированных и регламентированных норм употребления единиц языка. Речевые ошибки – всегда факты нелитературного языка, т.к. они нарушают правильность речи. Средства языка, отступающие в употреблении от норм литературного языка, запрещаются законами и правилами этого языка.

Речевые ошибки, встречающиеся, к сожалению, в большом числе в устных и письменных текстах, весьма разнообразны по своему характеру, что требует, безусловно, их систематизации. Классификация отступлений от норм языка нужна не как самоцель: изучение как объективной данности разнообразных нарушений в использовании языка необходимо прежде всего для осознания причин ненормативного употребления языка и его единиц. Это, в свою очередь, позволит выработать рекомендации по устранению речевых ошибок там, где они нежелательны.

Традиционно разновидности речевых ошибок выделяются в соответствии с типами норм литературного языка, определяемых согласно уровням языка. Такой подход к вычленению типов отклонений от норм, как мы уже говорили ранее в связи с выделением системы литературно-языковых норм, не позволит представить речевые ошибки во всём их разнообразии, т.к. языковых уровней в системе языка гораздо меньше, чем правил функционирования самих единиц языка. В таком случае требуется выбрать совершенно иной принцип выявления имеющихся в речевом общении реально встречающихся нарушений литературных норм. Таким основанием может явиться либо типология языковых норм, которые могут нарушаться, либо правила функционирования языка, которые могут не соблюдаться носителями языка. И в том и в другом случае мы получим полный перечень всех типов нарушений, обнаруживающихся в устном и письменном речевом общении.

Итак, соответствие между нормами литературного языка и их нарушениями (отклонениями от них) позволяет выделить следующие типы речевых ошибок. Для удобства восприятия и незатруднённости усвоения информации дадим типологию речевых нарушений в том же виде, в каком предлагалась информация о классификации литературно-языковых норм.

I. Ошибки, свойственные только устной форме речи

Нарушения правил употребления языковых единиц	Типы речевых ошибок
--	----------------------------

1. Нарушение правил артикулирования, или образования (производства), звуков речи	1. Артикуляционные (звукообразовательные) ошибки
2. Нарушение правил произношения звуков и их сочетаний в потоке речи; правил произношения некоторых грамматических форм; правил произношения заимствованных (иностраных) слов	2. Орфоэпические (произносительные) ошибки
3. Нарушение правил расстановки ударений в словах	3. Акцентные (акцентологические) ошибки
4. Нарушение правил интонирования отдельных частей фраз и самих фраз в целом, правил ритмико-мелодического построения всей речи	4. Интонационные ошибки

II. Ошибки, свойственные только письменной форме речи

1. Нарушение правил правописания отдельных букв и их сочетаний в составе слов; правил разграничения на письме прописных (заглавных) и строчных букв; правил раздельного, слитного и полуслитного (дефисного) написания слов; правил переноса частей слов с одной строки на другую; правил графического сокращения слов	1. Орфографические ошибки (ошибки в правописании слов)
2. Нарушение правил расстановки знаков препинания внутри и в конце предложений	2. Пунктуационные ошибки (ошибки в расстановке знаков препинания)

III. Ошибки, свойственные и устной, и письменной форме речи (ошибки смешанного характера)

1. Нарушение правил употребления в речи значимых частей слова (морфем)	1. Морфемные ошибки (ошибки в употреблении морфем)
2. Нарушение правил образования новых слов	2. Деривационные (словообразовательные) ошибки
3. Нарушение правил изменения форм слов и правил образования форм слов	3. Морфологические (словоизменяющие и формообразовательные) ошибки
4. Нарушение правил употребления слов из-за незнания их лексических значений в языке и в данном контексте; правил предметно-логической (валентной) сочетаемости слов в контексте; правил парадигматической и синтагматической сочетаемости слов в речи	4. Лексические (словоупотребительные) ошибки
5. Нарушение правил использования устойчивых оборотов языка (фразеологизмов) из-за незнания особенностей их значений, структуры (построения), компонентного состава и грамматической формы	5. Фразеологические ошибки (ошибки в употреблении устойчивых оборотов языка)
6. Нарушение правил грамматической (синтаксической) связи слов в составе словосочетаний; правил	6. Синтагматические ошибки (ошибки в синтаксической

синтаксической связи главных членов предложений; правил синтаксической связи однородных членов предложений	сочетаемости слов внутри предложения)
7. Нарушение правил конструирования (построения) предложений разных типов из-за незнания имеющейся в языке системы синтаксических моделей (схем)	7. Синтаксические ошибки (ошибки в построении предложений разных типов)
8. Нарушение правил продуцирования (создания) речевых произведений разных типов и стилей (нарушение правил построения таких текстов)	8. Текстовые (композиционно-текстовые) ошибки
9. Нарушение правил уместного (в соответствии с ситуацией общения) и целесообразного выбора языковых средств	9. Стилистические (ситуативные) ошибки

Разнообразные отступления от правил нормативного языка целесообразно рассматривать в рамках явления, называемого какологией.

Какология (от греч. *kakos* – плохой, дурной, испорченный и *logos* – слово) – понятие, не имеющее однозначного толкования: этим термином обозначается то ошибочное словоупотребление, то нецелесообразное, неблагозвучное сочетание звуков, встречающееся при построении речи. Мы предлагаем под какологией понимать, во-первых, результат нецеленаправленного нарушения литературной нормы на любом из уровней языковой структуры (фонетическом, морфемном, лексическом, фразеологическом, грамматическом, текстовом), а также результат ненамеренных нарушений нормы орфографической и пунктуационной. В основе подобного рода какологии лежит речевая ошибка – нецелесообразный выбор языкового или речевого варианта из ряда возможных: нецелесообразное нарушение литературной нормы → речевая ошибка → какология. Во-вторых, какология – это нарушение в речи принципа коммуникативно-стилистической целесообразности (стилистической нормы), а также несоблюдение коммуникативных качеств хорошей речи: благозвучия, логичности, чистоты (лингвоэкологии – см.), богатства, выразительности, уместности использования языковых средств и др.

В рамках первого понимания какологии можно выделить следующие её разновидности:

- **Орфоэпическая** произносительная): (1) [ч']то (норм. [ш]то); (2) коне[ч']но (норм. коне[ш]но); (3) пе[нс']ия (норм. пе[н'с']ия); (4) [ст']ипе[нд']ия (норм. [с'т']ипе[н'д']ия).
- **Акцентологическая** (разновидность орфоэпической К., в широком понимании), связанная с нарушением нормы ударения:
(5) *свекла́* (норм. *свёкла*); (6) *торты́* (норм. *то́рты*);
(7) *дремо́та* (норм. *дрёмота*); (8) *преми́ровать* (норм. *премирова́ть*).
- **Лексико-семантическая**, проявляющаяся в смешении слов-паронимов, в употреблении слов без учёта особенностей их семантики (значения); в нарушении лексико-семантической валентности (сочетаемости), в неустранённой многозначности, в образном противоречии, неоправданных плеоназмах и тавтологиях; в лексико-словообразовательном «браке»; в неоправданном сужении или расширении семантического объёма

употребляемого слова; во введении в речь лексико-семантических анахронизмов, лексических алогизмов и др.:

(9) *Наташа Ростова в детстве отличалась особой живучестью* (из соч.) [норм. *живостью* – смешение слов-паронимов].

- **Паронимическая** может возникать и в результате «разложения» сложных слов: (10) *Гагарин был первым проходимцем в космосе* (из соч.) [норм. *первопроходцем*].
- **Грамматическая** К. включает в себя морфологическую и синтаксическую К.
- Появление **морфологической** какологии связано с нарушением морфологической нормы (правил изменения частей речи и образования их форм)
- **Фразеологическая** - связана с нарушением состава устойчивых сочетаний (расширением/сужением их лексического объёма, заменой/пропуском одного из компонентов); контаминацией нескольких фразеологизмов, изменением формы одного из компонентов, употреблением устойчивого сочетания слов без точного знания его семантики, в результате чего значение фразеологической единицы передаётся неточно или неверно; расширением/сужением значения идиомы и др.:

КЛАСТЕР на тему «КАКОЛОГИЯ»



Типология лексико-семантических ошибок

I. Смешение («нивелировка») в речевом употреблении лексических единиц (нарушение правил лексико-семантической парадигматики)	
1. Смешение («нивелировка») синонимов (<i>лёгкий – невесомый, ненавидеть – невзлюбить, линия – черта</i>)	Немотивированное употребление в данном контексте слов одной и той же части речи одних вместо других, обладающих близкими лексическими значениями
2. Смешение («нивелировка») антонимов (<i>работать –</i>	Ошибочная замена в данном контексте одного слова другим, связанных контрастными или противоположными лексическими значениями

<i>бездельничать, умный – глупый, весна – осень)</i>		
3. Смешение («нивелировка») омонимов (<i>лук ‘растение’ – лук ‘оружие’; компания – кампания, тонкий прут – прут танки</i>)	Ошибочное употребление в данном контексте одного слова вместо другого, совпадающих звуковыми или графическими (или и теми и другими) оболочками, но не связанных своими лексическими значениями	
4. Смешение («нивелировка») паронимов (<i>освоить – усвоить, ароматный – ароматический</i>)	Неразграничение в употреблении в данном контексте однокоренных слов одной и той же части речи одних вместо других, близких (но не тождественных) по звучанию/написанию и значению	
5. Смешение («нивелировка») паронимов (<i>экскаватор – эскалатор, коварный – кованый</i>)	Неразличение в употреблении в данном контексте разнокорневых слов одной и той же части речи, являющихся близкими по звучанию и написанию, но разными по значению	
6. Смешение («нивелировка») полисемантов (<i>кружить – 1) двигаться по кругу; 2) блуждать, плутать; 3) изгибаться (о дороге, тропинке)</i>)	Немотивированное употребление в данном контексте одного из значений многозначного слова вместо нужного другого	
7. Смешение («нивелеровка») энантиосемантов (<i>честить – 1) оказывать честь, проявлять уважение; 2) бранить, ругать, поносить</i>)	Неразличение в употреблении в данном контексте такого двузначного слова, значения которого противоположны	
8. Смешение («нивелировка») родо-видовых понятий (<i>мебель – стол, стул, шкаф, диван, кровать...</i>)	Ошибочное употребление в данном контексте одного слова вместо другого, связанных отношениями общего и частного	
9. Смешение («нивелировка») абстрактных и конкретных понятий (<i>студенчество – студент, солдатня – солдат, профессура – профессор, облачность – облако</i>)	Ошибочное применение в данном контексте одного слова вместо другого вследствие неразличения смежных по значению слов, одно из которых называет отвлечённую реалию действительности, а другое конкретную	
II. Лексическая избыточность (нарушение правил лексико-семантической синтагматики)		
1. Лексический плеоназм:	Немотивированное употребление в составе одного предложения, как правило, двух слов с одинаковыми или схожими значениями	

а) синонимический плеоназм	Избыточное употребление в одном контексте, как правило, двух синонимов, для называния одного и того же явления
б) несинонимический плеоназм	Избыточное употребление в одном контексте двух таких слов, которые, не являясь синонимами, дублируют полностью или частично значения друг друга
2. Тавтология	Ошибочное включение в границы одного предложения двух или более однокоренных слов
3. Лексический повтор	Ничем не обусловленное повторение одного и того же слова в границах нескольких рядом стоящих предложений
4. Употребление лишнего слова	Немотивированная вставка слова или слов в структуру того или иного высказывания, лексические значения которых не только не соответствуют смыслу сказанного, но и абсолютно излишни для данного контекста
III. Лексическая недостаточность	
1. Подмена понятия	Ошибочное употребление в данном контексте вместо нужного слова другого из-за незнания или недостаточного знания их ЛЗС
2. Лексический алогизм	Немотивированное употребление в одном контексте слов с противоположными или несочетающимися ЛЗС (Столкновение в пределах одного контекста 2-х или более слов, противоречащих или не совпадающих по смыслу)
3. Лексический анахронизм	Ошибочное употребление в данном контексте слов одной эпохи для называния явлений или предметов другой эпохи
4. Расширение понятия (расширение ЛЗС)	Ошибочное включение в структуру употребляемого понятия (ЛЗС) такого элемента смысла, который генетически (исконно) в нём отсутствует
5. Сужение понятия (сужение ЛЗС)	Ошибочное исключение из структуры употребляемого понятия (ЛЗС) такого элемента смысла, который является необходимой его частью
6. Лексическая несочетаемость (нарушение лексико-семантической валентности)	Употребление в одном контексте двух или более слов, ЛЗС которых не совпадают
7. Ложная синонимизация	Установление ошибочных синонимических отношений между словами, которые ни в языке, ни в данном контексте не могут иметь их

8. Неснятая (неустранимая) многозначность (двусмысленность)	а) см. смешение полисемантов; б) ошибочное употребление некоторых разрядов местоимений (личных, притяжательных, возвратного) в данном контексте, вследствие которого появляется двойное истолкование смысла сказанного
9. Пропуск нужного по смыслу слова	Отсутствие в составе предложения слова, значение которого необходимо для смысловой завершенности высказывания

Типология фразеологических ошибок

Типы фразеологических ошибок	Суть нарушения фразеологической нормы
1. Употребление фразеологизмов в несвойственном значении	1. Включение фразеологизмов в такие контексты, в которых не реализуются их исконные значения. Ошибка возникает вследствие незнания значения или смутного представления о нём той или иной фраземы. Например: <i>Сегодня мы будем говорить о фильме от корки до корки</i>
2. Искажение образного (метафорического) значения фразеологизмов	2. Употребление устойчивых оборотов в таких контекстах, в которых изменяются (иногда до абсурдного) их переносные (метафорические) значения, например: <i>О, Денис, ты у нас сегодня первая ласточка: ещё никого нет, а ты уже в школе.</i>
3. Дефразеологизация устойчивых оборотов	3. Устранение из значения устойчивого оборота элементов смысла, являющихся основой существования таких единиц языка как особых, в частности, отличающих их от обычных сочетаний слов: <i>Ты сегодня как тёртый калач: весь какой-то помятый, растрёпанный...</i>
4. Изменение компонентного состава фразеологизмов	4. Замена исконного элемента оборота чужим, чем-то похожим на заменяемый компонент (по значению или по форме – написанию и звучанию): <i>Всё бесполезно, теперь его сюда хлебом не заманишь.</i> Ср.: <i>калачом не заманишь</i>
5. Усечение компонентного состава фразеологизмов	5. Выведение из состава элементов оборота одного или нескольких исконных компонентов (иначе: произвольное сокращение числа компонентов, входящих в структуру того или иного фразеологизма): <i>Как ни бейся об лёд, жить лучше почему-то не получается.</i> Ср.: <i>биться как рыба об лёд.</i>

6. <i>Расширение компонентного состава фразеологизмов</i>	6. Включение в компонентный состав фразеологизмов лишних элементов, несвойственных им: <i>Учителя на уроке нужно слушать развесив все свои уши.</i> Ср. <i>слушать развесив уши.</i>
7. <i>Разрушение структуры фразеологизмов</i>	7. Произвольная мена местами частей многокомпонентных устойчивых оборотов, которые не допускают подобного вмешательства: <i>Что так долго отвечал? Тебя там, что до костей мозга спрашивали?</i> Ср.: <i>до мозга костей.</i>
8. <i>Искажение грамматической формы фразеологизмов</i>	8. Ошибочная замена грамматической (морфологической) формы одного или нескольких компонентов фразеологизма: <i>Вчера нашего больного чуть кондрашка нехватила, еле-еле откачали.</i> Ср. <i>кондрашка хватил (стукнул).</i>
9. <i>Контаминация фразеологизмов</i>	9. Образование «нового» фразеологизма на основе объединения (смешения) элементов двух сходных по форме или значению устойчивых оборотов: <i>Ну, что вы так беспокоитесь: ваше дело выведенного гроша не стоит!</i> Ср.: <i>выведенного яйца не стоит и гроша медного [ломаного] не стоит.</i>
10. <i>Плеонастические сочетания с фразеологизмами</i>	10. Включение в контекст употребления фразем таких слов, лексические значения которых дублируют смыслы устойчивых оборотов: <i>случайная шальная пуля, тяжёлый сизифов труд, напрасный мартышкин труд</i>

Типология синтаксических ошибок

Типы синтаксических ошибок	Сущность синтаксических ошибок
1. Нарушение правил согласования слов в словосочетании	1. Отсутствие согласования в роде, числе или падеже между главным и зависимым словом: <i>Гаврик рос круглой сиротой.</i> (Ср.: <i>Гаврик рос круглым сиротой</i>)
2. Нарушение правил управления слов в словосочетании	2. Неправильный выбор падежной формы зависимого слова: <i>Уважаемые пассажиры, вовремя оплачивайте за проезд</i> (Ср.: <i>заплатите за проезд</i> или <i>оплачивайте проезд</i>)
3. Местоименное дублирование подлежащего	3. Немотивированное включение в грамматическую основу предложения подлежащего-местоимения, дублирующего уже имеющееся подлежащее-существительное: <i>А.С. Пушкин – он великий русский поэт</i> (Ср.: <i>А.С. Пушкин – великий русский поэт</i>)

4. Нарушение правил конструирования сказуемого	4. а) нарушение согласования форм именных частей однородных составных именных сказуемых: <i>Нагульников был предан Родине и беспощадный к её врагам.</i> (Ср.: <i>предан и беспощаден</i> или <i>преданный и беспощадный</i>); б) нарушение правил сочетания вспомогательного глагола и именной части составного именного сказуемого: <i>Эти люди были борющиеся за свободу Отчизны.</i> (Ср.: <i>Эти люди боролись... или Это были люди, боровшиеся...</i>)
5. Нарушение видо-временной соотносительности глаголов-сказуемых	5. Нарушение требований однотипности грамматических форм однородных глаголов-сказуемых: <i>Мересьев достал наган и готовился к встрече с врагом.</i> (Ср.: <i>достал и приготовился</i> или <i>доставал и готовился</i>)
6. Двойная синтаксическая связь	6. Установление ошибочных отношений однородности между двумя членами предложения, у которых должны быть разные главные слова: <i>Жильцы требовали устранения неполадок и ремонта</i> (требовали <i>ремонта</i> или <i>устранения ремонта</i> ?). Ср.: <i>требовали устранения неполадок и завершения ремонта</i> . Или: <i>требовали ремонта и устранения неполадок</i> .
7. Синтаксическая двузначность (двусмысленность)	7. Образование словосочетания, синтаксические связи между компонентами которого ведут к «двойному прочтению»: <i>Чтение Маяковского произвело на слушателей неизгладимое впечатление</i> (читал стихи сам Маяковский или кто-то читал его произведения?). Ср.: <i>Чтение стихов Маяковского... или Чтение стихов Маяковским...</i>
8. Нарушение порядка следования членов простого предложения (ложная инверсия)	8. Изменение позиции (места расположения) члена предложения, которое ведёт к нарушению логики высказывания: <i>Велосипед разбил</i> (кого? что?) <i>трамвай</i> . <i>Солнце закрыло</i> (кого? что?) <i>облако</i> . (Ср.: <i>Трамвай разбил</i> (кого? что?) <i>велосипед</i> . <i>Облако закрыло</i> (кого? что?) <i>облако</i>)
9. Нарушение порядка следования частей сложного предложения	9. Изменение позиции предикативной части сложного предложения, которая имеет в его структуре строгую закреплённость: <i>За границу был отправлен учиться Ломоносов, где он провёл пять лет</i> . Ср.: <i>За границу, где он провёл пять лет, был отправлен учиться Ломоносов</i> . Или: <i>Ломоносов был отправлен учиться за границу, где он провёл пять лет</i> .
10. Свободный (независимый) деепричастный оборот (свободное, или независимое, деепричастие)	10. Нарушение правил употребления деепричастного оборота (или одиночного деепричастия), оторванного от глагола-сказуемого: <i>Обходя вагон, на него упала железная дорога. Гуляя по коридору, нашёлся карандаш</i> . Ср.: <i>Во время обхода вагона...; Когда обходил вагон... Или: Гуляя по коридору, я нашёл карандаш; Во время прогулки по коридору...</i>

11. «Расщепление» («разрыв») причастного оборота	11. Включение в состав причастного оборота определяемого слова: <i>Та жизнь, о которой говорилось в книге, резко отличалась от окружающей жизни Алёшу.</i> (Ср.: а) ...от жизни, окружающей Алёшу; б) ...от окружающей Алёшу жизни)
12. Нагромождение причастных оборотов	12. Немотивированное включение в состав одного предложение цепочки (целого ряда) причастных оборотов: <i>К нам на программу пришло очень много писем, посвящённых желанию защитить животных, находящихся на грани вымирания и занесённых в Красную книгу, отражающую полную картину, касаемую редких и исчезающих видов фауны.</i>
13. Синтаксическая контаминация: а) контаминация причастного оборота и определительной придаточной части СПП; б) контаминация деепричастного оборота и обстоятельственной придаточной части СПП	Смешение членов простого и частей сложного предложения: а) смешение причастного оборота и определительной придаточной части СПП; иначе – ошибочное совмещение указанных частей предложений разных типов в качестве однородных: <i>Мы проезжали по степи, увлажнённой дождями и которая была покрыта сочной зелёной травой.</i> (Ср.: ...по степи, увлажнённой дождями и покрытой сочной зелёной травой. Или: ...по степи, которая была увлажнена дождями и покрыта сочной зелёной травой); б) смешение деепричастного оборота и обстоятельственной придаточной части СПП; иначе – ошибочное совмещение указанных частей предложений разных типов в качестве однородных: <i>Случаются в жизни обстоятельства, столкнувшись с которыми и когда узнаёшь о них больше, в корне меняешь свой взгляд на вещи.</i> (Ср.: Случаются в жизни обстоятельства, когда, столкнувшись с ними и узнав о них больше, ...).
14. Смещение (соскальзывание) синтаксической конструкции	14. Построение синтаксической конструкции, начало и конец которой представляют части (т.е. имеют признаки) предложений разных типов: <i>Как говорят в народе, что не место красит человека, а человек – место.</i> (Ср.: Как говорят в народе, не место красит...; В народе говорят: не место красит человека...).
15. Смешение (совмещение) прямой и косвенной речи	15. Построение синтаксической конструкции, в которой совмещены признаки предложений указанных типов: <i>Базаров говорит, что и мой дед пахал землю.</i> (Ср.: Базаров говорит: «И мой дед пахал землю» или Базаров говорит, что его дед пахал землю).
16. Немотивированный (ошибочный) выбор союза или союзного слова	16. а) <i>Когда Мурке надоело возиться с котятками, и она ушла поспать;</i> б) <i>Я взял в библиотеке книгу, где рассказывается о диких животных Африки.</i> (Ср.: в которой)
17. Синтаксический плеоназм:	17. а) Неоправданное одновременное использование сочинительных и подчинительных союзов в ССП или СПП: <i>Когда Владимира Дубровского втолкнули к медведю в тёмную комнату, и он не растерялся и убил медведя</i> (лишним является союзи);

а) дублирование союзных средств разных типов; б) дублирование синонимических союзов.	б) Ошибочное употребление в одной конструкции союзов, относящихся к одной и той же группе по значению и употреблению: <i>Пряатель сказал мне, что будто бы уже прочитал эту книгу.</i>
18. Нарушение порядка следования частей составного сопоставительного союза	18. Ошибочное расположение частей составного сопоставительного союза в разных рядах однородных членов предложения: <i>Мы собрали не только много грибов и ягод, но и поймали ежа.</i> (Ср.: <i>Мы не только собрали много грибов и ягод, но и поймали ежа</i>).
19. Ошибочное употребление соотносительного слова в главной части СПП: а) немотивированное включение соотносительного слова; б) немотивированный пропуск нужного соотносительного слова	19. а) <i>Мы смотрели на те звёзды, которые усеяли всё небо;</i> б) <i>У нас часто недолюбливают, которые слишком навязчиво ведут себя.</i> (Ср.: <i>...тех, кто слишком навязчиво ведёт себя</i>).
20. Нарушение структуры СПП	20. Нарушение порядка следования (расположения) предикативных частей СПП: <i>(Так что можно ужинать), [отец вернулся с работы].</i> (Ср.: <i>Отец вернулся с работы, так что можно ужинать</i>).
21. Неоправданное нагромождение однотипных придаточных предложений в структуре СПП	21. <i>Я мечтаю, чтобы в школе были только интересные предметы, чтобы по ним у меня были только одни пятёрки, чтобы не задавали много домашних заданий, чтобы на перемене мальчишки не дрались.</i>
22. Нарушение одноструктурности (разноструктурность) предикативных частей БСП	22. <i>Об ответе Николаева можно сказать следующее: ответ его не вполне соответствует плану, желательно в нём использовать больше примеров, не чувствуется собственного отношения к теме.</i>
23. Нарушение правил координации грамматических форм главных членов предложения	23. <i>В комедии Н.В. Гоголя описано ряд чиновников.</i> (Ср.: <i>В комедии Н.В. Гоголя описан ряд чиновников</i>). Координация – лат. «согласование»
24. Смешение причастного и	24. Неразграничение в употреблении оборотов с двумя особыми глагольными формами, связанными с главными словами разными

деепричастного оборотов	типами подчинительной связи – согласования и примыкания: <i>Павка гладил щенка, виляя хвостом.</i> (Ср.: <i>Павка гладил щенка, виляющего хвостом</i>)
25. Нанизывание однородных падежных форм	25. <i>Творческая обработка образа дворового идёт по линии усиления трагизма его судьбы</i>

Все выполненные задания высылаем на страницу ВК

<https://vk.com/yanovskaya1983>.

Не забываем писать фамилию, группу, число за которое сделали домашнее задание!!!