LA EXPLICACIÓN METAFÍSICA DE LA REALIDAD

1. INTRODUCCIÓN

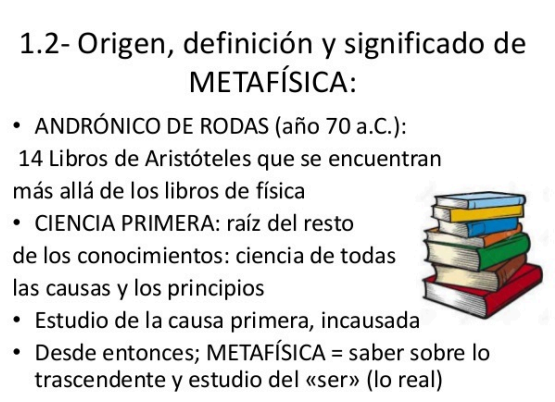
El objetivo de la metafísica consiste en preguntarse por la realidad: *¿Por qué hay algo en lugar de nada?* Y, una vez que lo hay, *¿qué es eso que hay? ¿De dónde procede todo cuanto hay? ¿Qué relación se establece entre las distintas cosas que existen en el mundo? ¿Tienen todas igual valor* como *realidades que son* o *podemos establecer grados* o *niveles?*

El interés por la metafísica es tan antiguo como la propia filosofía. Los primeros filósofos se interesaron, en primer lugar, por cuestiones relacionadas con el origen del universo. Intentaban ofrecer una explicación racional y, para eso, proponían la existencia de una o varias sustancias originarias. Sostenían que toda la pluralidad y la riqueza del mundo que conocemos surgieron a partir de ellas. Desde entonces y hasta nuestros días, las cuestiones metafísicas no han dejado de preocupar y reclamar la atención de los filósofos. La pregunta origen de la filosofía, ¿qué es lo real?, fue respondida por los filósofos griegos de los siglos VI y V a. de C. a partir de la observación de la physis, es decir, de la naturaleza. Pero la observación de la naturaleza, les hizo plantearse la distinción entre lo que las cosas son (su esencia, captada por la razón) y lo que aparentan ser (lo que perciben los sentidos, que solo perciben datos concretos, diferentes entre sí y cambiantes). Hecha esta diferencia, afirmaron que si el saber se basaba únicamente en los sentidos, era imposible conseguir un conocimiento estable y seguro. ¿Es la realidad tal y como me aparece? ¿Son las cosas tal y como las conocemos? El problema de si lo que "aparece" coincide con lo "real" es un problema muy antiguo, pero sigue vigente para filósofos y científicos, que tratan de saber de qué está hecha la naturaleza o, de un modo más general, de qué modo son o existen las cosas. Platón lo planteó en La República de manera ejemplar en el famoso "mito de la caverna". VER TEXTO MITO CAVERNA

2 ALGUNOS CONCEPTOS DE LA METAFÍSICA

TERMINO METAFISICA

Se dice, y se acepta tradicionalmente, que fue Andrónico de Rodas (siglo I a. C.). quien acuñó el término metafísica. Era un discípulo del Liceo (la escuela de Aristóteles) que tenía el encargo de ordenar las obras del estagirita. Aristóteles no escribió libros y lo que se conserva de él son los apuntes que utilizaba en sus clases. Estos escritos fueron ordenados por Andrónico, que tuvo que reunirlos y clasificarlos dependiendo del tema. Así reunió escritos de lógica, ética, política, retórica, física). El problema fue que se encontró con unos escritos que no encajaban en ningún tema, pues parecía que trataban de cuestiones más allá de la física y no pudo encontrar ningún término para ellos. Reunió todos los escritos y los colocó después del libro de la Física, dándole el nombre de metafísica o lo que está más allá de la física.



¿De qué trataban estos escritos? De algo que va más allá de lo que percibimos, no de un ser concreto, un árbol, una casa, un ser humano, sino de aquellos que es común a todas las cosas y que es su fundamento: el ser. Aquella parte de la Metafísica que trata del ser se llama Ontología. Además la Metafísica trata también del conocimiento epistemología o gnoseología y de Dios (teodicea)

REALIDAD

Origen del término "realidad": Proviene del latín realitas que a su vez está emparentado con res que significaría "cosa" Algunos sentidos o usos de la palabra "realidad":

- Realidad CONTINGENTE: se trata de las realidades que son de hecho o actualmente, es decir, que son ahora pero que podrían no haber sido. La mesa o yo mismo existimos pero podríamos no haber existido

- Realidad NECESARIA: son aquellas realidades que no pueden ser de otra manera y no pueden no existir. Tradicionalmente se ha atribuido a Dios este modo de existir especial ya que es la causa de todo y por lo tanto no puede no ser. Por otro lado se ha atribuido la realidad necesaria a las propiedades de ciertas cosas: un triángulo para serlo debe sumar 180 grados, eso significa necesidad, en este caso.

- Realidad FÍSICA: según esta definición llamamos realidad a aquello que pueda ser certificado por los sentidos y que existe fuera de nosotros y de modo independiente. Algunos filósofos (como Descartes o Hilary Putnam) han sospechado, a modo de experimento mental, que todo podría ser una mera ilusión o un engaño, por eso se exige que la realidad física tenga que existir independientemente de nosotros y no sólo basta con que sea percibida por los sentidos.

- Realidad PSÍQUICA: se refiere a nuestros pensamientos, deseos, ideas, recuerdos, etc. Conviene distinguir en este punto dos aspectos: el acto de pensar y el contenido de lo que pienso. En otras palabras; puedo pensar en un mundo con elfos, hobbits, orcos, etc. y será real que lo estoy pensando pero no así lo que pienso.

- Realidad como VIDA: Algunos autores, como Ortega y Gasset, se han referido como realidad fundamental a la vida. Este autor entiende que la vida no es una realidad sólo biológica sino biográfica. La vida es la realidad finita y cambiante en la que nos encontramos, es un estar en el mundo. "Nosotros vivimos la vida" significa que tratamos con las cosas y personas que nos rodean. Vivimos la vida tanto como la vida nos vive a nosotros.

- Realidad VIRTUAL: en la actualidad solemos usar el término "realidad virtual" para las percepciones originadas gracias a un cierto soporte tecnológico pero esta es una definición muy pobre porque, del mismo modo, es virtual la realidad generada con un poema, una novela y como vemos está muy relacionada con lo que hemos llamado realidad psíquica.

ESENCIA Y EXISTENCIA

Esencia y existencia. ¿Qué es la esencia? La esencia es el conjunto de propiedades que define aquello que una cosa es. Dicho de otro modo, es la respuesta que damos a la pregunta ¿qué es? La respuesta a ¿qué es? debe construirse incluyendo las propiedades esenciales del sujeto; es decir, aquellas que no le pueden faltar a una cosa para seguir siendo lo que es. **La esencia es fundamental e imprescindible para cada cosa que existe. Sin embargo, no basta para garantizar la realidad de algo.** De hecho, podemos enumerar esencias que no están presentes en ningún individuo. Pensemos en los animales mitológicos o en especies extinguidas. Están las esencias de sirena o dinosaurio pero, nunca existieron las primeras y hoy día solo quedan restos arqueológicos de los segundos. **Aparte de la esencia, se necesita algo más para que un individuo pueda ser plenamente real.** Que haya una esencia de algo garantiza la posibilidad de que pueda existir pero, además, esa esencia tiene que realizarse en un individuo. Esto se *logra con la existencia. Solo los individuos que cuentan con esencia y con existencia son verdaderamente reales.*

3 PROBLEMAS DE LA METAFÍSICA

La cantidad de problemas planteados por la Metafísica a lo largo de la historia de la filosofía es muy extensa y su grado de complejidad, su evolución y los diversos matices que los diferentes conceptos han ido adquiriendo impiden hacer aquí un seguimiento con profundidad. Por ello nos limitaremos a introducir algunos de los problemas y a ver algunas de las alternativas más generales que se han planteado. Ello nos servirá de base para una mejor comprensión de la historia de la filosofía de segundo de bachillerato

Siguiendo a Kant en su análisis se puede considerar que todos los problemas referidos a la metafísica se pueden reducir a tres ámbitos:

EL SER HUMANO. EL YO, EL ALMA.

El MUNDO COMO TOTALIDAD

DIOS

Estos tres son los objetos de la metafísica moderna. Pasamos a continuación a ver algunos de los problemas planteados en cada uno de estos tres ámbitos.

➔ PROBLEMAS EN TORNO AL SER HUMANO

La reflexión filosófica sobre el ser humano se puede centrar en dos problemas: • Intentar determinar qué es el ser humano. Señalando qué papel tiene el alma en él y cuál es la naturaleza de ésta. • Intentar determinar cuál es sentido de la existencia humana. En un próximo tema, en la parte dedicada a la antropología filosófica, nos ocuparemos de estas cuestiones.

➔ PROBLEMAS ACERCA DEL MUNDO

La primera pregunta que nos planteamos es: ¿Cuál es la verdadera naturaleza de eso que llamamos realidad? Aunque parezca paradójico habremos de preguntarnos ¿existe con independencia de un sujeto que la conozca? Dicho de otra manera: ¿existe, independientemente del sujeto, un objeto a conocer? ¿No será el objeto un producto del sujeto?

Hay dos corrientes de pensamiento según el tipo de realidad que atribuyan a la existencia de las cosas:

1. El realismo. La realidad existe en sí misma. Es decir, supone que las cosas -el universo-, existen con independencia de un sujeto que las conozca. Por lo tanto, las cosas son independientes y tienen una existencia propia.

2. El idealismo. La realidad sólo existe en la conciencia del sujeto. Es decir, considera que las cosas sólo son tales, tienen realidad y existen, si hay una conciencia, un sujeto que las piense. De esta manera, las cosas dependen de los sujetos y, por lo tanto, su existencia es dependiente y siempre relativa a los sujetos. Es el sujeto quien a partir de los datos de la conciencia construye una totalidad que llamamos objeto. Es la conciencia misma la que constituye el mundo. La realidad, el objeto, es objeto conocido.

La segunda pregunta que desde antiguo se ha planteado es ¿Cuál es el origen de lo real? Las respuestas que se han dado han sido dos:

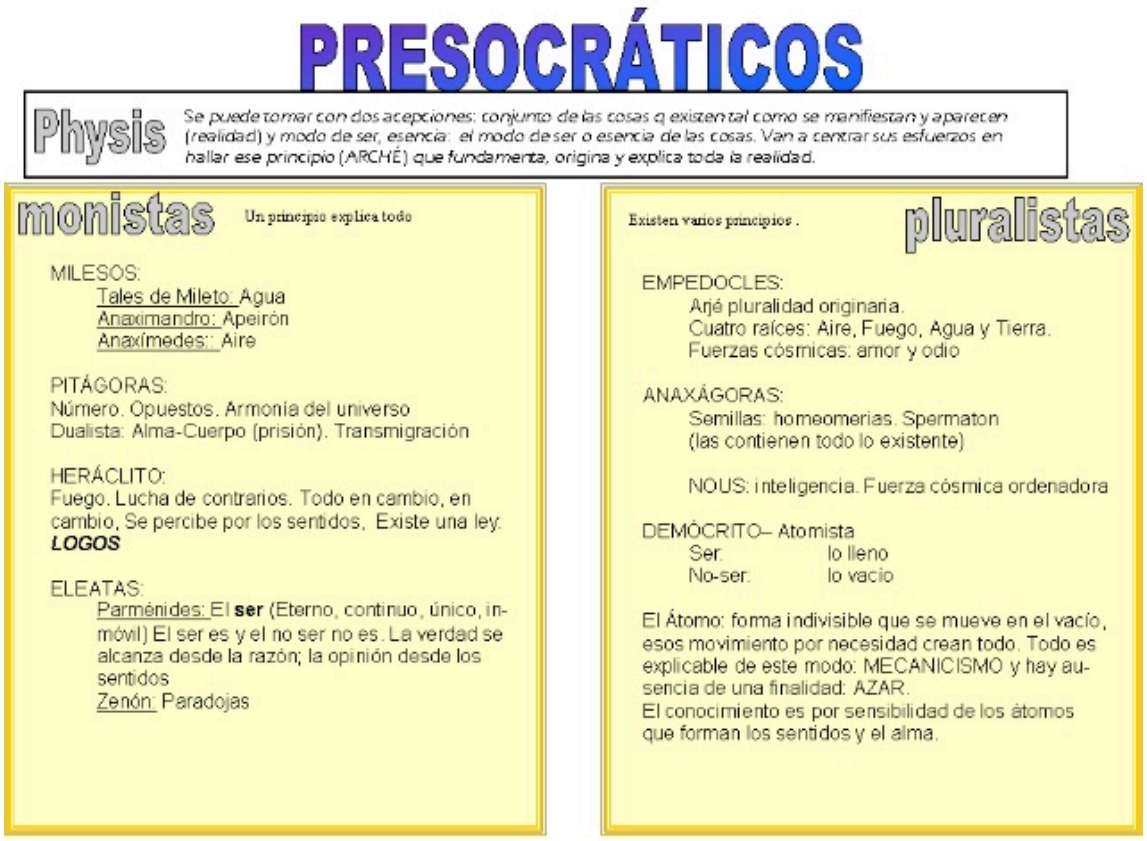
1. Eternidad de lo real. Es la postura defendida por los pensadores griegos para los que siempre ha habido algo, sea en su forma actual o con otra forma, a partir de la cual las cosas han llegado a ser, siguiendo un proceso mecánico o evolutivo, de acuerdo con determinadas leyes, o por simple azar. Desde esta postura lo real existe desde siempre: es eterno.

2. Creacionismo. Es la postura defendida por los pensadores cristianos según la cual las cosas, el universo, han llegado a ser por la voluntad soberana de un Ser que ha creado el universo a partir de la nada. Desde este punto de vista lo real comenzó en un momento determinado y por acción de Dios.

Siguiendo con el intento de aclarar cuál es la naturaleza de lo real nos podemos preguntar ¿Cuál es el componente último de la realidad? Se trata de averiguar ¿de qué están hechas las cosas?, es decir, ¿hay muchos componentes en ellas o tan sólo hay uno? También aquí y hay dos alternativas:

1. Monismo. Toda la realidad es, en última instancia, un único elemento; es decir, que está hecha de un único componente, sea materia, sea espíritu, la energía, el agua, el aire, etc. Las cosas, tal y como las vemos, no son más que manifestaciones diversas de esa última y única realidad que se esconde tras los objetos que percibimos. El hecho de que la nieve, el hielo, el vapor, el granizo, la lluvia, etc. no sea nada más que distintos estados de un único elemento, el agua, llevó a muchos filósofos a plantearse que había un principio único del cual todo surge a través de diversas transformaciones.

2. Pluralismo. La realidad es resultado de la combinación de diversos elementos en distintas proporciones que da lugar a todas las cosas que existen. Aquí se admiten varios elementos constitutivos de la realidad. Ejemplo sería las teorías atomistas antiguas o contemporáneas.



¿En la realidad todo cuanto sucede es fruto de la causalidad o existe el azar? A un nivel puramente humano, esta pregunta es también una pregunta fundamental: ¿En nuestra vida todo lo que hacemos está determinado por las leyes naturales siguiendo un orden estricto, único y necesario o existe la libertad? Si un día yo, que nunca "hago novillos", los hago y me voy a tomar algo a un bar, al que nunca voy. Si me encuentro a mi madre tomando un café en él, cuando a esa hora ella tendría que estar llevando a mi hermano al colegio y además ella nunca va a ese café... El hecho que nos encontremos y me descubra, ¿es fruto de la casualidad o de causalidad? **¿Cuál es el orden de los acontecimientos en el universo y en la vida humana? Un orden estrictamente causal (no existe el azar), hay un determinado orden pero no abarca todos los acontecimientos (hay un cierto orden que es compatible con la existencia del azar) o no hay ningún orden (sólo existe el azar)** Las dos posturas alternativas aquí son:

1. Determinismo. Considera que todos los acontecimientos tienen una causa. Están conectados entre sí, son tan dependientes de unos hechos anteriores que si aquellos no se hubiesen dado, ellos tampoco habrían sucedido. El azar no existe. El orden causal estaría descrito por unas reglas que denominamos leyes científicas 1 . 2.

2. Indeterminismo. Considera que pese a que el mundo físico está supeditado a un orden, en general determinista, no todos los acontecimientos están sujetos a estas cadenas causales. Implica la aceptación de la existencia del azar y la libertad.

PROBLEMAS EN TORNO A DIOS.

¿Qué es la divinidad?

A lo largo de la historia de las religiones y las sociedades ha habido diferentes formas de entender la divinidad. Explicadas de las formas más primitivas a las más elaboradas tenemos:

1. Animismo. Consiste en atribuir vida animada (alma) y poderes a los elementos naturales (agua, fuego, rayo, sol, etc.) El ser humano ha de hacer rituales para ganarse el favor de estas fuerzas.

2. Politeísmo. Afirma la existencia de una pluralidad de dioses que además suelen aparecer personificados (Afrodita la diosa del amor, Marte de la guerra, etc.) Son ejemplos la religión oficial griega o romana

3. Monoteísmo. Afirma la existencia de un único Dios. Las tres grandes religiones monoteístas son la religión judía, la cristiana y el Islam

4. Panteísmo. Identifica a Dios con el mundo por lo que todo es divino. Son ejemplos la religión budista o filósofos como Baruch Spinoza o el científico Giordano Bruno

5. Teísmo. Creencia en un dios creador y providente (es decir que interviene en la vida de los seres humanos y puede alterar las leyes de la naturaleza, por ejemplo para provocar fenómenos extraordinarios) Habla de un dios personal que se comunica con los seres humanos para revelarles su verdad. Es la idea defendida por la mayor parte de los filósofos cristianos como Tomás de Aquino, Descartes o Berkeley.

6. Deísmo. Creencia en un dios que es principio y causa del universo pero que después lo deja a sus propias leyes. No es un Dios personal. Niega la providencia y la revelación. Es una idea defendida por algunos filósofos ilustrados (como Locke, Voltaire o Rousseau) que buscaban una religión natural basada en la razón que prescindiera de textos sagrados.

Respecto a las actitudes ante la posibilidad de la existencia de la divinidad, se pueden mantener tres posturas diferentes:

1. Creyente o teísta. Es la persona que por diversos motivos, normalmente la educación o la experiencia mística (de algo divino o sobrenatural), afirma la existencia de alguna forma de divinidad. En el punto anterior tenemos las distintas opciones y ejemplos de algunas religiones y filósofos que las han defendido.

2. Agnóstico. Es la persona que considera que no se puede demostrar la existencia de la divinidad pero tampoco se puede demostrar que no exista por lo que suspende el juicio. Ni cree ni deja de creer. Son ejemplos de filósofos agnósticos Hume o Kant.

3. Ateo. Es la persona que niega la existencia de la divinidad en cualquiera de sus diversas acepciones. Hay una variedad que se denomina ateísmo práctico y que define a aquellas personas que declarándose creyentes actúan en su vida cotidiana como si la divinidad no existiera. Son ejemplos de filósofos ateos Marx o Nietzsche.

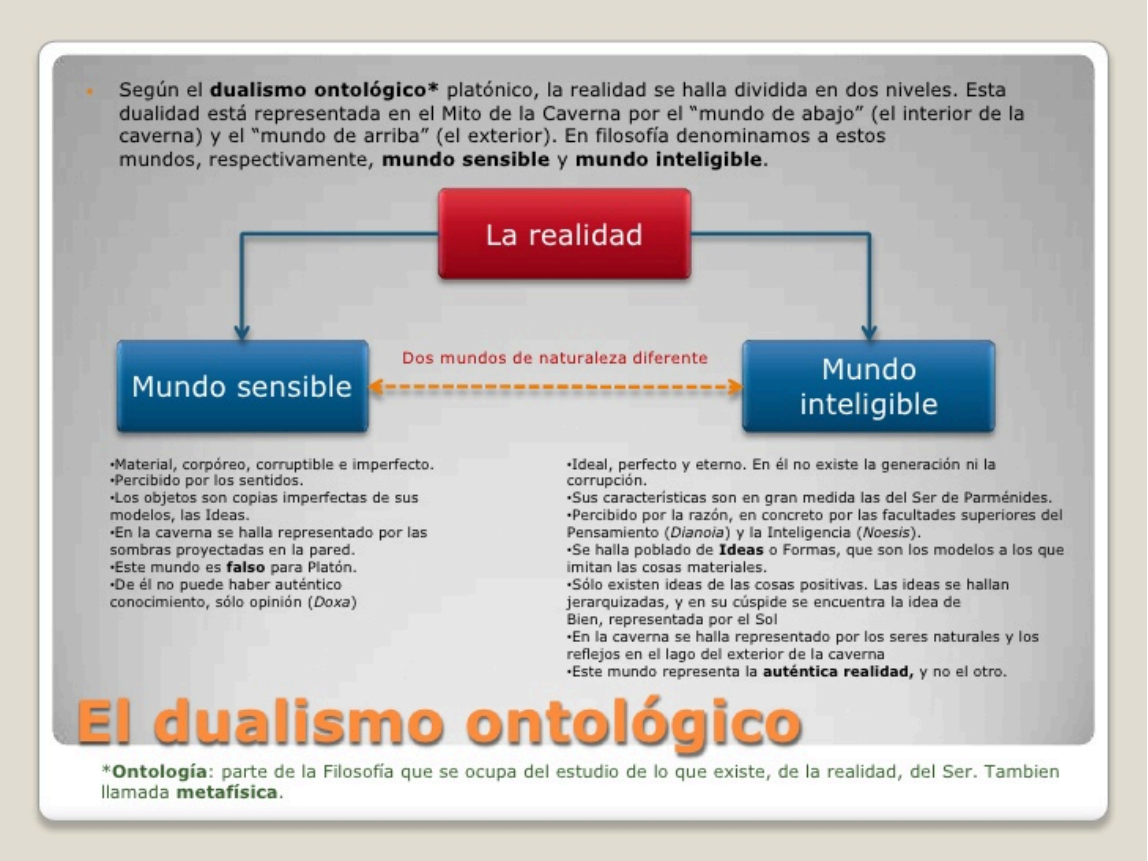
4- ALGUNOS AUTORES: PLATÓN, ARISTÓTELES, DESCARTES Y SARTRE.

La metafísica se ha concretado a lo largo de la historia de la filosofía en una serie de sistemas de pensamiento. Cada uno parte de unas bases distintas, pero todos pretenden elaborar una visión general de la realidad y del mundo, Destacaremos algunos de esos sistemas:

1) **PLATON**.

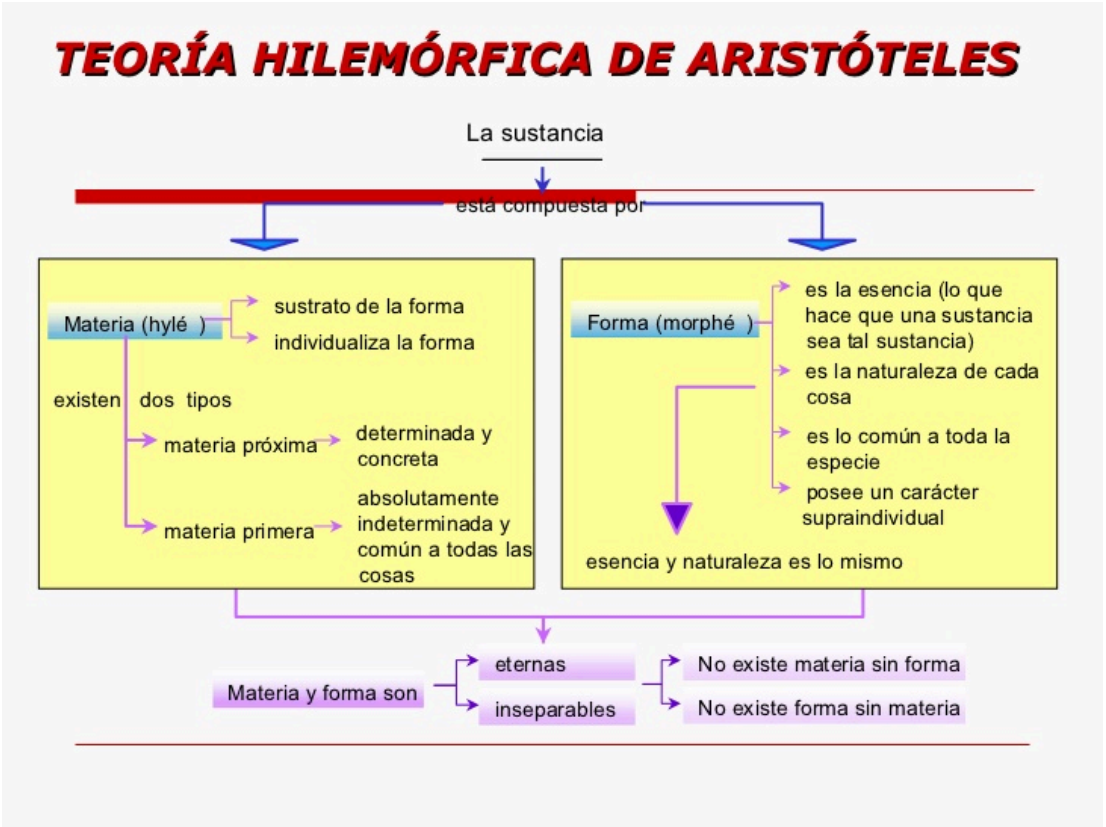
En el siglo IV a C, Platón propone uno de los más importantes sistemas metafísicos. Su concepción es dualista, piensa que existen dos tipos de realidad, una realidad material que nos muestran los sentidos y que está sometida al cambio. Y por otro lado la realidad del mundo de las ideas, realidad que está más allá de los sentidos y que constituye la verdadera realidad.El universo que podemos experimentar a través de los sentidos, es el mundo sensible, y está compuesto por todas las cosas materiales y cambiantes. Pero existe un segundo ámbito de realidad en el universo, el mundo inteligible, que está más allá de los sentidos y está constituido por **ideas, que son realidades inmateriales e inmutables, sólo cognoscibles a través de la razón y que son posibilitadoras del saber universal y permanente.**

Para explicar esta dualidad del universo recurre Platón al **mito de la caverna**, en el que explica la existencia de unos prisioneros que llevan toda la vida encadenados en el interior de una caverna, de tal manera que solo pueden mirar hacia el fondo y observar unas sombras que se proyectan en la pared. Un prisionero es liberado y sale de la caverna. Después de cierto tiempo sus ojos se acostumbran a ver la luz y descubre que los objetos que se le presentan ahora son más perfectos que lo que veía en la cueva, que eran solo sombras. Si intentara contar al resto de prisioneros lo que había visto, lo tomarían por loco. El mito sugiere que el mundo en el que vivimos no es verdaderamente real y que es insuficiente con lo que nos muestran los sentidos. Nuestra realidad no es más que una copia de la verdadera realidad.



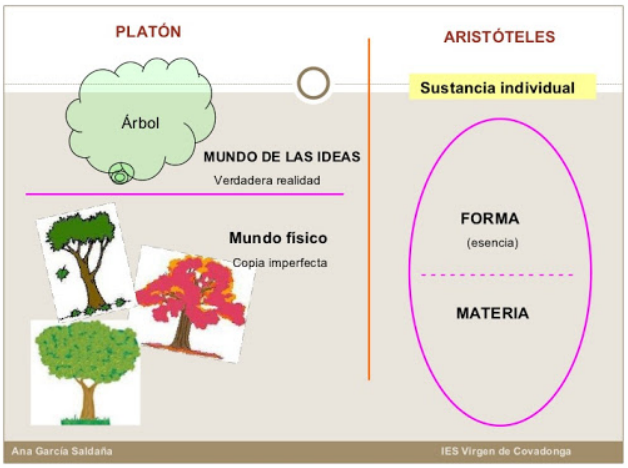
2) **ARISTOTELES**

Coincidió con Platón en que hay dos ámbitos de realidad: uno que corresponde al mundo físico que se puede ver y tocar y otro que va más allá de lo material y solo se hace patente a través de la inteligencia; pero a diferencia de Platón, Aristóteles pensó que ambos aspectos de lo real no existen en mundos separados, sino que están juntos en el mundo corpóreo y cambiante en el que vivimos.Solo hay una única realidad, la de los cuerpos, que contienen en su interior unas esencias que les dan consistencia y unidad. Para explicar esto último y así, superar a Platón, propone **la teoría hilemórfica. Esta teoría afirma que los seres son sustancias compuestos de dos elementos inseparables: materia y forma.**



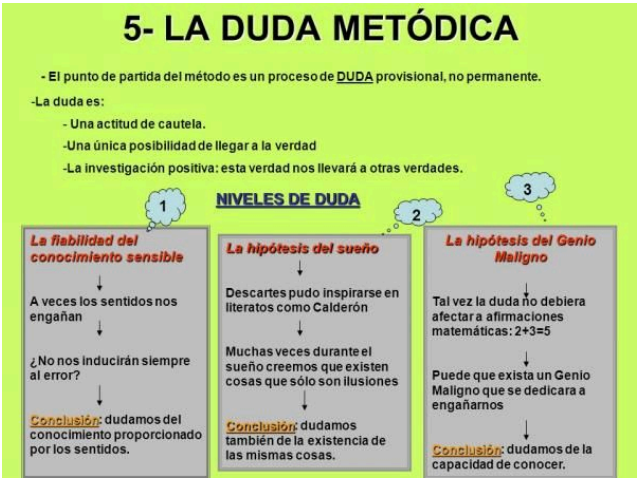
Teoría hilemórfica

- La sustancia está formada por:
  - **Materia** (*hylé*): es aquello de lo cual está hecho algo
  - **Forma** (*morphé*): es la esencia
    - lo que hace que una sustancia sea tal sustancia
    - Es la naturaleza de cada cosa
    - Es lo común a toda especie
- Se trata de una teoría **inmanente** perteneciente al mundo sensible y no en otro mundo (trascendente/Platón)



3-DESCARTES

Descartes parte de **la duda como método** para llegar a la verdad, ya que este es el único camino para dejar atrás los prejuicios que acompañan al ser humano y que dificultan el acceso al conocimiento verdadero. Así, sólo puede afirmarse que algo es verdadero, todo aquello que se presente a la mente como claro y



distinto, tanto, que no quede ninguna duda sobre su evidencia.

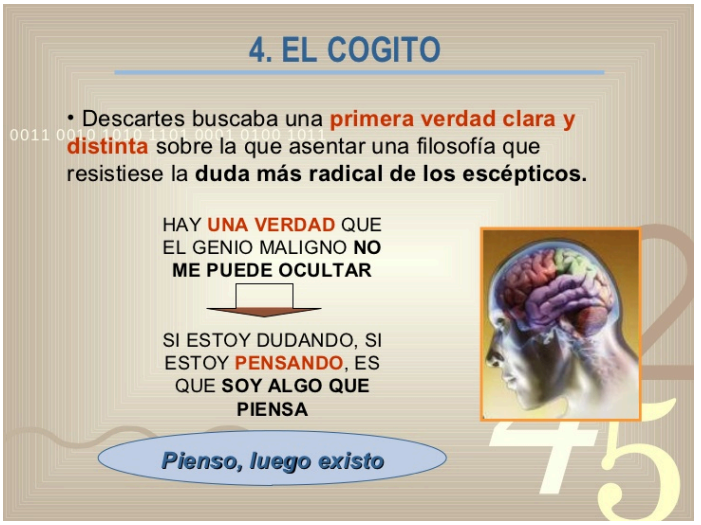
La duda es **universal, metódica, teorética, hiperbólica**. Y así, duda de todo lo que hay, de la existencia de un mundo exterior, de los sentidos y de las matemáticas, llegando a la conclusión de que solo Dios, está libre de toda sospecha, eliminado la hipótesis del genio maligno y haciendo de la perfección de Dios, el criterio de garantía de la verdad.

Un Dios perfecto no podría engañarnos, por lo tanto, la duda conduce a la **afirmación de una realidad al ser humano, del cogito, de un sujeto pensante,** y que duda, ese mismo que no es capaz de distinguir entre la vigilia y el sueño, y de las ideas innatas, como las matemáticas. El problema del error, dice Descartes, no está en la razón, sino en la falta de un método.

Descartes llega, a través de su método, **una primera verdad evidente. De lo único de lo que no podemos dudar es de que dudamos, lo que demuestra la existencia de un sujeto pensante, es decir, del cogito, lo que se resume en la frase cogito ergo sum.** Es posible que no exista una extensión o un ser divino en el cielo, pero de lo que no cabe ninguna duda, es de que existe una **sustancia** pensante.

Descartes afirma, partiendo de esta primera certeza, la existencia de otras dos substancias, o modos de ser, el cuerpo y el alma. Por lo tanto, existen 3 substancias:

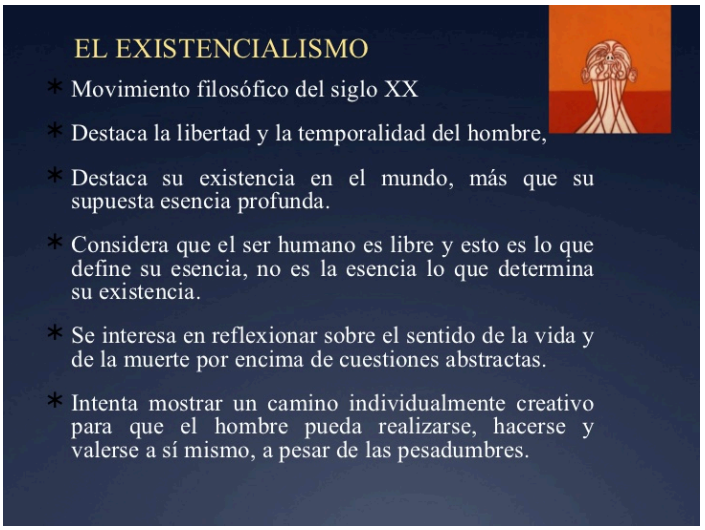
1. **Res cogitans**. El pensamiento, la mente. Lo primero que se conoce.
2. **Res extensa**. El cuerpo, la materia.
3. **Res infinita**. Dios.



La duda, es el único método para acercarse al conocimiento cierto, al permitir desprenderse al ser humano de los prejuicios que arrastraba, y que le lleva a afirmar la existencia de una primera verdad indudable: *cogito ergo sum*, **pienso, luego existo**, la primera verdad evidente de toda la historia de la filosofía.

4.SARTRE





* De la concepción del ser humano y su propia libertad se identifican dos consecuencias importantes:

* 1. El ser humano: Su esencia es su libertad, indeterminación, ausencia de toda determinación trascendente. La existencia precede necesariamente a la esencia, hasta el punto de que la esencia del ser humano (del para-sí) es su propia existencia.

2. La angustia: Forma que tiene el ser humano de darse cuenta de lo que es = darse cuenta de que no es nada.



* El ser humano huye de la angustia y de este modo trata de sustraerse de su libertad. Pero no puede liberarse de la angustia, puesto que es su angustia, ni puede escapar de su libertad.
* El ser humano está, "condenado a ser libre".

TEXTOS Y ACTIVIDADES TEMA 3. LA METAFISICA

TEXTO 1

El objetivo de la metafísica consiste en preguntarse por la realidad: ¿Por qué hay algo en lugar de nada? Y, una vez que lo hay, ¿qué es eso que hay? ¿De dónde procede todo cuanto hay? ¿Qué relación se establece entre las distintas cosas que existen en el mundo? ¿Tienen todas igual valor como realidades que son o podemos establecer grados o niveles?

El interés por la metafísica es tan antiguo como la propia filosofía. Los primeros filósofos se interesaron, en primer lugar, por cuestiones relacionadas con el origen del universo. Intentaban ofrecer una explicación racional y, para eso, proponían la existencia de una o varias sustancias originarias. Sostenían que toda la pluralidad y la riqueza del mundo que conocemos surgieron a partir de ellas. Desde entonces y hasta nuestros días, las cuestiones metafísicas no han dejado de preocupar y reclamar la atención de los filósofos.

Cuando, en determinados momentos de la historia, la filosofía ha entrado en crisis y se ha llegado incluso a cuestionar su sentido, generalmente en el centro del problema estaban la metafísica y la posibilidad de lograr un conocimiento sólido acerca de la realidad en su conjunto.

a-Lee el texto y resume las ideas.

TEXTO 2

Supongamos que caes al mundo desde el espacio y que jamás has visto una pastelería. De repente, te topas con una de aspecto tentador, y ves, sobre un mostrador, cincuenta pastas idénticas. Supongo que te habrías roto la cabeza, preguntándote cómo era posible que fueran todas idénticas. Sin embargo puede ser que alguna de ellas careciera de algo que tuvieran las demás. Si eran figuras, puede que a una le faltara un brazo y a otra un trozo de cabeza, y que una tercera tuviera,

a lo mejor, un bulto en la tripa. Tras pensarlo detenidamente, llegarías, no obstante, a la conclusión de que todas las pastas tenían un denominador común. Aunque ninguna fuera totalmente perfecta, se te ocurriría pensar que deben de tener un origen común. Te darías cuenta de que todas las pastas están hechas con el mismo molde. Y hay más Sofía, hay algo más: ahora tendrás un fuerte deseo de ver ese molde. Esto quiere decir que, para Platón, lo eterno y lo inmutable no es una «materia primaria» física. Lo que es eterno e inmutable son los modelos espirituales o abstractos, a cuya imagen todo está moldeado. Esto quiere decir que, para Platón, lo eterno y lo inmutable no es una «materia primaria» física. Lo que es eterno e inmutable son los modelos espirituales o abstractos, a cuya imagen todo está moldeado.

J. Gaarder: El mundo de Sofía.

a-¿A qué equivalen las pastas de la pastelería en el filosofía platónica?

b-¿A qué se refiere la expresión modelos espirituales y abstractos?

c-Explica la última frase del texto.

TEXTO 3

"*Tiempo ha que había advertido que, en lo tocante a las costumbres, es a veces necesario seguir opiniones que sabemos muy inciertas, como si fueran indudables, y esto se ha dicho ya en la parte anterior; pero, deseando yo en esta ocasión ocuparme tan sólo de indagar la verdad, pensé que debía hacer lo contrario y rechazar como absolutamente falso todo aquello en que pudiera imaginar la menor duda, con el fin de ver si, después de hecho esto, no quedaría en mi creencia algo que fuera enteramente indudable. Así, puesto que los sentidos nos engañan, a las veces, quise suponer que no hay cosa alguna que sea tal y como ellos nos la presentan en la imaginación; y puesto que hay hombres que yerran al razonar, aun acerca de los más simples asuntos de geometría, y cometen paralogismos, juzgué que yo estaba tan expuesto al error como otro cualquiera, y rechacé como falsas todas las razones que anteriormente había tenido por demostrativas; y, en fin, considerando que todos los pensamientos que nos vienen estando despiertos pueden también ocurrírsenos durante el sueño, sin que ninguno entonces sea verdadero, resolví fingir que todas las cosas, que hasta entonces habían entrado en mi espíritu, no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero advertí luego que, queriendo yo pensar, de esa suerte, que todo es falso, era necesario que yo, que lo pensaba, fuese alguna cosa; y observando que esta verdad: «yo pienso, luego soy», era tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos no son capaces de conmoverla, juzgué que podía recibirla sin escrúpulo, como el primer principio de la filosofía que andaba buscando.*"

Descartes. Discurso del Método

a- ¿Por qué pone en duda Descartes el testimonio de los sentidos?

b- ¿Por qué sospecha Descartes de la validez de los razonamientos?

c-¿Qué razón ofrece para dudar de "todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu"?

d- ¿Por qué "yo pienso, luego soy" es una verdad firme y segura?

EXTO 4

"*Si Dios no existe, hay por lo menos un ser en el que la existencia precede a la esencia, un ser que existe antes de poder ser definido por ningún concepto, y que este ser es el hombre, o como dice Heidegger, la realidad humana. ¿Qué significa aquí que la existencia precede a la esencia? Significa que el hombre empieza por existir, se encuentra, surge en el mundo, y que después se define. El hombre, tal como lo concibe el existencialista, si no es definible, es porque empieza por no ser nada. Sólo será después, y será tal como se haya hecho. Así, pues, no hay naturaleza humana, porque no hay Dios para concebirla.*

El hombre es el único que no sólo es tal como él se concibe, sino tal como él se quiere, y como se concibe después de la existencia, como se quiere después de este impulso hacia la existencia; el hombre no es otra cosa que lo que él se hace. Éste es el primer principio del existencialismo. Es también lo que se llama la subjetividad, que se nos echa en cara bajo ese nombre. Pero ¿qué queremos decir con esto sino que el hombre tiene una dignidad mayor que la piedra o la mesa? Pues queremos decir que el hombre empieza por existir, es decir, que empieza por ser algo que se lanza hacia un porvenir, y que es consciente de proyectarse hacia el porvenir. El hombre es ante todo un proyecto que se vive subjetivamente, en lugar de ser un musgo, una podredumbre o una coliflor; nada existe previamente a este proyecto; nada hay en el cielo inteligible, y el hombre será, ante todo, lo que habrá proyectado ser. No lo que querrá ser. Pues lo que entendemos ordinariamente por querer es una decisión consciente, que para la mayoría de nosotros es posterior a lo que el hombre ha hecho de sí mismo. Yo puedo querer adherirme a un partido, escribir un libro, casarme; todo esto no es más que la manifestación de una elección más original, más espontánea que lo que se llama voluntad. Pero si verdaderamente la existencia precede a la esencia, el hombre es responsable de lo que es."

J. P. Sartre: El existencialismo es un humanismo.

a- ¿Cuál es el primer principio del existencialismo?

b- ¿Qué significa "un proyecto que se vive subjetivamente?

c- ¿Qué significa que la existencia precede a la esencia?

d- ¿Qué significa que el hombre se lanza a un porvenir? Ejs.

ACTIVIDADES

1-**Busca información sobre la biografía de Platón y de Aristóteles.**

2-**Busca información sobre la vida y la época de Descartes y sobre su obra El Discurso del Método.**

3-**Redacta un párrafo explicando cómo las nuevas tecnologías pueden alterar la realidad.**

4-**Pon ejemplos de situaciones en las que algo sea experimentado de distintas formas para diferentes personas.**

5- **Pon ejemplos de series, libros o películas que traten el tema de la realidad o la existencia.**

6- **¿Cómo puede verse alterada la percepción de la realidad?**

7- **¿Crees que las preguntas metafísicas- sobre la realidad, existencia, ser-siguen siendo importantes hoy en día?**