

2023-04-22 — транскрипт

А2Тцкого доклада на ШСМ-конференции-2023

«Практики меметики. Роль “мемаджер” в 2022-2023 г.»

2023-04-22 — А2Тцкий-доклад на ШСМ-конференции-2023

Интро:

[...]

— А.И. Левенчук:

... В процессе диалога с тобой не меняются? Меняются, потому что там есть память. Меняются, потому что чат GPT, ты имеешь в виду личную LLM-модель, но на самом деле никто к чистой чат GPT не обращается. Поэтому, как бы, уже предложено везде, когда ты слово GPT произносишь, аккуратно, аккуратно говорить, какое именно GPT, потому что там много системных уровней именно внутреннее состояние, соответственно, с этой картинкой, где там... У нас даже вот и то в диалоге запоминает состояние. Вот это и есть внутреннее. Там везде обсуждается, где эта память, есть команды для сброса этой памяти. И вы там LLM-модель обнаружили? Да, конечно. Конечно. А почему нет? Еще как можем обнаружить? Там проблема, естественно, в том, что этот LLM-модель в промптпроинженеринге, в диалоге, он может не дойти до нужной точки. То есть там изначально настолько разные представления, что можно... Да, он и никогда не доходит, по идее. Время-то идет, и все время наши ситуации всегда разные. Поэтому прошло полсекунды, и мы лайнимся опять.

Итак, следующий – это Андрей Телятников, практика меметики и роль мемаджера в 2022-2023 годах. И я надеюсь, что мы не так сильно будем выпадать теперь из времени, потому что темы большие. Тема меметики, в общем, тоже не менее большая. Если мы начнем сейчас теорию меметики брать, то там можно завязнуть. Андрей, давайте. Микрофон надо включить при этом, мы заметим. Микрофон, вижу, включен, теперь надо говорить.

Доклад «Практики меметики. Роль “мемаджер” в 2022-2023 г.»

— А2Т:

Добрый вечер, коллеги.

Я из Курска, волонтер ШСМ, преимущественно в роли мемаджера, так как у меня много ролей. Об одной из них я и буду рассказывать. На слайде представлен основной перечень вопросов, которые я попытаюсь осветить. Буду рассказывать исключительно из личного опыта. Сразу прошу обратить внимание, что это не мои личные достижения, хоть я и буду говорить «я, я, я», может быть, часто. Но следует помнить о том, что в течение года, так или иначе, со мной работало 30 человек, и не только по проблеме меметики, мемов.

Я также участвовал в других, около волонтерских проектах. Михаил Защитин будет выступать с докладом по играх как система. Там тоже чего-то набрался. То есть само взаимодействие, оно так или иначе здесь будет в этом докладе пусть незримо, но присутствует.

Далее, я помню, что мне нужно пройти курс "Онтологик" и все-все-все новые курсы, поэтому не претендую на точность формулировок и исчерпывающую полноту. Студент, он и есть студент, и плюс еще, как я не умер — буду дальше продолжать и развиваться, и исследовать чуть-чуть.

Далее, я попытаюсь объяснить как бы самому себе или такому же примерно по объему знаний человеку, чем же я тут занимаюсь. Поэтому пойду от вещей каких-то конкретных. То есть конкретно рабочий продукт можно поддержать, работы тоже можно показать, если там камеру поставить во времени, снимать-снимать. А вот если начать именно с практик, то это такой абстрактный объект, его трудно выделить и трудно на него пальцем показать. Поэтому я вот по этой цепочке буду рассказывать. Дальше, очень важный момент. Я тут буду так или иначе держать в голове, и вас об этом тоже оповещаю, что очень важный тезис, что в культуре нет мемов о новой грамотности и о постоянном обучении фундаментальным знаниям. О чем сегодня Церен утром проговорил. Кстати, эту статью я взял из презентации Церена. Отсюда логический вывод. Да, раз нет, то значит надо их сделать. Что сделать? Новые мемы. Мемы о новой грамотности.

Вот такая печаль-печаль. Не знаю, может быть кому-то известно, но я какого-то обоснования научности дисциплины "Меметика" не нашел, не выявил. Критики много чего почитал, всякого. Но пусть нас это не останавливает в наших начинаниях, поскольку инженерия может быть далеко не научной. Вот тут я отсылаю к цитате из книжки Анатолия Игоревича, из учебника ОдО (про сопромат). И забегая вперед, мой ответ. Да, меметикой надо в ШСМ заниматься. Да, необходимо продолжать исследования.

С чего начался "мемаджер"

8 мая 2022 года я написал Ц.В. Церенову о том, что я очень хочу примкнуть к просвещению, потому как разделяю все идеи, которые прописаны в текстах ШСМ — в тех, которые на тот момент публиковались. И такой маленький момент. Когда меня в реальной жизни спрашивают, а чем занимаешься? Ну, вообще так. Просвещение. Люди это понимают по-своему. И весь тот пафос, который изложен публикациях ШСМ — те правильные слова... Но в той форме, в которой это

изложено в материалах ШСМ, в самых-самых разных материалах ШСМ, до окружения, с которым я непосредственно общаюсь, звучат достаточно сложно. И поэтому мне приходится им объяснять, что нет, я, конечно, не пытаюсь "захватить весь мир", и не пытаюсь там кого-то взять и обучить, и вот всех-всех-всех. *Я просто делаю свою маленькую работу, то есть я такой вот станочек, который выпускает какие-то детальки, передает другим людям эти детальки, а все вместе мы... И, может быть, и случится такой эффект, что "человечество действительно поумнеет".*

Ну, тут вы видите картинку моей ожидания. Кстати, если вы решили, что Гоша, точнее, на картинке Гоша, это как бы олицетворение менеджера, то вы не угадали, потому что мемаджер это все-таки функциональный объект, а не физический. Поэтому вот так, как на слайде, мемаджер лежать с женщиной на софе никак не сможет. Так, да, реальность оказалась иначе. То есть мои представления о том, чем я буду заниматься — а мне казалось, что я буду писать посты, какие-то мемы публиковать — нет. Всё было иначе. Церен Валерьевич взял меня за ручку и очень-очень-очень долго, аккуратно рассказывал и учил про то "что и как". И вот сейчас я, по сути, я выполняю функцию *операционного менеджера по мемам* ("мемаджер").

Давайте вот так определимся, что *мемаджер* — это просто одна из ролей в *системе создания и развития создателей*. А создатели чего? А вот как раз именно ПМП — службы "Процесс просвещения, просвещения, маркетинга и продаж".

О культуре словоупотребления.

Очень важный момент, который нужно сразу проговорить, чтобы мы примерно на одном языке говорили.

В нашей культуре сейчас все чаще и чаще, когда слышится слово "мем". Обычный человек воспринимает "интернет-мем". Достаточно даже пробить по поисковику слово "мем", и нам сразу какие-то ржачные картинки будут вываливаться с минимальным текстом, ну, в общем, как будто взяли комикс такой толстый, да, разорвали на отдельные эти картиночки и вот разбросали. Сейчас современная культура отождествляет понятия "мем" и "интернет-мем", но в ШСМ это не так.

Под "мемом" в ШСМ мы понимаем единицу неделимой информации, которая соответствует нескольким основным признакам.

Во-первых, она каким-то образом появляется, каким-то образом передается, иногда даже случается так, что передается многим-многом людям, из поколения в поколение, но при этом она обладает такой особенностью, может мутировать, изменяться. То есть очень-очень похоже на то, как ведет себя ген в живом организме. Ну, и отсюда, соответственно, мем, да, Докинз... Надо сказать, что до Докинза тоже были еще ученые, которые так или иначе вводили понятие "меметика", но это отдельная тема, и сегодня мы её касаться не будем.

А что такое культурный код? Ну, вот в рамках моей деятельности для *меня*

культурный код, ну, это такая выдумка культурологов и философов, то есть такая вот штука, которая там апеллирует какому-то бессознательному, для меня это очень такая большая абстракция. Ну, наверное, она есть в учебниках, ну, она, наверное, есть где-то там в лексике, в преподавателе, например. Ну, вот лично мне культурный код, он представляется такой штукой, которая, если говорить в аналогиях, что "мем – это как ген", то тогда "культурный код – это как целый организм". Причем если такой организм развитый, то там и всяких генов правильных, хороших побольше. А если какой-то организм такой маленький, одноклеточный, ну, там, соответственно, наверное, и гены будут какие-то другие, и поменьше, и попроще.

ШСМ-терминология

Вот теперь я подхожу потихоньку к нашей ШСМ-терминологии.

"Текущий мем" – это то, мы его словились так называть, ШСМ, текущий мем – это то, что люди, ну, как, носят в своих головах, это их представление, то есть база вот этих единиц информации. Для меня это близко вот к каким-то абсолютным верованиям, к каким-то абсолютным убеждениям. То есть если начинаешь с человеком разговаривать, спрашиваешь, "А это что?"; "А почему? А зачем?"; "А для чего?", — то, в конце концов, приходим к такой точке, когда, наш собеседник говорит нечто подобное:

"Если это нужно объяснять, то это не нужно объяснять".

О, это значит, мы подошли к какой-то вот такой вот *святыне* какой-то, его такой штуке, которой он даже никогда в жизни не задумывался, а она в нем есть. И он в нее абсолютно верит *[в психологии и социологии, часто, это называют "предельная ценность" — прим. А2Т, 04.02.2024]*

То есть в какой-то степени **"текущий мем"** — это может быть штука, в которую человек верит, не осознавая, и при этом она мешает ему, например, развиваться. Например, она его может чем-то тормозить. То есть под *текущим мемом* мы понимаем, что *такой мем, который так или иначе человеку препятствует в том, чтобы посмотреть на мир ширше. Увидеть какие-то дополнительные горизонты.*

И, как альтернативу "текущему мему", мы предлагаем человеку иначе взглянуть, расширить горизонты, обратить внимание, например, на то, что фундаментальное образование крайне необходимо, что бесконечное развитие – это очень-очень важная вещь. И получается, что делаем? — Мы пытаемся, ну, если не изменить *текущий мем* в сознании человека, в сознании людей, но хотя бы дополнить его. Хотя бы предложить человеку какие-то альтернативы. Эту альтернативу мы в ШСМ называем "Наш мем".

Так, этот слайд я, наверное, просто продемонстрирую. Проговорю только, что служба ПМП, служба просвещения маркетинга, продаж, мы делим на сектора. Для того, чтобы было проще о ней рассуждать, потому что это очень-очень большой конгломерат всего.

Далее, вот на этом слайде (прошу обратить внимание на заголовок — "правила работы службы ПМП и команды проекта по созданию службы ПМП"). Здесь уже, вы видите, что ПМП разделилась у нас на две сущности. Одна — это непосредственно "Служба просвещения маркетинга и продаж", которая занимается тем, что доносит какой-то контент в разных его формах. А есть другая служба, в которой я и исполняю роль мемаджера — это "Проект по созданию службы ПМП". Здесь нужно было сейчас запятую поставить. По созданию и развитию службы ПМП. Так, а вот я только что говорил о рабочих продуктах. Я их сейчас пока что просто назову, а дальше я вам продемонстрирую нечто, что покажет какие рабочие продукты мы в ПМП делаем, и за какие рабочие продукты отвечает мемаджер. Кстати, все, что поименовано — это по факту заголовки таблиц с модельере Coda.io ...

Главная таблица мемов

Посмотрим на главную таблицу мемов. Там очень-очень-очень много колонок, очень-очень-очень много столбцов. И служит это ровно одной целью, чтобы документировать те сущности, которые здесь отражены. Я их сейчас зачитаю.

Во-первых, есть статус. Он нам помогает отслеживать, на какой же стадии находится тот или иной замысленный нами *Наш мем*. Далее мы видим столбец с *Текущими мемами* — эти мемы мы пытаемся, если уж не изменить, тогда дополнить. Ну и в таблице ещё много-много всяких интересных вещей. Сделаю акцент: сам себя Наш мем не замыслит, сам себя Наш мем — не распространит. Поэтому тут приходится очень-очень долго и кропотливо с этим бороться. Да, бороться. Бороться за распространение наших мемов. Посмотрите в таблцу, красный код, который выделен прямоугольничком — это стадии и практики "неЖизненного неЦикла" Нашего мема. Вот он проходит определенные стадии. И по мере того, как он проходит определенные стадии, ему присваивается определенный статус.

Это все, вот мы сейчас смотрим, рабочий продукт под названием "Главная таблица мемов". Точнее, её фрагмент. С чего начиналось? Начиналось с того, что в мае мне как раз было дано первое поручение, это провести анкетирование и собрать вот те самые Текущие мемы, о которых я говорил вначале. Для этих целей мы условились, что разделим для начала всех людей, которые нас окружают, на определенные системные уровни. Название уровней, вы видите, от уровня "личности" и до уровень "человечества". (Дальше идет "миссия ШСМ", это как бы отдельно. И "предложено" еще — это отдельно). Я предлагал ещё "личинку личности", но это не прижилось.

Дальше мы эти системные уровни все-таки разделили на типы, для того, чтобы проще и удобнее было работать. Дальше провели анкетирование. Получилась вот такая огромная таблица с Текущими мемами — туда мы занесли результаты анкетирования. И соответственно, чтобы мыслить дальше, чтобы это наглядно было, и увязать потом с другими таблицами, в том числе с главной таблицей, дополнили еще больше колонок. И работа в ней закипела и пошла.

Работа в таблицах Coda.io

Теперь посмотрим, что же под капотом той самой таблицы, главной таблицы мемов, и как у нас там происходит движение по статусам и по стадиям нежизненного нецикла. На встречах, обычно они происходят по вторникам — встречи участников службы *"Проект службы создания и развития службы ПМП"*. Моя функция, моя роль: в ходе этого обсуждения демонстрировать то, что удалось собрать за неделю. Каждый участник службы *"Проект службы создания и развития службы ПМП"* в течение недели имеет возможность (обязанности у нас нет, у нас волонтеры, поэтому по возможности) — по возможности эту таблицу дополнить. Так вот, коллеги в течение недели вносят свои предложения в колонку Наши мемы и в колонку Текущие мемы. Дальше обсуждаем, точнее, уже правильно сказать, обсуждали, сейчас практика эта поменялась, мы в телеграм-чате асинхронно обсуждаем предложения каждого участника службы. Цель этих обсуждений какая? Это на первых самых порах согласиться или отвергнуть формулировку Нашего мема. Здесь напомним, о чём ранее сказал: мем — это единица информации, т.е. абстрактная сущность. А вот *формулировка Нашего мема* — это уже что-то облеченное в слова, это то, что можно написать и это в том числе занести в таблицу. Так вот, там где колоночка Наши мемы, развивается формулировка Нашего мема. Поэтому в ходе обсуждения могут быть предложены альтернативные формулировки. Иногда, если что-то очень-очень такое заковыристое, то мы еще дописываем разницу смыслов: чем отличается формулировка Нашего мема от формулировки Текущего мема. То есть на экране мы сейчас видим не мемы, мы видим формулировки мемов. После того, как в течение недели, предварительно, у нас происходит заполнение этой таблицы, мы выходим во вторник и уже конкретно обсуждаем каждый экземпляр формулировки и принимаем его. Если он принят, то мемаджер обязан поменять статус, и Наш мем продвигается дальше, дальше, выше. И в конце концов он попадает в таблицу с соответствующим статусом — "Утвержденные мемы". Вот эти "Утверждённые мемы", которые мы сумели собрать, сумели отшлифовать, сумели проговорить, если они оказались со статусом выше, чем 3.6, то они попадают у нас в табличку, которую мы сделали для службы ПМП. И там, для службы ПМП создан совершенно другой продукт.... Коллеги, у меня есть еще 4 минуты?

А.И. Левенчук:

— Такое ощущение, что 4 уже нет.

A2T:

— Тогда что? На что, давайте, подойду тогда к выводам...

А.И. Левенчук:

— Показать какой-нибудь результат все-таки, потому что мы все больше, у нас очень много докладов про процессы, а результаты не показаны. И поэтому хорошо бы, что поменялось в окружающем мире от существования мемаджера. Потому что мы видим пока что внутри школы очень большие процессы и таблицы строятся. А вот если взять, что происходит снаружи, очень хотелось бы

посмотреть. Ну, типа как завод работает, сотрудники работают. Хотя бы один самолет летает, который выпустили, или нет? То есть хотелось бы посмотреть хотя бы не на один мем, который прошел целых 8 стадий. И таких заготовок 284. А один мем, который прошел все стадии — *Release early, release often* — один мем, вот он летит, и мы его как-то наблюдаем. Вот это надо рассказать. А все остальное, ну, как бы, да.

A2T:

— Речь идет, как отслеживать вирусность Наших мемов? — Ну, на текущий момент у меня нет таких инструментов. Они еще даже не придуманы. Всё, чем я располагаю, это вот мечта, фантазия о том, что когда-нибудь при наличии какой-то определенной технологии мы в поисковой строке Яндекса вобьем, ну, например, формулировку Нашего мема «деньги — гегенический фактор», и там на первых строках, точнее, вобьем только одно слово «деньги», и у нас прямо на первых строчках выдачи поисковика появится...

А.И. Левенчук:

— Есть хоть один MEM, который может быть один репост? Репосты мемов есть?

A2T:

— Вот, шеры. Шеры есть. Если вы имеете в виду шеры, то, конечно, у нас редакция работает, посты у нас расшаривают, то есть они публикуются.

А.И. Левенчук:

— Отлично. Секундочку. Можно ли сказать так? Вот у меня есть посты, и они, ну, очень редко расшариваются сейчас, после того, как все ушли в одну сеть, потом из одной сети в другую. В пять раз. А раньше расшаривались 30 раз. А сколько MEMы ваши расшариваются? Больше, чем мой пост, который ни разу не MEM, а просто как бы не членами редакции, имеется в виду вот это. То есть вот я иногда что-нибудь запошу, и там 5-6 человек расшарят. Но у меня не MEM, у меня большой текст, сложный, иногда даже непонятно о чем. А тут вроде бы специально для расшаривания, и как он работает? Если нет, то нет. Извиняюсь. А можно ли собрать? Не знаю. Но по моим предположениям, да, вот как я понимаю ваш вопрос, не один, а множество MEMов, которые были изготовлены, были расшарены, то есть были сделаны репосты, как минимум в контакт. Посмотрите сколько. Посмотрите сколько. Вот давайте просто пройти, это же легко. Смотрите, инструментов не надо, кроме глаз. Надо щелкнуть по ВКонтакте, зайти туда и посмотреть, вот обычные посты расшариваются или нет, а вот наши MEMы. И если выяснится, что MEMы не больше расшариваются, чем обычные посты, это означает, что главное у них — реплицируемость. Каким-то образом в них не встроено. И надо что-то крупно менять в самом вот этом производстве. Раз. И второе, ну как бы операционный менеджмент тут сказано, но вот там же есть еще всякие разные интересные штуки, что если у нас много MEMов в разработке, но ни один не доведен до конца, то так и будут в разработке 184 MEMа, ни один из них не доведен до конца. А потом 1084, ни один не доведен до конца. То есть надо один все-таки довести до конца, а потом второй. Как это? One piece flow. Оно вот

говору, нет, вы мне один пиксель покажите на экране. Мы уже рассказали, что они про заготовки. И с пемами тоже самое мне надо. Мы уже сказали, что они про заготовки. Уже показали таблицу в целом, что это не заготовки, а уже реальные публикации. Ну и покажите, как они работают. И кучу уже. Покажите, что их перемножат, или что какой-то человек пришел и сказал. Ну, как бы, ну, что-нибудь, что это. Публикация не понимает. И публикация, что сработало. Я сказал. У нас же статистика подросла, тех, кто пришел в Швейцарию. У нас блок вырос в два раза. В два раза вырос блок по количеству. Там сейчас вот и боты они увеличили вообще там раз в пять. Но вообще, как бы, у нас блок вырос по сравнению с сайтом в два раза. И соответственно блок стал... Вот это вот хороший результат. Надо смотреть, что еще делают. А вот вопросы, если серьезно, да? Мемы, они никак просто берут какую-то картинку, которую там кто-то из наших ребят в службе создания и развития, в службе ПМП сделал, а работают немножко вот иначе. То есть мы всем коллективом создаем. Там сейчас редакция подключилась. Редакция пока не взаимодействует. Потому что там тоже только начальная история. Вот это как... Не смотря на все это, вот посмотрите, пожалуйста. Вот наш корреляционный контент-план. Это я старый показываю. Здесь публикаций много. В том числе они и содержат наши мемы. А дальше делаются ли рекорды. Это обсуждается уже на встречах по понедельнику. Там каждый...

[текст, содержащий морфему “норм”, далее выделен **вот таким цветом**]

Мне же все равно как. У меня системный менеджмент и стратегирование, все, кто проходили, они знают, что я начинаю с того, что вы покажите мне, как меняется физический мир. И пока вы мне не расскажете, как меняется физический мир, хотя бы от чего-нибудь, то я игнорирую все разговоры о том, как у вас устроен рабочий процесс. Потому что в зависимости от того, что у вас за продукты, как он меняет мир, мы будем подбирать рабочий процесс. Я сейчас не могу сказать, он правильно устроен, неправильно, хорошо, плохо. Я понимаю, что вы мне рассказываете про рабочий процесс, а про результат я не услышал. Я говорю, **не по норме**. Вот просто дико **не по норме**. Вообще **не по норме**. Поэтому сначала, как меняем окружающий мир, так, чтобы физический мир поменялся. Не знаю, кто-нибудь ногами пришел в школу системного менеджмента. Потом, как мы это все описываем, из каких частей оно состоит. Потом, как мы это изготавливаем. Потом, как мы организуем коллектив, чтобы вот эти практики делать. И если вот этой последовательности нет, я говорю, как люди расселись, все. Хорошо работаете, хорошо сидите. Сидите. Неинтересно.

Вот Церену интересно. Но Церену, он в менеджмент, у него коллектив. А мне, я же **по норме** действую. А **по норме** покажите, как меняется физический мир. А это уже маленький менеджмент. Я тоже бы интересовался, чтобы у нас процессы... Так и надо вот мем показать, как он работает в мире, что в головах происходит, что люди делают.

И как мы обратно в год мы доходим до того, что вот эти вот вещи мы делаем на заседания по вторник, а эти вещи делаем на заседания по среду. Из вот такого вот процесса. И практики прямо.

А я не понял, а почему мнение интересно? Мне очень даже интересно, почему-то мнение интересно. Ты когда обобщаешь, Толь, всегда как бы чересчур, как бы сильно... Нет, ну интересно, но как бы это должно быть представлено. Не обобщать там, где как бы это обобщение нет. Есть определенные критики, хорошо сказавшие критики. Доклады я вижу, разворачивание работников процесса. Критики у вас приняли. Наезжать как бы на людей, это неправильно.

Кто сказал, что мнение интересно? Я не на людей наезжаю, я наезжаю на рассказ.

Нет, ты наехал на людей.

Нет, нет, вот такая же ошибка. У **меня есть норма**, что меняется в физическом мире? — Тут есть больше сотни человек, которые знают, что у меня все разговоры с этим начинаются. Я про себя говорил. А про себя я сказал, что у меня может быть тоже как бы есть некоторое представление о том, что да, действительно, нужно менять. Кто сказал, что мнение интересно? Ты как-то вывод сделал очень быстрый.

Ну, хорошо. Где мы это в докладе делаем? Я в докладе тоже занимаюсь. Доклад делаю не я. Доклад делает другой человек. Соответственно, как бы...

На три минуты другая, потом к нему и начнем.

Дайте критику человеку так, чтобы он это воспринял, исправил, а не слился и сказал бы там, да пошли вы все, я не буду вообще этим ничем заниматься. Дай нормальную критику. Есть резон в твоей критике. Есть резон. Ее нужно нормально подать. Нормально подать без наездов.

Есть резон. У меня не наездов. Я говорю, что по процедуре не соблюдено то, чему учатся во всех наших учебниках. Если до этого места в учебниках не дочитали, то и не важно. Две минуты говорится еще. На поругаться у нас еще две минуты.

Я говорю, первое, читать книжки, вот эта процедура, на что смотреть на изменения в физическом мире, она **в наших книгах, в старших книгах**, не в

подготовительных курсах. И я думаю, что Андрей это читал. Это как бы и в менеджменте системном, и в системной инженерии. Поэтому показываем изменения в мире, и обратным счетом потом показываем, что происходит в системе создателя. У нас к тому, что в системе создателя, вместо того, что оно что-то меняет, он как бы не слушается.

В ходе подготовки доклада я не запросил соответствующих данных, метрик у Церена и у службы ПМП. Вот это не в ходе доклада...

Смотрите, это не в ходе доклада. Это то, с чего вообще каждый день ваши деятельности. Это не разовая для подготовки. Это то, что вы должны мониторить, и свой процесс ежедневно под это подкручивать. Если это только для доклада делается, то это как бы провал общей концепции.

Ладно, давайте мы этот момент закончим, потому что у нас дальше идет следующий доклад, и дальше у нас Антон Климат, он должен нам рассказать о системном вейвинге. И вообще говоря, у нас дальше четыре однотипных, ну как, для меня они однотипные, они называются однотипные. Системное преподавание танга, системное кпэйро и системный картинг, но они все устроены более-менее одинаковым образом, потому что есть некоторый стэк-практик, который сделан по модели интеллект-стэка. Да, за ними генеративная модель одинаковая. Есть стэк-практик, который устроен по образу и подобию, но не совсем эквивалентен стэку практик интеллект-стэка, но он был сделан на базе телесных практик, и сейчас мы должны, поскольку мы много лет слышали про телесные практики, то мы должны выйти на уровни выше телесных практик. И первый доклад Антона Климата. Антон, перехватывай экран.