АНАЛІЗ

анкетування учнів Мурафського ліцею щодо поінформованості про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів 5-8-х, 9-11 класів.

У грудні 2025 року в Мурафському ліцеї було проведено анкетування учнів щодо поінформованості про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів 5-8-х, 9-11 класів.

Метою анкетування було визначити рівень поінформованості учнів 5–8-х та 9–11-х класів про критерії, правила й процедури оцінювання навчальних досягнень, а також з'ясувати, наскільки ці вимоги є зрозумілими, прозорими та доступними для здобувачів освіти з метою удосконалення системи оцінювання та підвищення мотивації до навчання**.**

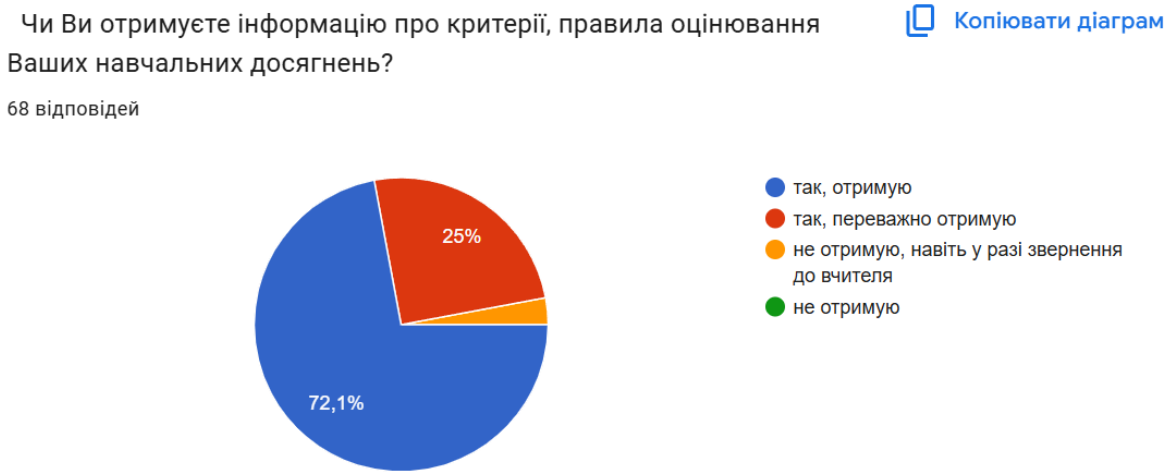
Опитування проводилось з використанням Google-форм. Анкета містила 7 запитань закритої форми.

В анкетуванні взяло участь 68 осіб. Це учні 5-11 класів.

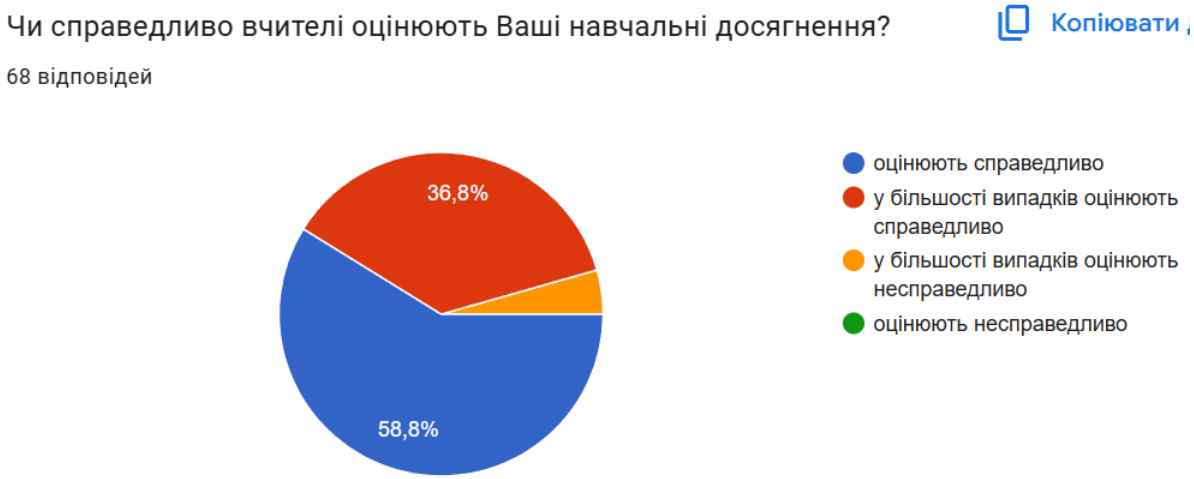


Більшість опитаних учнів зазначили, що отримують інформацію про критерії оцінювання. Зокрема, 49 учнів (72,1%) відповіли «так, отримую», що свідчить про належний рівень інформування з боку педагогів та відкритість оцінювальних вимог. Ще 17 учнів (25%) зазначили «так, переважно отримую», що вказує на загалом позитивну практику інформування, проте з можливими поодинокими випадками недостатньої чіткості або системності.

Водночас 2 учні (2,9%) повідомили, що не отримують інформації про критерії оцінювання навіть у разі звернення до вчителя**,** що потребує додаткової уваги з боку адміністрації та педагогічного колективу. Відповідь «не отримую» без звернення до вчителя не обрав жоден із респондентів**.**



За результатами опитування 68 учнів щодо питання «Чи справедливо вчителі оцінюють Ваші навчальні досягнення?» отримано такі дані.
Більшість респондентів позитивно оцінюють справедливість оцінювання. Зокрема, 40 учнів (58,8%) зазначили, що вчителі оцінюють справедливо, а ще 25 учнів (36,8%) обрали відповідь «у більшості випадків оцінюють справедливо». Таким чином, 95,6% опитаних вважають оцінювання справедливим або переважно справедливим, що свідчить про високий рівень довіри учнів до педагогів та дотримання ними критеріїв оцінювання.
Водночас 3 учні (4,4%) зазначили, що у більшості випадків оцінювання є несправедливим, що вказує на наявність окремих проблемних моментів. Варіант відповіді «оцінюють несправедливо» не обрав жоден респондент, що є позитивним показником.

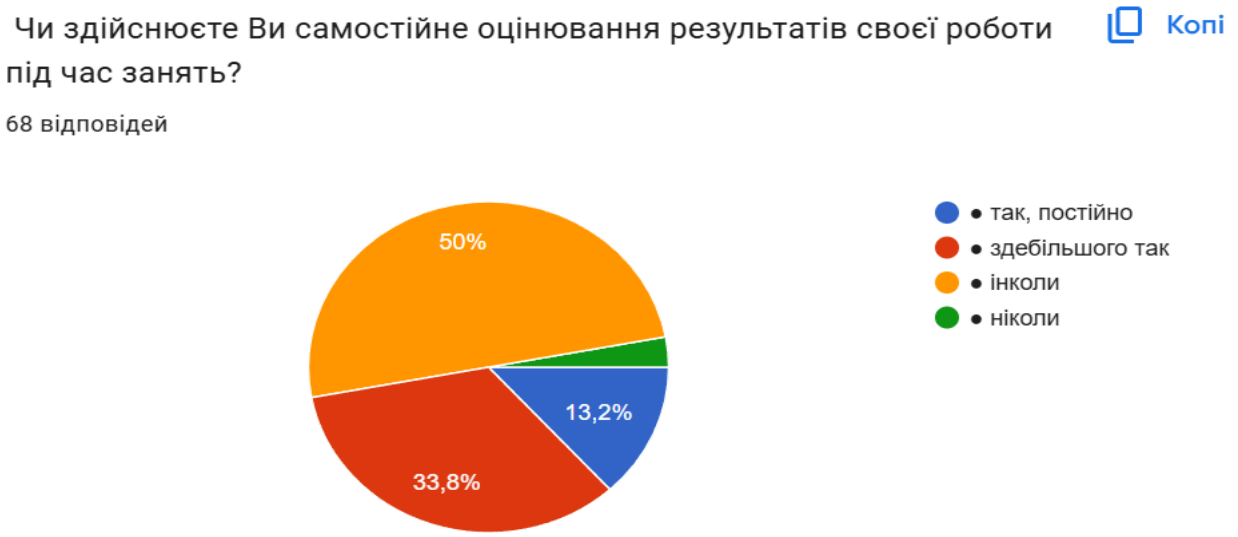


Результати опитування свідчать про високий рівень доступності та відкритості оцінювання з боку педагогів. 45 учнів (66,2%) зазначили, що вчителі завжди до початку оцінювання пояснюють вимоги, а після його завершення обґрунтовують виставлену оцінку.19 учнів (27,9%) вказали, що вчителі переважно пояснюють вимоги до оцінювання. Лише 4 учні (5,9%) повідомили, що пояснення надаються дуже рідко і не завжди аргументуються навіть на прохання. Відповідь про повну відсутність пояснень не обрав жоден респондент.



Отримані дані демонструють, що елементи самооцінювання присутні, проте не стали сталою практикою для всіх учнів.

9 учнів (13,2%) постійно здійснюють самооцінювання; 23 учні (33,8%) зазначили, що роблять це здебільшого. Найбільша група — 34 учні (50%) — здійснюють самооцінювання лише інколи.2 учні (2,9%) ніколи не оцінюють результати власної роботи.



Результати демонструють чітке розуміння учнями призначення оцінювання**.** 38учнів (55,9%) вважають, що оцінювання здійснюється з метою відстеження індивідуального прогресу в навчанні;30 учнів (44,1%) пов'язують оцінювання з визначенням рівня знань, умінь і навичок. Жоден учень не обрав варіанти «мені не відомо, з якою метою» або «оцінювання як інструмент покарання».
Учні сприймають оцінювання як навчальний і розвивальний інструмент, а не як засіб тиску чи покарання, що свідчить про здоровий освітній клімат у ліцеї.



Учні демонструють високий рівень відповідальності за власні результати навчання. 54 учні (79,4%) вважають, що результати залежать виключно від їхньої праці та наполегливості**.** 40 учнів (58,8%) відзначили роль праці учня та підтримки батьків. 15 учнів (22,1%) пов'язують результати з об'єктивністю/необ'єктивністю оцінювання**.**13 учнів (19,1%) вказали на вплив поблажливого ставлення вчителів. 10 учнів (14,7%) — на допомогу однокласників. Домінуючими чинниками учні визначають власні зусилля та мотивацію, що свідчить про сформовану навчальну відповідальність. Водночас звернення до фактора оцінювання підтверджує важливість об'єктивності та довіри до оцінювальних практик**.**



Висновок: Результати анкетування засвідчують, що в Мурафському ліцеї:

- сформовано прозору та зрозумілу систему оцінювання;
- учні довіряють педагогам і сприймають оцінювання як справедливе;
- наявні передумови для подальшого розвитку формувального оцінювання, самооцінювання та рефлексії;
- учні усвідомлюють власну відповідальність за результати навчання.

АНАЛІЗ

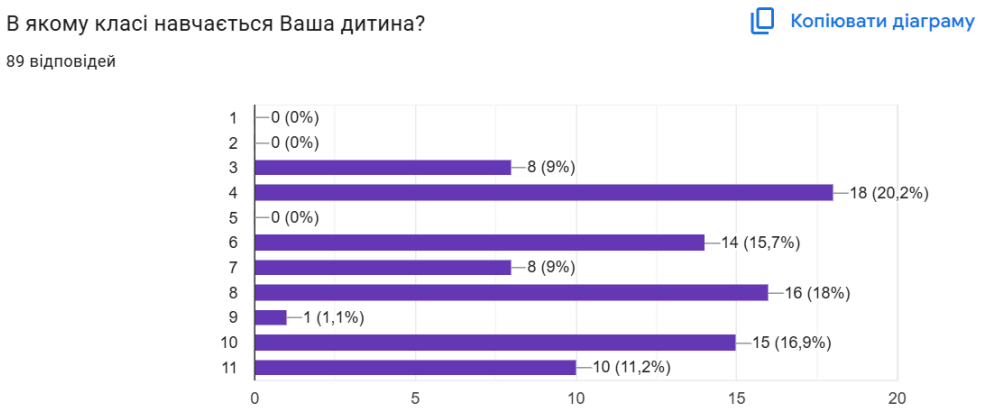
анкетування батьків Мурафського ліцею щодо поінформованості про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів 5-8-х, 9-11 класів.

У грудні 2025 року в Мурафському ліцеї було проведено анкетування батьків щодо поінформованості про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів 5-8-х, 9-11 класів.

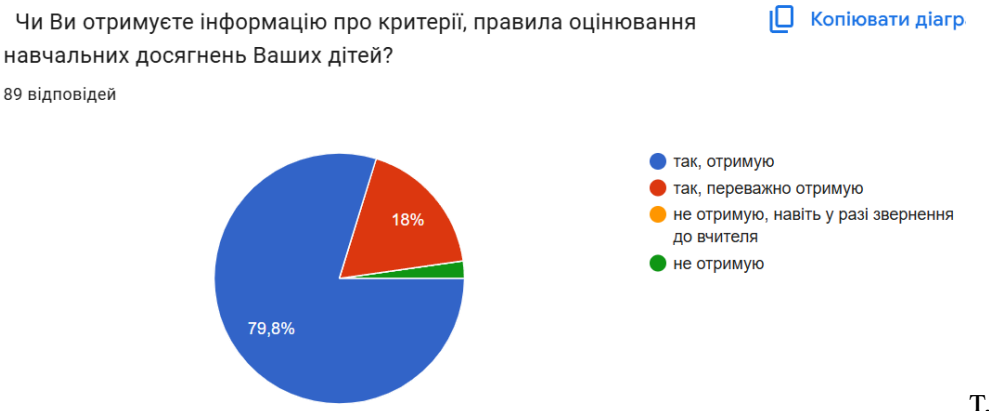
Метою анкетування було з'ясувати рівень поінформованості батьків учнів 5–8-х та 9–11-х класів про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень**,** визначити ступінь розуміння, доступності та прозорості цієї інформації, а також виявити потреби у вдосконаленні взаємодії між закладом освіти та батьками з метою підвищення довіри до системи оцінювання й забезпечення якості освітнього процесу.

Опитування проводилось з використанням Google-форм. Анкета містила 5 запитань закритої форми.

В анкетуванні взяло участь 89 осіб. Це батьки 1-11 класів. Найбільша кількість відповідей надійшла від батьків учнів: 4 класу — 18 осіб (20,2%); 8 класу — 16 осіб (18%); 10 класу — 15 осіб (16,9%); 6 класу — 14 осіб (15,7%); 11 класу — 10 осіб (11,2%). Менше представлені батьки учнів 3 та 7 класів (по 9%), поодинокі відповіді — від батьків 9 класу. Батьки учнів 1, 2 та 5 класів участі в анкетуванні не брали.



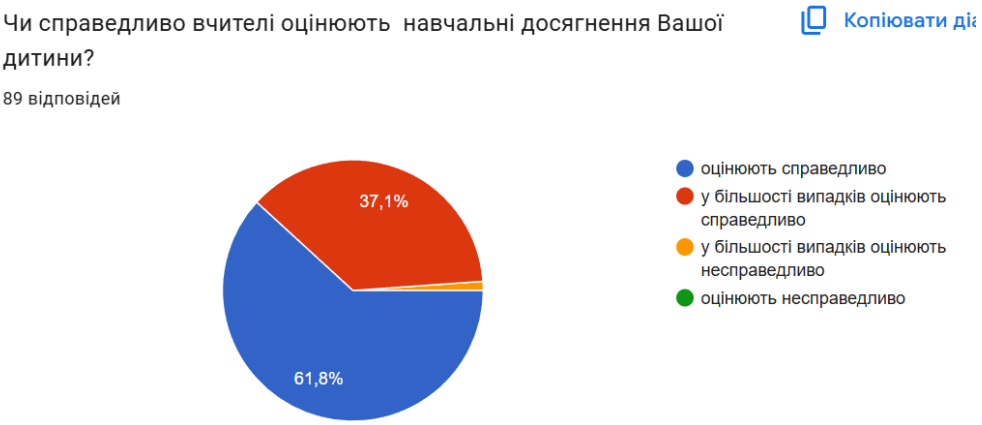
Результати свідчать про високий рівень поінформованості батьків: 71 особа (79,8%) зазначили «так, отримую»;16 осіб (18%) — «так, переважно отримую»; 2 особи (2,2%) — «не отримую»; відповідь «не отримую навіть у разі звернення» не обрав жоден респондент.



Т.

Батьки здебільшого позитивно оцінюють об’єктивність оцінювання:

- 55 батьків (61,8%) вважають, що вчителі оцінюють справедливо;
- 33 батьки (37,1%) — що у більшості випадків оцінюють справедливо;
- 1 особа (1,1%) вказала на переважно несправедливе оцінювання;
- відповідь «оцінюють несправедливо» відсутня.



Батьки одностайно відзначають відкритість учителів у поясненні оцінок:

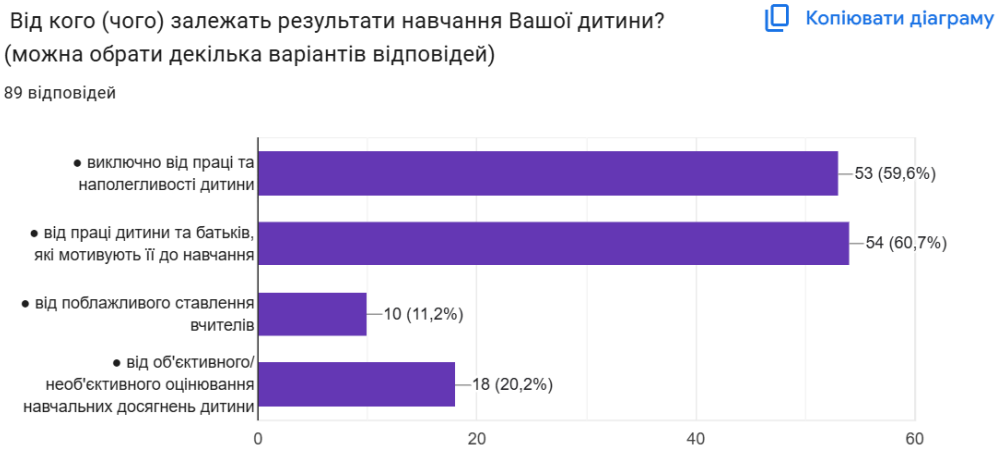
- 45 осіб (50,6%) зазначили, що вчителі завжди пояснюють вимоги до оцінювання та аргументують оцінки;
- 44 особи (49,4%) — що вчителі переважно пояснюють вимоги;
- негативні варіанти відповідей не обрав жоден респондент.



Батьки насамперед пов’язують навчальні результати з особистими зусиллями та підтримкою сім’ї:

- 54 особи (60,7%) — від праці дитини та мотивації з боку батьків;
- 53 особи (59,6%) — виключно від праці та наполегливості дитини;
- 18 осіб (20,2%) — від об’єктивності/необ’єктивності оцінювання;
- 10 осіб (11,2%) — від поблажливого ставлення вчителів.

Батьки демонструють високий рівень відповідальності за навчальні результати дітей, водночас визнаючи важливість об’єктивного оцінювання як чинника успішності.



Висновок: Результати анкетування батьків засвідчують, що в Мурафському ліцеї: забезпечено високий рівень поінформованості батьків про критерії та процедури оцінювання; система оцінювання сприймається як справедлива, прозора та аргументована**;** між учителями та батьками налагоджено ефективну комунікацію**;** батьки поділяють підхід, за яким оцінювання є інструментом розвитку, а не покарання**.**

АНАЛІЗ

анкетування педагогів Мурафського ліцею щодо
цифрової компетентності вчителя

У грудні 2025 року в Мурафському ліцеї було проведено анкетування педагогів щодо цифрової компетентності вчителя.

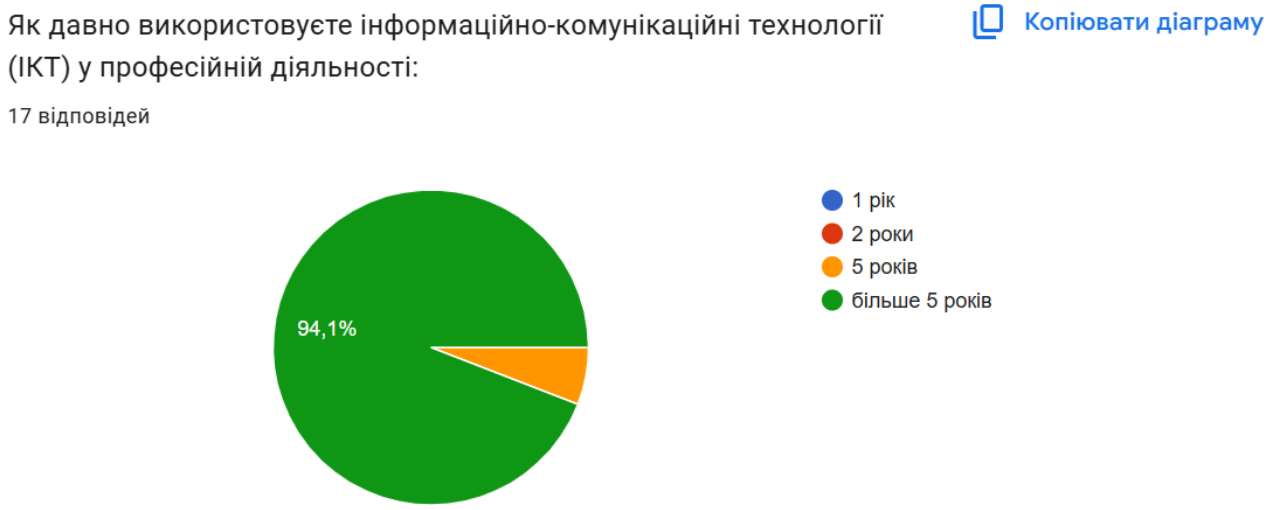
Метою анкетування було визначення рівня готовності вчителів до використання цифрових та онлайн-засобів під час організації дистанційного й змішаного навчання, зокрема з'ясування сформованості навичок роботи з цифровими освітніми платформами, онлайн-сервісами, засобами комунікації та оцінювання, а також виявлення потреб у подальшому підвищенні кваліфікації педагогів у сфері цифрової освіти.

Опитування проводилось з використанням Google-форм. Анкета містила 5 запитань закритої форми.

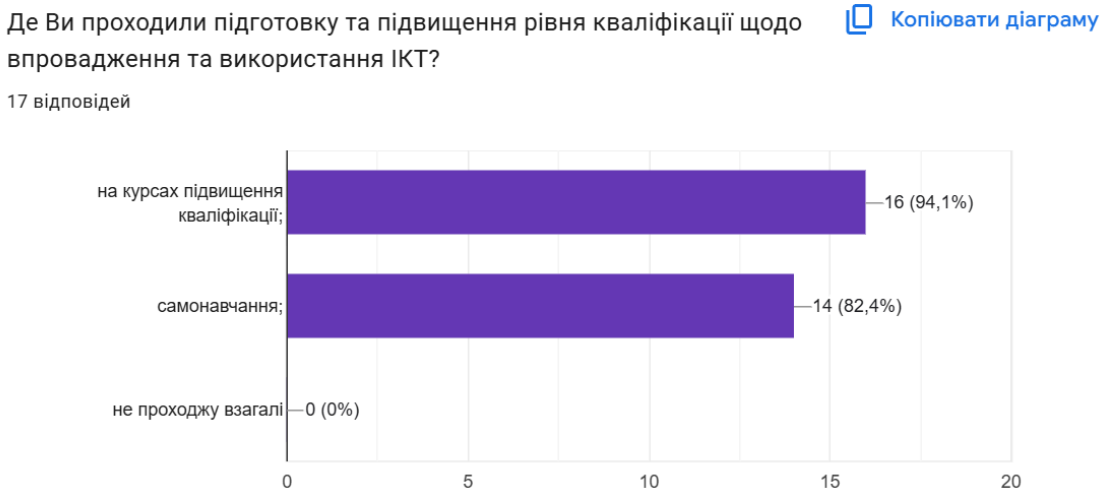
В анкетуванні взяли участь 17 педагогічних працівників, які представляють різні освітні галузі: початкову освіту, гуманітарні, природничо-математичні дисципліни, мистецтво, технології, інформатику, а також учителя-асистента.



Переважна більшість педагогів має тривалий досвід роботи з ІКТ: 16 учителів (94,1%) використовують ІКТ понад 5 років; 1 учитель (5,9%) — близько 5 років; педагогів із досвідом до 2 років немає.



На питання «Де Ви проходили підготовку та підвищення рівня кваліфікації щодо впровадження та використання ІКТ?» 16 педагогів (94,1%) проходили навчання на курсах підвищення кваліфікації**;** 14 педагогів (82,4%) займаються самонавчанням; варіант «не проходжу взагалі» не обрав жоден респондент**.**

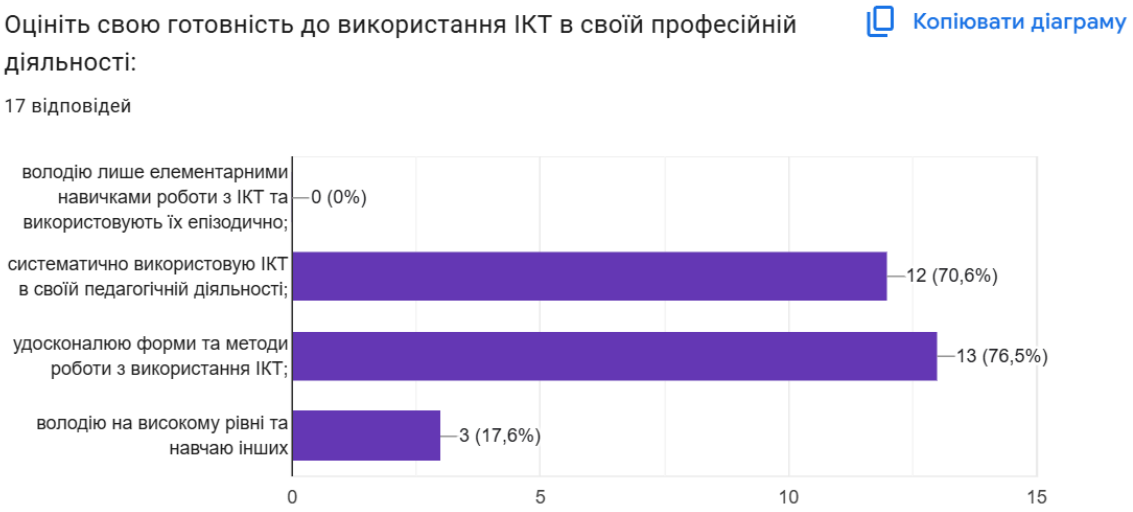


Потреба у підвищенні рівня кваліфікації щодо ІКТ: **6 осіб (35,3%)** зазначили, що **потребують підвищення кваліфікації**; **9 осіб (52,9%)** вважають, що **такої потреби наразі немає**; **2 особи (11,8%)** вагалися з відповіддю.



Результати самооцінювання є високими: 13 педагогів (76,5%) зазначили, що удосконалюють форми та методи роботи з використанням ІКТ; 12 педагогів

(70,6%) систематично використовують ІКТ у професійній діяльності; 3 педагоги (17,6%) володіють ІКТ на високому рівні та навчають інших; жоден педагог не обрав варіант з елементарними навичками.



Найпоширеніші напрями використання ІКТ:

- викладання нового матеріалу — 14 осіб (82,4%);
- закріплення навчального матеріалу — 14 осіб (82,4%);
- оцінювання навчальних досягнень (тестування тощо) — 13 осіб (76,5%);
- самостійна робота учнів — 12 осіб (70,6%);
- інтегровані уроки — 8 осіб (47,1%);
- віртуальні лабораторні роботи — 5 осіб (29,4%);
- тренінги — 3 особи (17,6%).



Педагоги одностайно відзначають позитивний вплив ІКТ:

- формування навичок самостійної діяльності — 16 осіб (94,1%);
- підвищення пізнавального інтересу — 15 осіб (88,2%);
- зростання успішності — 9 осіб (52,9%);
- створення ситуації успіху — 9 осіб (52,9%);
- можливість самореалізації учнів — 7 осіб (41,2%).

Негативні твердження («відволікає», «не впливає») не підтримав жоден педагог.



Учителі активно користуються широким спектром платформ і сервісів: Google Classroom, Zoom, Meet, LearningApps, Wordwall, Kahoot, Classtime, Padlet, Canva, Всеосвіта, На Урок, Prometheus, EdEra, YouTube EDU, ВШО тощо.

Частина педагогів розміщує власні авторські матеріали на освітніх платформах (Всеосвіта, На Урок, Wordwall, блоги), проте більшість поки що не поширює власні розробки публічно**.**

Згідно з результатами самооцінки, рівень володіння комп'ютерними технологіями можна охарактеризувати наступним чином:

1. Високий рівень (5/5):

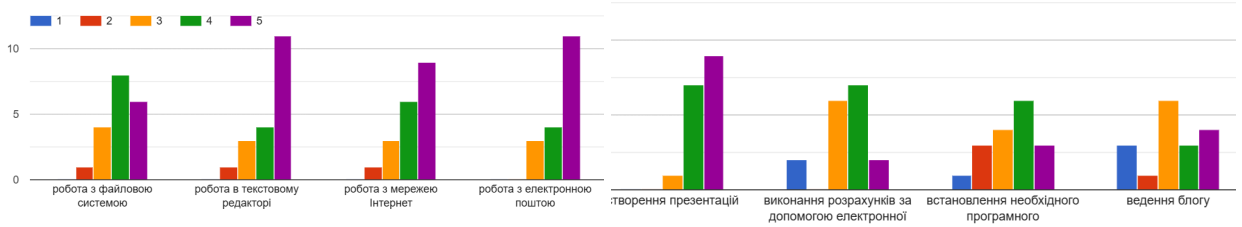
- Робота з файловою системою та робота в текстовому редакторі — респонденти впевнено користуються файлами та документами, знають основні операції з файлами, форматування тексту та вставку елементів.
- Робота з електронною поштою — користувачі впевнено надсилають та отримують листи, організовують поштову скриньку, працюють з вкладеннями.

2. Середній рівень (4/5):

- Робота з мережею Інтернет, створення презентацій та робота з електронними таблицями — користувачі здатні виконувати основні завдання, шукати інформацію онлайн, створювати презентації та обробляти дані у таблицях, але для складніших завдань потрібен додатковий досвід.

3. Початковий рівень (3/5):

- Встановлення програмного забезпечення та ведення блогу — користувачі мають базові навички, але потребують практики та наставництва для впевненого виконання завдань на професійному рівні.



Висновок: Результати анкетування свідчать, що педагогічний колектив Мурафського ліцею: має достатній рівень цифрової компетентності; готовий до

ефективної організації дистанційного та змішаного навчання; активно використовує ІКТ у навчальному процесі; усвідомлює потребу в безперервному професійному розвитку**.**