

Herramienta de Evaluación Rápida de Comunidades Energéticas

Introducción

Esta herramienta de evaluación rápida ha sido diseñada para identificar la viabilidad de apoyar una Comunidad Energética (CE) en un contexto específico y evaluar su potencial impacto en el desarrollo local inclusivo. La herramienta permite analizar diversos aspectos de la comunidad, como (i) la presencia de actores, (ii) la alineación de intereses, (iii) la existencia de normas sociales, y (iv) la capacidad de gobernanza local.

Aplicación

La evaluación se llevará a cabo mediante una serie de preguntas dirigidas a los líderes en la comunidad. Las respuestas a estas preguntas serán calificadas con (✓) y ubicado en el semáforo:

- **Verde:** Indica que la comunidad cumple o es apta, con pocos o ningún obstáculo significativo.
- **Amarillo:** Señala que la comunidad tiene áreas de preocupación que requieren atención, pero no necesariamente impiden el éxito del proyecto.
- **Rojo:** Sugiere que no cumple o no es apta para la implementación debido a desafíos significativos o riesgos que deben ser abordados antes de continuar.

Objetivo

El principal objetivo de esta herramienta es evaluar y establecer el contexto de una CE y qué tan viable es el apoyo desde el Governance Action Hub (GAH) y si es probable que tenga un impacto positivo en el desarrollo local inclusivo. Además, la herramienta busca:

- Identificar los **actores** principales en la comunidad, su poder relativo, capacidades e incentivos.
- Identificar **normas** locales, valores o comportamientos que podrían dificultar el cambio en las prácticas.

- Identificar **riesgos** potenciales y actores específicos que podrían ser obstáculos para la transición energética justa (TEJ).

Este enfoque sistemático garantiza que las decisiones tomadas para apoyar o no a una comunidad se basen en una comprensión de las dinámicas locales y las posibilidades de éxito.

Recomendaciones

- Diligenciamiento del Formulario
 - **Descargar e imprimir el Documento**
 - **Completar el formulario** en todos los campos del formulario con la información solicitada.
- Paso a Paso
 - **Confirmar** la reunión.
 - **El ambiente** de la reunión se llevará a cabo en un entorno cómodo y relajado. Con sombra para garantizar el bienestar de los participantes. Pensar en una buena hidratación.
 - **Plantear** una escucha activa y diálogo cordial en el impacto positivo de la CE en el desarrollo local.
 - **Agradecimiento** una vez finalizado.
- Recopilación de **Fotos** para complementar información.
 - Pedir autorización para capturar imágenes durante la reunión.

Temas a cubrir antes de la visita

- A. ¿Cumple la comunidad con los criterios de priorización del Gobierno?
- B. ¿Cuenta con una solución energética estructurada?
- C. ¿Cuenta con recursos asignados para la implementación?

Verde	Amarillo	Rojo
A. Esta priorizado	A. Esta priorizado	A. No lo está, o no es claro que cumpla criterios priorización
B. Tiene solución energética estructurada	B. Solución energética está siendo estructurada	B. Solución energética aún no está siendo estructurada
C. Tiene fondos asignados	C. Tiene fondos asignados	C. No tiene fondos asignados

NOTAS:

A.

B.

C.

Visión

1. ¿Existe una visión colectiva para la comunidad que articule el uso de los nuevos recursos energéticos? ¿Hubo participación colectiva?
2. ¿La comunidad cuenta con un plan de acción para su desarrollo organizacional?
3. ¿Hay sentido de apropiación y gobernanza en su CE? ¿se distribuyen responsabilidades y beneficios dentro de la CE)?
4. ¿Existen desacuerdos o conflictos dentro de la comunidad que persistan y puedan poner en riesgo la coordinación de actividades de la CE? ¿Afectarán estos desacuerdo?

Verde	Amarillo	Rojo
1. Existe una visión clara, que ha sido desarrollada de un modo participativo y tiene un claro componente productivo	1. Hay una visión emergente pero no es clara o aceptada, y no es claro el componente productivo	1. No hay una visión clara o compartida
2. Hay plan de acción detallado con división de responsabilidades y en marcha para implementar visión	2. Hay plan de acción en diseño y sin detalle, y existe una estructura organizacional comunitaria	2. No hay plan de acción ni estructuras organizativas de Gobernanza interna
3. La Gobernanza interna está definida y los beneficios comunitarios se distribuyen de forma equitativa y transparente	3. Existe una Gobernanza interna pero las estructuras para la distribución de beneficios están siendo desarrollados	3. No hay Gobernanza interna y existen importantes dudas sobre los procedimientos internos y distribución de beneficios
4. Existe potencial de lograr acuerdos comunitarios tangibles y positivos	4. Existen desacuerdos importantes y falta de información sobre los acuerdos comunitarios	4. Existen amplios conflictos internos en la comunidad y es previsible que estos aumenten

NOTAS:

1.

2.

3.

4.

Actores (poderosos/influyentes/representativos)

5. ¿Tiene identificado quienes son los principales actores privados y públicos alrededor de la CE?
 - a. ¿Cuáles son sus intereses y su capacidad de poder? ¿Qué puede ganar o perder cada actor con la implementación de una Comunidad Energética (CE)?
6. Entre los actores ¿alrededor de qué tipo de cosas coinciden para el éxito de la CE?
 - a. ¿Se alinean en torno a **mejorar las condiciones de vida y desarrollo económico local** a través de la energía limpia?
 - i. Ejemplo. Una comunidad agrícola o pesquera en La Guajira, enfrenta desafíos al acceso a la energía, lo que les impide mejorar su calidad de vida. Los agricultores no pueden mantener sistemas de riego eficientes, y tienen dificultades para almacenar productos. En ese contexto, nace la idea de crear una **Comunidad Energética (CE)**. Los actores desarrollan un sentido de pertenencia, se organizan de manera que trabajan en conjunto para lograr el bien común. Actuando como actores **de solidaridad y movilización**.
7. ¿Existen actores que, debido a sus intereses o porque no se beneficiarán claramente de la CE, o podrían verse perjudicados por ella y representan un riesgo para la instalación y funcionamiento de la CE?
8. ¿Hay aliados, como ONG o universidades, financiadores, que vean beneficios claros y tengan incentivos alineados para apoyar a la comunidad en la garantía de beneficios a largo plazo y la sostenibilidad?

Verde	Amarillo	Rojo
--------------	-----------------	-------------

5. Hay actores públicos y privados con poder relativo y con intereses claros que pueden beneficiarse con la CE. Estos beneficios tienen impacto social y económico en el corto o mediano plazo	5. Hay actores públicos y privados con poder relativo y sus intereses no son claros, no tienen claridad sobre cómo beneficiarse con CEs. Los beneficios tienen un impacto socio-económico poco claro y a largo plazo.	5. Hay actores públicos y privados sin poder relativo y sin claridad sobre cómo beneficiarse con la CE. Los beneficios no tienen un impacto socio-económico claro.
6. Los intereses de los actores sobre la introducción de la CE están bien alineados	6. Los intereses no están claramente alineados pero puede verse una forma clara de alinearlos	6. Intereses de actores con poder no están alineados y son opuestos a la introducción de la CE (se van a ver afectados)
7. La comunidad tiene un poder de influencia relativamente alto y con capacidad para movilizar apoyos.	7. Tienen una influencia moderada, con capacidad limitada para movilizar apoyos.	7. La comunidad tiene menos poder que aquellos que pueden oponerse a la CE para movilizar apoyos.
8. Hay alianzas que incluyen diversos actores (ONGs, universidades y otros)	8. Hay alianzas débiles con actores, con potencial de transformarlas	8. No hay relación de valor con actores. No hay prospectos claros

NOTAS:

5.

6.

7.

8.

Normas locales

9. ¿Cuál es la percepción de las comunidades sobre el gobierno?

a. ¿Cómo ven el potencial de la CE en generar cambios?

10. ¿Qué prácticas (normas y valores sociales) en la comunidad apoyan la gestión colectiva de un nuevo activo comunitario como el panel solar?

i. Ejemplo: Cuando hay que arreglar el camino de tierra que lleva al pueblo, todos se organizan, traen sus herramientas y trabajan juntos. Esa práctica de solidaridad y colaboración (mingas, sentido de pertenencia y orgullo comunitario) se vuelve clave cuando se introduce un nuevo proyecto, como la instalación de paneles solares comunitarios.

11. ¿Existen experiencias o prácticas comunitarias previas que puedan informar la gestión de las CEs?

Verde	Amarillo	Rojo
9. La confianza de las comunidades en el gobierno es baja, y ven potencial en el proceso de CE y en las acciones relacionadas	9. La confianza de las comunidades en el gobierno es baja y tienen dudas sobre la CE, y están explorando opciones para garantizar su implementación	9. La confianza de las comunidades en el gobierno es baja, tienen serias dudas sobre la CE, con bajas expectativas al respecto

10. Hay valores en la comunidad que pueden beneficiar y facilitar el éxito de la CE	10. No hay prácticas ni valores en la comunidad que faciliten ni arriesguen el éxito de la CE	10. Hay prácticas sociales y valores en la comunidad que ponen en riesgo la implementación de la CE
11. Hay experiencias previas en procesos productivos o de prestación de servicios comunitarios que pueden informar cómo la comunidad maneja la CE.	11. Hay lecciones de fallos en otros procesos productivos o de prestación de servicios comunitarios que pueden informar cómo la comunidad manejara la CE.	11. Hay experiencias negativas en otros procesos productivos o en prestación de servicios comunitarios, y una falta de reflexión comunitaria sobre cómo evitar que estos problemas se repitan

NOTAS:

9.

10.

11.

Gobernanza

12. ¿Qué papel han desempeñado los líderes locales en las consultas sobre la CE?
- ¿Qué tan comprometidos están con la mejora del acceso a la energía a través de la CE?
13. ¿Ha recibido la comunidad apoyo de la Escuela Popular del Gobierno?
- Si es así, ¿hasta qué módulo han llegado?
14. ¿Qué porcentaje de la comunidad se espera que se beneficie de la inversión inicial? ¿Qué planes existen sobre quién se beneficiará primero y cuán transparente ha sido este proceso?
15. ¿Cómo se gestiona el pago y el mantenimiento de la CE? ¿Qué tan bien comprende la comunidad este proceso?

Verde	Amarillo	Rojo
--------------	-----------------	-------------

12. Los líderes locales han jugado un papel proactivo y están comprometidos con el proceso de CE	12. Los líderes locales han participado pero tienen un compromiso moderado o dudas importantes sobre el proceso de la CE	12. Los líderes locales no han participado ni están comprometidos con la CE
13. La Escuela TEJ se ha implementado con avance en los módulos	13. La escuela TEJ se encuentra en proceso de implementación pero solo ha hecho caracterización	13. La escuela TEJ no se encuentra en proceso de implementación y no hay claridad de si se hará
14. Una alta proporción de la comunidad se beneficiará directa o indirectamente de la inversión inicial. Los procesos realizados para definir estos beneficiarios son claros	14. Una porción mediana de la comunidad se beneficiará directa o indirectamente de la inversión inicial. No hay claridad de los procesos realizados para definir beneficiarios	14. Una baja proporción de la comunidad se beneficiará directa o indirectamente de la inversión inicial. Hay conflictos en la comunidad sobre cómo definieron beneficiarios
15. Hay claridad en pagos y mantenimiento	15. Más o menos hay claridad en pagos y mantenimiento	15. No hay claridad en pagos y mantenimiento

NOTAS:

12.

13.

14.

15.