

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічний
Кафедра музичного мистецтва

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри музичного мистецтва

 Альона БОРШУЛЯК

_____ 2025 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІНТЕГРОВАНЕ ВИВЧЕННЯ МИСТЕЦТВА В ЗАКЛАДІ
ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ

підготовки здобувачів вищої освіти **першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**

за освітньо-професійною програмою **Середня освіта (Музичне мистецтво)**
спеціальності **014 Середня освіта (Музичне мистецтво)**

галузі знань **01 Освіта / Педагогіка**

мова навчання **українська**

2025 -2026 навчальний рік

Розробник програми: Тетяна БОРИСОВА, кандидат педагогічних наук,
доцент

Ухвалено на засіданні кафедри музичного мистецтва

Протокол №10 від « 26» серпня 2025 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант
Освітньо-професійної програми



Тетяна СОВІК

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. **Мета вивчення навчальної дисципліни «Інтегроване вивчення мистецтва в закладі загальної середньої освіти»:** формування теоретичної компетентності та практичної вправності майбутніх учителів музичного мистецтва у царині концептуальних засад, змісту, структури та технологій мистецького навчання і виховання учнів закладів загальної середньої освіти на інтегративних засадах.
2. **Обсяг дисципліни**

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
	денна форма здобуття вищої освіти
Рік навчання	4-й
Семестр вивчення	7-й
Кількість кредитів ЄКТС	4
Загальний обсяг годин	120
Кількість годин навчальних занять	40
Лекційні заняття	20
Практичні заняття	20
Семінарські заняття	
Лабораторні заняття	
Самостійна та індивідуальна робота	80
Форма підсумкового контролю	екзамен

3. **Статус дисципліни:** Навчальна дисципліна належить до обов'язкових освітніх компонент професійної підготовки.
4. **Передумови для вивчення дисципліни:** вивчення освітніх компонент: Педагогіка, Психологія, Історія та культура України, Світова художня культура, Методика музичного виховання, Історія музики.
5. **Програмні компетентності навчання:**

СК 04	Обізнаність у царині інтегративних технологій мистецького навчання школярів, вміння забезпечувати мистецький розвиток учнів на засадах інтеграції різних видів мистецтв; здатність до творчого тлумачення варіантів інтегративного поєднання мистецьких складових у практичній музично-педагогічній діяльності. Знання й розуміння культурно-типологічних характеристик українського та світового музичного мистецтва та розвитку історичних процесів у музичній культурі, її основних закономірностей; знання специфіки та особливостей різних стилів, напрямів, національних шкіл; здатність аналізувати окремі художні явища у соціокультурному просторі; формування навичок художньо-педагогічної діяльності.
----------	---

6. Очікувані результати навчання з дисципліни «Інтегроване вивчення мистецтва в закладі загальної середньої освіти»:

ПРН 08	Вміти проводити заняття з учнівськими хоровими колективами учнів; добирати вокально-хоровий репертуар відповідно до вікових особливостей учнів; виховувати інтерес до вивчення та виконання вокально-хорових творів.
ПРН 16	Володіти методикою викладання музичного мистецтва для здійснення музично-педагогічної діяльності в закладах загальної середньої освіти.
ПРН 17	Застосовувати методи ідентифікації, діагностування, корекції особистісного й музично-виконавського (художнього) розвитку учнів, здійснювати педагогічний супровід процесів соціалізації та професійного самовизначення музично обдарованих учнів.
ПРН 24	Вміти керувати художньо-творчим розвитком учнів на уроках мистецтва, виховувати ціннісно-світоглядні орієнтації у сфері різних видів мистецтв; формувати комплекс базових міжпредметних і предметних компетентностей у процесі опанування учнями різних видів мистецтв; розробляти та запроваджувати у загальну структуру уроку мистецтва елементи ігрових, інтерактивних, сугестивних та естетотерапевтичних, проблемно-евристичних технологій; формувати в учнів потребу в художньо-творчому самовираженні та естетичному самовдосконаленні; розробляти календарно-тематичні плани, конспекти інтегрованих уроків мистецтва; моделювати та проводити уроки мистецтва різних типів.

7. Засоби діагностики результатів навчання: усне (письмове) опитування, виконання практичних завдань та завдань самостійної роботи, написання модульної контрольної роботи, екзамен.

8. Програма навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	денна форма здобуття вищої освіти					
	разом	у тому числі				
		Лекційні заняття	Практичні заняття	Лабораторні заняття	Індивідуальна робота	Самостійна роб.
1	2	3	4	5	6	7
Модуль 1						
Тема 1. Мета, завдання, зміст і структура інтегрованого курсу «Мистецтво» у контексті реалізації вимог Нової української школи	8	2	2			4

Тема 2. Функції і принципи загальної мистецької освіти.	6	2				4
Тема 3. Мистецький тезаурус як фактор інтеграції.	2					2
Тема 4. Інтегративні художньо-педагогічні технології.	6	2				4
Тема 5. Типи, види і структура уроків мистецтва та технології їх проективного моделювання	10		4			6
Тема 6. Художньо-педагогічна драматургія уроків мистецтва. Єдність видів діяльності учнів на уроках мистецтва.	12	2	2			8
Тема 7. Взаємоузгодження домінантних змістових ліній. Інтегрування синтетичних мистецтв у домінантні	12	2	2			8
Тема 8. Використання засобів кіно та телебачення на інтегрованих уроках мистецтва у ЗЗСО	6					6
Тема 9. Проблемно-евристичні художньо-педагогічні технології.	12	2	2			8
Тема 10. Інтерактивні художньо-педагогічні технології, STEAM-технології на уроках мистецтва.	12	2	2			8
Тема 11. Ігрові та театральні художньо-педагогічні технології.	12	2	2			8
Тема 12. Сугестивні та терапевтичні художньо-педагогічні технології.	12	2	2			8
Тема 13. Технології оцінювання результатів мистецької освіти.	10	2	2			6
Разом за змістовим модулем 1	120	20	20			80

Усього годин	120	20	20			80
--------------	-----	----	----	--	--	----

9.Форми поточного та підсумкового контролю:

Форми поточного контролю: контроль на аудиторних заняттях; контроль за самостійною роботою.

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота.

Форма підсумкового контролю: екзамен.

10.Критерії оцінювання результатів навчання

Поточний контроль	Самостійна робота	Модульна контрольна робота	Екзамен
30 балів	10 балів	20 балів	40

Поточний контроль (30 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності студентів на навчальних заняттях рівний 12.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях з дисципліни

«Інтегроване вивчення мистецтва в закладі загальної середньої освіти»

I. Початковий (понятійний) рівень:

1 бал Студент сприймає та відтворює тематичний матеріал з дисципліни на частковому рівні, однозначно його характеризує, демонструє недостатньо сформоване художнє мислення, елементарні навички та уміння у художньо-педагогічній діяльності.

2 бали Студент володіє незначною частиною тематичного матеріалу з дисципліни, демонструє недостатньо сформований рівень сприймання художньо-методичного матеріалу, виявляє певні творчі вміння інтерпретувати мистецько-педагогічні явища, володіє незначною частиною спеціальної термінології; словниковий запас в основному дозволяє викласти думку на елементарному рівні.

3 бали Студент здатний сприймати та інтерпретувати окремі мистецько-педагогічні явища, знає незначну частину тематичного матеріалу, послуговуючись обмеженим термінологічним та словниковим запасом.

II. Середній (репродуктивний) рівень

4 бали Студент здатний сприймати та інтерпретувати мистецько-педагогічні явища на репродуктивному рівні, застосування знань та термінологічного запасу на практиці задовільне.

5 балів Студент володіє знаннями та вміннями, які дають змогу інтерпретувати окремі художньо-педагогічні явища, недостатньо вміє сприймати,

інтерпретувати мистецькі твори, які вимагають абстрактного мислення; виявляє недостатні знання спеціальної термінології; словниковий запас небагатий.

6 балів Студент може сприймати та інтерпретувати значну частину тематичного матеріал, але має недостатньо сформоване художнє і педагогічне мислення, не завжди послідовно та логічно характеризує окремі матеріали, потребує уточнень і додаткових запитань; виявляє знання і розуміння основних тематичних положень, але не завжди вміє самостійно зробити аналіз мистецько-педагогічних явищ, порівняння та висновки.

III. Достатній (алгоритмічно-дієвий) рівень

7 балів Студент здатний сприймати та інтерпретувати мистецько-педагогічні явища, не завжди робить переконливі висновки, не завжди послідовно викладає свої думки. Допускає термінологічні помилки; володіє основним програмно-тематичним матеріалом, але знання недостатньо стійкі; спостерігаються помітні позитивні зміни у навчальній діяльності.

8 балів Студент уміє сприймати і відтворювати окремі художньо-педагогічні явища, досить повно характеризує художньо-образний зміст мистецьких творів, але демонструє стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень, не завжди вміє поєднати своєрідність художніх образів та життєвих явищ; учень не завжди володіє спеціальною термінологією під час інтерпретації певних понять або положень.

9 балів Студент виявляє достатнє засвоєння тематичного матеріалу з дисципліни, але допускає несуттєві неточності у використанні спеціальної термінології, що потребують зауваження чи коригування, трапляються поодинокі недоліки в інтерпретації мистецьких творів і мовленнєвому оформленні власних роздумів щодо культурно-мистецьких явищ; не завжди самостійно може систематизувати та узагальнювати тематичний матеріал.

IV. Високий (творчо-професійний) рівень

10 балів Студент має міцні художньо-педагогічні знання, виявляючи їх усвідомлення, але, аналізуючи мистецько-педагогічні явища, допускає неточність формулювань та використання спеціальної термінології, не завжди обґрунтовано може довести власну думку щодо мистецьких творів, самостійно інтерпретувати їх зміст. Вказані неточності може виправляти самостійно.

11 балів Студент володіє тематичним матеріалом у межах програми, вміє використовувати набуті знання, уміння і здібності у нових інтегрованих художньо-творчих завданнях, виявляє знання спеціальної термінології, їх усвідомлення та міцність, уміння систематизувати, узагальнювати, інтерпретувати різноманітні інтегративні явища у їх взаємозв'язках, асоціювати їх з життєвими явищами.

12 балів Студент має ґрунтовні, усвідомлені знання, здатний систематизувати, узагальнювати, сприймати та інтерпретувати інтегровані художньо-культурні явища на основі взаємодії різних видів мистецтв, широко застосовувати асоціативні зв'язки між художніми творами та життєвими явищами. Свідомо використовує спеціальну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях щодо художніх образів, пропонує нетипові, цікаві варіанти інтерпретації художньо-культурних явищ; рівень художньо-творчого мислення, світопізнання і світовідчуття високий; виявляє здатність до самостійного використання набутих знань, вмінь та власних здібностей в педагогічній діяльності.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за

результатами поточного контролю.

Пропущені заняття студент має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні, лабораторні, заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, студент повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція)» (<https://cutt.ly/mL7b6am>).

Самостійна робота (10 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснює викладач на консультаціях. Самостійна робота вважається виконаною, якщо студент засвідчує опанування не менш ніж 60% від визначених у програмі тем для самостійного опрацювання. Оцінювання кожної теми здійснюється за 10-бальною шкалою, загальна оцінка встановлюється шляхом визначення середнього арифметичного (сума отриманих балів ділиться на кількість тем, які самостійно опанував здобувач).

Таблиця

Критерії оцінювання самостійної роботи здобувачів з дисципліни

Оцінка	Критерії оцінювання самостійної роботи
10 балів (відмінно)	здобувач вичерпно і логічно висвітлює самостійно опановану тему, наводить низку прикладів, які підтверджують глибоку обізнаність із матеріалом, надає власну оцінку тим або іншим педагогічним, художньо-педагогічним та/або

	мистецьким явищам
9 балів (дуже добре)	здобувач логічно викладає самостійно вивчений матеріал, однак не завжди може аргументувати свої твердження, подекуди допускає похибки у термінології
7-8 балів (добре)	здобувач лише поверхово опанував запропоновану для самостійного опрацювання тему, не може навести власних прикладів, не завжди розуміє значення окремих термінів, які використовує
6 балів (задовільно)	здобувач частково вивчив матеріал, однак не може логічно донести свої думки, не наводить необхідних прикладів, обмежено застосовує необхідну термінологію
0-5 балів (незадовільно)	здобувач не в змозі розкрити самостійно опрацьовану тему, не може відповідати на навідні запитання викладача

Модульна контрольна робота (20 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі. Невиконання МКР оцінюється 0 балів. Під час оцінювання МКР увага звертається на повноту висвітлення теми, володіння термінологічним апаратом курсу, вміння обґрунтовувати власні міркування, характеризувати різноманітні культурні явища, співставляти, порівнювати їх, наводити приклади, висловлювати власні ідеї тощо.

Важливою умовою під час оцінювання МКР виступає дотримання здобувачем правил академічної доброчесності, регламентованих «Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція)» (https://drive.google.com/file/d/0B_EBvdN4dQSIMUozdmc2Ti0xY3MzMS1hbjlXLVVQSDZmNjU4/view?usp=sharing) та «Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (нова редакція) (<https://is.gd/06cRsO>).

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за

результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота складається із 3 питань, які оцінюються наступним чином:

1 питання – 5 балів,

2 питання – 5 балів,

3 питання – 10 балів. Загальна оцінка за МКР є сумою отриманих за кожне питання балів (max 20 балів).

Таблиця

Критерії оцінювання 1 та 2 питання МКР

Оцінка	Критерії оцінювання питань МКР
5 балів (відмінно)	здобувач дає повну і вичерпну відповідь на запитання, наводить приклади, вільно використовує термінологію, висвітлює власні міркування щодо висвітлених фактів або явищ
4 бали (добре)	здобувач надає відповідь на запитання, однак висвітлює не весь необхідний матеріал, не завжди наводить доцільні зразки або приклади, обмежено застосовує термінологію
3 бали (задовільно)	здобувач лише частково відповідає на питання, при цьому матеріал викладається не структуровано й не завжди логічно, не наводить необхідних прикладів, засвідчує обмеженість термінологічного запасу
0-2 бали (незадовільно)	Відповідь на питання відсутня або здобувач належно не розкриває питання, робота містить багато граматичних помилок, виявлені ознаки академічної недобросовісності.

Таблиця

Критерії оцінювання 3 питання МКР

Оцінка	Критерії оцінювання питань МКР
10 балів (відмінно)	відповідь на питання характеризується повнотою й вичерпністю висвітленої інформації,

	здобувач логічно і грамотно викладає матеріал, наводить низку прикладів, презентує власні оцінні судження щодо тих або інших художньо-педагогічних явищ
9 балів (дуже добре)	здобувач презентує високий рівень володіння навчальною інформацією, однак подекуди допускає незначні помилки у термінологічних визначеннях, не завжди супроводжує висвітлення теми необхідними прикладами й власними міркуваннями
7-8 балів (добре)	відповідь на питання чітка, однак носить ознаки фрагментарності, не завжди доцільними є наведені приклади
6 балів (задовільно)	здобувач частково відповідає на питання, однак не дуже логічно викладає думки, не наводить необхідних прикладів
0-5 балів (незадовільно)	здобувач не відповідає на питання або належно не розкриває його, не володіє термінологією, допускає багато граматичних помилок.

Таблиця
Рівні опанування навчального матеріалу і критерії оцінювання загальних результатів МКР

Рівні опанування навчального матеріалу (отримані за МКР бали)	Критерії оцінювання загальних результатів МКР
високий рівень 19-20 б.	Здобувач засвідчує високий рівень володіння теоретичним матеріалом з курсу, логічно викладає думку, наводить достатню кількість прикладів. Робота характеризується повнотою, вичерпністю, цілковитою самостійністю, академічною доброчесністю.
достатній рівень 16-18 б.	Здобувач володіє достатньо широким арсеналом теоретичних знань з

	інтегрованого вивчення мистецтва у закладі загальної середньої освіти, може наводити відповідні приклади, тлумачити факти, художньо-педагогічні явища, однак не завжди може давати їм адекватну оцінку, не висловлює особистих міркувань щодо висвітлюваної тематики. Робота виконана самостійно, не містить ознак академічного плагіату.
середній рівень 12-15 б.	Здобувач презентує обізнаність у царині інтегративних технологій викладання мистецтва у ЗЗСО, однак знання є поверховими, не може проводити аналогії, порівняння різних художньо-педагогічних явищ між собою, не може їх належно аналізувати й оцінювати. У роботі переважно дотримано принципи академічної доброчесності
початковий рівень менше ніж 12 б.	Показники нижчі, ніж ті, які відповідають середньому рівню. У роботі наявні ознаки академічної недоброчесності

Семестровий екзамен (40 балів)

Об'єктом контролю є рівень засвоєння теоретичних знань та сформованості практичних професійних умінь майбутніх учителів музичного мистецтва у царині інтегрованого викладання мистецтва у закладі загальної середньої освіти, передбачених робочою програмою з курсу.

Відповідно, перше та друге питання екзаменаційного білета перевіряють рівень засвоєння теоретичних знань, а третє питання – рівень сформованості професійних методичних вмінь з розробки інтегрованих уроків мистецтва у закладі загальної середньої освіти.

Перше питання оцінюється в 15 балів, друге – 15 балів та третє – 10 балів (всього 40 балів). Бали нараховуються відповідно до таких критеріїв:

Перше та друге питання

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
14-15 балів відмінно	Повний виклад теоретичних положень з інтегрованого вивчення мистецтва у закладі загальної середньої освіти. Достатня

	кількість прикладів. Студент знає основні теоретичні засади вивчення мистецтва у школі на засадах інтеграції різних видів мистецтв, чітко формулює та пояснює значення основних термінів, знає основні засоби технологічного забезпечення уроків «Мистецтва» та особливості його проведення із учнями різних вікових категорій. Відповідь супроводжується достатньою кількістю ілюстрацій та прикладів. Дає чіткі відповіді на поставлені додаткові запитання
11-13 балів добре	Повний виклад теоретичних положень з інтегрованого вивчення мистецтва у закладі загальної середньої освіти. Достатня кількість прикладів. Студент знає основні теоретичні засади вивчення мистецтва у школі на засадах інтеграції різних видів мистецтв, чітко формулює та пояснює значення основних термінів, знає основні засоби технологічного забезпечення уроків «Мистецтва» та особливості його проведення із учнями різних вікових категорій. Проте допускаються незначні помилки.
9-11 балів задовільно	Неповний виклад теоретичних положень з інтегрованого вивчення мистецтва у закладі загальної середньої освіти. Недостатня кількість прикладів. Студент недостатньо обізнаний із теоретичними основами вивчення мистецтва у школі на засадах інтеграції різних видів мистецтв, не досить чітко формулює та пояснює значення основних термінів, знає обмежену кількість засобів технологічного забезпечення уроків «Мистецтва» та має прогалини у знаннях щодо проведення їх із учнями різних вікових категорій.
0-8 незадовільно	Здобувач не володіє навчальним матеріалом, допускається суттєвих помилок у формулюванні думки, невірно трактує сутність і зміст теоретичних питань, не обізнаний із методами та технологіями інтегрованого навчання мистецтва у ЗЗСО.

Третє питання

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач засвідчує сформовані вміння застосовувати теоретичні знання у

	практичній діяльності: правильно формулює мету уроку, може чітко визначати завдання, розробити фрагмент уроку мистецтва, вільно розробляє й застосовує елементи технологічного забезпечення уроку мистецтва тощо.
8-9 балів добре	Здобувач вміє застосовувати теоретичні знання у практичній діяльності: правильно сформулювати мету уроку, проаналізувати й визначити завдання різного типу, розробити фрагмент уроку мистецтва, розробити елементи технологічного забезпечення уроку мистецтва тощо, однак допускає незначні помилки.
6-7 балів задовільно	Здобувач не достатньо вільно застосовує теоретичні знання у практичній діяльності: не може досить чітко сформулювати мету інтегрованого уроку «Мистецтво», відчуває значні труднощі під час визначення й формулювання завдань, при розробці фрагментів уроку та методичного інструментарію допускає суттєві помилки тощо.
0-5 незадовільно	Здобувач відчуває значні труднощі із розробкою мети, завдань, змістовних елементів уроку мистецтва, не володіє уміннями застосовувати отримані теоретичні знання на практиці.

Критерії оцінювання загальних результатів іспиту 35-40 балів.

Здобувач вільно оперує теоретичним матеріалом з дисципліни, детально висвітлює теоретичні положення з інтегрованого вивчення мистецтва у закладі загальної середньої освіти, наводить достатню кількість прикладів. Знає основні теоретичні засади вивчення мистецтва у школі на засадах інтеграції різних видів мистецтв, чітко формулює та пояснює значення основних термінів, знає основні засоби технологічного забезпечення уроків «Мистецтва» та особливості його проведення із учнями різних вікових категорій. Відповідь супроводжується достатньою кількістю ілюстрацій та прикладів. Дає чіткі відповіді на поставлені додаткові запитання. Також здобувач засвідчує сформовані вміння застосовувати теоретичні знання у практичній діяльності: правильно формулює мету уроку, може чітко визначати завдання, розробити фрагмент уроку мистецтва, вільно розробляє й застосовує елементи технологічного забезпечення уроку мистецтва тощо.

30-35 балів.

Здобувач адекватно висвітлює теоретичні питання з інтегрованого вивчення мистецтва у закладі загальної середньої освіти, наводить достатню кількість прикладів. Обізнаний із основними теоретичними засадами вивчення

мистецтва у школі на засадах інтеграції різних видів мистецтв, чітко формулює та пояснює значення основних термінів, знає основні засоби технологічного забезпечення уроків «Мистецтва» та особливості його проведення із учнями різних вікових категорій, проте допускає при цьому незначні помилки. Здобувач вміє застосовувати теоретичні знання у практичній діяльності: правильно сформулювати мету уроку, проаналізувати й визначити завдання різного типу, розробити фрагмент уроку мистецтва, розробити елементи технологічного забезпечення уроку мистецтва тощо, однак допускає незначні помилки.

24-30 балів.

Здобувач частково обізнаний із основними теоретичними положеннями з курсу, з теоретичними основами вивчення мистецтва у школі на засадах інтеграції різних видів мистецтв, не досить чітко формулює та пояснює значення основних термінів, знає обмежену кількість засобів технологічного забезпечення уроків «Мистецтва» та має прогалини у знаннях щодо проведення їх із учнями різних вікових категорій. Не достатньо вільно застосовує теоретичні знання у практичній діяльності: не може досить чітко сформулювати мету інтегрованого уроку «Мистецтво», відчуває значні труднощі під час визначення й формулювання завдань, при розробці фрагментів уроку та методичного інструментарію допускає суттєві помилки тощо.

Менше 24 балів – здобувач не склав іспит.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі екзамену, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості (регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» <https://drive.google.com/open?id=1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86>

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)». (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)» (<https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view?usp=sharing>).

Оцінювання навчальних досягнень студентів з навчальної дисципліни

здійснюється відповідно до Таблиці відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти:

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни)	Підсумкова оцінка за шкалою ECTS	Підсумкова оцінка за національною шкалою (екзаменаційна)
90-100	A (відмінно)/ Excellent	відмінно
82-89	B (добре)	добре
75-81	C (добре)/ Good	
67-74	D (задовільно)/ Satisfactory	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)/ Fail	незадовільно
1-34	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) /Fail	

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна: фортепіано, ілюстровані альбоми репродукцій творів образотворчого мистецтва, можливе використання проектора та персонального комп'ютера для створення презентацій, мультимедійних засобів, навчальні відеофільми, аудіозаписи. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE. Можливе використання застосунків для проведення онлайн-відеоконференцій.

12. Рекомендована література

Основна

1. Борисова Т.В. Технології вивчення мистецтва у початковій школі: навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський : Видавець ПП Зволейко Д.Г., 2020. 103 с.
2. Масол Л. М. Вивчення інтегрованого курсу «Мистецтво» у 5-6 класах Нової української школи. URL: [10.pdf \(undip.org.ua\)](https://undip.org.ua/10.pdf)
3. Масол Л. М. Методика навчання інтегрованого курсу «Мистецтво» у 1-2 класах НУШ ЗЗСО на засадах компетентнісного підходу: Навчально-методичний посібник. Київ : Генеза, 2020. 208 с. URL: [Масол Мист НУШметод 2.укр \(109-19\) V.indd](#)
4. Масол Л. М. Нова українська школа: методика навчання інтегрованого курсу «Мистецтво» у 3-4 класах на засадах компетентнісного підходу : навчально-методичний посібник : [для педагогічних працівників]. Київ

: Генеза, 2021. 159 с. URL:
<https://nuschool.eu/lessons/art/3-4klas/index.html>

5. Модельні навчальні програми.
URL: https://drive.google.com/drive/folders/1yH0lAccmtDgEvlZsA5w9SGf0_C8Bai

Додаткова

1. Борисова Т. В. Формування емоційної культури молодших школярів засобами театральної діяльності на уроках мистецтва. Педагогічна освіта: теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н. В.]. Вип. 29 (2-2020). Київ : Міленіум, 2020. С. 111-122. (Index Copernicus) Категорія «Б» <http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/222911>
2. Борисова Т. В. Активізація пізнавальної діяльності молодших школярів на уроках мистецтва засобами гри / Педагогічна освіта: теорія і практика : Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н. В.]. Вип. 30 (1-2021). Київ : Міленіум, 2021. С. 126-140. (Index Copernicus) Категорія «Б». <http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/234538>
3. Борисова Т. В. Формування культурної компетентності учнів закладів загальної середньої освіти на уроках інтегрованого курсу «Мистецтво». Наукові записки. Серія «Психолого-педагогічні науки» (Ніжинський державний університет імені Миколи Гоголя) / за заг. ред. В. В. Бурназової. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2024. № 2. С.34-43. <https://doi.org/10.31654/2663-4902-2024-PP-2-34-43>
4. Борисова Т.В. Методичні рекомендації щодо розробки сценаріїв шкільних театральних постановок: методичні рекомендації. Кам'янець-Подільський : Видавець Зволейко Д.Г., 2014. – 64 с.
5. Борисова Т.В. Підготовка студентів до естетичного виховання школярів засобами музичного театру : монографія. Кам'янець-Подільський : [б.в.], 2011. 167 с.
6. Верховинець В. Весняночка. Ігри з піснями для дітей дошкільного і молодшого шкільного віку [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.pisni.org.ua/articles/296.html>
7. Державний стандарт початкової освіти. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF>
8. Дятчук В.В. Український тлумачний словник театральної лексики. В.В.Дятчук, Л.І.Барабан. Київ: Просвіта, 2002. 152 с.
9. Кoberник О.М. Теорія та методика психолого-педагогічного проектування виховного процесу в школі: Навч.-метод. Посібник. Київ : Наук. Світ, 2001. 182 с.
10. Козир А.В. Методичні рекомендації з основ фахової майстерності. Київ : Логос, 2006. 135с.
11. Лисенко М. Молодощі (Збірка танків, веснянок та народних пісень в хоровому розкладі). [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://ale07.ru/music/notes/song/npr/lisenko.htm>

12. Михайличенко О. В. Музично-естетичне виховання дітей та молоді в Україні (ретроспективно-теоретичний аспект): монографія. Суми : ВАТ «Сумська обласна друкарня», видавництво «Козацький вал», 2007. 56 с.
13. Нова українська школа. Концептуальні засади реформування середньої освіти. URL: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/media/reforms/ukrainska-shkola-compressed.pdf>
14. Олексюк О.М. Музична педагогіка : Навчальний посібник. Київ : КНУКіМ, 2006. 188 с.
15. Освітні технології: Навчально-методичний посібник / За ред.. О. Пєхоти. Київ, 2002.
16. Падалка Г. М. Педагогіка мистецтва : (Теорія і методика викладання мистецьких дисциплін). Київ : Освіта України, 2010. 274 с.
17. Педагогічний словник / За ред. М. Ярмаченка. Київ, 2009.
18. Ростовський О.Я. Теорія і методика музичної освіти: Навч.-метод. Посібник. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2011. 640 с.
19. Рудницька О. П. Педагогіка: загальна та мистецька: [навч. посібник]. Київ : ТОВ. «Інтерпроф», 2002. 270 с.
20. Цуркан І., Борисова Т., Аліксійчук О. Мистецтво як засіб соціокультурної адаптації: вплив на освіту та суспільство. Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка / [редактори-упорядники М. Пантук, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомря]. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2023. Вип. 70. Том 2. С. 138-142. URL: <http://www.aphn-journal.in.ua/70-2-2023/> DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/70-2-18>
21. Черкасов В.Ф. Теорія і методика музичної освіти. Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2014. 528 с.
22. Aliksiichuk, O., Borysova, T., Priadko, O., Kuziv, M., Kartashova, Z., & Chaban-Chaika, S. (2024). Formation of intercultural competence of future music teachers. Multidisciplinary Science Journal, 6, 2024ss0211.2024 <https://doi.org/10.31893/multiscience.2024ss0211>
23. Marievych, N., Kuziv, M., Doroshenko, T., Aliksiichuk, O., Borysova, T., & Fedorchuk, V. (2022). Training Future Primary School Teachers to Organize Game-Based Music Activities. Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala, 14(1), 15-31. <https://doi.org/10.18662/rrem/14.1/505> Підготовка майбутніх вчителів початкових класів до організації музично-ігрової діяльності. Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala. (Румунський журнал для багатовимірної освіти.). Т. 14, Вип. 1, лютий 2022. С. 15-31 (Web of Science). <https://doi.org/10.18662/rrem/14.1/505>
24. Priadko, O., Aliksiichuk, O., Borysova, T., Chaban-Chayka, S., Onofriichuk, L., & Fedorchuk, V. (2024). The Role of Computer Technologies in Music Teacher Training. Implementing the Humane Education Strategy. BRAIN. Broad Research in Artificial Intelligence and Neuroscience, 15(1), 362-376. <https://doi.org/10.18662/brain/15.1/557>

25. STEAM-освіта: від теорії до практики (методичний посібник)/ Н. І. Поліхун, К. Г. Постова, Г. В. Онопченко, О. В. Онопченко, І. М. Шевченко. Київ : Інститут обдарованої дитини НАПН України, 2023. 127 с. URL: https://iod.gov.ua/content/docs/documentspdf/161/steam-osvita--vid-teoriyi-do-praktiki--metodichniy-posibnik---rukopis-_.pdf

13. Рекомендовані джерела інформації

http://www.nbuv.gov.ua/	Національна бібліотека України імені В.В. Вернадського
www.dnppb.gov.ua/	Державна науково-педагогічна бібліотека України ім. В. О. Сухомлинського
http://ruh.znaimo.com.ua/index-26750.html?page=12	Наукова бібліотека національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова
http://pidruchniki.ws/	Бібліотека українських підручників http://pidruchniki.ws/
Бібліотека К-ПНУ імені Івана Огієнка – Кам'янець-Подільський національний університет ім. Івана Огієнка (kpu.edu.ua)	Бібліотека Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.
https://textbook.com.ua/kulturologiya/1473448115	Онлайн бібліотека наукових підручників
https://textbook.com.ua/kulturologiya/1473448115	Сайт з історії мистецтва
www.bottega-gallery.com www.triptych-gallery.org www.artarsenal.in.ua www.cca.kiev.ua https://cultua.media/	Сайти українських музеїв: Галерея «Bottega» Галерея «Триптих» «Мистецький арсенал» «Центр Сучасного Мистецтва» при НаУКМА
http://osvita.org.ua/	Новини культури України
https://osvitoria.org/	Освітній портал України
https://naurok.com.ua/	Освіторія
https://vseosvita.ua/	Освітній проєкт «На урок»
	Національна освітня платформа ВСЕОСВІТА