

Аналітичний звіт щодо якості викладання (I семестр 2025-2026 н.р.)

1. Вступ

Метою опитування було виявлення рівня задоволеності здобувачів освіти якістю освітнього процесу, оцінка професійної майстерності викладачів та налагодження зворотного зв'язку для вдосконалення методичної роботи.

2. Аналіз за відділеннями

Економічне відділення

Охоплення: Найбільш репрезентативні дані отримано по дисциплінах «Економічна теорія» (25 осіб) та «Основи оподаткування» (16 осіб). По окремих дисциплінах («Фінанси підприємства», «Бухгалтерський облік») зафіксовано відсутність респондентів (0 осіб), що може свідчити про низьку мотивацію до фідбеку у цих групах або інші перепони.

Сильні сторони: високий рівень професійної організованості (пунктуальність) та предметної компетентності (наприклад, у викладачки Отчич Н.М. 22 особи оцінили організованість на «відмінно»).

Зони росту: інноваційна компетентність (використання сучасних форм і методів) дещо поступається предметним знанням.

Природниче відділення

Охоплення: активна участь здобувачів спеціальності «Агрономія» (дисципліна «Фізіологія рослин...»), 23 особи).

Сильні сторони: студенти відзначають доступність викладу матеріалу та глибоке знання предмету (наприклад, Світлак Л.М.). Об'єктивність оцінювання отримала високі бали (18 з 23 осіб поставили «відмінно»).

Зони росту: зафіксовано запит на покращення матеріально-технічної бази (оновлення проєкторів в аудиторіях).

Юридичне відділення

Охоплення: Найвищий рівень залученості студентів (групи П-21, П-22, С-21).

Сильні сторони: високі показники тактовності, емпатійності та вміння налагоджувати партнерські стосунки (наприклад, Репетило Т.Й. – 25 осіб оцінили емпатію на «відмінно»). Студенти відзначають сучасні методи викладання та практичну орієнтованість.

Зони росту: у деяких групах спостерігається нерівномірність оцінок методичного забезпечення (наявна частка оцінок «добре» замість «відмінно»).

3. Загальноколеджні тенденції

Сильні сторони (Strengths):

Етична складова: викладачі демонструють високий рівень толерантності та партнерського підходу.

Предметна експертність: студенти впевнені у фаховості викладачів (середній бал за володіння матеріалом є одним із найвищих).

Дистанційне навчання: більшість викладачів успішно адаптувалися до технологій дистанційної освіти.

Слабкі сторони та ризики (Weaknesses & Threats):

Методична варіативність: показник «Інноваційна компетентність» стабільно нижчий за «Предметну компетентність», що свідчить про переважання використання традиційних методів викладання.

Інформаційний розрив: наявність нульових показників опитування на економічному відділенні вказує на ризик втрати контролю над якістю викладання в окремих ланках.

4. Висновки та рекомендації

Для адміністрації та методичної ради:

1. **Стимулювання інновацій:** організувати заходи для удосконалення активного навчання, для перенесення акценту з лекційної подачі на інтерактив.
2. **Технічне оновлення:** розглянути запити студентів щодо модернізації обладнання (проектори, доступ до мережі).
3. **Моніторинг залученості:** з'ясувати причини пасивності студентів у групах з нульовою участю в опитуванні.

Для викладачів (Алгоритм дій):

Вправа «3-2-1»: після кожної лекції просити студентів назвати 3 нові факти, 2 моменти, які зацікавили, та 1 питання, що не подобалося на занятті. Це підвищить бал за «Вміння налагоджувати партнерські стосунки».

Методичне доопрацювання: використовувати візуалізацію (схеми, ментальні карти) для підвищення доступності матеріалу.

Звіт підготовлено на основі результатів опитування здобувачів освіти за анкетною «Викладач очима здобувача» за I семестр 2025-2026н.р. та опрацьований ШІ Gemini для внутрішнього використання з метою підвищення якості освітньої діяльності ВСП «ВФК ЛНУП».