

Índice

Dedicatoria7

Palabras preliminares9

Abreviaturas11

Introducción13

Capítulo I

El rol del magistrado en el proceso civil con referencia a la hermenéutica del art. 1735 del Código Civil y Comercial de la Nación y su coordinación con las normas locales en materia probatoria

La carga de prueba. Breves consideraciones19

Una moneda y dos caras20

Reseña sobre la evolución de la carga probatoria 22

El rol del juez como moderador de la realidad procesal en función del principio de tutela judicial efectiva24

III. Jerarquía del art. 1735 del CCCN en relación a las

normas procesales locales27

Relaciones de coordinación en la adaptación hermenéutica de la norma nacional al Código

Procesal Civil y Comercial de Córdoba31

Conclusiones parciales del capítulo32

Capítulo II

Aspectos principales

de los antecedentes legislativos internos

y en el derecho comparado

Antecedentes legislativos a nivel local y en el derecho comparado nacional35

Proyecto de oralidad piloto y modificación de los artículos sobre materia probatoria. Ley 10.555.

Análisis39

Recepción de la carga dinámica para su aplicación durante el proceso42

III. Inversión probatoria en el derecho extranjero: la experiencia colombiana46

El código de procedimiento colombiano47
Posiciones doctrinarias48
Sistemas valorativos utilizados para casos de mala praxis49

Sistema de “Falla Probada”49
Sistema de “Presunción de falla del servicio”50
Sistema de carga dinámica51
Vuelta al sistema de “Falla Probada” mediante el sistema de indicios52
El código general del proceso58
Análisis comparativo del sistema colombiano con el sistema local60

Similitudes y diferencias60
La situación actual de Córdoba60
Conclusiones de la investigación comparativa61
Algunos obstáculos a la generación de cambios64

Capítulo III

Naturaleza del art. 1735 del CCCN y de la decisión jurisdiccional de inversión de la carga probatoria durante el proceso. Sus implicancias en el derecho de impugnación

Deber o facultad del magistrado de invertir la carga probatoria65

Diferencia entre el principio de colaboración y la carga dinámica. Su importancia70

Deber de comunicar la resolución que dispone la inversión de la carga antes de la sentencia 74

III. Naturaleza de la decisión de inversión probatoria durante el proceso76

Cuestión de mérito sustancial o cuestión procesal76

Faz impugnativa82

Conclusiones parciales del capítulo87

Con relación a la naturaleza de la norma87

Con relación a la decisión jurisdiccional de inversión88

Capítulo IV

Oportunidad y límites del magistrado en la aplicación del art. 1735 del Código Civil y Comercial de la Nación

Consideraciones previas91

Oportunidad del decisorio92

Algunas modalidades inútiles92

Procesos iniciados bajo la vigencia del Nuevo Código Civil y Comercial de la Nación97

Procesos con etapa probatoria en curso o ya clausurada101

III. Aplicación del art. 1735 del CCCN a petición de parte103

Panorama luego de la sanción de la Ley 10.555107

Límites del magistrado en la aplicación del art. 1735 del CCCN108

Inversión de carga durante el proceso y principio de libertad probatoria 108

Reforma y confluencia de los principios de libertad probatoria, precalificación e inversión 109

Conclusiones parciales del capítulo112

Capítulo V

Ámbito de aplicación del art. 1735 del Código Civil y Comercial de la Nación

Ámbito de aplicación restringido115

Análisis ex post facto demostrativo de la necesidad de inversión durante el proceso117

Constricción al criterio de falla probada117

Exacerbación del criterio de carga dinámica119

Confusión entre carga dinámica, responsabilidad objetiva y deber de colaboración120

Conveniencia práctica de aplicación del art. 1735 del CCCN, aun siendo innecesario124

Inversiones probatorias sucesivas: legal y procesal 124

Criterio del TSJ sobre carga dinámica. Necesidad de valorar el deber de información sobre la posibilidad de autopsia para casos de muerte del paciente126

Pilares de la prueba en casos de mala praxis126

Deber de información y autopsia128

III. Aplicación del art. 1735 del CCCN a supuestos no

previstos130

Aplicación a materia distinta de la responsabilidad aquiliana130

Aplicación a materia contractual130

Diferencia entre la inversión facultativa dispuesta por el art. 1735 del CCCN y la establecida por el derecho de consumo132

Aplicación en la ejecución de pagarés de consumo: el plenario de la Cámara Nacional de Azul es un caso de tática aplicación del art. 1735 del CCCN132

Aplicación a factores distintos de la culpa138

Conclusiones parciales del capítulo139

Capítulo VI
Conclusiones finales

Panorama jurisprudencial actual y perspectivas141
Conclusiones y propuestas143
Palabras Finales149

Anexo de jurisprudencia analizada

Constricción al criterio de “falla probada”153
Exacerbación del criterio de carga dinámica 171
III. Confusión entre carga dinámica - responsabilidad

objetiva - deber de colaboración187

Conveniencia práctica de la aplicación del art. 1735 del
CCCN aun siendo innecesario211

Inversiones probatorias sucesivas: legal y procesal221
Criterio del TSJ sobre la carga dinámica. Necesidad del
deber de información sobre la posibilidad de autopsia
para casos de muerte del paciente 227

Bibliografía267