

Внести доповнення до Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Криворізькому державному педагогічному університеті, а саме:

Пункт 2.4 доповнити абзацом такого змісту:

“До складу Екзаменаційних комісій, які за підсумками атестації присвоюють здобувачам професійну (професійні) кваліфікацію (кваліфікації), включаються представники роботодавців, професійних об’єднань, професіонали-практики тощо, які мають рівень кваліфікації не нижчий рівня професійної кваліфікації, на присвоєння якої претендують здобувачі, та щонайменше три роки стажу роботи за видом занять (професією) такої професійної кваліфікації.”

Перший абзац пункту 3.2 доповнити реченням такого змісту:

“Програми атестації повинні повною мірою охоплювати всі цілі освітньої програми, без досягнення яких неможливе присвоєння професійної (професійних) кваліфікації (кваліфікацій).”

Доповнити розділ 3 пунктом 3.16 такого змісту:

3.16. Рішення Екзаменаційної комісії може бути оскаржено студентом у порядку апеляції, якщо було допущено порушення в процедурі проведення атестації, що могло негативно вплинути на оцінку відповіді студента. Апеляції не подаються щодо змісту і структури екзаменаційних білетів, щодо порушення студентом процедури проведення атестації.

Апеляційна заява подається в письмовій формі особисто студентом на ім’я ректора Університету в день проведення атестації (оголошення результатів атестації) через приймальню ректора.

У разі подання апеляції наказом по Університету не пізніше наступного робочого дня створюється апеляційна комісія у складі не менше трьох осіб та визначається термін її роботи, який не повинен перевищувати трьох робочих днів.

Апеляційну комісію очолює один із проректорів Університету, який не входив до складу відповідної Екзаменаційної комісії, на рішення якої подано апеляцію. Членами апеляційної комісії призначаються провідні науково-педагогічні працівники Університету за відповідним фахом (спеціальністю), які не входили до складу відповідної Екзаменаційної комісії, на рішення якої подано апеляцію.

Розгляд апеляційної заяви відбувається на першому засіданні в присутності студента, який подав апеляцію, та голови Екзаменаційної комісії. Інші особи на засідання апеляційної комісії не допускаються. Голова Екзаменаційної комісії має право давати обґрунтовані пояснення випускникові та членам апеляційної комісії щодо процедури проведення атестації та відповідності оцінки студента на атестації затвердженим критеріям оцінювання.

Задля забезпечення об’єктивності апеляційна комісія має право проаналізувати додаткові матеріали, провести зустрічі з членами Екзаменаційної

комісії, іншими студентами, які проходили атестацію, провести інші дії, які впливають зі змісту апеляційної заяви.

Апеляційна комісія ухвалює рішення щодо задоволення або відмови в задоволенні апеляційної заяви на закритому засіданні. Рішення апеляційної комісії оформлюється відповідним висновком, який подається на затвердження ректору Університету. Студента інформують про рішення апеляційної комісії.

У задоволенні апеляційної заяви відмовляють, якщо встановлено, що Екзаменаційна комісія дотрималася визначеної процедури проведення атестації та оцінювання відповіді студента, а виставлена оцінка відповідає затвердженим критеріям.

Якщо апеляційна комісія встановлює, що під час проведення атестації Екзаменаційною комісією було допущено порушення процедур або наявні обґрунтовані підстави вважати, що виставлена оцінка не відповідає затвердженим критеріям, то результати атестації студента, який подавав апеляційну заяву, скасовуються. У такому разі наказом по Університету призначається додаткове засідання Екзаменаційної комісії для повторного проведення атестації студента. До складу Екзаменаційної комісії вводиться один із членів апеляційної комісії.

Результати повторної атестації оскарженню не підлягають.”