

☐ **DOMNULE PREȘEDINTE,**

☐

☐

- **Subsemnatul** , cu domiciliul în
indentificat cu C.I. Seria , eliberată de
. având codul numeric personal , cu
domiciliul în localitatea
, bl., et., sc., ap., sector, telefon
....., e-mail, și domiciliul
procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură la adresa de
mai sus în localitatea, str.
....., nr., bl., et., sc., ap., sector
....., telefon, e-mail, în
calitate de persoană vatamată într-un drept recunoscut de Lege prin
neaplicarea cu rea credință a :

☐

- ☐ Hotărârii de Guvern nr.1/2017 privind stabilirea salariului de bază minim brut pe
țară garantat în plată, în ceea ce privește prevederile art.1;
- ☐ Legii nr.207/2017, privind prevederile art.1, alin.7;
- ☐ Legii nr.223/2015, privind prevederile art.59 și 60;
- ☐ OUG nr.57/2015, privind prevederile art.14, alin.2.

○

- ***Ca urmare, în conformitate cu prevederile art. 11 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ în contradictoriu cu pârâții:***

☐

- ***Ministerul Apărării Naționale, cu sediul în București, str.Izvor nr.13-15, sector 5;***
-
- ***și Casa de pensii sectorială a M. Ap.N., cu sediul în București, Bd. Drumul Taberei nr. 7-9, sector 6***

☐

- ☐ **înțeleg ca pentru repararea pagubei în baza art. 7 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, să formulez prezenta**

☐

☐ **CERERE**

- ☐ **cu obligația de a face, prin intermediul căreia solicităm Onoratei Instanțe:**

- **1). - Să admită obligarea pârâților la aplicarea întocmai a prevederilor H.G. nr. 1/2017, O.U.G. nr. 57/2015, art.14 alin.2, a Legii nr. 223/2015 art. 59 și 60 în revizuirea**

deciziei de actualizare a pensiei militare de stat a subsemnatului prin luarea în calcul:

- a). - a actualizării soldei de funcție în procesul de actualizare, cel puțin la nivelul salariului minim brut garantat în plată de 1665 lei, conform prevederilor HG nr.1/2017, fără alte sporuri și adaosuri incluse în aceasta;
- b). - a majorării de 15% a soldei de funcție la toate elementele de calcul al pensiei militare de stat stabilite procentual funcție de aceasta, conform art. 60 din Legea nr. 223/2015 și Ordinului M25/2016, Anexa 2;
- c). - a majorării de 5% prevăzută de OUG nr. 57/2015 art.14 alin.2 prin derogare de la art. 59 din Legea nr. 223/2015.
- **2. - Să dispună și să oblige pârâții să prezinte metodologia comună de actualizare a pensiilor militare de stat prevăzută de art. 60 din L223/2015, aprobată de conducătorii instituțiilor din domeniul apărării naționale, ordinii publice și securității naționale, asociată fiecărui element de calcul în parte, precum și actul normativ care o reglementează.**
- **3. - Să accepte cererea reclamantului pentru efectuarea expertizei contabile a Deciziei de actualizare a pensiei pe baza metodologiei comune de actualizare a pensiilor militare de stat și a legislației în vigoare (H.G. nr.1/2017, Legea nr.152/2017, Legea nr. 207/2017).**
- **4. - Să dispună și să oblige pârâții la plata retroactivă a tuturor drepturilor de pensie cuvenite așa cum au fost stabilite de prevederile legale, actualizate cu rata inflației și dobânda legală aferentă drepturilor bănești, începând cu data scadenței și până la data plății efective, daune morale și materiale pentru prejudiciul suferit și plata cheltuielilor de judecată,**

☐

☐ **pentru motivele pe care le vom dezvolta în continuare.**

☐

☐ **MOTIVELE CERERII**

- Ministerul Apărării Naționale, prin Casa de Pensii Sectorială a emis la data de Decizia de actualizare nr. prin care **majorarea de 15% a soldei de funcție** prevăzută de Legea nr. 152/2017

din 27 iunie 2017, art.II pct. 3 **a fost transformata într-o micșorare a pensiei militare de stat violând voința Legiuitorului de a crește nivelul de trai al reclamantului și acționând împotriva literei și spiritului Legii.**

☐ **Impotriva acestei decizii**, în termenul legal, în baza prevederilor art. 97 alin.3 din Legea nr. 223/2015, am formulat Contestație pe care am transmis-o prin Confirmare de primire (A.R.) sau Fan Courier și pe care reprezentanții CSP a M.Ap.N. au respins-o, refuzând să răspundă sau să confirme primirea corespondenței, conform documentelor anexate.

☐ În aceasta situație, pentru a efectua totuși procedura plângerii prealabile am fost obligat să transmit Contestația prin intermediul Executorului Judecătoresc. (se consemnează și se anexează dacă s-a trimis).

☐

☐ Până la data depunerii prezentei cereri nu s-a primit răspuns de la Comisia de contestații a Ministerului Aparării Naționale în termenul legal.

☐

☐ (Sau dacă s-a primit, se consemnează ce s-a răspuns și se atașează alăturat).

☐

☐ **Ca urmare, înțeleg să învederez Onoratei instanțe următoarele aspecte:**

☐

☐

☐ **ÎN FAPT:**

☐ **I. - Legea 152/2017 a majorat solda de funcție a personalului militar în activitate cu 15%.**

☐ **Articolul 60** din Legea 223/2015 prevedea că în astfel de situații **întreaga pensie militară** se actualizează, **nu numai solda de funcție și o parte din elemente**, cum greșit a procedat CPS, **ci toate elementele salariale, mai puțin solda de grad, care compun baza de calcul.**

☐ **Deci toate elementele salariale** trebuiau majorate cu procente din decizia de recalculare, aplicate la noua valoare majorată a soldei de funcție.

☐ De reținut că **operațiunea reglementată de art. 60 al Legii nr. 223/2015 s-a numit actualizarea pensiei militare și nu actualizarea doar a soldei de funcție din compunerea bazei de calcul.**

☐ **Aceasta era și procedura lansată prin Ordinul M 25/2016, Anexa 2.**

☐ **Dar, oare, care era valoarea legală a soldei de funcție la data de 30 iunie 2017 la care se aplica majorarea de 15% ?**

☐ **Era** valoarea de **1147 lei** înscrisă la litera a) din Anexa nr. 1 la Decizia de actualizare **sau** valoarea de **1450 de lei** prevăzută de HG nr.1/2017, **echivalentă salariului minim brut pe țară garantat în plată ?**

☐ **Principală problema** pe care o supunem examinării Onoratei instanțe **constă în echivalarea soldei de funcție a subsemnatului cu cel puțin salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, în cuantum de 1450 de lei,**

stabilit prin **dispozițiile art.1 din HG nr. 1/2017** pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, **care prevăd că:**

- **“Art.1:** Începând cu data de 01 februarie 2017, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, suma stabilită în bani care NU INCLUDE SPORURI ȘI ALTE ADAOSURI, se stabilește la 1.450 lei lunar..”
- În acest sens, **Legea nr. 152/2017** pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, **clarifică această problemă în art.II alin.3 unde dispune:**
- **“Art.II alin. (3)** De la data intrării în vigoare a prezentei legi **se majorează cu 15% cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție ale următoarelor categorii de personal:**
- **b) cadrele militare în activitate**, precum și soldații și gradații voluntari, inclusiv personalul civil din Ministerul Apărării Naționale și instituțiile aflate în subordinea sa, cu excepția celor care au beneficiat de majorări potrivit Legii [nr. 250/2016](#) privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului [nr. 20/2016](#) pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului [nr. 57/2015](#) privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice **în anul 2016**, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative;”
- ☐ **Întărind această echivalență, Legea nr. 207/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2017 privind completarea art. II din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare stipulează:**
- ☐ **“Art. I. -** Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului [nr. 56](#) din 4 august 2017 privind completarea [art. II](#) din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647** din 7 august 2017, **cu următoarea modificare:**
- ☐ **- La articolul unic, alineatul (7) al articolului II se modifică și va avea următorul cuprins:**
- ☐ **(7) Majorările** acordate personalului din cadrul instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, potrivit alin. (3) lit. b), alin. (5) și (6), **se aplică la salariul de bază/solda de funcție/salariul de**

funcție cuvenit/cuvenită, al cărui/cărei quantum nu poate fi mai mic decât salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, și se adaugă la acesta/aceasta."

- ☐ **Subliniem că precizarea** din Legea nr. 207/2017 privind majorarea de 15% se aplică la solda de funcție, NU la cuantumul compus al soldei de funcție și NU este afectată de dispozițiile de înghețare a actualizării cuantumului pensiei militare prevăzută de OUG nr.59/2017. Acele dispoziții nici nu schimbă sensul noțiunii de actualizare a pensiei militare, care este ceva mai mult decât o simplă majorare a soldei de funcție.
 - **Conform singurului act normativ cunoscut** care conține norme de actualizare a pensiilor militare, respectiv Anexa 2 a Ordinului M25/2016, procedura de actualizare ar trebui să reia procedură de recalculare, pornind de la noua valoare majorată a soldei de funcție, restul elementelor din baza de calcul urmând să fie recalculate în procente din decizia de recalculare, aplicate la noua valoare a soldei de funcție.
- ☐ **Nu știm** care sunt normele de actualizare pe care Casa de Pensii Sectorială a M.Ap.N. le-a aplicat deciziilor de actualizare emise începând cu luna decembrie 2017. Se pare că instituțiile militare nu s-au putut pune de acord pentru a emite noi Norme de aplicare a art. 60 din legea 223/2015, norme care să completeze Anexa 2 din Ordinul M25/2016.
- ☐ Dispozițiile din O.U.G. nr. 56/2017 și din Legea nr. 207/2017 referitoare la aplicarea Art. II alin. (3) din Legea nr. 152/2017 sunt dispoziții de interpretare a aceluși alineat și, ca atare, ele intră în vigoare de la data când s-a aplicat alin. (3) din Legea nr. 152/2017, respectiv din 30.06.2017, chiar dacă normele de interpretare au apărut ulterior.
- ☐ Astfel, putem observa evoluția clarificatoare și explicativă a legislației care conduce la concluzia finală că solda de funcție nu poate fi mai mică decât nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, fără sporuri și alte adaosuri, după cum am mai precizat astfel:
 - " Legea nr. 152, art. II, alin (3) prevede că: "De la data intrării în vigoare a prezentei legi se majorează cu 15% cuantumul brut al **salariilor de bază/soldelor de funcție** ale următoarelor categorii de personal:
 - **Legea 207/2017**
 - - La articolul unic, alineatul (7) al articolului II se modifică și va avea următorul cuprins:
 - "(7) Majorările acordate personalului din cadrul instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, potrivit alin. (3) lit. b), alin. (5) și (6), se aplică **la salariul de**

**bază/solda de funcție/salariul de funcție
covenit/cuvenită, al cărui/cărei quantum nu poate fi
mai mic decât salariul de bază minim brut pe
țară garantat în plată, și se adaugă la
acesta/aceasta."**

- ☐ **Așadar, Legea nr. 152/2017 și Legea nr. 207 /2017 interpretează
succesiv ce înseamnă solda de funcție la care se aplică majorarea de 15% și
echivalența soldei de funcție cu salariul de baza minim brut pe țară garantat în
plată. De aceea, Legea nr. 207/2017 intră în vigoare de la data aplicării alin
(3) din Legea nr. 152/2017, nefiind amânată de art. 38 din Legea nr.
153/2017, având și regimul de legi speciale comparativ cu Legea nr.
153/2017.**
- ☐ **Alin. (7) din O.U.G. nr. 56/2017, amendată prin Legea nr. 207/2017, se
referă la modul de aplicare a majorării de 15% pentru militari de la
30.06.2017, și a celei de 10% pentru polițiști de la 01.10.2017.**
 - Când legea prevede expres, nu acționează principiul
neretroactivității, iar dacă legea prevede, ea se aplică și anterior
intrării ei în vigoare.
- ☐ **O.U.G. nr. 56/2017 a intrat în vigoare pe data de 07.08.2017, dar ea
completează Legea nr. 152 intrată în vigoare pe 30.06.2017, deci dacă
completează o LIPSĂ a legii, atunci o completează de când a intrat în
vigoare Legea respectivă, adică Legea nr. 152/2017.**
- ☐ **Ba mai mult, deși a intrat în vigoare pe data de 30.06.2017 Legea nr.
152/2017, pentru ACTUALIZAREA pensiilor militare de stat, această
ACTUALIZARE, citez :**
 - "SE FACE ÎNCEPÂND CU LUNA ÎN CARE A INTRAT ÎN VIGOARE
Legea nr. 152/2017 " adică începând cu 01.06.2017 și nu cu
30.06.2017.
 - La data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 56/2017 (07.08.2017), NU ERA
APLICABILĂ PREVEDEREA O.U.G. 59/2017 privind
înghețarea pensiilor militare de stat, care își produce efectele
începând cu 15.09.2017.
- ☐ **În mod incontestabil Legea nr. 207/2017 art.1 definește și stabilește clar
raporturile dintre noțiunile de soldă de funcție și salariul de bază minim brut pe țară
garantat în plată, solda de funcție fiind remunerată cu minim aceeași sumă de bani ca
salariul minim brut pe țară garantat în plată.**
- ☐ **Înseamnă că procentul de 15% se aplică la solda de funcție, care nu poate fi
mai mică decât salariul minim brut garantat în plată de 1450 lei, iar suma cu care a
crescut se adaugă la 1450 lei ajungând la suma de 1667 lei.**

- ☐ Indiferent când sunt emise, deciziile de actualizare se aplică de la 30 iunie 2017, așa cum scrie și pe decizia pe care o supunem examinării Onoratei Instanțe..
- ☐ Cadrul normativ care vizează actualizarea utilizează un termen clar, Solda de funcție. Această soldă de funcție conform Legii nr. 207/2017 nu poate fi mai mica decât suma de 1667,5 lei.
- ☐ **Concluzionând, în ANEXA nr. 1 a deciziei de actualizare, la primul element "a" din decizie, ar fi legal să figureze cel puțin suma de 1667,5 lei, că așa spune cadrul normativ (Legea nr. 207/2017).**
- ☐ **Ca urmare, susținem că Legea nr. 152/2017 și Legea nr. 207/2017 OBLIGĂ C.P.S. a M.Ap.N. SĂ FACĂ ACTUALIZAREA PENSILOR cu Solda de funcție de 1667,5 lei [1450 lei + (15% x 1450 lei)] pentru pensionarii militari aflați în plată la 30.06.2016.**
- ☐ Caracterul special al O.U.G. nr. 56/2017, modificată prin Legea nr.207/2017, rezultă și din faptul că Ordonanța nr. 99/2016 aprobată de Legea nr. 152/2017 are caracter special în domeniul salarizării față de legile generale ale salarizării, respectiv față de Legea nr. 284/2010 și Legea nr. 153/2017.
- ☐ **Legile speciale se aplică și dacă vin în contradicție cu prevederi din legile generale.**
 - **Caracterul interpretativ al Legii nr. 152/2017 era al doilea motiv pentru care Ordonanța nr.56/2017 înfrânge articolul 38 din Legea nr. 153/2017, prin care se bloca până la 31.12.2017 orice majorare a soldelor/salariilor de funcție.**
- ☐ **În sectorul de apărare națională și ordine publică, ultimele două hotărâri de guvern în materie, H.G. nr. 1/2017 și H.G. 846/2017, au fost interpretate și aplicate incorect, cu prejudicierea personalului militar, întrucât s-a procedat nelegal la compararea cuantumului salariului de funcție/soldei de funcție, compus cu alte sporuri, cu valoarea salariului minim brut garantat pe țară.**
 - **Prin cuantumul „soldei de funcție compusă”, C.P.S. a M.Ap.N., înțelege în mod greșit, suma reprezentată de cuantumul salariului de funcție/soldei de funcție (calculate cu formula coeficient de ierarhizare x valoarea sectorială de referință) + sporurile + sumele compensatorii introduse în solda de funcție.**
 -

☐ Învedereăm Onoratei instanțe că ART. 10 alin. (1) din Legea nr. 284/2010 a reglementat că:

☐

☐ „(1) Salariile de bază, soldele/salariile de funcție și indemnizațiile lunare de încadrare se stabilesc prin înmulțirea coeficienților de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare cu valoarea de referință, rotunjindu-se din leu în leu în favoarea salariatului „

☐

☐ iar art. 1 alin. (5) din Legea 285/2010 a interzis explicit ca sporurile și sumele compensatorii introduse în salariul de bază/salariul de funcție/solda de funcție să conducă la majorări salariale.

○ O interdicție similară se observă și în art. 5 alin. (4) din O.U.G. nr. 57 din 09.12.2015 care prevede că:

○ "4) În anul 2016, indemnizațiile, compensațiile, sporurile, majorările salariilor de bază prin acordarea de clase de salarizare suplimentare și alte drepturi acordate potrivit actelor normative în vigoare se stabilesc fără a lua în calcul drepturile incluse în salariul de bază (...)"

☐ Tot în acest sens, sunt deosebit de relevante dispozițiile din O.U.G. nr. 57/2015 modificate prin art. 1 alin. (2) din O.U.G. nr. 9/2017, prin care s-au acordat, de la 1 aprilie 2017, suma compensatorie corespunzătoare sporului de doctorat și suma corespunzătoare salariului de merit, personalului care nu beneficia de aceste suplimente, la 31 decembrie 2009.

☐ Cu ocazia recunoașterii celor două drepturi la sume compensatorii, legiuitorul a precizat și că acestea „nu constituie majorări ale soldelor de funcție/salariilor de funcție”.

☐ Din examinarea art. 6 alin. (1) din O.U.G. nr. 1/2010, art. 1 alin. (5) din Legea 285/2010, art. 3 indice 1, alin. (5), (6) și (9) din O.U.G. nr. 57/2017 prin care s-au născut drepturile tranzitorii la sume compensatorii rezultă că scopul legiuitorului a fost ca "sumele compensatorii" să nu fie considerate ca majorări ale salariului de bază/de funcție/soldei de funcție.

○ Astfel:

○ - O.U.G. nr. 1/2010 a stabilit la art. 6 alin. (1) că se acordă o sumă compensatorie cu caracter tranzitoriu care

○

○ "se include în salariul de bază, solda/salariul funcției de bază sau indemnizația lunară de încadrare, după caz, dar nu este luată în calcul la

determinarea altor drepturi de natură salarială care se stabilesc în funcție de acestea.”

○

■ - **Legea 285/2010 a stabilit la art. 1 alin. (5) că sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu**

■

- “se introduc în salariul de bază, în indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv în solda/salariul de funcție, fără ca prin acordarea lor să conducă la creșteri salariale, altele decât cele prevăzute de prezenta lege. “

■

○ - **Art. 3 indice 1 din OUG 57/2015 potrivit căruia:**

- “(5) Prin excepție de la prevederile art. 1 alin. (1), începând cu luna august 2016, pentru personalul militar, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor din aceeași instituție sau autoritate publică, în soldele de funcție/salariile de funcție în care nu sunt cuprinse sumele compensatorii corespunzătoare soldei de merit/salariului de merit în plată la nivelul anului 2009, se include 50% din cuantumul sumei compensatorii corespunzătoare soldei de merit/salariului de merit în plată la nivelul anului 2009”.
- “(6) Începând cu luna august 2017, pentru personalul prevăzut la alin. (5), în soldele de funcție/salariile de funcție se include diferența de 50% din cuantumul sumei compensatorii corespunzătoare soldei de merit/salariului de merit în plată la nivelul anului 2009.”
- “(9) Drepturile prevăzute la alin. (5), (6) și (8) nu constituie majorări ale soldelor de funcție/salariilor de funcție în sensul prevederilor art. 60 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, pe perioada aplicării prevederilor prezentei ordonanțe de urgență”.

■

■

□ **Drept urmare, este logica si perfect justificată**, aceasta abordare a legiuitorului privitor la noile drepturi la sume compensatorii, atât timp cât drepturile anterioare la sporuri, abrogate de Legea 330/2009 (exemplu: sporul de pericol deosebit, de fidelitate, de permanență, de fidelitate, salariul de merit) reprezentau drepturi cu caracter secundar dreptului principal la salariul de bază/salariul de funcție/solda de funcție, iar prin abrogarea acestor sporuri nu s-a realizat vreo micșorare a salariului de bază/de funcție.

- **Pe cale de consecință, nu ar fi existat nici o rațiune ca "sumele compensatorii" oferite tranzitoriu de legiuitor în scopul de a compensa pierderea unor drepturi secundare (sporuri, salariu de merit) și deci de a evita scăderea salariilor, să devină, contrar scopului legiuitorului, o sursă de majorare a salariilor.**
- **Este vădit că, dacă cuantumurile sumelor compensatorii ar fi servit ca majorare a dreptului la salariu de bază/de funcție/ soldă de**

funcție, în mod automat, de la data majorării salariului de bază/ de funcție cu valoarea sumelor compensatorii incluse în acestea, ar fi crescut și valoarea sporurilor care nu fuseseră abrogate de Legea 330/2009, care s-au acordat ca "sporuri" și după 1 ianuarie 2010 (ex. spor pentru muncă de noapte) și care se calculau procentual din salariul de bază/salariul de funcție.

- Dacă s-ar fi folosit sumele compensatorii ca majorare a salariului de baz/ de funcție, majorarea în cauză ar atrage automat creșterea cuantumului sporului pentru munca de noapte de 25% din salariul de bază/ de funcție/ solda de funcție, spor care nu fusese abrogat de Legea nr. 330/2009, fiind recunoscut în continuare prin art. 18 din Legea nr. 330/2009.

○

■ - **Art. 18 din Lege 330/2009 conform căruia:**

- " Personalul care, potrivit programului normal de lucru, își desfășoară activitatea în timpul nopții, între orele 22,00 și 6,00, beneficiază pentru orele lucrate în acest interval de un spor pentru munca prestată în timpul nopții de 25% din salariul de bază, dacă timpul astfel lucrat reprezintă cel puțin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru."
- Onorata instanță poate să constate că atunci când pârâtul s-a confruntat cu obligația legală de a mări soldele de funcție la valoarea salariului brut minim garantat pe țară acesta a luat în considerare, artificial, aceste sume compensatorii ca majorări ale soldei de funcție creând în mod fals imaginea că solda de funcție ar fi mai mare decât salariul minim brut garantat în plată pe țară.
- În schimb, la actualizarea deciziilor de pensie, aceasta "majorare" a salariului/soldei de funcție este anulată, iar soldele de funcție sunt menționate cu valorile de la 31 decembrie 2009 (calculate cu valoarea CI x VRS 197, 33 lei).

○

○

○ **Astfel, Onorata instanță poate să constate că:**

- 1) Atunci când se pune problema calculului sporurilor sumele compensatorii nu sunt luate în considerare ca majorare a salariului/ soldei de funcție.
- 2) La comparația soldei de funcție cu salariul brut minim garantat pe țară, sumele compensatorii se iau în considerare ca majorare a salariului de funcție.
- 3) La întocmirea deciziilor de pensie actualizate sumele compensatorii nu se iau în considerare ca majorare a soldei de funcție. Se trec valorile salariului de funcție și soldei de funcție calculate la nivelul anului 2009, cu formula CI x VRS.

○

○

□

În perioada de activitate a H.G. nr. 1/2017 și H.G. nr. 846/2017, M.Ap.N. s-a sustras continuu de la îndeplinirea

obligăției legale de creștere a soldelor de funcție, fără alte sporuri sau adaosuri incluse, la nivelul salariului brut minim garantat pe țară.

☐

☐ **Învederez Onoratei instanțe** și faptul că, datorită reglementărilor succesive de amânare a aplicării coeficienților și valorii de referință din legile cadru de salarizare în perioada 2010 - 2018, cadrele militare sunt remunerate prin raportare la coeficienții și valoarea de referință de „197, 33 lei” din norme valide în 2009 și abrogate de la 1 ianuarie 2010 (prin art. 48 din Legea nr. 330/2009), cu consecința **că toate cadrele militare au salarii de funcție/solde de funcție**, fără sporuri și sume compensatorii incluse în salariul de funcție/solda de funcție, **sub valoarea salariului brut minim garantat pe țară.**

☐

De exemplu, în Decizia de actualizare a pensiei contestată coeficientul pentru funcția de îndeplinită de subsemnatul timp de ani este de x VRS 197,33 = solda de funcție în sumă de lei, adică **sub salariul minim brut garantat în plată pentru un angajat necalificat.**

☐

Ori, conform art. 4 din Legea nr. 138/1999:

☐

„Soldele de funcție ale cadrelor militare în activitate și ale militarilor angajați pe baza de contract sunt diferențiate prin coeficienți de ierarhizare, în raport cu atribuțiile ce revin fiecărei funcții, complexitatea și gradul de răspundere cerut de îndeplinirea acesteia, solicitările de efort, arma și eșalonul la care își desfășoară activitatea”.

☐

☐

Prin comparație, funcțiile de demnitate publică, inclusiv ministrul Muncii și ministrul Apărării, **sunt remunerate, chiar din anul 2017, prin raportare la o valoare de referință egală cu salariul brut minim garantat pe țară, în prezent de 1900 lei.**

☐

☐

Actualmente, cadrele militare sunt remunerate prin folosirea unei valori de referință de 10 ori mai mică decât a demnitarilor (197,33 lei, prin comparație cu 1900 lei), cuprinsă într-o normă abrogată de 8 ani și ultraactivată neconstituțional.

- **În concluzie, rugăm Onorata instanță să constate că :**
- **Solda de funcție /salariul de funcție sunt cele rezultate din calculul de la Anexa 1 lit. a) al notei de calcul din decizia de actualizare anexată a subsemnatului, valoare care nu include alte sporuri, potrivit H.G. nr.1/2017.**
- **Acest element salarial, începând cu luna aprilie 2017, nu poate fi mai mic decât salariul minim de baza de 1450 lei, iar după aplicarea majorării de 15% de la data de 30.07.2017, potrivit Legii nr.152/2017,**

solda de funcție actualizată din baza de calcul nu poate fi mai mică de 1667,5 lei.

- În afara soldei de grad, **toate celelalte elemente salariale ale bazei de calcul** se stabilesc proporțional, în procente din cele 6 luni alese, din solda/salariul de funcție, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază minim garantat valabil la data actualizării pensiei militare.
- Deci, devin caduce elementele de calcul artificiale din Ordinul M25/2016 care nu se regăsesc în legi și ordonanțe referitoare la salarizarea cadrelor militare, respectiv quantumul compus al soldei de funcție și quantumul compus al soldei de bază, pe care le considerăm ficțiuni contabile.
- ☐ Ca urmare, Onorata instanță este chemată să oblige pe pârât, respectiv Ministerul Apărării Naționale, să se conformeze prevederilor H.G. nr.1/2017 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, în sensul actualizării de la data de 01.02.2017 a soldei de funcție a subsemnatului, înscrisă în Decizia de actualizare a pensiei militare de stat în Anexa nr.1 punctul a), la nivelul salariului minim brut în quantum de 1450 lei majorat cu 15%, salariu pe care Onorata instanță este chemată să-l echivaleze cu solda de funcție a reclamantului, **FARA ALTE SPORURI ȘI ADAOSURI INCLUSE ÎN ACEASTA**, conform legislației invocate.

☐

- ☐ **II. - Rugam ca Onorata Instanta să constate că algoritmul după care este calculată actualizarea pensiei militare de stat din prezenta Decizie :**

- ☐ - Nu are nici un temei juridic în afară de Legea nr. 152/2017, dar numai cu privire la procentul de majorare a soldei de funcție cu 15% .
- ☐ - Încalcă dispozițiile art. 60 din Legea 223/2015 și ale Anexei 2 a Ordinului M25/2016 cu privire la efectele pe care le are majorarea soldei de funcție asupra tuturor elementelor componente ale soldei lunare brute determinate procentual din solda de funcție.
- ☐ - C.P.S. a M.Ap.N. nu aplică algoritmul de actualizare folosit timp de 10 ani la actualizarea pensiilor militare potrivit Legii nr. 164/2001.
- ☐
 - Acea lege avea o dispoziție asemănătoare cu art. 60 din L 223/2015.
 -

- ☐ - Incalcă Legea 207/2017 de adoptare a OUG nr. 56/2017 în care se dispune că majorarea de 15% se adaugă la solda de funcție care nu poate fi mai mică decât salariul minim garantat.
- ☐
- ☐ Deci, solda de funcție nu poate fi mai mica de 1450 lei, respectiv salariul minim brut garantat în plată care nu repreintă cuantumul compus al soldei de funcție.
- ☐
- ☐ Potrivit definițiilor date de toate legile care au reglementat salarizarea militarilor, solda de merit și indemnizația de dispozitiv sunt părți procentuale din solda de funcție, în niciun caz nu sunt componente ale soldei de funcție.
- ☐ Normele din Ordinul M25/2016 nu mai acoperă modificările legislative din ultima perioadă.
- ☐ Cu ocazia recalculării și actualizării, instituțiile militare au descoperit că lucrează cu termeni contabili financiari diferiți pentru definirea elementelor salariale componente ale soldei lunare brute.
- ☐ Numai M.Ap.N. și M.A.I. operează cu ficțiunile contabile, solda de funcție în quantum compus și quantumul compus al soldei funcției de bază.
- ☐ Serviciul Român de Informații - din câte cunoaștem - nu operează cu ficțiuni de genul quantumurilor compuse, ci numai cu quantumuri individuale pentru fiecare element salarial al soldelor brute.
- ☐ În acest sens, rugăm ca Onorata Instanță să solicite Serviciului Român de Informații să comunice modul în care procedează pentru actualizarea pensiilor militare de stat pentru a constata dacă se respectă prevederile art. 60 alin. (4) privind stabilirea procedurii de actualizare prin ordin común al conducătorilor instituțiilor din domeniul apărării naționale, ordinii publice și securității naționale.
- ☐
- ☐ De asemenea, solicitam Onoratei Instanțe să ceara ca C.P.S-ul M.Ap.N. să arate pas cu pas metodologia de actualizare asociată fiecărui element de calcul în parte și actul normativ care o reglementează, dacă există.
- ☐

- ☐
- ☐

- III. - In legatură cu confiscarea majorării de 5%, majorare dispusă prin O.U.G. nr. 57/2015, art. 14 alin. 2, prin derogare de la prevederile art. 59 alin. (1) din Legea nr. 223, pentru anul 2016, învedereăm următoarele:

- ☐ a). - Neaplicarea MAJORĂRII de 5% prevăzută de art.14, alin. (2) al O.U.G. nr. 57/2015.

- ☐

- ☐ Cu toate că O.U.G. nr. 57/2015, art.14 alin. (2), în vigoare, prevede că :

- ☐

- *“Art. 14 alin. (2) Prin derogare de la prevederile art. 59 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, în anul 2016 pensiile militare de stat se majorează cu 5%.”*

- ☐

Raportat la prevederile art. 59 din Legea nr. 223/2015 rezultă că procentul de 5% nu este o indexare legată de rata medie a inflației, ci este o MAJORARE a cuantumului pensiei militare de stat dispusă de Legiuitor, ÎN AFARA PREVEDERILOR DE LA ART. 59 și art. 60 din Legea nr. 223/2015.

- Deci, majorarea de 5% nu are nici o legătură cu Legea nr. 223/2015 și trebuie să fie băgată în plată așa cum a fost acordată.

- ☐

- ☐ b). - Că aceasta este și litera și spiritul textului O.U.G. nr. 57/2015 rezultă și din faptul că, per a contrario, în O.U.G. nr. 99/2016, art. 12, alin. (2) se specifică expres faptul că:

- ☐

- *“Art. 12 (2) În anul 2017, pensiile reglementate de Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, se majorează cu 5,25%, **potrivit art. 59 alin. (1) din actul normativ menționat.**”*

- ☐

Rezultă cu claritate că intențiile Legiuitorului au fost diferite în cazul O.U.G. nr. 57/2015 față de cele din O.U.G. nr. 99/2016 și C.S.P. a M.Ap.N. trebuie să plătească majorarea de 5% actualizată prevazută de O.U.G. nr. 57/2015, fără nici o restricție.

- ☐ Acest lucru este întărit și de faptul că art. 60 alin. (3) din Legea nr. 223/2015 prevede în mod expres că:

○ „Art.60 alin. (3) În anul în care pot fi aplicate **atât** prevederile art. 59, cât și cele ale alin. (1), se aplică dispozițiile cele mai favorabile.”

○

○

- ☐ **Per a contrario**, rezultă că în anul în care nu are loc atât o indexare /majorare conform art. 59 din Legea nr. 223/2015 a cuantumului pensiei militare de stat, cât și o majorare a soldei de grad și/sau a soldei de funcție conform art. 60 din aceeași lege, rămâne în plată majorarea dispusă, în speță - majorarea prevăzut de O.U.G. nr. 57/2015.

☐

☐

- ☐ c). - **Al treilea argument pentru contestarea confiscării majorării de 5% din anul 2016 prevăzută de O.U.G. nr. 57/2015 prin derogare de la art. 59 din Legea nr. 223/2015 este faptul că,**
- Casa de pensii sectorială a M.A.I. plătește majorarea de 5% prevăzută în textul normativ mai sus menționat ceea ce contravine obligației de a exista norme de aplicare unitare în întreg sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, asa cum prevede art. 60, alin. (4).

☐

- În sensul celor de mai sus, **anexăm un document ce atestă faptul că în deciziile de actualizare a pensiilor militare emise de M.A.I. la Capitolul V ind. 8, figurează:**
- „Sumă majorare conform O.U.G. nr. 57/2015 și art. 59 alin. (1) și (5) din Legea nr. 223/2015”.
- Pentru clarificarea acestui aspect adresăm Onoratei Instanțe rugămintea de a solicita Ministerului Afacerilor Interne explicații privind rațiunile pentru care au menținut în deciziile de actualizare, în opinia noastră în mod corect, majorarea de 5% prevăzută de O.U.G. nr. 57/2015

prin derogare de la prevederile art. 59 și 60 din
Legea nr. 223/2015.

○

☐ PE CALE DE CONSECINȚĂ.

☐ **REZULTĂ CĂ MODALITATEA DE ACTUALIZARE A
PENSIILOR MILITARE DE STAT UTILIZATĂ DE M.Ap.N.
în DECIZIA PREZENTATA este NELEGALA și
NETEMEINICĂ.**

☐

☐ Având în vedere aspectele de fapt și de drept precizate
mai sus

☐

☐ **SOLICȚĂM**

☐

☐ 1). - Admiterea cererii de chemare în judecată așa cum a fost formulată;

☐

☐ 2). Și dispunerea REVIZUIRII Decizei de actualizare a pensiei militare de
stat nr. din **CU :**

☐

- a). - Luarea în calcul și aplicarea majorării de 5% prevăzută de O.U.G. nr. 57/2015, art. 14, alin. 2, prin derogare de la prevederile art. 59 alin. (1) din Legea nr. 223/2015;
- b). - Aplicarea majorării de 15% a soldei de funcție la toate elementele de calcul ale pensiei militare care se stabilesc procentual funcție de aceasta;
- c), - Aplicarea soldei de funcție la nivelul de cel puțin 1665 lei, echivalent salariului minim brut garantat, majorat cu 15%, fără sporuri și adaosuri, actualizata cu rata inflației și dobanda legală aferentă drepturilor bănești, începând cu data scadenței și până la data plății efective;
- d). - Plata cheltuielilor de judecată, daune morale și materiale stabilite de instanță;
- e). - STABILIREA UNUI TERMEN DE EXECUTARE și a amenzii PENTRU NEPUNEREA ÎN APLICARE A HOTĂRÂRII JUDECĂTOREȘTI;
- f). - Armonizarea pensiilor militate de stat în întreg Sistemul de Apărare Națională ÎN BAZA ACELORAȘI CALCULE DE ACTUALIZARE cerut prin Legea nr. 223/2015 art. 60 alin. (4), pentru ca acestea să poată fi **U N I T A R E ÎN ÎNTREGUL SISTEM DE APĂRARE NAȚIONALĂ.**

■
☐ **ÎN DREPT:**



- ☐ - Ne întemeiem cererea de chemare în judecată pe dispozițiile:
- Art. 11 și următoarele din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ;
 - H.G. nr. 1 /2017;
 - O.U.G. nr. 1/2010;
 - Legea cadru nr. 284/2010;
 - Legea nr. 223/2015, art. 59 și 60 alin. (1);
 - Legea nr. 152/2017, art II, alin. (3), lit. b);
 - O.U.G. nr. 56/2017, care la Art. UNIC, alin. (7) completeaza Art. II al Legii nr. 152/2017;
 - Legea nr. 207/2017 care aprobă O.U.G. nr. 56/2017;
 - Ordinul M25/2016, anexa 2;
 - Jurisprudența: Tribunalului Brasov, dosar nr. 379/62/2018*, Tribunalului Ialomița, dosar nr. 448/98/2018, secțiile de contencios administrativ și fiscal;
 - De asemenea solicităm Onoratei instanțe să dispună aplicarea dispozițiilor art. 358 Cod pr. civ. și judecarea cauzei și în lipsa părții legal citate, conform art. 223 Cod pr. civ.

○
○

☐ **SOLICIT:**



- 1. - proba cu înscrisuri;
- 2. - expertiza contabilă ,
- 3. - ca Onorata Instanță să PRETINDĂ date de la Serviciul Roman de Informatii și Ministerul Afacerilor Interne privind modul de actualizare a pensiilor militare cerut prin Legea nr. 223/2015 art. 60 alin. (4) pentru ca acesta să poată fi implementat UNITAR ÎN INTREGUL SISTEM DE APĂRARE NAȚIONALĂ.

○

- Depun prezenta cerere în trei exemplare.

○

- Anexez alăturat următoarele înscrisuri:



- Copie de pe Decizia de actualizare nr..... din primită la data de
- Copie de pe plicul poștal prin care mi-a fost comunicată Decizia de actualizare a pensiei militare de stat cu nr. din, din care rezultă că am primit-o în data de, conform datei Oficiului Poștal;
- Copie de pe Contestația la Decizia de actualizate nr..... din
- Copie de pe Adresa Fan Courier nr.VJ26806 care atesta refuzul Casei Sectoriale de Pensii a M.Ap.N. de a primi Contestației sau de a răspunde (DACĂ EXISTĂ);

- SAU Copie de pe Confirmarea de Primire (A.R.) cu data de trimitere și primire a Contestației formulată în termen legal (OBLIGATORIU);
- Copie de pe Factura BEJDI nr.0854/05.10.2018 prin care Contestația a fost transmisă M.Ap.N. prin executor judecătoresc, atunci când există);
- Copie de pe Decizie de actualizare a pensiei militare emisă de Ministerul Afacerilor Interne în care se menține majorarea de 5% conform O.U.G. nr. 57/2015 și art. 59 din Legea nr. 223/2015.
- (Și alte înscrisuri care mai pot exista, în funcție de specificul fiecărui caz în parte).

☐

☐ **DATA:**

RECLAMANT

☐

.....

☐

☐ **DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI**

☐ **SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**