

Bogomaz S.A.
Psikoloji Doktoru, Profesör
(Tomsk Eyalet Üniversitesi,
Biyomedikal Disiplinler Bölümü)

C.G.JUNG'UN
PSİKOLOJİK TİPLERİ , PSİKOFİZYOLOJİK TİPLERİ
VE
TİPLER ARASI İLİŞKİLER

Tomsk

Kılavuz, pratik psikologlar ve eğitimciler ile C. Jung'un tipolojisi ve kendi kaderini tayin etme sorunuyla ilgilenen herkes için hazırlanmıştır .

Kılavuz, Rusya Temel Araştırma Vakfı'nın desteğiyle hazırlanmış ve yayınlanmıştır.

C. Jung'un tipolojisinin modern versiyonu (Jung sonrası tipoloji), faaliyetlerini insan düşünme ve davranış biçimlerinin incelenmesine ve ayrıca insanlar arasındaki ilişkilerin incelenmesine adanmış çeşitli uzmanların ilgisini çekmektedir . Okuyuculara sunulan kılavuz, insan ruhunun bilgiyi algılamasının iki ana yoluna ve morfofonksiyonel organizasyonun özelliklerine bağlı olarak onu değerlendirmenin iki ana yoluna yönlendirilmesi fikrine dayanarak yazarın bu tipolojiye ilişkin yorumunu sunar. serebral hemisferlerin . Malzeme seçimindeki ana ilke, deneysel , istatistiksel doğrulama ilkesiydi . Makale, Jung sonrası tipoloji doğrultusunda bilimsel araştırmanın olası yönleri hakkında bazı fikirler formüle ediyor .

, çalışma , erişilebilir bir dilde yazılmış ve anlaşılması kolay, geniş bir okuyucu yelpazesine maksimum düzeyde odaklanmıştır . Okuduktan sonra , düşünce ve davranışlarınızın özelliklerini neyin belirlediğini, başkalarıyla ilişkilerinizin hangi faktörlere bağlı olabileceğini , ilişkinizdeki rahatlık derecesini ve çatışma derecesini

nasıl değerlendireceğinizi anlayabileceksiniz . Bunu yapmak için bu makale, psikolojik ve psikofizyolojik tiplerinizi bulmanızı sağlayan testler sağlar ve tipler arası ilişkileri ölçmek için şemalar sunar . Çalışmanın avantajı, insanın psikolojik dünyasının bu üç düzeyinin karşılaştırma sistemidir .

Genel olarak, alışma Jung'un tipolojisinin gizemini çözer ve onu diferansiyel psikolojinin önemli ve umut verici yöntemlerinden biri olarak görmemizi sağlar.

Psikoloji Doktoru , Profesör V.I. Kabrin

İÇERİK

BÖLÜM 1. RUHUNUN ZİHİNSEL İşLEVLERİ VE YAPISI

K.

JUNG

5 TİPOLOJİLERİ

BÖLÜM 2. JUNG'UN TİPOLOJİK FİKİRLERİNİN PSİKOFİZYOLOJİK YORUMU 14

BÖLÜM 3. SEKİZ BİLEşENLİ YAPI MODELİ

PSİKOLAR 17

BÖLÜM 4. PSİKOFİZYOLOJİK TİPLER 25

BÖLÜM 5. TİPLER ARASI İLİşKİLER 30

6. KANTİTATİF İNTERTİPE YAKLAşIMLAR

İLİşKİLER 46

BÖLÜM 7. TİPLERDE PSİKODİYAGNOZ 51

EK 60

REFERANSLAR 70

BÖLÜM 1 _ _ _

--

İncelenmekte olan karmaşık bir nesne ve fenomen sistemini daha basit temel bileşenlere bölme yöntemi neredeyse tüm bilimlerde kullanılır . Psikolojide böyle bir yöntem tipolojidir. Tarihi , psikolojide insanları türlere ayırmaya yönelik belirli çeşitli yaklaşımların biriktiği eski bir geleneğe sahiptir . Son yıllarda , K. Jung'un tipolojisi giderek daha ünlü ve popüler hale geldi .

Ana hükümleri Rusya'da yerli araştırmacıların çalışmaları sayesinde tanındı (Augustinavichute, 1983; 1991; 1996; Sandomirsky, Gulenko, Molodtsov, 1991; Onufrienko, 1991 ; Panchenko, Panchenko, 1993; Kononova, 1994; Sedykh, 1994; Filatova) , 1994; Gulenko, 1995; Vasiliev ve diğerleri, 1996 ve diğerleri) ve Batılı yazarların kitap çevirileri (Sharp, 1994; Kroeger, Tewson, 1995; Teager, Barron-Teager, 1996). Bu eserlere aşinalık, C. Jung'un fikirlerine göre insanları psikolojik tiplere ayırma olasılığına ilişkin eleştirel analizlerine ve farklı bakış açılarının bütünleştirilmesine duyulan ihtiyacı gösterir .

"Psikolojik Tipler" (1923) adlı çalışmasında insan davranışının tipik biçimleri hakkındaki fikirlerini özetledi . İçinde yazar, felsefe, edebiyat ve psikiyatri alanında öncüller tarafından toplanan tipoloji sorununa ilişkin çeşitli verilerin tarihsel bir özetini verdi ve ayrıca yirmi yılı aşkın bir süredir kendi pratiğinden gözlemlerini açıkladı . Aynı zamanda , çalışmanın ağırlı ve patolojik vakaları (o zamanlar psikiyatrinin ana görevi olan) değil, esas olarak insan davranışının "normunu" dikkate alması önemlidir (Ivanov, 1997).

K. Jung, insan davranış kalıplarını anlama çabasıyla , bir kişinin zihinsel süreçlerinde 4 sabit zihinsel işlevin ayırt edilebileceği sonucuna vardı : düşünme, hissetme, sezgi ve duyum. Deneyimi organize etmenin ve bir insanı dünyaya yönlendirmenin olası yollarının ayrılmaz bir kümesini oluşturan bu dört işlev, tip oluşumunun temelini oluşturdu. K. Jung'un belirttiği gibi , bu zihinsel işlevlerin gelişim derecesi farklı insanlar için farklıdır - genellikle bunlardan biri baskındır. Yazar , bilinç düzeyindeki en gelişmiş, baskın zihinsel işleve göre düşünme, hissetme , sezgisel ve algılama türlerini seçti.

Seçtiği zihinsel işlevlerin gelişim derecesinin, insan davranışlarında bariz bir fark yarattığını ve kişinin yaşamı boyunca insanlara, olaylara ve

durumlara yönelik tercihlerinde , beğenilerinde ve hoşlanmamalarındaki farklılıkları belirlediğini savundu . K. Jung'a göre bu tercihler çok erken oluşur ve bireyselliğin temelini oluşturur .

Onun bakış açısına göre , bireysellik, ruhun dış dünya hakkında seçici bilgi alımına yönelik belirli yöneliminde ve alınan bilgilere dayanarak yapılan çıkarımların özelliklerinde kendini gösterir . Bu nedenle, mevcut literatürün bir analizi, nesnelerin ve fenomenlerin belirli özellikleri duyu organlarının yardımıyla algılandığında "algılama" zihinsel işlevinin etkinleştirildiğini iddia etmemizi sağlar . "Sezgisel" işlev , algılanan nesnelerde ve fenomenlerde bulunan fikirlerin algılanmasıyla (yani bunların ideal özelliklerinin algılanmasıyla) harekete geçirilir. "Düşünme" işlevi , nesneler ve fenomenler arasındaki nesnel neden-sonuç ilişkilerini belirlemeyi amaçlayan beynin analitik faaliyet süreci ile ilişkilidir .

"Hissetmenin" zihinsel işlevi, algılananın öznel (duygusal) değerlendirmesini amaçlamaktadır .

существует в объективном мире, мышление говорит нам что это такое, по каким законам оно развивается, чувство сообщает какова его ценность и значимость, а через интуицию мы получаем смысл того, что с этим "нечто" можно сделать (каковы его потенциальные возможности) (Шарп, 1994).

Выделенные им 4 психические функции К.Юнг разделил на две группы. Первая из них, в которую входили функции ощущения и интуиции, была названа иррациональной. Автор считал, что эти функции связаны с процессом безоценочного восприятия и отвечают за непосредственный контакт человека с внешним миром. Вторую группу функций, в которую вошли мышление и чувство, он обозначил как рациональную, утверждая их связь с процессом различения отдельных явлений и событий окружающего

Başka bir deyişle, algılama işlevi dünyanın "bir şey"inin ne olduğunu belirler.

Bu bağlamda , D. Sharp (1994) , mantıksal ayrımın bir işlevi olarak Jung'un muhakemesi bağlamında "düşünmenin" açıkça rasyonel olduğunu açıklar. Ancak , ona göre, bizi belirli şeylerin değeri hakkında bilgilendirmenin bir yolu olarak hissetmek , pekala ayırt edici olabilir . Bu durumda "hissetme" işlevi rasyonel bir işlev olarak kabul edilebilir .

Böylece , D. Sharp'ın bakış açısından düşünme ve hissetme , rasyonel işlevler kategorisine aittir , çünkü her ikisi de ayrı bir yargı oluşturan yansıtıcı bir doğrusal sürece dayanmaktadır .

Zihinsel işlevler "sezgi" ve "duyum" irrasyonel işlevlerdir (algılama, algılama). D. Sharp, bu işlevlerin her birinin, herhangi bir mantığa bakılmaksızın, bir şeyi algılamanın basitçe şu veya bu yolu olduğunu açıklıyor . Duygu, bir kişiye, kendisinin dışındaki dünyada "bir şeyin" var olduğu konusunda "bilgi verir " ve sezgi , bu "bir şeyde" hangi fikirlerin içerilebileceğine "işaret eder ".

Ayrıca K. Jung, zihinsel işlevlerin her birinin içe dönük veya dışa dönük bir tutuma sahip olabileceğini savundu (bir tutum , ruhun belirli bir yönde hareket etmeye veya gelişmeye hazır olması olarak anlaşılır). İçe dönük bir tavır sergileyen kişilerde zihinsel aktivite kendi iç dünyasına yönlendirilir ve dış dünya algısı içsel modeller (nesne-model-ruh) aracılığıyla kınılır . Böylece içsel veya öznel faktörler (kavramlar, modeller, imajlar) içe dönük tipler için yargılar, duyuşsal algılar , duygulanımlar ve eylemler için önde gelen itici güç haline gelir .

Aksine, dışa dönük bir tavır sergileyen kişilerde , dış dünyadaki nesnelerin ve fenomenlerin algısı doğrudandır (nesne-psişe) ve zihinsel aktivite dış dünyaya yöneliktir . Onlar için dış gerçeklik başlangıçta daha önemli hale gelir, bir yardım kaynağı veya bir etki nesnesidir. Yani, içedönüklerin aksine , dışadönükler için dış etkenler yargılar, duyuşsal algılar, etkiler ve eylemler için baskın itici güçtür .

Metaforik olarak , içe dönük ve dışa dönük tiplerin, iç dünya ile dış gerçeklik arasındaki bağlantının doğasında ("insan- çevre" modeli) farklılık gösterdiğini söyleyebiliriz . Dışa dönük bir kişi , zihinsel aktivitesini dış gerçekliğe yönlendirme eğilimindedir ("Ben dünyadan yanayım"), ona hakim olmaya, ona boyun eğdirmeye , kendisine bu gerçekliğe dahil olan nesneleri ve konuları manipüle etmek için maksimum fırsatı sağlamaya çalışır . Buna karşılık , içe dönük biri , çevreleyen gerçekliği kendisi, iç dünyası, istikrarlı zihinsel ve fiziksel rahatlık (" benim için barış") elde edecek şekilde kullanma eğilimindedir . Bu nedenle , D. Sharp'ın (1994) işaret ettiği gibi, içe dönüklük ve dışa dönüklük, dış dünyaya uyum sağlamanın psikolojik yollarıdır .

Aynı zamanda , K. Jung için bu kavramların , aralarında olası durumların belirli bir sürekliliğinin olduğu uç kutupları ifade ettiğini not etmek

önemlidir . Ayrıca, bir bireyin sadakati belirli sınırlar içinde değişebilir . Gerçek hayatta, tek başına var olmadıkları için dışa dönüklük ve içe dönüklük göstermek son derece zordur . Belirli bir kişinin ruhunun yönü, yalnızca her biri kendi varoluş alanına sahip olan 4 zihinsel işlevden (düşünme, hissetme, duyum, sezgi) biriyle bağlantılı olarak netleşir (Sharp, 1994).

Böylece , C. Jung'a göre , 4 bağımsız zihinsel işlev ve 2 zihinsel tutum (ekstra ve içe dönüklük) tipolojik belirleyiciler olarak hizmet edebilir ve insanların düşünce ve davranışlarının özelliklerini tahmin etmeye izin verebilir . Bu belirleyiciler, K. Jung'un 8 psikolojik türün varlığının gerçeği hakkında konuşmasına izin verdi .

K. Jung'un kendisinin de belirttiği gibi, "tiplerin dışa dönüklük, içe dönüklük ve dört temel işleve göre sınıflandırılmasının mümkün olan tek şey olmadığı " açıklığa kavuşturulmalıdır . Bununla birlikte, modelinin psikolojik yönelimi belirlemek için yararlı bir pratik yöntem olduğuna inanıyordu .

K. Jung'un tipolojisini tanıdıkça , tüm psikolojik tiplerin eşit derecede değerli olduğundan, herkesin kendi güçlü ve zayıf yanlarına sahip olduğundan emin olabilirsiniz . Tip ne daha kötü ne de daha iyi , insanları akıllı ve aptal, hasta ve sağlıklı olarak ayırmaz . Zihinsel yetenekleri belirlemez , başarı vaat etmez ve hayata kimin daha iyi kimin daha kötü uyum sağladığını göstermez . Aynı zamanda bu tipoloji , her bir bireyi neyin harekete geçirdiğini , davranışının altında hangi güdülerin yattığını anlamaya yardımcı olur ve bu bilginin pratikte uygulanmasını mümkün kılar (Teeger, Barron-Teeger, 1996).

K. Jung'un tipolojisinin her insanın benzersizliğini inkar etmediğini unutmayın . P. Teeger ve B. Baron-Teeger'in (1996) yazdığı gibi , aynı türden yüz kişiyi bir odaya toplarsak , aralarında aynısını bulamayız . Herkesin farklı ebeveynleri, farklı genleri, farklı deneyimleri, farklı ilgi alanları vb . Ancak aynı zamanda pek çok ortak noktaları olduğunu da görebilirsiniz . Psikolojik bir tip oluşturmak, bu ortak noktayı belirlemenizi ve bunu kendi lehinize çevirmenizi sağlar .

K. Jung'un kendisi , " **benim tipolojimin** , ampirik verilerin kaosundan malzeme seçmeye ve düzenlemeye hizmet eden ve hiçbir şekilde insanları etiketlemeyi amaçlamayan , çok daha gerçek bir eleştirel aygıt olduğuna inanıyordu . Bu fizyonomi veya antropolojik bir sınıflandırma değil , ancak

tipik olduğu gösterilebilen zihinsel sũreçlerin organizasyonu ve tasviriyile ilgilenen eleştirel psikoloji " (Jung, 1995).

birlikte , K. Jung'un tipolojik fikirleri, yeni kelimeler getirdiği önerdiği kategoriler psikopatolojiye dayanmadığı için birçok meslektaşı tarafından anlaşılmadı ve kabul edilmedi . Ek olarak, O. Kreger ve J. M. Tewson'un (1995) işaret ettiği gibi, K. Jung'un kendisi de tipolojik fikirlerine eksiksiz bir bakış verilebileceğinden şüpheliydi .

Bununla birlikte, tipolojik fikirleri bazı meraklılar tarafından alındı ve geliştirildi. Böylece C. Jung'dan bağımsız olarak , resmi bir psikolojik eğitim almamış Amerikalı Kathryn Briggs kendi tipolojik yaklaşımını geliştirdi . Yaklaşımı, çeşitli insanların davranışlarını gözlemleme deneyimine dayanıyordu . 1923'te C. Jung'un yeni çevrilen kitabı "Psikolojik Tipler" gözũne çarptığında, bu özellikleri zaten tanımlamıştı . Bu kitapla tanıştıktan sonra K. Briggs, tipolojik yaklaşımının İsviçreli yazarın vardığı sonuçlarla tamamen tutarlı olduğuna ikna oldu . C. Jung'un tipolojisini incelemeye başladı , derslerine katıldı ve onunla yazıştı (Kroeger, Tewson, 1995; Teager, Barron-Teeger, 1996) .

C. Briggs, C. Jung ve kızı Isabelle Myers- Briggs'i tipolojiyle büyüledi . Birlikte, K. Jung'un keşfini "ortalama insan" için anlaşılır ve yararlı kılmak ve " bireysel farklılıklar hakkındaki fikirleri daha nesnel bir yola sokmak " için yola çıktılar . Kırk yıl boyunca I. Myers-Briggs, sonuçları pratikte kullanmaya çalışarak C. Jung'un tipolojik fikirlerini açıkladı ve yaydı . Annesinin rehberliğinde , insanlar arasındaki bireysel benzerlikleri ve farklılıkları güvenilir bir şekilde belirlemesini sağlayan bir test geliştirdi . Bu teste Myers-Briggs Tip Göstergesi (MBTI , Consulting Science of Science Press'e kayıtlı) adı verilir (Kroeger ve Tewson, 1995).

Bu gösterge , enerjiyi yenilemenin ve dikkati odaklamanın birbirine zıt iki yolunu (dışadönüklük -içe dönüklük ölçeği), bilgi toplamanın iki zıt yolunu (duygu-sezgi ölçeği), karar vermenin iki farklı yolunu (düşünme-hissetme ölçeği) ve iki zıt yolu belirlemeye dayanır. kişinin dünyayla kendi etkileşimini organize etmenin farklı yolları (karar-algısı). Böylece , üçü doğrudan C. Jung'un tipolojisine dayanan dört ana yatkınlık ölçeği vardır , dördüncüsü (karar-algı) I. Myers'ın araştırmasına dayanarak eklenir . Ona göre her insan, bireyselliği nedeniyle , 16 psikolojik türden birine ait olduğunu belirleyen bu ölçeklerde belirli bir yere sahiptir (Kroeger, Tewson, 1995).

O.Kroeger ve J.M.Tewson, kitaplarının önsözünde, Tip Göstergesinin yaratılışından geniş çapta tanınmasına kadar geçen yolun uzun ve zor olduğunu yazıyor . Birkaç yıl boyunca , I. Myers-Briggs, bu Göstergede yer alan soruları netleştirmek için binlerce insanla bir anket yaptı . Sonuç olarak , 1960'ların başında, diğer psikolojik analiz araçlarıyla birlikte kullanımının etkinliğine dair iddialar vardı .

Ancak, tüm psikologlar MBTI'nin güvenilirliği konusunda hemfikir değil. Bu , özellikle profesyonel psikologlar tarafından geliştirilmemiş olmasından kaynaklanmaktadır (Kroeger, Tewson, 1995).

Bununla birlikte, 1956'da Princeton Eğitimsel Test Hizmeti , Tip Göstergesini yayınlarak kullanımına ciddi kısıtlamalar getirdi . İlk olarak, gösterge yalnızca araştırma amacıyla kullanılabilir ; ikinci olarak, verilere profesyonel olmayan kişiler erişemez olmalıdır . Sonuç olarak, birkaç psikolog MBTI'yi biliyordu ve onu uygulamalarında kullanabiliyordu .

Tip Göstergesinin yaratılmasına ilişkin çalışmanın sonuçlarının tanınmasına yönelik en önemli adım, 1962'de I. Myers-Briggs'in Amerikan Psikoloji Derneği önünde konuşma yapması için davet edilmesiydi . Sonuç olarak, sonraki yıllarda tipolojik fikirlere ilgi duyan psikologlar MBTI'yi kullanarak çeşitli çalışmalar yürüttüler .

1969'da I. Myers-Briggs, klinik psikolog Mary Macaulay ile birlikte Gainesville'deki Florida Üniversitesi'nde ilk tipoloji laboratuvarını kurdu . Daha sonra bu laboratuvar temelinde Psikolojik Tipleri Uygulama Merkezi oluşturuldu . Tipoloji ile ilgili büyük miktarda deneysel verinin birikmesi ve Jung tipolojisine artan ilgiyi karakterize etmesi nedeniyle oluşturulması gerekli hale geldi .

1975'te Tip Göstergesi , Consulting Psychologist Press tarafından yayınlandı ve çok çeşitli araştırmacıların kullanımına sunuldu . Göstergenin artan popülaritesi ve K. Jung'un tipolojisi , 1979'da Psikolojik Tipler Derneği'nin (APT) kurulmasına yol açtı (Kroeger, Tewson, 1995).

Myers-Briggs tekniği , yaşamın çeşitli alanlarındaki bireysel farklılıkları ve eğilimleri hesaba katma ihtiyacı anlayışı olgunlaştığında ve C. Jung'un fikirlerine geniş bir ilgi yeniden canlandığında, seksenlerde oldukça popüler hale geldi . O. Kroeger ve J.M. Tewson (1995) kitaplarında , 80'lerin ortalarından beri onun tipolojisinin her yerde konuşulduğunu ve milyonlarca Amerikalının emrinde MBTI olduğunu yazıyorlar . Ayrıca Tip Göstergesi

Japonca, İspanyolca ve Fransızca'ya çevrilmiştir ve PTA'nın üyeleri arasında çok sayıda yabancı bulunmaktadır .

O.Kroeger ve J.M.Tewson (1995), tipolojik yaklaşımın çeşitli faaliyet alanlarında büyük başarıyla kullanıldığını iddia etmektedir : iş, eğitim, kişisel ve aile danışmanlığı, kariyer rehberliği, çatışma çözümü . Bu tipoloji , pek çok sıradan insan için iç karartıcı olan "norm" ve "patoloji" yanyanalığını içermemesi ve 16 tipin hiçbirinin erdemlerinden bir şey eksiltmemesi sayesinde, " güvenli " bir hale gelmiştir. " ve bireysel farklılıkları anlamak ve tartışmak için medeni araçlar .

tipolojisi sorunu hakkında bilgi toplamada merkezileşme olmadığı için , bu bilgilerin gerçeğe ne ölçüde karşılık geldiği bilinmemektedir . Geriye sadece , Myers-Briggs yöntemini kullanarak uzmanları resmi olarak eğitme ve sertifikalandırma hakkına sahip iki Amerikan psikolojik örgütünden birinin kurucusu olan O. Kreger'in sözlerine güvenmek kalıyor . C. Jung'un tipolojisinin Batı'daki yaygınlığının boyutu , D. Sharp'ın (1994) kitabında yer alan ve Fortune dergisine göre ("Personality Tests Are Back ", 30 Mart) bir notta da değerlendirilebilir . , 1987, s.74) " 1986'da yaklaşık 1,5 milyon kişi Myers-Briggs testine girdi ."

O. Kreger ve J. M. Tewson tarafından yazılan kitabın önsözünde Rus uzmanlar , Myers-Briggs tipolojisinin Rusya'daki yaygın kullanımının , Tip Göstergesinin resmi olarak tanınan bir Rusça versiyonunun olmaması nedeniyle geride kaldığına dikkat çekiyor . Şu anda uyarlamak için çalışmalar devam ediyor , ancak bugüne kadar henüz tamamlanmadı . Ayrıca önsözde, özel eğitim almamış kişilerin kendi tiplerini ve çevrelerindeki kişilerin tiplerini güvenilir bir şekilde belirlemeleri için başka yolların da bulunduğu belirtilmektedir. Bu yöntemler , belirli insanların davranışlarının gözlemlenmesine dayanmaktadır .

birlikte , D. Sharp'ın (1994) yazdığı gibi , tipolojisini belirlemede insan davranışı tamamen yanıltıcı olabilir . Jungcu tipolojinin bir davranış değil , bir kişilik modeli olduğunu açıklığa kavuşturmaya devam ediyor .

yazma yönteminin doğruluğu sorusuna , ülkemizde K. Jung'un tipolojisinin sorunlarını incelemeye çalışan ilk kişiler arasında yer alan Tamara ve Anatoly Panchenko'nun sözlerini aktaralım . Kitaplarında (1993) şöyle yazıyorlar: "Yakın zamanda yapılan bir konferansta (Carl Jung'un tipolojisine adanmış) , birimize konferansın üç günü boyunca 16 olası Jung tipinden 12'si atandı . Ve hiçbirisi gerçeğe karşılık gelmedi . ." Bu ve diğer

birçok benzer örnek, insanları yazmak için net kriterlerin yokluğunda , belirli bir kişinin türünü kesin olarak belirlemenin pek mümkün olmadığını ve bu nedenle türler arasındaki farklılıkları belirlemek için hiçbir gerekçe olmadığını göstermektedir .

Eski Sovyetler Birliği'nde C. Jung'un tipolojisi , Aushra Augustinavichute'nin (1983) çalışmaları sayesinde 1980'lerde önem kazandı ve gelişti . Batılı bilim adamlarından bağımsız olarak , onun tipolojik fikirlerini yeniden keşfetti. Bu Litvanyalı araştırmacı , yerel psikologlar tarafından çok abartılı, karmaşık ve yalnızca yazarın elinde "işe yarayan" olarak görülen K. Jung'un tipolojik yaklaşımına olan ilgiyi yeniden canlandırdı (Augustinavichute, 1991).

A. Augustinavichute , K. Jung'un tipolojik çalışmaları ile tanışmadan önce, P. Gannushkin, E. Kretschmer, Z. Freud, K. Leonhard, O. Weininger, T. Parsons, V. Tatarkevich, M. Ossovskaya, E. .From, I.Kon ve diğer bilim adamları. Bu, onun İsviçreli psikiyatristin fikirleriyle doğru bir şekilde ilişki kurmasına , onların önemini değerlendirmesine ve insanları sınıflandırmak için önerdiği ilkeleri anlamasına izin verdi . VV Gulenko (1995), A. Augustinavichute'nin B. Schneiderman'ın "Psychology of Programming" adlı kitabında verilen MBTI testine de aşina olduğunu iddia etmektedir .

(1991), Polonyalı psikiyatr A.Kempinsky'nin orijinal bilgi metabolizması teorisinin C.Jung'un fikirlerini anlamasına yardımcı olduğunu yazdı . Bu teorinin , dış dünyadan gelen bilgileri doğal olarak algılayan ve diğer bilgi yapılarıyla belirli bir şekilde bilgi alışverişinde bulunan bazı bilgi yapıları hakkında olduğu gibi , Jungian türleri hakkındaki fikirleri üzerinde önemli bir etkisi oldu .

Tipoloji sorunu üzerine mevcut literatürün eleştirel bir analizinin bir sonucu olarak A. Augustinavichute, C. Jung'un tipolojisinin orijinal modifikasyonunu önerdi . Aşağıda, onu tipolojinin Amerikan versiyonundan ayırmak için , onu post-Jung tipolojisinin yerli versiyonu olarak adlandıracamız .

İlk teorik temel - C. Jung'un psikolojik tipler hakkındaki fikirleri - tipolojilerin her iki versiyonunda da aynı olmasına rağmen , içeriklerinin birçok açıdan farklı olduğunu vurgulayalım . Gerçekten de A. Augustinavichute, C. Jung'un tipolojisinin önemine ve beklentilerine yeni bir bakış atmayı mümkün kılan bir dizi orijinal fikir ve metodolojik yaklaşım sundu. Sonuç olarak, onun tipoloji versiyonu kabul edilebilir , bir

dizi kritere göre, insanlar arasındaki farklılıkları incelemek için Amerikan versiyonuna kıyasla daha umut verici olarak (Gulenko , Tyshchenko , 1997) .

A. Augustinavichyute , Jungian tiplerinin her birinin toplumda belirli bir sosyal rol oynadığına inandığı için , "sosyonik" tarafından değiştirilen tipolojiyi çağırdı . Ona göre bu rolün açıklığa kavuşturulması , sosyal uyumun sağlanmasına ve toplumun ilerlemesine katkıda bulunabilir . Bu , özellikle farklı tipler arasında bilinçli bir ilişki oluşumu yoluyla başarılabılır . Aushra'ya göre bu ilişkiler, türler arasındaki bilgi alışverişinin özelliklerine dayanarak doğal olarak oluşur , incelenebilir ve tahmin edilebilir . Tipler arası ilişkiler teorisinin inşası, A.Augustinavichute'nin C.Jung'un tipolojisinin gelişimine şüphesiz katkısıdır .

Buna karşılık , Amerikalı psikologlar psikolojik tipler arasında herhangi bir ilişkinin mümkün olduğuna inanıyor gibi görünüyor . Tipoloji versiyonlarında, A. Augustinavichute (Gulenko, Tyshchenko, 1997) tarafından derlenen tipler arası ilişkiler tablosuna uzaktan benzer hiçbir şey yoktur.

Jung sonrası tipolojinin yerel versiyonunun daha da geliştirilmesi , ana temsilcileri V.V. Gulenko, L.V. Molodtsov, I.D. Onufrienko ve diğerleri olan Kiev araştırmacılarının çalışmalarıyla da ilişkilendirildi . Sosyolojiye pratik bir yönelim verdiler , teorik yapılarının gelişimine önemli katkılarda bulundular , türlerin mesleki rehberliği kavramını ve türlerin gruplar halinde etkileşiminin özelliklerini netleştirdiler . Aynı zamanda kendilerine sosyonik diyen bu ve diğer araştırmacılar , tüm ciddiyetleriyle bağımsız bir bilim olarak adlandırılma hakkını talep etmekte ve yeni bir bilimsel paradigma inşa ettiklerine inanmaktadırlar (Gulenko, 1991; 1995; Sedykh, 1994; Sandomirsky, Gulenko, 1995).

Bununla birlikte , şu anda sosyolojiyi bağımsız bir bilime ayırmak için net bir temel yoktur - birçok sosyonik teorik modelin gerçekliğini gösteren yalnızca küçük miktarda deneysel veri birikmiştir . Sosyolojide çok sık , arzulanan gerçeklik olarak sunulur . Bu , özellikle, sosyolojiye artan ilginin ve kategorik aygıtının görünürdeki basitliğinin , genellikle araştırma deneyimi olmayan kişilerin ve ileri sürülen hipotezler için bilimsel kanıt kültürüne yol açmasından kaynaklanmaktadır . tipolojik sorunları çözmek için alınır . Öte yandan, aşırı coşkulu bir karakterle (hatta bazen heyecan unsurlarıyla) karakterize edilen, büyük miktarlarda sistematik olmayan sözde bilimsel popüler yayınlarda ortaya çıkması , birçok psikologu itti ve

onların gözünde Jung- Augustinavichute tipolojisini büyük ölçüde itibarsızlaştırdı (Vasiliev ve diğerleri, 1996).

Açıkçası, araştırmanın bu aşamasında , C. Jung'un tipolojik görüşlerinin ötesine geçmek tavsiye edilmez , ancak insanlar arasındaki istikrarlı bilişsel farklılıkları sınıflandırmanın bir yöntemi olarak onun tipoloji anlayışına sıkı sıkıya bağlı kalınmalıdır.

Bu bağlamda , kitabında (1994) yazan D. Sharp'ın ifadesine dikkat edilmelidir : “İnsan varlığını kategorilere ayırmak, psikolojik tipolojinin amacı değildir - bu kendi başına oldukça anlamsız bir şey olurdu. . Daha ziyade amacı, eleştirel psikolojiye metodik araştırma yürütme ve ampirik materyalin sunumunu anlamlandırma fırsatı sağlamaktır . Belirli bir bakış açısına ve rehberliğe ihtiyaç duyan araştırmacı için , bireysel deneyimlerin kaotik coşkuluğunu önemsiz gösterecek ve her şeye bir düzen verecekse, kritik bir alet çantasıdır ... ”

Kendi araştırma deneyimimiz bu bakış açısını doğrulamakta ve Jung'un tipolojisinin güçlü bir rasyonel temel üzerine inşa edildiğini ve farklı insan tepki biçimlerini çeşitli tepkilere ayırt etmenin gerekli olduğu yüksek sinirsel aktivite psikolojisi ve fizyolojisi alanlarında başarıyla kullanılabileceğini göstermektedir. etkiler. Jung sonrası tipolojinin yerli versiyonu özellikle umut verici görünüyor , çünkü tipolojinin Amerikan versiyonuna kıyasla daha fazla sayıda tipolojik özellik ile çalışmayı mümkün kılıyor, motivasyon , tutum ve davranış bakımından farklılık gösteren çeşitli tipolojik grupların oluşumuna izin veriyor . mizaç, bilgi algısı ve düşünme stilleri ve ayrıca kişilerarası ilişkilerin mekanizmalarını incelemek için ön koşulları oluşturur. Bu nedenle, materyalin daha fazla sunumu, yerli araştırmacıların modifikasyonunda C. Jung'un tipolojisinin ana hükümlerini ve ilkelerini ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır .

A. Augustinavichute'nin (1983; 1991; 1996) görüşlerine göre , bir kişinin etrafındaki her şey , daha basit bileşenlerden - bilgi yönlerinden oluşan bir tür bilgi alanı olarak düşünülebilir . Bu yönlerden yalnızca 8 tanesi vardır ve her biriyle belirli bir Jung zihinsel işlevi ilişkilidir. Her psikolojik tip, 1) çevreleyen gerçekliğin bir veya başka yönünü ne kadar kolay (ne ölçüde ve ne derece farklılaşma ile) algıladığı ve 2) düşünme sürecinde algılanan bilgilere nasıl güvendiği ile karakterize edilir . K. Jung'un kavramındaki " zihinsel işlev" kavramına yansıyan, bu iki zihinsel sürecin birleşimidir .

A. Augustinavichute'nin zihinsel işlevlerin (ve buna bağlı olarak türlerin) Jungcu adlarını sosyonek fikirleri bağlamında değıştirdiğine dikkat edelim . "Düşünme " işlevine "mantıksal" ve "hissetme" işlevine "etik" adı verildi. Bunun nedeni, herhangi bir psikolojik türe ait olmalarına rağmen , düşünme sürecinin istisnasız tüm insanların özelliğı olmasıdır . Bununla birlikte, yalnızca bazılarında mantıksal analiz işlevi, diğer zihinsel işlevlerden daha fazla geliştirilebilir . Bu nedenle, onlara "mantıklı" tip adını vermek haklı görünüyor . Aynı zamanda, A. Augustinavichute tarafından kişilerarası ilişkileri değerlendirme işlevi olarak tanımlanan "etik" (etik işlev) adı , açıkça Jung'un "hissetme" işlevi kavramından çok daha dardır. Bize öyle geliyor ki başka bir isim - duygusal tipler - kullanmak daha haklı olacaktır .

K. Jung'un fikirlerine göre, Jung sonrası tipoloji ayrıca, çeşitli türlerin temsilcileri olarak insanların bilgiyi algıırken ve karar verirken esas olarak daha gelişmiş zihinsel işlevlerine güvendiklerini belirtir. Örneğın, bazıları dışa dönük veya içe dönük bir tavırla mantıksal işlevi tercihlı olarak kullanabilir. İlk durumda, bu tür insanlar (yani dışa dönük mantıkçılar), çevreleyen dünyanın nesneleri, olayları ve fenomenleri arasındaki neden-sonuç ilişkilerine kolayca yönelirler, onları doğrudan algırlar. Dahası, ruhları, ticari faydalar, verimlilik ve uygunluk elde etmek için bu nesneleri ve süreçleri etkileme olasılığını bulmayı amaçlamaktadır. Jung sonrası tipolojide , dışa dönük bir mantıksal işlev genellikle P harfiyle gösterilir (bkz . Şekil 1).

İçe dönük bir mantıksal işleve sahip özneler, aynı zamanda , çevreleyen dünyanın nesneleri arasındaki nesnel nedensel ilişkileri ince bir şekilde ayırt etme yeteneğine sahiptir , ancak onları kendi iç dünyalarıyla olan ilişkileri yoluyla kırar . Zihinsel aktiviteleri, nesnelerin hiyerarşik ilişkilerini (ana-ikincil, önemli-önemsiz açısından) inşa etmeyi ve bu hiyerarşide kendilerine bir yer belirlemeyi amaçlar . İçe dönük bir mantık işlevi, L harfi ile gösterilir.

Dışa dönük duygusal türlerin zihinsel aktivitesine, çeşitli dış duygular tarafından algılanan ve ifade edilen şeyin öznel bir değerlendirmesi eşlik eder . Bu tür tipler, diğer insanların duygusal durumunu iyi anlayabilir , kendilerinin ve çevrelerindeki insanların duygusal arka planını ve ruh halini değıştirerek bu durumu kolayca manipüle edebilirler . Duygusal dışadönük işlev, E harfi ile gösterilir.

İçe dönük duygusal tiplerin zihinsel aktivitesine, dış nesnelerin iç

dünyalarıyla ilgili olarak öznel (duygusal) bir değerlendirmesi eşlik eder . Bu tür tipler, kendi duygularını açıkça göstermemeyi tercih ederler , onları meraklı gözlerden saklamaya daha meyillidirler . Dünyadaki nesne ve olgulara karşı tutumunu tanımlarken akıllı -akılsız, çıkarıcı-faydasız, patron -ast, içe dönük duygusal tip olarak düşünebilen içe dönük mantıkçının aksine , hiyerarşisini kurarken . ilişkiler, hoş-nahoş, çekici-itici , beğen-beğenme şeklinde düşünecektir . Çevresindeki insanların duygu ve hislerini ince bir şekilde ayırt eden içe dönük duygusal tipler , ekip içindeki kişilerarası ilişkilere duyarlıdır ve bunların nüanslarını anlayabilir . Bu, daha belirgin tefekkür eğilimleriyle kolaylaştırılır . Bu tipler kendilerine karşı tavrı incelikle yakalar, takımda kimin kimi sevdiğini, kimin kiminle arkadaş olduğunu , beğenip beğenmediğini kolayca belirler . Duygusal içe dönük işlev, R harfi ile gösterilir.

Nesnelerin ve fenomenlerin belirli özelliklerini algılayan dışa dönük duygusal tipler, nesnelerin alanına iyi yönlendirilir , onları kolayca manipüle eder, her zaman artan sayıda nesneye hakim olmayı , onlar tarafından kontrol edilen kendi alanlarını genişletmeyi amaçlar . Fonksiyon F harfi ile gösterilir.

duygusal tiplerin zihinsel aktivitesine, çevreleyen dünyadaki nesnelerin belirli özelliklerinin iç dünyalarıyla ilişkisinin farkındalığı eşlik eder . Bu nedenle, bu tür tipler, duyuları dış dünyanın nesnelerinden ve kendi bedenlerinden çok ince bir şekilde ayırır . Bu sayede nesnelerin uyumunu ve sakıncasını fark edebilir , formların uyumunu ve orantısını yakalayabilir , rahatlık ve rahatlık yaratabilirler . İçe dönük yönelimli duygusal işlev, S harfi ile gösterilir.

Dışa dönük sezgisel tipler , dış dünyanın nesnelerini (nesnelerin ideal özellikleri) taşıyan fikirlerin algılanmasına odaklanır . Sonuç olarak, bu türler , nesnelerin ve fenomenlerin potansiyel olasılıklarının ince ayrımını yapabilir . Anlamalarını kavramaya çalışırlar . Dışa dönük bir yönelime sahip sezgisel bir işlev, I harfi ile gösterilir.

, nesnelerin potansiyel olanaklarını incelikle algılayan ve aynı zamanda iç dünyaları tarafından yönlendirilen içe dönük sezgisel tipler , bu fikirlerin uygulandığı takdirde kendi kaderlerini , değer sistemlerini nasıl etkileyebileceğini anlayabilirler . Bu tipler, olayların gelişiminin dinamiklerini yakalayabilir, " zamanın ruhunu " hissedebilir ve sonuç olarak tarihsel süreci tahmin edebilirler . Bu işleve sahip insanlar, şiirsel fantezi için belirgin bir "mistik içgörü" yeteneği ile ayırt edilirler . İçe dönük bir

yönelime sahip sezgisel bir işlev, T harfi ile gösterilir.

Jung sonrası tipolojide , genel olarak duygusal ve sezgi işlevlerinin bir ölçeğin - irrasyonel olan ve mantıksal ve duygusal işlevlerin - başka bir ölçeğin - rasyonel olan - farklı kutupları olduğu kabul edilir . Başka bir deyişle, duygusal olarak renklendirilmiş duygu (duygusallık) rasyonel düşüncenin zıttıdır ve derin sezgi , yüzeysel duyumun zıttıdır . Buna göre tahsis

Rasyonel ve irrasyonel tipler. Muhtemelen, zihinsel aktivitelerinin istikrar derecesinde farklılık gösterirler . Dahası, rasyonel tipler, yüksek kararlılığı ve kararlılığı ile karakterize edilir . Sonuç olarak , uzun süreli zihinsel veya fiziksel aktivite yapabilirler, işlerinin hızını değiştirmeyi sevmeyenler, bir aktivite türünden diğerine geçmek istemezler . Rasyonel tipler daha sabit ilgilere, daha kalıcı ruh hallerine, duygusal ifadeler, bağılıklara ve duygulara sahiptir . Bütün bunlar, daha katı bir davranış stratejisine (kişisel mülkiyet "muhafazakar") bağlı kalma eğiliminde kendini gösterir.

Aksine, irrasyonel tiplerde , çevreleyen dünyanın algısına odaklanan ruh, bu dünyadaki değişikliklere büyük ölçüde bağımlıdır . Bu nedenle , zihinsel aktiviteleri dinamik ve değişkendir, rasyonel tiplere kıyasla daha kolay , ilgi değişkenliği, aktivite güdülerini ile karakterize edilirler , bir aktivite türünden diğerine daha kolay geçerler, aktivite hızları kolayca değişebilir . Ruh hali, duygular ve bağılıkların tutarsızlığı ile karakterize edilirler , daha esnek bir davranış stratejisi uygularlar (Sandomirsky, Gulenko, 1995).

Rasyonel tip ve rasyonel davranış kavramlarındaki farklılıklara dikkat etmek önemlidir . Akılcı tiplerde, etraflarındaki insanların bakış açısından davranışların son derece mantıksız olabileceği akılda tutulmalıdır . Ancak, tezahürlerinde , rasyonel bir türün bu irrasyonel davranışının, zaman içindeki istikrar ve istikrar ile ayırt edileceğini not ediyoruz (örneğin, düzenli saldırganlık patlamaları ve diğerlerine göre "arka plan" sınırlılık).

BÖLÜM 2. JUNG'UN TİPOLOJİK FİKİRLERİNİN PSİKOFİZYOLOJİK YORUMU

Jung sonrası tipolojinin ana hükümlerini sunduktan sonra , bunları modern psikofizyoloji açısından ele almaya çalışacağız . Bilindiği üzere

psikofizyolojide geliştirilen bilgisel yaklaşım doğrultusunda kişi aktif bilgi dönüştürücü olarak kabul edilmektedir . Ayrıca, bu dönüştürücü, bilginin algılanması ve işlenmesinde seçicilik ile karakterize edilir (Fundamentals of Psychophysiology ..., 1997; Maryutina, Ermolaev, 1997). Bu seçiciliği hangi mekanizmalar belirleyebilir?

Açıkçası, bu mekanizmalar, diğer şeylerin yanı sıra, C. Jung'un zihinsel işlevlerinin gelişim derecesine bağlı olan ruhun yapısıyla ilişkilendirilebilir. Bu nedenle, bazı insan türlerinde, duyuşal işlevin baskın gelişimi nedeniyle, psişenin, duyuşlar aracılığıyla doğrudan duyuşların yardımıyla nesnelerin belirli özelliklerinin algılanmasına odaklanacağı varsayılabilir. Diğer türlerde, sezgi işlevinin baskın gelişimi nedeniyle, psişe nesnelerin soyut (ideal) özelliklerinin algılanmasına odaklanacaktır - fikirler ve temsiller, kavramlar ve soyutlamalar, işaretler ve semboller (bizim açıımızdan dikkat edin). Görünüm açısından, her nesne iki ana özellik kategorisi ile karakterize edilebilir: boyutlar, renk, doku, uzayda konum vb. gibi belirli özellikler ve ideal özellikler).

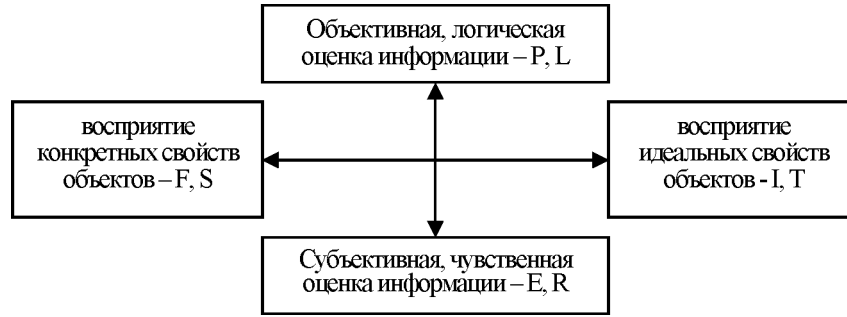
Bize göre sunulan iki ana algılama biçimi, sırasıyla I.P. Pavlov'a göre "gerçeklik algısı için birinci ve ikinci sinyal sistemleri" kavramlarıyla örtüşebilir. Ancak bu varsayım özel çalışmalar gerektirmektedir.

Ayrıca, bilgiyi algılayan bir kişinin aynı anda onu değerlendirdiğini varsayıyoruz. Aynı zamanda, bizim açıımızdan, iki ana değerlendirme yöntemi ayırt edilebilir - nesnel ve öznel. Örneğin, bazı psikofizyolojik türlerde, bilginin değerlendirilmesi, içindeki mantıksal kalıpların, nedenlerin ve sonuçların, ana ve ikincil, temel ve önemsiz vb. Bize göre bir kişideki bilgileri değerlendirmenin bu yöntemi, K. Jung'un düşünme işlevinin (mantığın) baskın gelişimi ile ilişkilidir. Aksine, diğer türlerde, bilginin değerlendirilmesi ona karşı şehvetli bir tavra dayanır, öznelidir. Örneğin, algılanan bir şey beğenilebilir veya beğenilmeyebilir, hoş veya nahos olabilir, sevinebilir veya beğenilmeyebilir, ahlaki veya ahlaksız vb. Genellikle bir kişide, bilgiyi bu şekilde değerlendirmeye duyuşal tezahürler eşlik eder. Muhtemelen, bir kişideki bilgileri bu şekilde değerlendirmenin bir yolu, C. Jung'un duyuş işlevinin baskın gelişimi ile ilişkilidir.

Ek olarak, bazı insan türlerinin zihinsel faaliyetleri esas olarak dış dünyanın faktörleri tarafından başlatılır ve yönetilirken, diğerleri için - kendi iç dünyalarının faktörleri tarafından. Bu, C. Jung'un ruhun dışa dönük ve içe dönük yönelimi hakkındaki kavramlarına karşılık gelir.

Ele alınan bir sonraki ikilik, istikrar - zihinsel aktivitenin istikrarsızlığıdır. Bazı insan türlerinde, dış veya iç çevrenin bazı faktörleri tarafından başlatılan zihinsel aktivitenin, tezahürün zaman içindeki göreceli kararlılığı, açıklığı ve istikrarı ile karakterize edildiğini varsayıyoruz (muhtemelen, bu durumda "katılık" terimini kullanmak uygundur). zihinsel aktivite). Aksine, diğer türlerde, zihinsel aktivite, dönüşümlü inişler ve çıkışlar şeklinde döngüsel değişiklikler yaşar (zihinsel aktivitenin esnekliği, plastisitesi). Bu tipik karşıtlıkların, K. Jung'a göre sırasıyla rasyonalite ve irrasyonellik kavramlarına karşılık gelebileceği belirtilmelidir.

BİLGİNİN İNSAN TARAFINDAN ALGILANMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ



Pirinç. 1 . İnsanlarda bilgiyi algılamanın ve değerlendirmenin ana yolları , bunların K. Jung'un zihinsel işlevleriyle bağlantısı . Dışa dönük işlevler: F / $\bar{F}$ - duygusal, I / $\bar{I}$ - sezgi, P / $\bar{P}$ - mantık, E / $\bar{E}$ - etik); içe dönük: S / $\bar{S}$ - duygusal, T / $\bar{T}$ - sezgi, L / $\bar{L}$ - mantık, R / $\bar{R}$ - etik).

Bilgiyi algılamanın farklı yolları ve onu değerlendirmenin farklı yolları , ruhu harekete geçirmenin farklı yolları ve zihinsel aktivitenin istikrar-istikrarsızlığı bir araya geldiğinde, ruhun 16 tipik yapısını oluşturur . Buna göre, yine insanları 16 türe ayırma olasılığına geliyoruz .

Algılama yolları ve algılanan bilgiyi değerlendirme yolları , çeşitli şekillerde birleştiğinde, insanların tipik olarak dört özel düşünme stilinde farklılık gösterdiği gerçeğine yol açtığına dikkat edin :

1. ruhu nesnelerin belirli özelliklerinin algılanmasına ve bilginin öznel olarak değerlendirilmesine yönelik bazı insan türleri için , özellikle şehvetli (somut-duygusal, somut-mecazi) düşünme tarzı.
2. nesnelerin soyut özelliklerinin algılanmasına ve bilginin öznel değerlendirilmesine odaklanan diğer insan türleri için soyut - duygusal

(insani) düşünme tarzı.

3. nesnelerin soyut özelliklerinin algılanmasına ve bilginin nesnel bir şekilde değerlendirilmesine odaklanan üçüncü tür insanlar için , soyut-mantıksal bir

(keşifçi) düşünme tarzı.

4. Ruhun nesnelerin belirli özelliklerinin algılanmasına ve algılanan bilginin nesnel bir değerlendirmesine odaklandığı dördüncü tür grubu için, somut -mantıksal bir düşünme tarzı karakteristik olacaktır .

Bu özel düşünme tarzlarının her birinin, sırasıyla “ faaliyet türü için ortamlar” grupları olarak adlandırılan 4 tipolojik grup için karakteristik olduğu açıklığa kavuşturulmalıdır - sosyalistler , insani yardım uzmanları, araştırmacılar ve yöneticiler (oluşum ilkeleri) bu tipolojik gruplar V.V. Gulenko'nun çalışmasında sunulmuştur, 1995; bkz. Ek)).

Bizim açımızdan, bu 4 temel bilişsel stili (veya 4 "tutum" grubunu) hesaba katmak, okulda ve üniversitede bireysel odaklı öğrenmenin optimal organizasyonu için en uygundur.

Böylece , bilgi algısının seçiciliği, düşünme tarzı ve bir kişinin dış dünyayla etkileşiminin özellikleri , zihinsel aktivitenin belirli bir yönelimi ile karakterize edilen tipik psişe yapısı veya başka bir deyişle , C. Jung'un zihinsel işlevlerinin farklı derecelerde gelişimi .

BÖLÜM 3. RUHUN YAPISININ SEKİZ BİLEŞENLİ MODELİ

C. Jung'un tipolojisini geliştiren A. Augustinavichute, ruhun yapısının sekiz bileşenli bir modelini (model A) önerdi. Bu modelde, bir tür veya başka bir psişenin yapısı, zihinsel işlevlerin gelişim derecelerine göre (yani, tür tarafından kullanım sıklığına) göre düzenlenmiş harf tanımlarından oluşan bir formül şeklinde yazılır.).

Örneğin, sezgisel-mantıksal dışa dönük (ILE) formülü aşağıdaki forma sahiptir:

I1 L2 F3 R4 / S5 E6 T7 P8,

sezgisel-duygusal dışadönük (IEE) formülü aşağıdaki gibidir :

I1 R2 F3 L4 / S5 P6 T7 E8.

Jung sonrası tipolojide , tip formülünün sol kısmı "zihinsel halka", sağ kısmı ise "hayati" olarak adlandırılır . Zihinsel işlevlerin zihinsel halkada yer aldığı genel olarak kabul edilir , tip tarafından nispeten kolay bir şekilde gerçekleştirilebilen ve onlar tarafından bilgiyi algılamada ve problem çözmede daha sık kullanılır. Aksine, hayati halkada , tip tarafından güçlükle tanınan ve onlar tarafından en nadiren kullanılan zihinsel işlevler vardır .

Zihinsel halkada, K. Jung'un lider, baskın ve hayati halka olarak adlandırdığı zihinsel işlev vardır - bastırılmış, bağımlı olarak tanımladığı zihinsel işlev . Dahası, K. Jung'un inandığı ve Jung sonrası tipolojide alışılmış olduğu gibi , önde gelen her zihinsel işlevin kendi alt işlevi vardır:

PRLEFTSI

RPELTFIS

K. Jung'a göre psikolojik tiplerin özgünlüğü ve spesifik özellikleri, hangi zihinsel işlevin önde olduğuna ve hangi işlevin ikincil olduğuna , diğer ikincil zihinsel işlevlerin ne sıklıkla kullanıldığına bağlıdır .

"Efendi" ve "bağımlı" terimlerinin değerlendirici olmadığına dikkat edin . Zihinsel işlevlerin hiçbiri diğerinden daha iyi olamaz. Yönlendirme işlevi, bazı kişilerde daha gelişmiş olması ve bu nedenle daha olası, daha sık kullanılması anlamında ortaya çıkar . Benzer şekilde , "tali" bir işlev herhangi bir patoloji anlamına gelmez , ancak çok daha az sıklıkla kullanılır (Sharp, 1994).

zihinsel işlevlerin gelişme derecesi , hem genetik (doğuştan) faktörler hem de bu kişinin büyüdüğü sosyal çevre ile belirli bir zamanda içinde bulunduğu sosyal çevre tarafından belirlenir . K. Jung (1995), insanlar arasındaki bireysel farklılıkların hem genetik ön belirlemeye hem de çocuğun yaşamın ilk dakikalarında kendini içinde bulacağı koşullara karşılık geldiğini savundu . Çevresi , yatkınlıklarının (eğilimlerinin) gelişeceği yön üzerinde belirleyici bir etkiye sahip olabilir .

nedeniyle , belirli türlerin temsilcileri olarak insanlar, dış dünyadan en geniş ölçüde ve en büyük farklılaşma derecesinde bilgi alırlar : duyuşal türler - nesnelerin ve süreçlerin belirli özellikleri hakkında , mantıksal türler - nedensel ilişkiler hakkında , duygusal tipler - değerler hakkında , sezgisel - nesnelerin ve süreçlerin potansiyel özellikleri hakkında .

Ancak bu aynı türler çok zayıf bir şekilde yönlendirilebilir ve alt işlevleriyle ilişkili bilgileri en az derecede farklılaştırabilir . Günlük yaşamda son derece nadiren kullanılan bu işlevin az çok ilkel, çocuksu bir durumda kalması önemlidir . Bir kişi tarafından sadece kısmen fark edilebilir veya hatta hiç gerçekleşmeyebilir.

Nispeten gelişmemiş, ikincil bir zihinsel işlev, belirli bir türün temsilcisi olarak bir kişinin belirli bir "aşağılığını" oluşturur . Önde gelen işlevle birlikte , her türü karakterize eder ve bütünsel karakterinin ayrılmaz bir parçasıdır . Örneğin, mantığa tek taraflı bir vurgu her zaman daha az gelişmiş duygusallığa eşlik eder ve gelişmiş duygusal sezgiye zarar verir ve bunun tersi de geçerlidir (Sharp, 1994).

Her psikolojik tipin bir yönlendirici ve ikincil bir zihinsel işlevi olduğu düşünüldüğünde , K. Jung'un kavramındaki insan ruhunun asimetrik olduğunu belirtmek oldukça yerinde olacaktır (Filatova, 1994).

Türün önde gelen zihinsel işlevi, formülün ilk sırasındaki zihinsel halkada bulunur. Bu işleve göre tipin tam adı verilir: tipin rasyonellik-irrasyonellik, dışadönüklük ile ilişkisini belirler . Türün adı ayrıca ikinci ek zihinsel işlevi de hesaba katar . Ayrıca, önde gelen zihinsel işlevlerden biri , psişenin iki algılama yolundan birine belirli bir yönelimi ile ilişkilidir ve diğer zihinsel işlev, bilgiyi değerlendirmenin iki yolundan biriyle ilişkilidir. Daha önce belirttiğimiz gibi, bunların birleşimi tipik bir düşünme tarzı oluşturur. Tip adlarının ve harf tanımlarının özet tablosu Tablo 1'de sunulmaktadır.

Daha önce de belirtildiği gibi, yönlendirici işlevin etkinliği, çevreleyen dünya hakkında ilgili bilgilerin türüne göre en eksiksiz, en farklı algıyı belirler. Bu bilgiler hızlı bir şekilde işlenebilir ve bunun sonucunda bir kişi, çevresindeki dünyadaki değişikliklere güdülerine ve hedeflerine uygun olarak en uygun şekilde yanıt verebilir. Ek olarak, ilgili bilgilerin çeşitli ayrıntılarının en büyük hafızasının, önde gelen zihinsel işlevle ilişkili olduğuna inanılmaktadır. Böylece, önde gelen zihinsel işlevini geliştiren belirli bir türe ait bir kişi, yüksek düzeyde bir yeterlilik, algılanan bilgileri değerlendirme ve eleştirme becerisi elde edebilir.

Zihinsel halkada ayrıca, önde gelenle yakından bağlantılı olan ancak başka bir Jung ölçeğine ait olan ikinci zihinsel işlev vardır 18

ve farklı bir sadakate sahiptir. Örneğin, psişenin yapısındaki ilk işlev

irrasyonel dışa dönük bir I -sezgi ise, ikinci işlev ya rasyonel içe dönük bir L- mantığı işlevi veya rasyonel içe dönük bir R işlevi olacaktır. rasyonel bir içe dönük mantıktır (L), o zaman ikinci fonksiyon doğal olarak ya dışa dönük F- duyarlıları ya da dışa dönük ben -sezgisi olacaktır (bkz. Tablo 1).

tablo 1

Psikolojik tiplerin isimleri, formülleri ve kısaltmaları

TİP GÖSTERİMLERİ		TÜR ADI	FORMÜL TÜRÜ
İrrasyonel:			
il	ILE	SEZGİSEL-MANTIKLI DIŞADÖNÜK	IFR/SETP
IR	IEE	SEZGİSEL-DUYGUSAL DIŞADEVİL	IRFL/SPTE
FL	SLE	DUYUSAL-MANTIK DIŞADÖVER	FLIR/TESP
FR	GÖRME K	DUYUSAL DUYGUSAL DIŞADÖnük	FRIL/TPSE
TE	IEI	SEZGİSEL-DUYGUSAL İÇE DÖKÜK	TESP/FLIR
TP	VEYA	SEZGİSEL-MANTIKLI İÇE DÖKÜK	TPSE/FRIL
GD	SEI	DUYUSAL DUYGUSAL İÇE DÖKÜK	SETP/ILFR
SP	SLI	DUYUSAL-MANTIKSEL İÇE DÖKÜK	SPTE/IRFL
AKILCI:			
PT	YALAN	MANTIK-SEZGİSEL DIŞADEVİL	PTES/RFLI
PS	FEL	MANTIK SENSÖRÜ DIŞAVERT	PSET/RILF
ET	EİE	DUYGUSAL-SEZGİSEL DIŞADEVİL	ETPS/LFRI
ES	ESE	DUYGUSAL DIŞADEVİL	ESPT/LIRF
LI	LII	MANTIK-SEZGİSEL İÇ DÖNÜK	LIRF/ESPT
LF	LSI	MANTIK-DUYUSAL İÇ DÖNÜK	LFRI/ETPS
RF	ESI	DUYGUSAL-DUYUSAL İÇE DÖKÜK	RFLI/PTES
Rİ.	EII	DUYGUSAL-SEZGİSEL İÇE DÖKÜK	RILF/PSET

Herhangi bir psikolojik türe ait insanların, ikinci işlev hakkındaki bilgileri etkili bir şekilde algılayabileceklerine ve düşünme sürecinde ona güvenebileceklerine inanılmaktadır. Ancak bu işlevde algılama ve düşünme olanakları, öncü işlevin olanaklarından biraz daha düşüktür. İkinci işlev için bellek miktarının da daha az önemli olduğuna dikkat edilmelidir. Belirli bir türün ruhunun yönelimi, birinci ve ikinci zihinsel işlevlerle en yakından ilişkilidir.

Örneğin, birinci işlevin I - sezgi ve ikinci işlevin L - mantık olduğu sezgisel-mantıksal dışa dönük bir türde (ILE), sezgisel fikirler, algılanan bilgilerin nesnel bir değerlendirmesine bağlanacaktır. içerdigi desenlerdir. Bu nedenle, bu tür türler genellikle araştırma faaliyet alanında kendilerini

gerçekleştirirler. Buna karşılık, ilk işlevi I - sezgi ve ikinci işlevi - R olan sezgisel-duygusal dışa dönük tip (IEE) için sezgisel fikirler, algılanan bilginin öznel, duygusal bir değerlendirmesiyle ilişkilendirilecektir. Bu nedenle, bu türler, sonuçların durumun yeterli bir tanımına ve iletişim ortaklarının (psikologlar, sanatçılar, gazeteciler, vb.) Potansiyel yeteneklerine bağlı olduğu faaliyet alanlarında daha başarılı olacaktır. IEE'nin genellikle çevredeki insanların değeri hakkında sezgisel fikirlerle, onların birleşmesi hakkındaki fikirlerle öne çıkması tesadüf değildir.

Türün birinci ve ikinci zihinsel işlevlerine "güçlü" denir . Üçüncü ve dördüncü işlevler , tür tarafından daha az kullanılır , "zayıf" olarak adlandırılırlar .

Tip formülündeki üçüncü zihinsel işlev yine rasyonelliği ve sadakati değiştirir (bkz. Tablo 1). Tip bu işlevi daha nadiren kullanır , ya kendisi için önemsiz olan durumlarda , yetkin güçlü işlevler göstermesi gerekmediğinde veya ortaya çıkan sorun bu güçlü işlevlerle çözülemediğinde devreye girer . Bu nedenle, üçüncü zihinsel işleve "yedek" veya "adaptif" işlev denir . Örneğin, tanınmış olmayan insanlarla bir partide , ILE tipi bir adamın bilimsel fikirlerini sunması pek olası değildir , bu başkaları için sıkıcıdır . Üçüncü duygusal F işlevini kullanarak, odanın görünümüne, masanın dekorasyonuna, kadınların güzelliğine ve benzerlerine hayran kalması daha olasıdır .

F -duygusalının aktivasyonuna başvurduğundan , iltifatları ve kadınları etkilemeye yönelik girişimleri çok tuhaf olabilir - örneğin, sinir bozucu veya aşırı veya komik. Bu örnek üzerinde, herhangi bir tipe mensup bir insanda, üçüncü işlevine göre oluşan davranışın çoğu zaman (orantı duygusunun olmamasından dolayı) duruma yetersiz kalabileceği not edilebilir. Üçüncü işlevin davranışsal tezahürünün bu özelliği nedeniyle, ona başka bir ad verilmiştir - "rol yapma".

Belirli bir durumda bir türün temsilcisinin davranışı üçüncü zihinsel işleve göre belirlemesi durumunda, Jung sonrası tipolojide "bir kişinin üçüncü işleve göre" iletişimsel "bir alt tipe geçişinden söz ederler."

Böyle bir geçişin durumsal, kısa vadeli veya uzun vadeli, uyarlanabilir olabileceğine dikkat edilmelidir. Bazı araştırmacıların belirttiği gibi (Vasiliev ve diğerleri, 1996), bir kişinin "iletişimsel" alt tipine göre ontogenetik olarak gelişmesi bile mümkündür. Gözlemler, bunun en çok belirli bir sosyal çevrenin veya kültürel geleneklerin türü üzerindeki etkisinden kaynaklandığını göstermektedir.

Dördüncü zihinsel işlevin bir kişide "acı verici", "en az dirençli olduğu yer" olduğuna inanılıyor. Karakteristik olarak, bir kişi bu işlevi "zayıf" olarak tanıyabilir. Bunun, bu işleve yönelik bilgilerle ilgili olarak belirsizliğin ve sürekli şüphelerin oluşmasına yol açabileceği görüşü ifade edilmektedir (Augustinavichyute, 1983; Panchenko, Panchenko, 1993; Sedykh, 1994). Örneğin, bazı tipler ne kadar zarif ve modaya uygun göründüklerinden ve giyindiklerinden sürekli olarak emin olmayabilirler (zayıf F işlevi). Diğer tipler, düşüncelerinin ve eylemlerinin ne kadar mantıklı olduğundan emin olmayabilir (zayıf L işlevi). Üçüncü türler, başkalarıyla duygusal iletişimde (E-işlevi) vb.

Bilgiyi düşük derecede farklılaşma ile algılayan "zayıf" üçüncü ve dördüncü zihinsel işlevlerin, insan davranışının belirli bir "normativitesinde" kendini gösterdiğine dikkat edilmelidir. Başka bir deyişle, bu zihinsel işlevlere göre, kişi yaratıcı değildir. Yalnızca hazır kuralları, normları, fikirleri ve talimatları ("bu tür davranışlar toplumda nezih kabul edilir", "herkes böyle giyinir" vb.) özümseyebilir ve davranışını bu öğrenilmiş normlara göre inşa edebilir. Zayıf zihinsel işlevler için bellek miktarının azaldığına dikkat edin.

Hayati (bilinçaltı) halkanın zihinsel işlevlerini düşünün. Beşinci işlev, algılama, farklılaşma ve bilgi işleme açısından en zayıf olan "tali" işlevdir. Daha önce de belirttiğimiz gibi, bu işlev, önde gelen zihinsel işlevle birlikte, temelde tipin özelliklerini belirler. Belirli bir türün temsilcisi olarak bir kişi için en büyük zorluklar, bu zihinsel işlevle ilgili herhangi bir sorunu çözmeye çalıştığında gözlemlenebilir.

Çevredeki insanlar tarafından bir kişinin beşinci işlevine (belirli bir türün temsilcisi olarak) hitap eden bilgilerin, herhangi bir eleştiri ve değerlendirme olmaksızın kendisi tarafından algılanabilmesi ve hatta onu belirli bir (başkaları için arzu edilen) "programlayabilmesi" dikkat çekicidir.) etkinlik veya belirli fikirler. Bu nedenle, Jung sonrası tipolojideki beşinci işlev "müstehcen" olarak adlandırılır.

İnsanların bir kısmının ikincil zihinsel işlevlerini rastgele geliştirebileceğini ve bu nedenle daha uyumlu, daha uyumlu, daha başarılı hale gelebileceğini not etmek ilginçtir. İnsanların çoğu ikincil işlevlerini kullanmaz, geliştirmez. Bu nedenle, bu tür insanların kritik, stresli durumlarda sorun yaşama olasılığı daha yüksektir.

Altıncı işlev aynı zamanda "zayıf" işlevlere aittir, beşinci zihinsel işlev

gibi, algılanan bilgilerin düşük derecede farklılaşması ile karakterize edilir. Ancak türün altıncı işlevine başkalarından gelen bu bilginin, onda kolayca bir aktivasyon durumuna neden olabileceği savunulmaktadır. Ayrıca, güçlü zihinsel işlevlerin aktivasyonu çoğu zaman bu tür bir aktivasyonun sonucu haline gelir. Bu bağlamda, altıncı tip fonksiyona "aktivasyon" adı verilir.

Genel olarak, türün herhangi bir temsilcisi, ortaklardan beşinci ve altıncı işlevler hakkında bilgi ve / veya herhangi bir yardım alırsa, kendini daha güvenli, rahat ve rahat hissedebilir. Çevredeki insanlardan bu işlevlerle ilgili bilgi alınmazsa, türün onlara karşı iddiaları ve suçlamaları bile olabilir ("düğmemin yırtıldığını neden bana göstermedin?" veya "beni neden beslemedin?" - örneğin, bu tür ifadeler ILE'den duyulabilir).

Ruhun yapısındaki yedinci ve sekizinci zihinsel işlevlerin özellikleri çok ilginç ve önemlidir. Yedinci ve sekizinci fonksiyonlara göre tipler ilgili bilgileri algılayarak ortaya çıkan herhangi bir soruna çözüm bulabilir ve uygun faaliyetlerde bulunabilirler. Hayati halkanın güçlü fonksiyonları için tiplerin belli miktarda hafızaya sahip olması önemlidir.

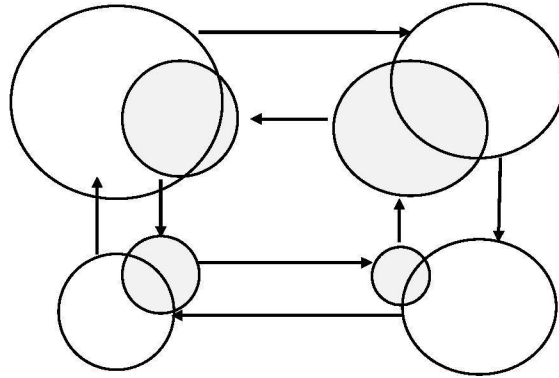
Ancak görünüşe göre tipler, yedinci ve sekizinci işlevlere yönelik bilgileri görmezden gelmeyi tercih ediyor. Örneğin, SLE, kendisi için hoş olmayan duyumları (yedinci S işlevi) - açlık, acı, nem vb. Aynı zamanda psikolojik tipler, önemli diğerlerinden yedinci ve sekizinci işlevlerine yönelik bilgilere karşı çok hassastır. Sonuç olarak, tipler, gereksinimlerine kolayca (ve bilinçsizce) itaat edebilirler. Örneğin, elleriyle belirli bir şey yapmaktan hoşlanmayan (sekizinci P -fonksiyonunu göz ardı ederek) bir ILE, etrafındaki herkesin ne büyük bir şevkle (altıncı E -fonksiyonu etkinleştirilir) çalıştığını görürse ortak faaliyetlere dahil olabilir. Yedinci ve sekizinci işlevlere yönelik bilgilerin "kendisi için" göz ardı edilebileceği, ancak buna göre türün başkalarının gereksinimlerine uyabileceği ortaya çıktı.

şu varsayımı yapmak uygun olacaktır. Zihinsel işlevlerin zihinsel ve hayati halkaları, bize göre, ruhu ve insan davranışını düzenleyen iki devre gibidir. Zihinsel halka bilinçli bir düzenleme devresi oluştururken, yaşamsal halka bilinçsiz bir halka oluşturur. Dahası, zihinsel zihinsel işlevler, çevredeki dünyayı aktif olarak etkileme yeteneğinin türünü belirler. Buna karşılık, bu dünya, hayati işlevleri aracılığıyla tip üzerinde kontrol edici (bastırıcı) bir etki uygular.

Psişenin yapısını yeterli bir şekilde anlamak için, zihinsel ve hayati

halkaların işlevlerinin nasıl ilişkili olduğunu düşünmek gerekir . Bu , duyuşal-mantıksal dışa dönük tipte psişe yapısının bir örneğini gösteren Şekil 2 ile yardımcı olabilir . Bu şekil , halkalardaki aynı isimli zihinsel dışa dönük ve içe dönük işlevlerin birbirine bağlı olduğunu göstermektedir. Dahası , zihinsel halkanın "yönlendirici" birinci ve ikinci zihinsel işlevlerinin , tip tarafından göz ardı edilerek hayati halkanın yedinci ve sekizinci işlevleriyle ilişkili olmasına dikkat edilmelidir . Zihinsel halkanın "zayıf" üçüncü ve dördüncü işlevleri , hayati halkanın en az gelişmiş beşinci ve altıncı zihinsel işlevleriyle bağlantılıdır . Şekil 2 , türlerden birini örnek olarak kullanarak , zihinsel işlevler tarafından hızlı bir şekilde algılanabilen ve işlenebilen ve uzun süreli bellekte saklanabilen bilgi miktarını da koşullu olarak gösterir .

Her türün özelliği, bilginin algılanması ve işlenmesi sırasında bu işlevlerin dahil edilmesi ve aktivasyon sırası ile belirlenir . Şekil 2'de , psikolojik SLE tipinin özelliği olan bu aktivasyon dizisi oklarla gösterilmiştir . Benzer şekilde, diğer tüm psikolojik tiplerin psişe yapıları temsil edilebilir.



F1 L2

S7 P8

E6 T5

R4 I3

Рис 2. Модель структуры психики
сенсорно-логического экстравертированного типа
(СЛЭ, FLIR/TESP). Стрелки указывают направление

потоков информации между психическими функциями при решении типом какой-либо проблемы.

İnsanlarda, belirli türlerin temsilcileri olarak, günlük, günlük yaşamda , zihinsel işlevlerinin belirli tezahürlerini ayırt etmek zordur . Yalnızca ortaya çıkan sorunların arka planında görünür hale gelirler ve bunları çözme yollarında kendilerini gösterirler . Bu bağlamda , D. Sharp (1994) tipolojik olarak birçok insanın 22 kişiyi temsil ettiğini yazar .

çorba tenceresi gibi. Eğilimlerine , hava durumuna veya ruh hallerine göre içe dönük veya dışa dönük davranırlar ; sezgilerini az ya da çok rastgele şekillerde düşünürler, hissederler, hissederler ya da kullanırlar, şu ya da bu işlevi diğerinden daha kötü ya da daha iyi kullanmazlar . Aynı zamanda kendileri için önemi ve önemi hakkında hiç düşünmezler . Bununla birlikte, insanlar sorunlarla karşılaşır ve bunları bilinçli olarak çözmeye çalışırsa , o zaman ruhlarında bazı farklılıklar ortaya çıkar . Belirli insanların bir problem durumunda nasıl davranacaklarını etkilerler .

Başka bir deyişle: günlük yaşamda bir kişi farklı tipolojik özellikler gösterebilir , ancak üstesinden gelmeye çalıştığı problem durumlarında, sürekli olarak belirli , belirli bir türe ait olduğunu gösterir . Bir insandaki bu tip , K. Jung'un (1995) inandığı ve günümüzde yaygın olarak inanıldığı gibi , doğuştandır ve gelişimi , çocuğun yetiştirilmesine dahil olan çevredeki önemli kişiler tarafından değiştirilebilir . Ancak aynı ailedeki çocukların da zıt tipte olabileceği akılda tutulmalıdır . _ "Sonuçta," diye yazıyor K. Jung , "bu , bireysel bir yatkınlığa, dış koşulların mümkün olan en büyük homojenliğiyle , bir çocuğun bu türü ve diğerinin başka bir çocuğu sergilediği gerçeğine atfedilmelidir ." Aslında, antitez tipinin , görünüşe göre bazı biyolojik temelleri olan bilinçsiz bir içgüdüsel nedenden kaynaklandığına inanıyordu (Sharpe , 1994).

tipolojisindeki önemli konular , belirli bir kişide tipolojik özelliklerin tezahürünün istikrarı ve zaman içinde veya duruma bağlı olarak değişme olasılıkları hakkındaki sorulardır . Psikolojik tipin bir tür katı yapı olmadığı ve özelliklerinin tezahür derecesinin çeşitli nedenlerle değişebileceği genel olarak kabul edilmektedir . Örnek olarak O. Kroeger ve J. M. Tewson (1995) kitaplarında içe dönük bir ailede büyüyen dışa dönük bir çocuğun dışa dönük bir ailede olacağı gibi büyümeyeceğini not edebilirler . Her iki durumda da , kişinin dışa dönük kalacağına, ancak değişen derecelerde dışa dönüklüğe sahip olacağına inanıyorlar . Ek olarak, onların görüşüne göre, dışadönüklüğün doğası farklı yıllarda değişebilir: dışadönüklüğün

yoğunluğu ve özellikleri, yaşam yolunun farklı aşamalarında farklı şekillerde kendini gösterebilir .

Jung sonrası tipolojide , bir kişinin belirli bir türe ait olmasındaki değişim kalıpları hakkında da bir fikir vardır . Bu, belirli koşullar nedeniyle (genellikle çevredeki önemli insanlardan kaynaklanır), temel olarak adlandırılan bir psikolojik türden iletişimsel olarak adlandırılan başka bir türe (veya alt türe) sözde "geçiş" mümkündür. Türün bu adı, kendisini esas olarak diğer türlerin temsilcileriyle iletişim (iletişim) durumlarında göstermesinden kaynaklanmaktadır .

Bu konuda en ilginç olanı, V.N.'nin bakış açısıdır. Vasiliev ve diğerleri (1996), buna göre, bir kişinin doğuştan gelen temel tipi , uygun koşullar altında gelişim sürecinde ve tam tersine, bazı çevresel faktörlerin etkisi altında , doğuştan gelen psikolojik tipte vurgulanabilir . uyum süreci iletişimsel bir alt tipe dönüştürülebilir . Aynı zamanda , çoğu zaman böyle bir dönüşümün , türün yapısındaki üçüncü (rol, uyarlanabilir) zihinsel işlevin aktivasyonuna yol açtığı tartışılmaktadır . Bu

tipini değiştirmek için en basit mekanizma , çünkü bu durumda psişenin rasyonellik-irrasyonellik ölçeğine ve dışa dönüklük-içe dönüklük ölçeğine göre yönelimi değişmez . Bir işlevden diğerine böyle bir geçişin bir sonucu olarak , bu kişinin davranışı ve düşünme özellikleri, ruhun zıt yönelimine (antitez) sahip bir tipin bazı özelliklerini kazanır . Bu da belli ki insanlar arasında "karışık" tiplerin varlığına yol açmaktadır .

Kendi gözlemlerimiz , tip yapısında birinci zihinsel işlevden üçüncü işleve böyle bir geçişin genellikle sosyal kültürel geleneklerin etkisi altında gerçekleştiğini göstermektedir. Bu nedenle, bizim kültürümüzde, kadın cinsinin mantıksal düşünme ile karakterize edilmediğine , kadınların duygusal ve duyarlı olması gerektiğine inanılmaktadır . Bu nedenle, toplumumuzda kızlarda doğuştan gelen mantıksal tip, vakaların büyük çoğunluğunda gelişmemiş ve vurgulanmamıştır , ancak duygusal bir tipe dönüştürülmüştür .

İletişimsel alt tipe başka bir olası "geçiş", sadakatindeki bir değişiklik ile ilişkilendirilebilir . Belirli bir kişide bu geçiş biçiminin, onun üretim faaliyetleriyle ilgili durumlarda daha yaygın olduğu kaydedilmiştir . Örneğin, konumları veya işlerinin doğası gereği çok sayıda insanla iletişim kurmaya zorlandıklarında içe dönük tiplerde bu gözlemlenebilir . Buna karşılık , dışadönük tipe ait, bilimsel faaliyetlerde bulunan ve özgüllüğü

nedeniyle , yalnız başına çok zaman geçiren bir kişi , içe dönük davranış özellikleri kazanır (Vasiliev ve diğerleri , 1996).

Tipin birinci zihinsel işlevinden ikinci işlevine geçişle birlikte bir kişide iletişimsel bir alt tipin oluşması pek olası görünmüyor çünkü bu, ruhun yapısında köklü bir değişiklik gerektiriyor. Nitekim aynı zamanda, bir kişide dışa dönüklük ve içe dönüklük kadar rasyonellik ve mantıksızlık da değişmelidir .

Açıkçası, K. Jung'un tipolojisi üzerinde çalışan ve psikotipleri teşhis eden bir araştırmacı, konunun temel bir tipiyle mi yoksa iletişimsel bir alt tipiyle mi uğraştığını anlayabilmelidir .

Böylece , C. Jung'un tipolojik fikirleri ve sonraki gelişmeleri , bize göre, insanlarda var olan bireysel tipolojik farklılıkların oluşum modellerini anlamak ve sosyal olasılıkları anlamak için yeni bir yaklaşımın oluşması için ön koşulları yarattı. bu farklılıklar üzerinde etkilidir .

Belli bir psikolojik tipin temsilcisi olarak çocuğun gelişiminin sosyal durumunun (yani yetiştirilmesinin ve yetiştirilmesinin belirli tarzının) onun ruh yapısına uygun olduğu varsayılabilir . büyük olasılıkla "yönlendirici" zihinsel yönelimini geliştirecektir . Bununla birlikte, bu gelişme , uyumlu, yüksek düzeyde uyumlu bir kişiliğin oluşması için henüz yeterli bir koşul değildir . Bunun nedeni, her psikolojik tipte sadece bir "liderlik" değil, aynı zamanda "zayıf" bir zihinsel yönelimin varlığından kaynaklanmaktadır. Birlikte, bu yönelimler belirli bir "güçlü" ve " zayıf " özellikler grubuyla belirli bir zihinsel asimetri oluşturur . Bunu hesaba katarak , çocuğun yetiştirilmesi ve yetiştirilmesi için bireysel bir yörünge inşa etmek gerekir , öyle ki , onun "yönlendirici" zihinsel yönelimine güvenerek , aynı zamanda nispeten "zayıf" yönelimini geliştirin . Açıkçası, sadece bu durumda mümkündür

üretken, çok değişkenli, esnek düşünme ve davranış yeteneği ile karakterize edilen bireyin bütünlüğünün ve uyumunun sağlanması .

Aksine, yalnızca "yönlendirici" zihinsel yönelimin tek taraflı gelişimi , dar bir belirli zihinsel ve davranışsal yetenekler yelpazesi , kişinin kendi pozisyonunun benmerkezciliği , düşük arama etkinliği, sabit bir kişilik oluşumuna yol açabilir . davranış biçimleri ve yalnızca kesin olarak tanımlanmış yaşam koşullarına uyarlanmıştır.

Bir çocuk, "yönlendirici" zihinsel yöneliminin gerçekleştirilemeyeceği

bir ortamda yetiştirilir ve eğitilirse , o zaman ruhunun yapısında telafi edici "ek" zihinsel yönelimler gelişebilir . Bu durumda, eğitim ortamı, orijinal temel türden bir dereceye kadar farklı olacak yeni bir türün (iletişimsel alt tür) oluşumuna katkıda bulunabilir. Çocuğun gelişiminin böyle bir varyantına, herhangi bir özel yeteneği olmayan ve biraz sınırlı yeteneklere sahip bir kişilik oluşumu eşlik edeceği varsayılabilir . Sonuç olarak , bu , kişisel sosyal uyum rezervlerinde bir azalmaya yol açabilir .

Toplumun gereksinimlerinin çocukların zihinsel yönelimlerinin yapısı ile yüksek olasılıkla tutarsızlığı , gelişimleri için sorunlu bir durum yaratabilir . Aynı zamanda , psiko-duygusal gerilimlerindeki artış, bilişsel ve kişisel alanlarında , sosyal aktivitelerinde uyumsuzluğun gelişmesine katkıda bulunacaktır . Bu arka plana karşı akademik başarı eksikliği, öğrencilerin arama aktivitelerini ve verimliliklerini düşürmelerine, “telafi tepkileri” olarak adlandırılan özel iletişim ve davranış biçimleri edinmelerine neden olacaktır . Esnek olmayan, sabit tepki biçimleri geliştirebilir ve uyumsuzluk bozuklukları geliştirebilirler .

Bu nedenle , K. Jung'un tipolojisi , bize göre, öğrencilerin kişiliklerinin gelişimi üzerinde hedeflenen bir etki için zemin sağladığından , gelişim psikolojisi ve pedagoji için özellikle önemlidir .

BÖLÜM 4. PSİKOFİZYOLOJİK TİPLER

C. Jung'un tipolojisi üzerine mevcut birkaç literatürde , türler arasındaki farklılıkların doğası hakkında pratikte hiçbir fikir yoktur . İlk kez A. Augustinavichute (1983) , dışa dönüklük-içe dönüklük ve rasyonellik-irrasyonellik belirtilerinin serebral hemisferlerin fonksiyonel asimetrisi ile ilişkilendirilebileceğine dikkat çekti . Gözlemlerinin sonuçlarına göre , tüm irrasyonel tiplerde motor aktivite sol beyin tarafından ve tüm rasyonel tiplerde - beynin sağ yarım küresi tarafından kontrol edilir . Bu bağlamda , A. Augustinavichute şöyle yazıyor: "Bu nedenle, yalnızca irrasyonel insanlar gerçek sağ elini kullananlar olabilir , sol elini kullananlar doğaları gereği rasyoneldir , ancak bunların yaklaşık yarısı bu konuda kesinlikle hiçbir şey bilmez ."

Augustinavichute'ye göre dışa dönük bir kişinin önde gelen gözü sol gözüdür. Buna göre , dışadönüklerde görsel kontrolde sağ yarıküre baskındır . _ Aksine, içe dönük bir kişide sağ göz baskındır ve buna bağlı olarak görsel kontrolde sol yarıküre baskındır . 25 ayırt etmek için yazıyor

İçedönükten dışa dönüklük, deneklerde olduğu kadar gözlerde de yüz ifadelerinin ve yüz yapısının asimetrisi gözlemlenerek gözlemlenebilir . Aynı zamanda, yüzün aktif tarafının çoğu zaman daha dar ve daha uzun görüldüğü ve öndeki gözün daha büyük ve olduğu gibi daha anlamlı olduğu akılda tutulmalıdır . Bu nedenle, dışa dönüklerde, yüzün daha aktif yarısı kural olarak sol taraftır ve sol göz sağ gözden daha büyüktür . Buna karşılık içe dönük bir insanda yüzün sağ yarısı ve sağ göz daha gelişmiştir . Bununla birlikte, A. Augustinavichiute (1983; 1996) , türleri teşhis ederken, çok aldatici yüzler olduğu için bu farklılıkların yalnızca bir eğilim olarak görülmesi gerektiği konusunda uyarıda bulunur .

Yazar, gözlemlerinin sonuçlarını değerlendirerek , insan beyinde motor kontrolün hakimiyeti ile görme hakimiyetinin çeşitli şekillerde birleştirilebileceği sonucuna vardı . Örneğin, bir kişide sol hemisfer , hem motor aktivitenin kontrolünde hem de görme kontrolünde işlevsel olarak daha fazla yüklenebilir . Başka bir kişide, sol hemisfer yalnızca motor kontrole hakim olabilirken , sağ hemisfer görüşe hakim olabilir . Toplamda, dört farklı tipolojik grubun temsilcilerinin özelliği olan 4 farklı baskınlık kombinasyonu mümkündür .

Tiplerin doğası hakkındaki bu önemli fikirler, A. Augustinavichiute tarafından geliştirilmemiş ve çoğu araştırmacı tarafından fark edilmeden kalmıştır . Sadece birkaçı, K. Jung'un türlerinin varlığını serebral hemisferlerin veya merkezi sinir sisteminin çalışmalarının özellikleri açısından açıklamaya çalıştı .

Özellikle , M. Sandomirsky ve V. Gulenko (1995) gözden geçirme çalışmalarında, tiplerin birbirinden öncelikle serebral organizasyonun "üst katlarında " meydana gelen bir dizi zihinsel süreç için bireysel fizyolojik destek biçiminde farklılık gösterdiğini belirtir. - çevre hakkında bilgi işleme , durumu tahmin etme ve karar verme. Aynı zamanda, bu yazarların inandığı gibi, çeşitli kortikal bölgeleri belirli bir "açma" dizisi her psikotipin özelliği olabilir . Yazarlar, sol yarımkürenin ön bölümlerinin mantığın zihinsel işleviyle ve arka (parietal, temporal ve oksipital) bölümleriyle - etikle, sağ yarımkürenin ön bölümlerinin sezgiden ve arka bölümün sorumlu olduğu ile ilişkili olduğunu öne sürdüler . duyu bölümleri .

Bununla birlikte, bu bakış açısı , görebileceğiniz gibi , A. Augustinavichute tarafından yapılan rasyonalite-irrasyonellik ile serebral hemisferler arasındaki bağlantıya ilişkin sonuç ve sonuçlarla çalışmaktadır (mantık ve etiği içeren rasyonel tipler için , önde gelen yarım küre doğrudur.

bir). Ayrıca yazarlar sadece kendi muhakemelerine güvenirler , onlar için deneysel bir gerekçe yoktur .

Böylece , literatürün analizi, bir yandan, C. Jung türleri ile serebral hemisferlerin işleyişinin özellikleri arasında bir bağlantının varlığını öne sürerken , diğer yandan, açık bir deneysel çalışma eksikliğini göstermektedir . tipolojik farklılıkların nörobiyolojik doğasının incelenmesine ayrılmıştır. Bu sonuç, Jung modelinin "doğru" olup olmadığı tartışmalı bir konu olan D. Sharp'ın (1994) görüşüyle örtüşmektedir . Kesin olan bir şey var ki, iki tutumun ve dört zihinsel işlevin istatistiksel gerçekliğe ne ölçüde karşılık geldiği henüz belirlenmedi."

A. Augustinavichute'nin serebral hemisferlerin baskınlığı ile psikotiplerin bazı özellikleri arasındaki olası bir bağlantı hakkındaki fikrine dayanarak , insanları türlere ayırmak için nesnel kriterler olarak kullanılabilecek yeni fonksiyonel asimetri göstergeleri aramaya başladık . Bu arayışta , A.R. Luria (1969, 1970, 1973 , vb.) tarafından formüle edilen zihinsel süreçlerin beyin organizasyonu hakkındaki fikirlere de güvendidik . Onun ifadelerine göre , psişenin işleyişinin tipolojik özellikleri, beynin otonom analizör sistemlerinin asimetrisinin kombinasyonu ile belirlenebilir . A.R. Luria'ya göre , bu kombinasyonlar genetik olarak belirlenir ve insan beyninin yapısının ve işleyişinin temel özelliklerini ifade eder .

Çalışmamızda tutarlı bir şekilde bu fikri geliştirdik ve konuları tek bir kritere göre sınıflandırmadık "sağ yarımküre-sol yarımküre" , çoğu metodolojik yaklaşımda alışılageldiği gibi , ancak bir dizi fonksiyonel asimetri - IPFA - izledik . Elde edilen verilerin analizine dayanarak , IPFA'da yer alan tüm asimetri göstergeleri arasından tezahürün kararlılığı, güvenilirliği ve kesin tanımı bakımından farklılık gösteren yalnızca dört gösterge seçtik . Bunlar şunları içeriyordu : motor asimetri, görsel asimetri, el kavrama tipi ve parmak geçmeli tip. Sonuçlarımıza bakılırsa , bu göstergelerin nispeten birbirinden bağımsız olması ve farklı insan türlerinde farklı şekillerde birleştirilebilmesi önemlidir .

Motor asimetri tarafımızca ; 1) test örneklerinde el tercihi , 2) el kuvvet oranı , 3) yüz özellikleri , 4) deneğin en yakın akrabalarında solak olup olmamasına göre belirlendi . Görsel analizörün asimetrisi, iki test kullanılarak teşhis edildi : "delikli kart " ve nişan alma testi . Diğer iki gösterge standart testler " el kavrama" ("Napolyon'un duruşu") ve " parmak geçme" kullanılarak belirlendi (Bragina, Dobrokhotova , 1981; 1988).

Literatürün analizi ve özel olarak yürüttüğümüz çalışmalar, asimetrinin son iki göstergesinin nispeten bağımsız olduğu ve deneklerde çeşitli kombinasyonlarda ortaya çıkabileceği sonucuna vardığını açıklığa kavuşturmak gerekir . Ek olarak, özel olarak yürüttüğümüz çalışmamızın da gösterdiği gibi, parmakların birbirine geçme şekli (geleneksel olarak inanıldığı gibi) motor asimetri ile ilişkili değildir , daha çok kas-iskelet hissi asimetrisini yansıtır (diğer bir deyişle, hassasiyet asimetrisinin bir göstergesidir).).

Seçtiğimiz 4 gösterge , bağımsız olarak birleştirildi, 16 tip fonksiyonel asimetri profili belirlememize ve buna göre insanları psikofizyolojik olarak adlandırdığımız 16 tipe ayırmamıza izin veriyor .

Monozigotik ve dizigotik ikiz çiftlerde kullandığımız asimetri göstergelerinin dağılımının incelenmesi ve bu göstergelerin ebeveynlerde ve çocuklarında dağılımındaki kalıpların araştırılması , bazı karmaşık IPFA kalıtım mekanizmalarının varlığı lehine tanıklık ediyor . Bu, tip oluşumu için nörobiyolojik kriterler olarak kullandığımız asimetri göstergelerinin önemini vurgulamaktadır (Bogomaz ve Nesterenko, 1999).

Ayrıca ampirik gözlemlerimiz, IPFA kriteri ile ayırt edilen tiplerin K. Jung'un zihinsel işlevlerinde de farklılık gösterebileceği varsayımını mümkün kıldı. Bu bir varsayım

повлекшее за собой интеграцию представлений о типичных вариантах морфофункциональной организации коры полушарий мозга и идей К.Юнга о типах мышления, способствовало разработке собственной оригинальной модели структуры психики. Эта модель получила название билатеральной, поскольку она опирается на различия в морфофункциональной организации полушарий мозга (Богомаз, 1999).

Согласно предлагаемой модели, психофизиологические типы предположительно различаются специфическим распределением четырех психических функций К.Юнга (мышление, чувство, ощущение и интуиция) между правым и левым полушариями мозга. Своеобразие

her türün türü , bilginin algılanması ve işlenmesi sırasında bu işlevlerin dahil edilmesi ve aktivasyon sırası ile belirlenir . Bu da, her türün ruhunun yönelimini belirler : 1) bilgiyi algılamanın iki yolundan biri ve 2) onu değerlendirmenin iki yolundan biri . Ek olarak, Jung'un zihinsel işlevlerinin

spesifik dağılımı, psişenin dışa dönük veya içe dönük yönelimini ve psişenin aktivasyonunun zaman içinde istikrarını veya istikrarsızlığını belirler .

Modele göre , bazı türlerde K. Jung'un zihinsel işlevlerinin her biri beynin sağ yarım küresiyle ve diğer türlerde - sol yarımküreye ilişkilendirilebilir. Aynı zamanda, sağ yarımküre ile ilişkili işlevler, ruhun dışa dönük yönelimi ile birleştirilir ve sol yarımkürenin aktivitesi ile ilişkili işlevler, ruhun içe dönük yönelimi ile birleştirilir. Diğer bir deyişle, sağ yarımkürede dışa dönük zihinsel işlevler, sol yarımkürede ise içe dönük zihinsel işlevler temsil edilmektedir (Tablo 2).

Örneğin, bazı psikofizyolojik tiplerde mantığın zihinsel işlevi, sağ yarım kürenin etkinliği ile ilişkilendirilir ve daha sonra dışa dönük olarak kendini gösterir. Diğer tiplerde mantığın işlevi sol yarımkürenin etkinliğiyle ilişkilendirilir ve içe dönük olarak kendini gösterir. Benzer şekilde beynin sağ ve sol yarım kürelerinde K. Jung'un diğer zihinsel işlevleri temsil edilir. Bize göre her psikofizyolojik tipteki zihinsel işlevlerin hemisferler arası dağılımının özellikleri, içlerinde ruhun belirli bir yapısının oluşmasına yol açar.

Bu nedenle, psişe yapısının iki taraflı modelinde, fonksiyonel asimetri göstergeleri, K. Jung'un zihinsel işlevleri ve yönelim türleri kullanılarak belirlenen insan beyninin interhemisferik organizasyonunun özellikleri. psişe, bilgiyi algılama ve değerlendirmenin farklı yollarına uygun hale getirildi.

K. Jung'un psiko-fizyolojik tiplerinin ve psiko-tiplerinin oranı sorusuna özel dikkat gösterilmelidir. Bir insandaki psikofizyolojik tipin, serebral yarım kürelerinin belirli bir morfofonksiyonel organizasyonunun bir sonucu olarak oluştuğuna ve açıkça "eğilimler" veya "doğuştan gelen potansiyel" psikolojik kavramlarına yakın olduğuna inanıyoruz. Bize göre C. Jung'un psikolojik tipi, sosyal çevresinin belirli koşullarında insan davranışı düzeyinde kendini gösterir. Bu ortamın gereklilikleri, ya psişenin yapısı (eğilimler) ile psikofizyolojik bir tipin gelişmesine ya da psikofizyolojik tipin başka bir tipe dönüşmesine yol açabilir. Daha sonra ilk durumdaki davranış düzeyinde psiko-fizyolojik tip ile K. Jung'un psikotipi çakışacak ve ikinci durumda tipler farklı olacaktır. Ancak, Rusya'da K. Jung'un tiplerini teşhis etmek için doğrulanmış anketler bulunmadığından , bu varsayımı kanıtlamak şu anda mümkün değil .

Tablo 2

Psikofizyolojik tiplerde analizör sistemlerinin asimetrisinin adları ve profilleri

TİPLER	FORMÜL TÜRÜ	ASİMETRİ PROFİLLER			
		EVET	G	R	P
SEZGİSEL-DUYGUSAL DIŞADEVİL	IEE	L	L	VESAİ RE	VESA İRE
SEZGİSEL-MANTIKLI DIŞADÖNÜK	ILE	L	L	VESAİ RE	L
DUYUSAL-MANTIK DIŞADÖVER	SLE	L	L	L	VESA İRE
DUYUSAL DUYGUSAL DIŞADÖNÜK	GÖRMEK	L	L	L	L
DUYUSAL DUYGUSAL İÇE DÖKÜK	SEI	L	VESAİ RE	VESAİ RE	VESA İRE
DUYUSAL-MANTIKSEL İÇE DÖKÜK	SLI	L	VESAİ RE	VESAİ RE	L
SEZGİSEL-MANTIKLI İÇE DÖKÜK	VEYA	L	VESAİ RE	L	VESA İRE
SEZGİSEL-DUYGUSAL İÇE DÖKÜK	IEI	L	VESAİ RE	L	L
DUYGUSAL DIŞADEVİL	ESE	VESAİRE	L	L	L
DUYGUSAL-SEZGİSEL DIŞADEVİL	EİE	VESAİRE	L	L	VESA İRE
MANTIK-SEZGİSEL DIŞADEVİL	YALAN	VESAİRE	L	VESAİ RE	L
MANTIK SENSÖRÜ DIŞAVERT	FEL	VESAİRE	L	VESAİ RE	VESA İRE
MANTIK-DUYUSAL İÇ DÖNÜK	LSI	VESAİRE	VESAİ RE	L	L
MANTIK-SEZGİSEL İÇ DÖNÜK	LII	VESAİRE	VESAİ RE	L	VESA İRE
DUYGUSAL-SEZGİSEL İÇE DÖKÜK	EII	VESAİRE	VESAİ RE	VESAİ RE	L
DUYGUSAL-DUYUSAL İÇE DÖKÜK	ESI	VESAİRE	VESAİ RE	VESAİ RE	VESA İRE

Not: EVET - motor aktivite kontrolünde baskın hemisfer; G - görme asimetrisi; P - ellerin kesişme türü; R - parmakların birbirine geçme tipi; L - sol taraftaki işaret; PR - sağ taraftaki işaret.

Aynı zamanda denekte teşhis edilen psikofizyolojik ve psikolojik tipler karşılaştırıldığında, potansiyel yetenekleri (kaynakları) ve sosyal çevreye uyum mekanizmaları hakkında önemli bilgiler elde etmek mümkün olacaktır. Bunun bilgisi , öğrenmeye yönelik bireysel odaklı bir yaklaşımın düzenlenmesinde ve uyumsuzluk bozukluklarının bireysel olarak önlenmesinde ve düzeltilmesinde yararlı olabilir .

Ayrıca, herhangi bir konuda psikolojik tipin psikofizyolojik (temel)

tipten sapma derecesinin, onun psiko-duygusal stres seviyesini ve iç çatışmanın gelişim derecesini belirleyebileceğini umuyoruz. İki tür arasındaki sapma derecesinin, türler arası ilişkileri tahmin eden katsayılar kullanılarak hesaplanabileceğini unutmayın (bkz. Bölüm 6).

Bu çalışmanın sonunda deneklerin psikofizyolojik tiplerini belirlemek için önerdiğimiz "IPFA Çalışma Protokolü" sunulmaktadır. En zoru motor asimetrisinin tanımıdır. Birkaç istisna dışında, tüm belirtilerin sağ tarafta olduğu denekler vardır (buna göre, motor kontrolün sol yarımkürede baskın olduğu sonucuna varılabilir). Bununla birlikte, gözlemlenen istisnalar (örneğin, bir iğneye iplik geçirirken, bir kavanozun kapağını açarken ve kart dağıtırken solaklık belirtileri), motor kontrolün doğuştan sağ yarım küre tarafından yönetildiği sonucuna varmamızı sağladı. "Protokolün" belirlemek için 2 test kullanması tesadüf değildir.

lider göz Bazı kişilerde bu iki testin sonuçlarının uyuşmadığı fark edilir. Bu durumda, kararsız oküler hakimiyetten söz edilir. Açıkçası, bu tür insanları özel bir grupta ayırmak mantıklı. Bunları sol gözün önde olduğu gruba (dışa dönük tipler) atfetme eğilimindeyiz , bu da bazı durumlarda, beynin sol yarımküresindeki konuşma merkezinin gelişimi sırasında görsel kontrolün hakimiyet tipinde bir değişikliğin olabileceğini öne sürüyoruz. meydana gelir . Ancak, bu varsayım özel bir çalışma gerektirir . "Protokol" ayrıca " saç buklesinin tepedeki konumu" kriterini de getirdi. Girişi , bu konumun öznenin motor kontrolüne hakim olan yarım küreyi gösterebileceği yönündeki önerimize dayanmaktadır . Bunu doğrulamak için deneysel materyal toplamak gerekir (tercihen bağımsız araştırmacılar tarafından).

Araştırma amaçları için , bizim bakış açımızdan, test deneklerinden tutumları farklı olan tür gruplarını ayırmak en uygunudur (bkz. Ek). Ek olarak, bu gruplarla çalışmanın rahatlığı, fonksiyonel asimetri göstergeleri için kriterleri kullanarak 2 tipolojik gruba belirlemenin çok kolay olmasından kaynaklanmaktadır : araştırmacılar ve sosyal hizmet uzmanları. Bunlarda , bu gruplara dahil olan tiplerin özelliği olan spesifik asimetri profilleri nedeniyle , deneklerin motor asimetrisini dikkate almamak mümkündür . Örneğin, sosyal tutuma sahip bir grubun parçası olan ES ve FR türleri benzer bir profile sahiptir: GIRIPI ve araştırma tutumuna sahip bir grubun parçası olan LI ve TP türleri aynı profile sahiptir - GprRIPpr :

KAYITLIKA									
PS Lpr Gl Rpr Ppr yöneticileri					Dpr Gl Rpr Pl PT'ye _				
FL	DI	Gl	Rl	Ppr					
					DI	Gl	Rpr	Pl	IL araştırmacıları
LF	Dpr	Gpr	Rl	Pl					
					Dpr	Gpr	Rl	Ppr	LI
Gpr	Rpr	Pl için	SP						
					DI	Gpr	Rl	Plr	TP
SENSORIKA ben					VE SEZGİ				
					Dpr	Gl	Rl	Ppr	ET
					DI	Gl	Rpr	Ppr	IR
sosyal bilgiler	RF	Dpr	Gpr	Rpr	Ppr	Dpr	Gpr	Rpr	Pl Rl beşeri bilimler
					DL	Gpr	Rl	Pl	TE
CHUV					TVA				

Buna karşılık, yönetsel ve insancıl tutumlara sahip gruplar için, aynı profilin (motor asimetriyi hesaba katmadan) hem "yöneticiler" hem de "insani yardımlar" için karakteristik olması karakteristiktir. Bu durumda, farklılaşmaları için motor aktivite kontrol göstergesini dahil etmek gerekir.

BÖLÜM 5. TİPLER ARASI İLİŞKİLER

İlk kez A. Augustinavichute, K. Jung'un on altı türü arasında on altı tür özel ilişkinin mümkün olduğunu ileri sürdü (Augustinavichute, 1982). Türlerin "uyumluluk-uyumsuzluk" modelinin temeli, aralarındaki bilgi etkileşimi kalıpları fikriydi. Ayrıca, ortakların belirli bir iletişim durumunda belirli bir tür duygu, iddia, beklenti ve davranış sergilemeye karşılıklı olarak hazır olmalarını karakterize eden kişilerarası ilişkiler kavramının aksine, 30

türler arası ilişkiler kavramı, iki türün temsilcileri arasındaki ideal etkileşim varyantının özellikleri ile ilişkilidir . Türler arası ilişkilerin bilişsel ve pratik önemi , türlerin "uyumluluk-uyumsuzluk" derecesini bilerek , kişilerarası ilişkileri daha derinlemesine analiz edebilmemiz gerçeğinde yatmaktadır. Şu anda var olan tüm tipolojiler arasında , tipler arası ilişkilerin modellerini inşa etmenin yalnızca C. Jung'un tipolojisi çerçevesinde mümkün hale gelmesi temelde önemlidir .

E. Shepetko (1991, 1997) gibi, 16 türler arası ilişkiyi dört basit özellikle karakterize etmenin mümkün olduğunu düşündüğümüze dikkat edilmelidir : "Yardım", "Anlama", "Kontrol" (ancak bunu daha kabul edilebilir buluyoruz) "Gönderme") ve "Çatışma" terimlerini kullanmak için. Tipler arası ilişkilerin her birinde bu özelliklerin varlığı veya yokluğu , bize göre, iletişim kuran ortakların psişe yapısının özelliklerinden kaynaklanmaktadır . Aynı zamanda, türler arası ilişkilerle ilgili açıklamalarımızda, her birinin ana özgüllüğünün , bilgi akışlarının iletişim ortaklarından birinin " önde gelen" zihinsel işlevlerinden işlevlerine yönünden kaynaklandığı fikrine güvendik . belirli bir türün temsilcisi olarak diğer ortağın aynı adı . Aynı zamanda tipler arası ilişkilerin psikolojik tanımlarını derlerken A. Augustinavichute (1982), E. Shepetko (1991; 1997), V. Vasiliev ve diğerlerinin (1996) çalışmalarına dayandık .

1. "Kimlik" ilişkileri, aynı türe ait , etkileşen iki ortağın karakteristiğidir . Bu, aralarında maksimum karşılıklı anlayış olasılığı , partnerin bakış açısını kolayca kabul etme yeteneği , onun düşünce ve eylemlerini tahmin etme anlamına gelir . Bu tür ilişkiler, karşılıklı güven duygusunun oluşmasına ve partnerin beklenmedik davranışından korkmamasına katkıda bulunabilir . Bu nedenle, bu tür ilişkiler rahat olarak sınıflandırılabilir .

IFR / SETP

I L F R / SET P

Öte yandan, bir partnerin davranışının nedenlerini anlamak ona olan ilgiyi azaltabilir . Bu bağlamda , A. Augustinavichute (1982) "partnerin ilginç olamayacak kadar açık " olduğuna dikkat çekiyor. Düşük ilgi , aynı türden insanlarda iletişimdeki etkinliği azaltabilir . Bu, özellikle ortak faaliyetin olmadığı bir durumda iletişim için geçerlidir .

ilişkisinin önemli bir ayırt edici özelliği , Help özelliğine sahip olmamalarıdır . İki özdeş tip, birbirine etkili bir şekilde yardımcı olamaz . Psişenin aynı yapısı nedeniyle , her iki iletişim partneri de ortaya çıkan yeni bir sorun karşısında güçsüz olabilir . Aynı zamanda, bu ilişkiler Çatışma ve Boyun Eğme özellikleriyle de karakterize edilmez .

2. Ayna ilişkileri, çakışan birinci ve ikinci "güçlü" zihinsel işlevlere sahip iki tür arasında ortaya çıkar . Ancak, bu işlevler tür formülünde değiştirilir . Bu, iletişim türlerinden birinin dışa dönük, diğerinin içe dönük

olduğu anlamına gelir , bunlardan biri zihinsel aktivitenin dengesiz aktivasyonu (irrasyonel tip) ve diğeri - kararlı aktivasyon (rasyonel tip) ile karakterize edilir. Örneğin, bu tür bir ilişki, irrasyonel sezgisel mantıksal dışa dönük (ILE, ILFR / SETP) ve rasyonel mantıksal sezgisel içe dönük (LII, LIRF / ESPT) veya rasyonel mantıksal- sezgisel dışa dönük (PTES / RFLI) ve irrasyonel sezgisel-mantıksal içe dönük (OR, TPSE/FRIL) vb.

Tutum, görebileceğiniz gibi, gerçekten bir ayna görüntüsü. Bu ilişkilerde, Karşılıklı Anlama, başka bir kişinin eylemlerinin amaçlarını anlama yeteneği yatmaktadır. Türlerin ortak ilgi alanları ve hobileri olabilir, birinin sözleri bir aynadaki gibi diğerrinin eylemlerine yansıyabilir. Her iki ortağın da aynı kurulum grubuna ait olduğu açıklığa kavuşturulmalıdır. Ayna ilişkilerinin, kimlik ilişkilerinin biraz yumuşatılmış bir versiyonu olduğuna inanılıyor - türlerden biri artık diğerrini tam olarak anlayamıyor. Şaşkınlık ve iddialar, davranış normlarına ilişkin farklı tutumlar ve görüşlerle açıklanır (bir ortak rasyonel, diğeri irrasyoneldir). Bu bağlamda, güvenli bir şekilde çözülen kısa vadeli çatışmalar mümkündür.

IFR / SETP



LIRF / ESPT

Ayna ilişkilerinde rasyonalite-irrasyonellik ölçeğindeki farklılıklar, karşılıklı eleştirilere ve karşılıklı çelişkilerin gelişmesine yol açabilir. Örneğin, türlerden biri yüksek sesle analiz ederek veya bazı ayrıntılar önererek diğerrinin fikirlerini, planlarını veya umutlarını yok edebilir. Bununla birlikte, bu analiz daha çok yardımcı olmayı amaçlamaktadır ve olası hatalar ve tehlikeler hakkında iyi niyetli bir uyarı gibi görünmektedir.

Bu ilişki varyantında tam teşekküllü etkili yardım mümkün değildir (bir partnerin “yönlendirici” birinci ve ikinci zihinsel işlevlerinden diğerr partnerin zayıf beşinci ve altıncı işlevlerine bilgi akışı yoktur). Ayna ilişkileri aktif değildir, ancak özdeş ilişkilerin aksine bir miktar dinamizm ile karakterize edilir. Bu ilişkiler, partneri düzeltme, yeniden eğitme, iyileştirme arzusuyla, ancak keskin bir muhalefet olmadan karakterize edilir. Türler arasında karşılıklı eleştirel olmayan ancak verimli analizler olduğundan, ayna ilişkileriyle çalışmak iyi kabul edilir. Ailede bu ilişkiler, biri rasyonel tipe, diğeri rasyonel tipe ait olan eşlerin farklı davranış tarzları ile

karmaşıklıdır.

3. "Çatışma" ilişkileri , ruhlarının yapıları tamamen farklı olan iki tür arasında ortaya çıkar. Örneğin, bu tür ilişkiler, irrasyonel sezgisel-mantıksal dışadönük (ILE, ILFR/SETP) ve rasyonel duygusal-duyusal içe dönük (ESI, RFLI/PTES) veya rasyonel mantıksal-sezgisel dışadönük (LIE, PTES/RFLI) karakteristiğidir. ve irrasyonel duygusal-duygusal içe dönük (SEI, SETP/ILFR) vb. (Tablo 2).

I L F R /

R ^ I /

S E T P

P T E S

Çatışma ilişkilerinde iletişim türleri arasında Karşılıklı Yardımlaşma ve Karşılıklı Anlayış yoktur . Ayrıca, bir partnerin (belirli bir türün temsilcisi olarak) "yönlendirici" birinci ve ikinci zihinsel işlevlerinden (F1, F2) gelen bilgi akışı , karşılıklı olarak ek, "normatif" üçüncü ve dördüncü işlevlere (F3, F4) yönlendirilir. başka bir ortağın Ancak ortak , yaratıcı bir şekilde tam olarak kullanamadığı için bu bilgiye özel bir ihtiyaç duymaz . Dahası, bir türün temsilcisi için bu akış, istikrar (rasyonellik) ve bir başkası için - değişkenlik (irrasyonellik) ile karakterize edilir. Sonuç olarak, ortaklar arasındaki tam teşekküllü iletişim, düşünme tarzlarının kutupluluğu nedeniyle zordur. İletişim sürecinde, her iki taraf da karşılıklı olarak düşünce ve davranıştaki "zayıf" noktaları vurgulama eğilimindedir.

раздражают полярно различающимися поведением, ценностями и мотивами. В этих отношениях проявляется потребность спорить, не соглашаться с доводами другого типа, не слушать собеседника, обострять ситуацию (Аугустинавичюте, 1982; Шепетько, 1991; 1997).

Her iki türün düşünme tarzlarındaki temel farklılıklar, iletişim sürecinde kolayca bir rahatsızlık, tahriş ve reddedilme hissinin ortaya çıkmasına neden olur. Sonuç olarak, partnerin davranışının birçok özelliği, eksiklikler, birbirleriyle "çatışmalar" olarak algılanır.

4. **Superego ile ilgili olarak**, her iki ortak da ya rasyonel ya da irrasyoneldir, her ikisi de ya dışa dönük ya da irrasyoneldir.

içe dönük Aksi takdirde, psişe yapıları farklıdır. Örneğin, bu tür ilişkiler, irrasyonel sezgisel mantıksal dışa dönük (ILE, ILFR / SETP) ve irrasyonel duyusal-duygusal dışa dönük (SEE, FRIL / TPSE) veya rasyonel mantıksal-sezgisel dışa dönük (LIE, PTES / RFLI) için tipiktir ve rasyonel duygusal-duygusal dışadönük (ESE, ESPT/LIRF) vb. (Tablo 2).

I	L	F	R	/
F	R	I	L	/
S	E	T	P	
T	P	S	E	

Bu başka bir katı ilişkidir, ancak içinde Çatışma özelliği önceki ilişki türünden biraz daha az ifade edilir. Bunun nedeni, her iki iletişim türünün de rasyonellik-irrasyonellik ölçeğinde ve dışa dönüklük-içe dönüklük ölçeğinde benzer olmasıdır.

E. Shepetko (1997), Superego ilişkisinde gerçek anlamda bir konum çatışması olduğuna dikkat çeker. Aktif ve yoğun bir tavidir, heyecanlı bir tavidir. Supereto basitçe rekabet anlamına gelir. Ortaklar birbirlerini rahatsız eder. Birbirlerini keskin bir şekilde "bıçaklayabilirler". Birbirlerine olumsuz sözler söylemek mümkündür. Küçük dozlarda bu açıklamalar tolere edilebilir, büyük dozlarda ise değildir. Bu ilişki , çok sayıda küçük çatışma ve mevzi çatışmasından oluşan bir mikro çatışma olarak tanımlanabilir . Superego ilişkileri şüphe ile karakterizedir , görünüşe göre partner her şeyi inadına yapıyor, beklentilerin aksine, özellikle askıda kalmaya çalışıyor .

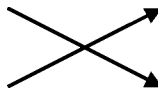
Süperego ilişkisi, Çatışma'dan temel bir özellikte farklıdır : öngörülemezliği. Ve anlaşılmaz bir uyarının çekmesi gibi , ortaklar da birbirini çekebilir . Yakın temasta tartışarak ve küfür ederek , yeterince geniş iletişim mesafelerinde çok tatlı, aktif, tonik bir tavır sergileyebilirler .

Süperegö ilişkisi hem Anlayıştan hem de Yardımdan yoksundur . Bunlar enerjik olarak zor ilişkiler, aile içinde ve işte yorucu olabiliyorlar . Her iki partner de dışa dönükse, o zaman kişi ona çok az ilgi gösterilmesinden genellikle mutsuz olur . Her ikisi de içe dönükse, o zaman genellikle biri diğerine fazla müdahaleci gelir (Vasiliev ve diğerleri, 1996).

5. Akrabalık ilişkileri, aynı ilk "yönlendirici" zihinsel işleve sahip iki tür arasında ortaya çıkar . Yani, her iki tip de ya rasyonel ya da irrasyoneldir, her iki tip de ya dışa dönük ya da içe dönüktür. Bununla birlikte, türler ikinci "yönlendirme" işlevlerinde farklılık gösterir. Örneğin, bu tür bir ilişki, irrasyonel sezgisel-mantıksal dışadönük (ILE, ILFR/SETP) ve irrasyonel sezgisel-duygusal dışadönük (IEE, IRFL/SPTE) içeren bir çift için veya rasyonel bir çiftten oluşan bir çift için tipiktir. mantıksal-sezgisel dışadönük (PTES) . /RFLI) ve rasyonel mantıksal-duygusal dışadönük (FEL, PSET/RILF) vb .

Akrabalık ilişkileri, Anlayış ve Çatışmanın özelliklerini birleştirmeleri ile karakterize edilir . "Akrabalar", ortak ilk zihinsel işlev nedeniyle bir şekilde benzerdir, ancak birbirlerini anlama konusundaki bariz yeteneklerine rağmen , Akrabalıkta eleştirel değerlendirme, açıklamalar ve ayrıntılara "yapışma" eğilimi vardır . Dahası, her iki ortak da genellikle her ikisi için de hoş olmayan ayrıntılarla ilgilenir . Bu, güçlü 2. bilgi etkileşiminin özelliklerinden kaynaklanmaktadır. bir eşin zihinsel işlevi ve diğer eşin zayıf bir 4. zihinsel işlevi (şemaya bakın). Akrabalık ilişkilerinde bu özelliklerle bağlantılı olarak , her iki partnerin de hassas yerlerini etkileyen eylemler mümkündür . Bu kalıcı çatışmalara yol açabilir . Bu ilişkilerdeki çelişkili bir çağrışım, etki alanlarını ayırma ihtiyacında kendini gösterebilir . Bu nedenle "akrabalar" birbirlerinden bile korkabilirler . Genellikle bu, hem bağımsızlık ihtiyacına , hem de birbirinden özgürlüğe yol açar. Ek olarak , "akrabaların" farklı tutum gruplarına ait olduğu , yani ortakların farklı ilgi alanları ve değerlerle karakterize edildiği anlamına gelir (ILE - araştırma kurulumu, IEE - insani kurulum).

IFR / SETP



IRFL / SPTE

Genel olarak aile ilişkilerinin iş için iyi olduğuna inanılır. Tatilde olduğu

gibi şirkette de ilişkiler gelişir. Ailede, aile

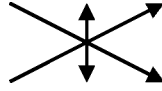
ilişkileri biraz zordur çünkü arka planlarında karşılıklı güvensizlik ve kendine değer verme duygusundan tatminsizlik vardır .

6. iş ilişkisi

çakışan ikinci bir zihinsel işleve (F2) sahip iki tip arasında ortaya çıkar . Ortaklar , ilk işlevde sezgi-duyusalılık ölçeğinde veya mantık-duygusalılık ölçeğinde farklılık gösterir . Her iki tür de ya rasyoneldir ya da irrasyoneldir; her iki tür de dışa dönük veya içe dönüktür. Örneğin, bu tür bir ilişki, irrasyonel sezgisel-mantıksal dışadönük (ILE, ILFR/SETP) ve irrasyonel duyusal-mantıksal dışadönük (SLE, FLIR/TESP) içeren bir çift için veya rasyonel bir çiftten oluşan bir çift için tipiktir. mantıksal-sezgisel dışa dönüklük (PTES/ RFLI) ve rasyonel duygusal-sezgisel dışa dönüklük (EIE, ETPS/LFRI) vb .

F L I

I L F



/ S E T P

/ T E S P

желанием изменить его взгляды.

Отношение характерно тем, что при понимании одним из партнеров точки зрения другого партнера, обнаруживается тенденция обратить его внимание на свою, убедить в своем понимании какой-либо проблемы, обратить его в свою «веру». Однако, будучи двусторонним, это отношение не может не стать после этого несколько холодным. Попытки перевоспитать

Bu ilişkilerde Anlayış ve Çatışma özellikleri de vardır . Dahası, ortakların anlayışı zaten açıkça eksiktir ve çatışmaya yatkınlık çok önemlidir. Ortaklar, davranışlarının altında yatan nedenler ve hedefler açısından farklılık gösterir (ayrıca, farklı tutum gruplarına aittirler: örneğin,

ILE - araştırma tutumu, SLE - yönetici tutumu). Bu tutum, kendini ilan etme girişimleri, bir partnerin önünde kendi görüşlerini belirleme ve aynı zamanda bir partnerin onu yönetme girişimleri ile karakterize edilir.

İlişkinin ticari özelliği, dışsal tezahürlerde birbirini iyi anlamayı sağlar, ancak bu ilişkilerde karşılıklı yardımlaşma özelliğinin bulunmaması nedeniyle ortaklardan birinin yardım talepleri ve teklifleri havada asılı kalabilir.

Bu ilişkideki ortaklar içsel olarak pek benzer değiller, bu yüzden birbirleri için ilginç olabilirler. Ancak zamanla yanlış anlaşılmalardan dolayı partnerler birbirlerinden sıkılabilirler. Konfor ölçeğinde bu, "iyi" arasındaki sondan bir önceki ilişkidir. Herhangi bir işin uygulanmasında karşılıklı anlayış, sorunların karşılıklı aktif ve çok yönlü tartışılması, bu tür bir ilişkiyi ortak çalışmaya uygun hale getirir.

7. Kontrol İlişkileri

Kontrol-Kontrol ilişkisi asimetrik bir ilişkidir, bu yüzden önce onu yalnızca bir taraftan, yani "kontrollü" partner tarafından ele alacağız. Birinci ve ikinci "yönlendirici" zihinsel işlevlerinden gelen bilgi akışı, "denetleyici"nin ikinci "yönlendirici" ve üçüncü "ek" zihinsel işlevlerine yönlendirilir. Dahası, iletişim kuran her iki taraf da rasyonalite-irrasyonellik ölçeğinde ve dışa dönüklük-içe dönüklük ölçeğinde farklılık gösterir. Örneğin, Kontrollü ilişkiler, "kontrollü" irrasyonel sezgisel-mantıksal dışa dönük (ILE, ILFR/SETP) ve "denetleyici" rasyonel duygusal-sezgisel içe dönük (EII, RILF/PSET) oluşan bir çift için veya bir çift için tipiktir. "kontrollü" rasyonel mantıksal- sezgisel dışa dönük (PTES/RFLI) ve "denetleyici" irrasyonel duygusal-mantıksal içe dönük (SLI, SPTE/IRFL) vb.'den oluşur.

Kontrol Altındaki ilişkinin özgüllüğü aynı zamanda Anlayış ve Çatışma özelliklerinin birleşimiyle de ilgilidir.

"Kontrolör", "kontrolör" ün ihtiyaçlarını kısmen anlar ve bunları tahmin etmeye çalışabilir. Kısmen, "denetleyicinin" bakış açısını alabilir. Talepkar, ilkel, seçici ve "kontrol altında" biriyse bundan rahatsız oluyorsa, belli bir süre sonra anlayış geçer. Bu asimetrik bir ilişki: sen onu anlıyorsun ama o seni anlamıyor. Ortaklardan biri diğerinden daha fazla silahlandığında ve her koşulda daha fazlası "kontrol altında" olduğunda ortaklar eşit olmayan bir konuma yerleştirilir. "Kontrol edilen" için, "kontrol eden"den gelen yardım tamamen ve tamamen yoktur. Ancak "kontrollü", "kontrollü"

nün sesini dinler çünkü çözülmemiş sorunları “kontrol edilen” için çözebilir . Aynı zamanda , "denetleyici", "kontrollü" olanların sorunlarını zayıflatabilir veya keskinleştirebilir .

IFR / SETP



RILF / PSET

Kontrollü ilişkiler çelişkili ilişkilerdir, çünkü "denetleyici", "kontrollü" tipin zayıf olduğu şeyleri talep etmek için "kontrollü" için kapalı ve hasta

olan konuları yüksek sesle tartışmasına izin verir. "Kontrol eden", "kontrol edilen" konusunda seçici olabilir.

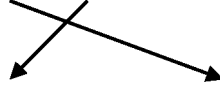
"Kontrolörler" genellikle korkar. "Kontrol edilen", "kontrol eden"in istek ve önerilerini sırf korkudan yerine getirebilir. "Denetleyiciniz vicdanınızdır" - bu ilişkiyi karakterize eden şey budur. Kontrol altındaki ilişkiler tek taraflı çatışma olarak adlandırılabilir.

8. Kontrol İlişkileri

Bu ilişkinin özellikleri, "denetleyici"nin birinci ve ikinci "yönlendirici" zihinsel işlevlerinden gelen bilgi akışının, "kontrol edilen"in birinci "yönlendirici" ve dördüncü "ek" zihinsel işlevlerine yönlendirilmesiyle belirlenir. Her iki iletişim ortağı da rasyonellik-irrasyonellik ölçeğinde ve dışa dönüklük-içe dönüklük ölçeğinde farklılık gösterir. Örneğin, Kontrol ilişkisi, "denetleyici" irrasyonel sezgisel olarak mantıksal dışa dönük (ILE, ILFR / SETP) ve "kontrollü" rasyonel mantıksal-duygusal içe dönük (LSI, LFRI / ETPS) oluşan bir çift için veya bir çift için tipiktir. "denetleyici" rasyonel mantıksal-sezgisel dışa dönük (PTES/RFLI) ve "kontrollü" irrasyonel sezgisel-duygusal içe dönük (IEI, TESP/FLIR) vb.'den oluşur.

"Kontrolör" bakış açısından, Kontrol-Kontrol ilişkisi çok farklı görünüyor. "Kontrollü", "denetleyiciyi" katı, dirençli, kendine güvenen ve eleştirel olarak görüyorsa, o zaman "kontrollü", tam tersine, kırılgan, istikrarsız, uyumsuz ve yanlış ve taviz vermeyen olarak görülür. "Kontrollü", "kontrolör" için tamamen açık değildir. "Kontrollü" bakış açısını benimsemesi onun için zor. Eksiklikleri, "kontrolör" tarafından sanki bir büyüteç aracılığıyla görülüyor ve esas - tam tersi.

IFR / SETP



LFRI / ETPS

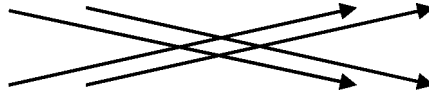
"Kontrolör", "kontrol edilenin" aptalca davrandığını hisseder, ne yapacağını bilemez. Belirli bir anda, "kontrolör" kayıp, "kontrol edilen" fakirlere yardım etmek ister. Ancak, ikincisi buna şaşırır ve hatta kendini savunmaya bile başlayabilir . İletişim kuran türler arasındaki ilişkinin açıklığa kavuşturulması, iletişimlerini kolayca yok edebilir .

9. İlişkiler "İlaveler" (İkili) , tüm zihinsel işlevlerde birbirinden farklı , ancak rasyonellik-irrasyonellik açısından benzer iki türün temsilcileri arasında ortaya çıkar . Örneğin, bu tür ilişkilere irrasyonel sezgisel-mantıksal bir dışadönük (ILE, ILFR/SETP) ve irrasyonel duyusal-duygusal bir içe dönük (SEI, SETP/ILFR) veya rasyonel mantıksal-sezgisel bir dışadönük (LIE, PTES/RFLI) tarafından girilir .) ve rasyonel bir duyusal-duygusal içe dönük (ESI, RFLI/PTES) vb . (bkz. Tablo 2).

Bu iletişim türünde , bir türün "güçlü" birinci ve ikinci zihinsel işlevlerinden (F1, F2) gelen bilgi akışının , başka bir türün "zayıf" beşinci ve altıncı işlevlerine (F5, F6) düştüğü görülebilir . . Üstelik bu bilgi akışı karşılıklı olabilir . Bir tür tarafından üretilirken, bir sünger gibi başka bir tür tarafından emilir. Ortaklar, sanki ideal olarak birbirlerine uygunmuş gibi, birbirlerini tamamlarlar. Bunun bir sonucu olarak, Ek ilişkisi, iletişim kuran iki türe Karşılıklı Yardımlaşma özelliğini sonuna kadar sağlar , karşılıklı

rahatlık ve güvenlik duygularını sağlar. Zihinsel aktivite yönelimindeki belirgin farklılıklara rağmen, ortaklar arasındaki algılama ve düşünme tarzlarındaki farklılıklara rağmen, bu , iletişim durumuna doğru , uygun dokunuşla ve zamanında yanıt verme fırsatı yaratır . Bu tür bir çift, çok çeşitli farklı sorunları çözme yeteneğine sahiptir : bazıları bir ortak tarafından, bazıları başka biri tarafından başarılı bir şekilde çözülebilir . Tamamlayıcı ilişkiler, tüm tipler arası ilişkilerin en rahatı olarak kabul edilebilir . Bu ilişkiler hem işte hem de boş zamanlarında iyidir (Augustinavichyute, 1982; Shepetko, 1991; 1997; Vasiliev ve diğerleri, 1996).

IFR / SETP



SETP / IFR

Aynı zamanda, psişenin yönelimindeki farklılıklar nedeniyle Tamamlayıcının ilişkileri, Anlama özelliğinden mahrumdur . Bu ilişkilerde partnerin bakış açısını almak çok zordur . Tamamlayıcı tipler bile aynı şeyi yapabilir , ancak içsel motivasyon tam tersi olabilir . Öte yandan, yanlış anlaşılma birbirine olan ilgiyi belirler , birbirini tamamlayan iki türün temsilcileri arasındaki ilişkiye biraz "zevk" katar (Shepetko, 1991; 1997) . Bu ilişkilerde Çatışma ve Teslimiyetin hiçbir özelliği olmadığı açıklığa kavuşturulmalıdır .

Gördüğünüz gibi , iki tür arası ilişki türü - Eklemeler ve Çakışmalar - farklı türlerin temsilcileri arasındaki olası iletişimler için uç seçeneklerdir . Bu ilişkiler arasında , Yardım, Anlama, Teslimiyet ve Çatışma özelliklerinin değişen derecelerde tezahürü ile karakterize edilen belirli bir türler arası ilişkiler sürekliliği vardır .

10. Aktivasyon ilişkileri , tüm zihinsel işlevlerde ve ayrıca rasyonellik-irrasyonellikte birbirinden farklı , ancak dışa dönüklük-içe dönüklük açısından benzer iki türün temsilcileri arasında ortaya çıkar . Örneğin, irrasyonel sezgisel-mantıksal bir dışadönük (ILE, ILFR / SETP) ve rasyonel bir duygusal-duyusal dışadönük (ESE, ESPT / LIRF) veya rasyonel mantıksal-sezgisel bir dışadönük (LIE, PTES / RFLI) ve irrasyonel bir duyusal- duygusal dışadönük bu tür ilişkilere girer dışadönük (SEE, FRIL/TPSE) vb . (bkz. Tablo 2).

IFR / SETP



ESPT / LIRF

Ek ilişkilere benzer şekilde , bu tür bir ilişkide, bir eşin "yönlendirici" zihinsel işlevlerinden (F1, F2) bilgi akışı , diğer eşin beşinci ve altıncı zihinsel işlevlerine (F5, F6) yönlendirilir . Bununla birlikte, bu akışlar kesişiyor gibi görünüyor , çünkü bir durumda irrasyonel tipten, diğerinde ise rasyonel tipten geliyorlar. Bu, ortaklar arasında olumsuz bir bilgi alışverişi modu yaratır. Bu özellik, ortakların Ek ile ilgili olarak birbirlerine aynı tam teşekküllü yardımı sağlayamayacaklarına yol açar. Karşılıklı yardımlaşmanın burada sınırları vardır. Konfor açısından bu ikinci ilişkidir.

İlişkilerin Aktivasyonu, görünüşte kalıcı bir tatile benzer, onlara eğlenceli ve karşılıklı aktivasyon eşlik eder. Bu ilişkilerde en hızlı şekilde rahatlayabilir, birbirinizi destekleyebilir, kötü bir ruh halini, stresli bir durumu ortadan kaldıracaklardır. Ancak bu ilişkilerde çıkar çatışması ve yanlış anlamalar mümkündür. Bu boş zaman için iyi bir ilişki ama iş için değil. Ortak faaliyetler için, dekontaminasyon bile yapabilirler.

11. Yarı-kimlik ilişkileri, rasyonellik ölçeğinde birbirinden farklı iki türün temsilcileri arasında ortaya çıkar.

mantıksızlık. Örneğin, irrasyonel sezgisel-mantıksal bir dışadönük (ILE, ILFR / SETP) ve rasyonel mantıksal-sezgisel bir dışadönük (LIE, PTES / RFLI) veya irrasyonel bir duyusal-duygusal içe dönük (SEI, SETP / ILFR)

ve rasyonel bir duygusal-duyusal içine kapanıklar bu tür ilişkilere girerler (ESI, RFLI/PTES) vb . (bkz. Tablo 2).

IFR / SETP



PTES / RFLI

Bu ilişkinin rahat bir ilişkiyi sonlandırdığına inanılmaktadır (Shepetko, 1991; 1997). Ancak onlar için, bizim bakış açımızdan, tabiiyet özelliği azami ölçüde karakteristiktir . Üstelik bu boyun eğme eğilimi bilinçsizdir.

Yarı-kimlik ilişkisinin bu özgülüğü , bir partnerin "yönlendirici" birinci ve ikinci zihinsel işlevlerinden (F1, F2) karşılıklı bilgi akışının "kontrollü" yedinci ve sekizinci zihinsel işlevlere (F7) yönlendirilmesi gerçeğinden kaynaklanmaktadır. , F8) diğer ortağın. Sonuç olarak, ortaklar karşılıklı olarak bilinçsizce birbirlerinin görüş ve eylemlerini belirli bir yöne yönlendirme eğilimindedir. İlişkiler, ortaklardan birinin rasyonel tiplere , diğerinin - irrasyonel tiplere ait olması gerçeğiyle karmaşılaşıyor .

Bu ilişkilerde Karşılıklı Yardımlaşma ve Çatışma özellikleri bulunmadığına dikkat edilmelidir. Aynı zamanda, ortaklar karşılıklı anlayış arzusundan yoksundur: her biri diğeri için önemli ve önemli görünen bilgileri görmezden gelme eğilimindedir. İkincisi, birinci ve yedinci zihinsel işlevler açısından bilgi işlemenin tipik özellikleriyle açıklanır. Örneğin, bir kişi için, mantıksal dışa dönük bir türün temsilcisi olarak, algılanan bilginin mantıksal yönü, nasıl etkilenebileceği açısından önemliyse (P-mantığı), o zaman bu bilginin mantıksal yönünü göz ardı eder. nasıl sistematikleştirilebileceği açısından, yani. stabilize etmek, düzeltmek (L-mantık). Bu nedenle, bu ilişkilerde partner kolayca anlaşılmaz ve hatta tatsız hale gelebilir. İki türün temsilcilerinin herhangi bir sorun hakkında ortak bir görüşe varmaları zordur, çoğu zaman zıt görüşlere sahiptirler. Uzun süreli iletişimde, ortakların faaliyet ve inisiyatifinin "karşılıklı geri ödemesi" olabilir. Herhangi bir konudaki tartışmalar sonsuza kadar devam edebilir ve hatta farklı bakış açıları nedeniyle karşılıklı olarak ilgi çekici olabilir. Aynı zamanda ortak davalarda tipler çeşitli vesilelerle tartışabilirler (Augustinavichyute, 1982; Shepetko, 1991; 1997).

Aynı zamanda E. Shepetko'nun (1997) Entelektüel Tamamlayıcı ilişkisi olarak nitelendirdiği Yarı-kimlik ilişkisine ilişkin bir başka görüşü de bize ilginç ve temelde önemli görünüyor. Bunu ve diğer ilişkileri de böyle bir görüşün prizmasından değerlendirmek bize uygun göründü. Gerçekten de, türün beşinci ve altıncı zihinsel işlevleri (F5, F6) aracılığıyla gerçekleşen Ek özelliğinin yanı sıra, yedinci ve altıncı zihinsel işlevler aracılığıyla gerçekleşen bir entelektüel Ek ilişkisi olabileceğini neden kabul etmesin? sekizinci zihinsel işlevler (F7, F8) türü?

Belki de bu nedenle, ilişkilerde iletişim kuran ortakların yarı-kimlik 39 ile karakterize edilmesine rağmen

Bir başkasının bakış açısını almanın, diğerinin nedenlerini ve hedeflerini anlamının zor olmasına rağmen , aynı zamanda ortağa yardım etme, anlama eğilimi olmasına rağmen, farklı dünya algısı ve farklı iş yaklaşımları o, öğüt

ver. Partnerler birbirleri için anlaşılmaz olsalar da birbirlerine çekici ve ilgi çekici gelebilirler .

Her iki iletişim partnerinin de aynı ayar grubuna ait olduğuna dikkat edin . Sonuç olarak , çok sayıda tartışmanın varlığı , ilginç bilgi alışverişi , anlaşmazlıklara rağmen aynı paydaya gelme ve uzlaşma girişimleri ile karakterize edilebilirler .

işyerinde işbirliği için iyi ilişkiler olarak kabul edilir . Bununla birlikte, yakın ilişkiler için , eşler için pek elverişli değildir çünkü sonsuz tartışmalara, karşılıklı çekişmelere ve davranışı düzenleme girişimlerine yol açabilirler.

12. "Geri Ödeme" ilişkileri , yalnızca sadakatte farklılık gösteren iki türün karakteristiğidir . Her iki ortak da aynı kurulum grubuna aittir . Örneğin , irrasyonel sezgisel-mantıksal dışa dönük (ILE, ILFR / SETP) ve sezgisel-mantıksal içe dönük (OR, TPSE / FRIL) veya rasyonel mantıksal-sezgisel dışa dönük (LIE , PTES / RFLI) ve rasyonel mantıksal-sezgisel içe dönük (LII, LIRF/ESPT) vb .

IFR / SETP



TPSE / FRIL

Türlerin sunulan yapısal formüllerini inceleyerek , bir türün "güçlü" birinci ve ikinci zihinsel işlevlerinden gelen bilgi akışının, başka bir türün "kontrollü" yedinci ve sekizinci işlevlerine paralel ve karşılıklı olarak yönlendirildiği fark edilebilir . Bu, önceki ilişki türünde olduğu gibi, karşılıklı bilinçsiz kontrol ve boyun eğme için temel oluşturur . Bununla birlikte, Kefaret ile ilgili bu özellikler biraz daha az belirgindir, çünkü bilgi sunma modu daha uygundur (her iki tür de rasyonellik-irrasyonellik ölçeğinde farklılık göstermez).

Aynı zamanda , fikri Tamamlama özelliğinin daha az ölçüde Geri Ödeme ilişkisi için de karakteristik olduğu varsayılabilir .

13. Yarı-tamamlayıcı ilişki , birinci zihinsel işlev ve sadakatte birbirinden farklı , ancak ikinci işlevde benzer (ancak farklı sadakate sahip) ve rasyonellik-irrasyonellik ölçeğinde iki türün temsilcileri arasında ortaya çıkar . Örneğin , irrasyonel sezgisel-mantıksal bir dışadönük (ILE, ILFR / SETP) ve irrasyonel bir duygusal-mantıksal içe dönük (SLI, SPTE / IRFL) veya rasyonel mantıksal-sezgisel bir dışadönük (LIE , PTES / RFLI) ve rasyonel bir duygusal- sezgisel içe dönük (EII, RILF/PSET) vb . (bkz. Tablo 2).

IFR / SETP

SPTE / IRFL

Yarı -tamamlayıcı ilişkisi, hem Yardım özelliğinin (F1'den F5'e akış) hem de Gönderme özelliğinin (F2'den F8'e akış) tezahür ettirildiği karşılıklı bilgi alışverişi ile karakterize edilir . Bu ilişkinin bilgi açısından Ek ilişkiden daha aktif olduğuna inanılıyor, daha çok görüşlerin karşılaştırılması , tartışma ile karakterize ediliyor . Görüş farklılıklarından dolayı muhataplar birbirlerine ilgi duyabilirler . Ancak konumlardaki fark yalnızca uzaktan ilgi çekicidir ve çok yakınlaşırlarsa sorunlar ortaya çıkabilir . Ortaklardan her biri, diğerinin görüşlerini "doğru" yöne çevirmek ister. İlişkiler ayrıca partnerin davranışlarını ve eylemlerini kontrol etme yeteneğine de sahiptir .

"Yarı tamamlayıcı" ortakların genellikle birbirlerinden biraz uzakta durdukları fark edilir . En azından ilişkilerine ilgi uyandırıyor. Aksi takdirde ortaklar konuşmaktan, anlaşmazlıklardan, karşılıklı iddialardan bıkebilirler .

Tamamlayıcı ilişkide olduğu gibi , bu ilişki de Karşılıklı Anlayıştan yoksundur ve bu onu tamamen tatsız yapmaz. Aynı zamanda Semicomplement ilişkilerinde Conflict özelliği yoktur .

14. " Serap" ilişkileri , psişenin yapısındaki birinci zihinsel işlevin yalnızca sadakat açısından farklı olduğu ve ikinci işlevin ya sezgi-duyusalılık ölçeğinde ya da mantık-duygusalılık ölçeğinde farklılık gösterdiği iki tür arasında ortaya çıkar . Örneğin, bu tür bir ilişki, irrasyonel sezgisel-mantıksal dışa dönük (ILE, ILFR / SETP) ve irrasyonel sezgisel-duygusal içe dönük (IEI, TESP / FLIR) veya rasyonel bir çiftten oluşan bir çift için tipiktir. mantıksal-sezgisel dışa dönük (LIE , PTES/RFLI) ve rasyonel mantıksal-duygusal içe dönük (LSI, LFRI/ETPS) vb .

Mirage ilişkileri, belirli bir derecede karşılıklı yardım (bir partnerin "yönlendirici" ikinci zihinsel işlevinden gelen bilgi akışı, karşılıklı olarak diğer partnerin "zayıf" altıncı işlevine yönlendirilir) ve belirli bir derecede tabiiyet (bilgi akışı) ile karakterize edilir. Bir ortağın "öncü" birinci işlevinden gelen akış , karşılıklı olarak , dış kontrole "hassas" olan başka bir ortağın yedinci işlevine yönlendirilir) . Ortaklardan birinin kişisel çıkarı etkileninceye kadar karşılıklı yardımlaşma, nezaket ve destek gözetilir . Bu durumda , yanlış anlama, önemsiz şeyler üzerine tartışmalar mümkündür, ancak yine de çabucak unutulur (Vasiliev ve diğerleri, 1996).

IFR / SET P

TESP / FLIR

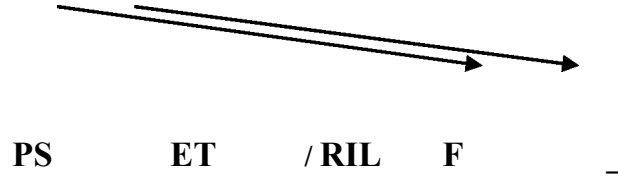
Bununla birlikte, bu ilişkilerde ortaklar, diğeri için önemli olan bilgileri (birinci ve yedinci işlevlerin yanı sıra farklı tutum gruplarına ait bilgilerin algılanması ve işlenmesinin özellikleri) karşılıklı olarak görmezden gelme eğilimleri nedeniyle - örneğin, ILE bir grup araştırmacıdır ve IEI bir grup insancıldır), karşılıklı anlayış arzusu yoktur. Aksine, iletişimde ortaklardan birinin diğeri için önemsiz ve önemsiz görünen bilgilere sürekli olarak dikkat etmeye çalışması nedeniyle bir rahatsızlık hissi bile yaşayabilirler. Ortaklardan her birinin, yalnızca diğeri ortağın davranışının nedenlerini anlama yanılmasına sahip olması karakteristiktir. Bu nedenle bu tür bir ilişkiye "Serap" adı verildi. Bu ilişkilerin diğeri bir ayırt edici özelliği, iki iletişim türü arasında çatışmaların gelişmesi için zemin olmamasıdır (Augustinavichiute, 1982; Shepetko, 1991; 1997).

15. Sipariş-Alt-Sipariş ilişkisi, asimetrik bir ilişkiyi ifade eder. Bu ilişkiyi "özel" tip açısından ele alalım. "Yönlendirici" zihinsel işlevlerinden gelen bilgi akışı , "müşterinin " "zayıf" altıncı (F6) ve "yönetilen" yedinci (F7) işlevlerine yöneliktir . Örneğin, Alt sıra ilişkileri, "alt sıralı" bir irrasyonel sezgisel mantıksal dışa dönük (ILE, ILFR / SETP) ve bir "müşteri" rasyonel mantıksal-duyusal dışa dönükten (LSE, PSET / RILF) oluşan bir çiftte veya oluşan bir çiftte gözlenir. "alt sıralı" rasyonel mantıksal-sezgisel dışadönük (LIE, PTES/RFLI) ve "müşteri" irrasyonel sezgisel-duygusal dışadönük (IEE, IRFL/SPTE) vb.

Alt-düzey ilişkisi aynı zamanda Yardım ve Teslimiyet özellikleriyle de karakterize edilir. Ayrıca bilgi akışları "alt müşteri"den "müşteri"yi harekete

geçirecek ve onu bir ölçüde kontrol etmeye çalışacak şekilde yönlendirilmektedir. Ancak bu yönetim, "alt sipariş"in "müşteri" tarafından yönetilmesinden daha az etkilidir. Aynı zamanda "alt müşteri"den gelen yardım daha anlamlı hale geliyor.

IFR / SETP



ve

“müşteri”, sonuncusu dikkatini “müşteriye” verir ve bir şekilde hareket etme ihtiyacı hisseder. Elektriklenmiş gibi görünüyor. Aynı zamanda “müşteri”, sadece davranışına yön vermeye çalıştıkları hissini yaşamakla kalmaz, aynı zamanda “müşteri” bakış açısının kendisine empoze edildiği hissini de yaşar. Kendi bakış açısına karşı çıkmaya çalışabilir, ancak ne yazık ki bu tür girişimler çoğu zaman başarısız olur. "Töre" argümanlarının hiçbir ağırlığı yoktur, dinlenmezler.

Öte yandan "müşteri", taşeronu neredeyse gücendirmeyecek şekilde yönetebilmekte ve aynı zamanda reddetmesi veya itaatsizlik etmesi çok zordur. Misilleme eylemleri neredeyse hiç geliştirilmemiştir çünkü "müşteri", "müşterinin" ilgilenmediğini çabucak anlayabilir.

"Müşteri", öğretmenin yerini almaya , "müşteriyi" bir adım daha aşağı indirmeye meyillidir . "Müşterinin" basit sözleri, "müşteri" tarafından bir eylem kılavuzu olarak algılanır . Bunlar bilgilendirme açısından aktif ilişkilerdir, tartışmalar bunların ayrılmaz bir parçasıdır . Bir dizi rahatlıkta, rahat ve rahatsız ilişkileri birbirinden ayırırlar (Shepetko E., 1997).

16. İlişkileri . "Müşterinin" "yönlendirici" zihinsel işlevlerinden gelen bilgi akışı, "alt müşteri"nin "zayıf" beşinci (F5) ve "yönetilen" sekizinci (F8) zihinsel işlevlerine yönlendirilir . Örneğin, Düzen ilişkisi, bir " müşteri " irrasyonel sezgisel-mantıksal dışadönük (ILE, ILFR / SETP) ve bir "müşteri" rasyonel duygusal-sezgisel dışa dönükten (EIE, ETPS / LFRI) oluşan bir çiftin karakteristiğidir veya bir "müşteri" rasyonel mantıksal-sezgisel dışadönük (LIE, PTES/RFLI) ve "özel" irrasyonel duygusal-mantıksal dışadönük (SLE, FLIR/TESP) vb.'den oluşan çift .

IFR / SETP



**В отношениях Заказа информационный поток от
«заказчика» реализует в незначительной степени
свойство Помощи и в значительной степени**

ETPS / LFRI

а, с другой стороны, неосознанно регулирует его поведение (поток от F1 к F8).

özelliği . Bir yandan, "müşteri" olduğu gibi "müşteriyi" hipnotize eder (önerir) (F2'den F5 ortağına bilgi akışı),

Böylece , iletişim kuran iki tip kendilerini çok eşit olmayan konumlarda bulurlar . Düzen ilişkisi, Alt Düzen ilişkisiyle biraz daha rahattır . Nitekim “müşteri”, “müşteri”yi harekete geçiriyorsa, o zaman “müşteri”yi hipnotize etmektedir . "Müşteri", "müşteri"yi yalnızca küçük bir ölçüde kontrol edebiliyorsa , o zaman gereksinimlerini "müşteriye" çok etkili bir şekilde dikte edebilir . Bütün bunlar özetlendiğinde, iki iletişim tipinin ilişkilerinin özgüllüğünü oluşturur .

"Müşteri", etkileşime hazır olduğunu ve "müşteri" anlayışını gösterir . "Müşteri", "müşterinin" özenli bakışını, ilgisini, "müşterinin" bakış açısını kabul etmeye hazır olduğunu fark eder . Ancak, "müşteri" için "özel" açık ve basit görünüyor . Bunun yanıltıcı doğası konuyu değiştirmez. Bir partnerin netliği ve sadeliği ona olan ilgiyi azaltır. Bu, tabi olma özelliği taşıyan ilk ortaya çıkan ilgi duygusunun daha sonra "müşteri" için bir hayal kırıklığı duygusu getirebileceği anlamına gelir .

"Müşterinin" iradesiyle kontrol edilen "müşteri" , bir destek duygusu beklemesine rağmen, bu sağlanamaz . "Müşteri", "müşterinin" yeteneklerini hafife alır , bu nedenle "müşteriye" yardım etme yeteneğini hissetmez . “Müşteri”, “müşteriye” hayatın zorluklarına dayanamayacak ve bazı yaşam koşullarında ayakları üzerinde sağlam duramayacak gibi görünebilir (Shepetko E., 1997).

Tipler arası ilişkilerin sunulan açıklamalarının ideal olduğuna bir kez daha dikkat etmek önemlidir , bunlar yalnızca yaklaşık olarak eşit yaştaki iki ortak arasındaki olası ilişkilerin belirli bir eğilimini yansıtır

, iki türün temsilcileri. Aralarındaki gerçek ilişkiler yaş farkına , cinsiyete, zeka düzeyine, yaşam deneyimine , sosyal statüye, kültürel ve ulusal özelliklere bağlı olarak gelişecektir .

bütün olarak K. Jung'un tipolojisi gibi , tipler arası ilişkiler fikrinin de uygun istatistiksel onay almadığına dikkat edilmelidir . Literatürde bu soruna adanmış sadece birkaç deneysel çalışma bulunmaktadır .

Özellikle , ebeveynler ve çocukları arasındaki tipler arası ilişkilerin frekans dağılımını incelediğimiz çalışmalardan birinde önemli veriler elde ettik . İstatistiksel analizin gösterdiği gibi , ebeveyn-çocuk çiftlerinde (toplam 28 aile incelendi) , tipler arası ilişkiler son derece düzensiz bir

şekilde dağıldı . Bu nedenle, en olumsuz tipler arası ilişkiler yoktu - "Çatışma" ve "Kontrollü", olumsuz "Süperego" ilişkilerine nadiren rastlandı. Ancak "Kimlik", "Geri Ödeme" ve "Serap" ilişkilerinin oluşumunda zirveler olmuştur (Bogomaz, Nesterenko, 1999).

Gördüğünüz gibi , en sık ebeveyn-çocuk çiftlerinde bulunan tipler arası ilişkilerin üç türü de aynı veya yakın türler arasında gerçekleşir . Açıkçası, bu, aile ilişkilerinde daha yüksek derecede istikrarın oluşması için mekanizmalardan biri olabilir . Ancak bunu kanıtlamak için özel çalışmalara ihtiyaç vardır.

İlginçtir ki, "kızları-babaları" ve "anneleri-oğulları" çiftleri arası ilişkilerde, yalnızca İtaat özelliğinin karakteristik olduğu "Geri Ödeme" ile çok daha sık karşılaşılması ilginçtir. Aynı zamanda, "kızları-anneler" ve "oğullar-babalar" çiftlerinde daha sık tipler arası ilişkiler vardı. Anlayışla karakterize edilen "Kimlikler" ve özelliklerin bir kombinasyonu ile karakterize edilen "Serap" ilişkileri Yardım ve Teslim. Bu, tipler arası ilişkilerin oluşumunda cinsel kalıpların varlığı hakkında düşünmemizi sağlar (Bogomaz, Nesterenko, 1999).

ПОНИМАНИЕ

Т - ОТНОШЕНИЯ ТОЖДЕСТВА

З - ЗЕРКАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КОНФЛИКТ

К - КОНФЛИКТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ СЭ - ОТНОШЕНИЯ СУПЕРЭГО

ПОНИМАНИЕ и КОНФЛИКТ

РО - РОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

ДЕ - ДЕЛОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

КН - ОТНОШЕНИЯ КОНТРОЛЯ

ПК - ОТНОШЕНИЯ ПОДКОНТРОЛЯ

ПОМОЩЬ

Д - ОТНОШЕНИЯ ДОПОЛНЕНИЯ

А - ОТНОШЕНИЯ АКТИВАЦИИ ПОДЧИНЕНИЕ ПП -
ОТНОШЕНИЯ ПОГАШЕНИЯ КТ - ОТНОШЕНИЯ
КВАЗИТОЖДЕСТВА

ПОМОЩЬ и ПОДЧИНЕНИЕ

ПД - ПОЛУДУАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

М - МИРАЖНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

ЗК - ОТНОШЕНИЯ ЗАКАЗА

ПЗ - ОТНОШЕНИЯ ПОДЗАКАЗА

TABLO 3. TİPLER ARASI İLİŞKİLER

TİPLER ARASI İLİŞKİLERİN NİCELİKSEL DEĞERLENDİRİLMESİNE YAKLAŞIMLAR

işaret ettiğimiz gibi , post-Jungcu tipoloji , tipler arası ilişkilerin tutarlı bir teorisinin geliştirildiği tek tipolojidir . Bu ilişkilerin özellikleri hakkındaki fikirler, küçük ekiplerdeki kişilerarası ilişkilerin olası dinamiklerini tahmin etmek için kullanılabilir . Araştırma projelerimizden biri sırasında , tipler arası ilişkileri ölçmemiz gerekiyordu . Bu, öğrenci gruplarındaki tipler arası ilişkilerin yoğunluğunu bu gruplarda kaydedilen ortalama psiko-duygusal gerilim derecesi ile karşılaştırmak için yapıldı . Tipler arası ilişkilerin yarı-niceliksel bir tanımını yapmaya çalıştık, bunun sonucunda rahatlık ve çatışma derecelerine göre sıralandılar .

İlişkilerin sıralaması, çeşitli türlerdeki iletişim kuran temsilciler arasındaki bilgi alışverişinin özellikleri fikrine dayanıyordu . Bize göre bu özellikler, öncelikle , bir kişinin düşünme tarzını ve çevresindeki dünyadaki yönelim biçimini belirleyen türün " önde gelen" birinci (F1) ve ikinci (F2) zihinsel işlevlerine bağlıdır .

Ek'in en rahat ilişkisini 100 şartlı yardım noktasında değerlendirebileceğimize karar verdik . Aynı zamanda , bir türün birinci zihinsel işlevinden (F1) başka bir türün beşinci işlevine (F5) yönlendirilen

bilgi akışının 60 koşullu yardım noktasına ve aralarındaki bilgi alışverişine karşılık gelebileceği varsayılmıştır. ikinci zihinsel işlev (F2) ve altıncı işlev (F6) - 40 koşullu puan (Tablo 4).

F1 ve F2'den gelen bilgi akışları, başka bir türden F5 ve F6'ya yönlendiriliyor , kesişiyor. Sonuç olarak, F1'den F6'ya bilgi akışını 50 koşullu noktada ve F2'den F5'e - akışı 30 koşullu noktada tahmin ettik . Toplamda, bu 80 şartlı yardım noktasına ulaştı.

Ayrıca, Yardım'ın karşıt özelliğinin İtaat özelliği olduğunu varsaydık. Kanaatimizce, en geniş ölçüde Yarı-kimlik adını almış olan ilişkide ifade edilir. Buna göre, bu ilişkiye 100 teslim puanı atadık. Aynı zamanda, bir partnerin birinci mental fonksiyonundan (F1) diğer partnerin sekizinci mental fonksiyonuna (F8) yönlendirilen bilgi akışının 60 koşullu noktada, ikinci mental fonksiyondan akışının tahmin edildiğini kabul ettik. (F2)' den yedinciye (F7) 40 koşullu puan olarak tahmin edilmektedir (Tablo 4).

Tabiiyet özelliğinin daha az bir ölçüde Yok olma ilişkisine içkin olduğunu varsaydık. Ona 80 şartlı itaat puanı verdik. Aynı zamanda, F1'den F7'ye bilgi akışı bizim tarafımızdan 50 koşullu noktada ve F2'den F8'e akış - 30 koşullu noktada tahmin edildi.

"Saf" türler arası ilişkilerin bir değerlendirmesini yaptıktan sonra, aynı anda Yardım ve Teslimiyet özelliklerinin bir kombinasyonu ile karakterize edilen ilişkileri değerlendirmeye devam ettik.

Örneğin, muhakememizin mantığında, bir ortaktan diğerine bilgi akışının yönünün özellikleri nedeniyle Yarı Tamamlayıcı ilişkisi, 60 koşullu yardım noktası ve 30 itaat noktası ile karakterize edildi; Alt Sipariş oranı - 50 koşullu puan 46

yardım ve 40 teslim noktası; Serap tutumu - 40 yardım puanı ve 50 teslim noktası; Sipariş ilişkisi - 30 yardım puanı ve 60 teslim noktası (sekme 4).

İLİŞKİ	BİLGİ AKIŞI	Koşullu noktalarda YARDIM	Koşullu noktalarda GÖNDERİM
EK	F1'den F5'e __	60	-
	F2'den F6'ya __	40	-
AKTİVASYON	F1'den F6'ya __	50	-
	F2'den F5'e __	otuz	-
YARI TAMAMLAYICI	F1'den F5'e __	60	-
	F2'den F8'e __	-	otuz
ALTTAKIM	F1'den F6'ya __	50	-

	F2'den F7'ye __	-	40
serap	F2'den F6'ya __	40	-
	F1'den F7'ye __	-	50
EMİR	F2'den F5'e __	otuz	-
	F1'den F8'e __	-	60
GERİ ÖDEME	F1'den F7'ye __	-	50
	F2'den F8'e __	-	otuz
YARI KİMLİK	F1'den F8'e __	-	60
	F2'den F7'ye __	-	40

Tablo 4

Yardım-teslim ölçeğinde türler arası ilişkilerin nicel değerlendirmesi

Tablo 5

Tipler arası ilişkilerin anlayış-çatışma ölçeğinde nicel değerlendirmesi

İLİŞKİ	BİLGİ AKIŞI	Koşullu puanlarda ANLAMA	Koşullu puanlarda ÇATIŞMA
KİMLİK	F1'den F1'e __	60	-
	F2'den F2'ye __	40	-
AYNA	F1'den F2'ye __	50	-
	F2'den F1'e __	otuz	-
İLGİLİ	F1'den F1'e __	60	-
	F2'den F4'e __	-	otuz
KONTROL ALTINDA	F1'den F2'ye __	50	-
	F2'den F3'e __	-	40
İŞLETME	F2'den F2'ye __	40	-
	F1'den F3'e __	-	50
KONTROL	F2'den F1'e __	otuz	-
	F1'den F4'e __	-	60
süper go	F1'den F3'e __	-	50
	F2'den F4'e __	-	otuz
ANLAŞMAZLIK	F1'den F4'e __	-	60
	F2'den F3'e __	-	40

Türler arası ilişkilerin her birindeki koşullu puanların dağılımını dikkate alarak, bunları Yardım özelliği azaldıkça ve Gönderme özelliği arttıkça doğrusal bir dizi halinde dağıtabiliriz (Tablo 4).

Anlayış-çatışma ölçeğinde dağıtılabilecek ilişkiyi düşünün. Jung sonrası tipolojide, maksimum anlayışın Kimlik ile ilgili olarak gözlemlendiği genel olarak kabul edilir. 100 şartlı anlayış noktasında değerlendirelim ve bilgi

akışının 47 olduğu konusunda anlaşalım.

Bir ortağın F1'inden başka bir ortağın F1'ine 60 koşullu puan ve F2'den F2'ye akış - 40 koşullu anlayış noktasına karşılık gelir (Tablo 5).

Ayna ilişkisinde, Anlama özelliği zaten daha az ifade edilir. Bu bağlamda, bir ortağın F1'i ile diğer ortağın F2'si arasındaki bilgi alışverişinin 50 koşullu puana ve F2 ile F1 arasındaki alışverişin 30 koşullu puana karşılık geldiğini varsayarak, bu tür bir ilişkiye 80 koşullu anlayış puanı atarız. anlayış.

En rahatsız edici çatışma ilişkileridir. Buna göre, F1'den F4'e bilgi akış yönünün 60 koşullu noktaya ve F2'den F3'e akış yönünün 40 çatışma noktasına eşit olduğunu varsayarak 100 koşullu çatışma noktasında değerlendiriyoruz (Tablo 5).

80 koşullu çatışma noktası atfettiğimiz Süperego'nun ilişkileri daha az çelişkili çıkıyor. Aynı zamanda, F1'den F3'e bilgi akışının yönünün 50 koşullu noktaya ve F2'den F4'e akış yönünün 30 çatışma noktasına karşılık geldiği konusunda hemfikiriz .

Daha sonra, kabul edilen geleneklere göre, Akrabalık ilişkileri 60 koşullu anlayış noktası ve 30 çatışma noktası ile karakterize edilir; Kontrollü ilişkiler - 50 anlayış noktası ve 40 çatışma noktası; İş ilişkileri - 40 anlayış noktası ve 50 çatışma noktası; Kontrol ilişkileri - 30 anlayış noktası ve 60 çatışma noktası (Tablo 5).

Yine, türler arası ilişkiler arasındaki noktaların dağılımını dikkate alarak, Could özelliği azaldıkça ve Conflict özelliği arttıkça bu ilişkilerin yer alacağı bir dizi oluşturabiliriz (Tablo 5).

Böylece, iletişim türleri arasındaki bilgi alışverişinin özelliklerini dikkate alarak, türler arası ilişkilerin koşullu bir değerlendirmesini sunarak, 16 ilişkinin tümünü iki grup arasında düzenli bir şekilde dağıtabildik. Buna karşılık, bu grupların her birinde, tipler arası ilişkiler doğal olarak belirli bir süreklilik oluşturdu. Bu, belirli bir grupta gelişen (veya oluşumu sırasında gelişebilecek) türler arası ilişkileri yarı niceliksel bir şekilde tanımlamamıza izin verdi.

Tipler arası ilişkilerde Yardım, Teslimiyet, Anlayış ve Çatışma özelliklerinin varlığını hesaba katarsak, bu özelliklerin iletişim türleri arasında dağılımında harika bir sistem ("Mendeleev") bulabiliriz. Bu

tutarlılığı İLE, SEI, LII ve ESE tiplerinden oluşan ilk dörtlü tip örneğinde ele alalım. Kuadranın içinde, yalnızca Yardımın (İlave ve Aktivasyon ilişkileri) ve Anlayışın (Kimlik ve Ayna ilişkileri) "saf" özellikleri sunulur. Birinci kuadranın temsilcileri ile üçüncü kuadranın (LIE, ESI, SEE ve OR tiplerinden oluşan) temsilcileri yalnızca "saf" Çatışma (Çatışma ve Süperegö ilişkileri) ve Teslimiyet (Yarı-kimlik ve Kefaret ilişkileri) ilişkilerine sahiptir.). Diğer iki kuadranın temsilcileriyle - ikinci (SLE, IEI, EIE ve LSI türleri) ve dördüncü (LSE, EII, IEE ve SLI türleri) - Anlayış ve Çatışmayı (Akrabalık ve İş ilişkileri, Kontrol-Denetleyici ilişkileri) veya Teslimiyet ve Yardım özelliklerinin birleştirilmesi (Yarı-ikili ve Serap ilişkileri, Düzen-Alt-Düzen ilişkileri). Benzer bir resim, diğer dörtlülerin temsilcileri arasındaki ilişkilerin dağılımını analiz ederken de gözlenir.

olasılığı ve bunların kuadralar arasındaki dağılım kalıpları, rahatlık azaldıkça ve çatışma arttıkça tüm tipler arası ilişkileri tek bir sıra halinde sıralamamıza izin verir :

- ОТНОШЕНИЯ ДОПОЛНЕНИЯ
- ОТНОШЕНИЯ АКТИВАЦИИ
- ОТНОШЕНИЯ ТОЖДЕСТВА
- ЗЕРКАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
- ПОЛУДУАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
- ОТНОШЕНИЯ ПОДЗАКАЗА
- РОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ
- ОТНОШЕНИЯ ПОДКОНТРОЛЯ
- МИРАЖНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
- ОТНОШЕНИЯ ЗАКАЗА
- ДЕЛОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ
- ОТНОШЕНИЯ КОНТРОЛЯ

- ОТНОШЕНИЯ ПОГАШЕНИЯ

- ОТНОШЕНИЯ КВАЗИТОЖДЕСТВА

- ОТНОШЕНИЯ СУПЕРЭГО

- КОНФЛИКТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Araştırma amacıyla , bu dizideki türler arası ilişkilerin seri numaralarını, birkaç türü içerebilen küçük bir grubun bir üyesinin bireysel durumunu hesaplamak için dikkate alınabilecek katsayılar olarak kullanmayı öneriyoruz :

$$IP = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{Z_i}{A_i} \quad \text{ben}$$

burada **IP**, küçük bir grubun bir üyesinin bireysel statüsüdür; **Z** - toplam işareti; **A_i** - **i** - grubun üyesi ile türler arası ilişki katsayısı ; **n** , grup üyelerinin sayısıdır.

Hesaplanan IP değeri yardımıyla, grup içinde gelişen türler arası ilişkilere bağlı olarak gruptaki her bir üyenin durumunu tahmin etmek mümkündür. Aynı zamanda, yüksek bir IP değeri olumlu ilişkileri, düşük bir IP değeri ise olumsuz ilişkileri gösterecektir.

Grubun her üyesi için bireysel durumları hesaplayarak, küçük bir gruptaki ilişkilerin toplam gerilimini (SN) hesaplayabilirsiniz:

$$CH = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{Z_i}{IP_i} \quad \text{ben}$$

burada **IS_i**, grubun **i** üyesinin **bireysel** durumudur .

Yüksek bir SN değeri, gruptaki gerginliğin arttığını ve düşük bir SN değeri, grup içindeki ilişkilerin rahatlığını gösterecektir.

Yukarıdaki materyallerin tümü, yalnızca bir gruptaki ilişkilerdeki gerilimin derecesini değerlendirmek ve grupları birbirleriyle karşılaştırmak için değil, aynı zamanda karakteristik tipler arası ilişkileri olan belirli türleri seçerek içlerinde bir çalışma atmosferi yaratmak için de kullanılabilir.

Tipler arası ilişkileri sıralama olasılığı hakkındaki varsayımı doğrulamak için, birinci sınıf öğrencileriyle 3 yıl boyunca yürütülen çalışmaların sonuçlarını sunacağız (toplam 9 öğrenci grubu çalışıldı). Daha önce, her birinin bireysel bir fonksiyonel asimetri profili vardı ve psikofizyolojik tipi

“hesaplandı” (Tablo 2’ye göre). Daha sonra, özel bir bilgisayar programı (S.V. Baturin tarafından geliştirilmiştir) kullanarak, her öğrenci grubu için bir türler arası ilişkiler matrisi derledik ve formülü kullanarak her grup üyesinin bireysel durumunu (IS) hesapladık.

Birinci sınıf öğrencilerinin alınan IS'leri, R. Cattell'in kişilik anketi (17LF) ve M. Luscher'in renk seçimleri yöntemi kullanılarak yürütülen psikolojik testlerinin sonuçlarıyla karşılaştırıldı ve bunun sonucunda yorumlama katsayılarını şuna göre hesapladık: G. A. Aminev (1982).

Korelasyon analizi, bireysel statünün C ve H faktörleri ile pozitif , L, O, Q4 faktörleri ve R. Cattell'in anketindeki “hayal kırıklığı gerilimi derecesi” göstergesi ile negatif ilişkili olduğunu ortaya koydu (Tablo 6). Bu, bir öğrencinin bireysel statüsü ne kadar yüksekse, o kadar duygusal istikrar, olgunluk, sakinlik, aktivite, sosyallik (C faktörü), sosyal cesaret, kendiliğindenlik ve canlılık (faktör H) onun için karakteristiktir. Aynı zamanda, şüphe, ihtiyatlılık, inanmazlık, "Ben"ine (faktör L), kaygı, depresyon, suçluluk (faktör O), psiko-duygusal gerginlik ve hayal kırıklığı (faktör Q4) ile daha az karakterize edilir .

Tablo 6

Birinci sınıf öğrencilerinin bireysel durumları ile R. Cattell'in kişilik anketinin faktörleri arasında anlamlı korelasyonlar (n=196)

FAKTÖRLER	BİREYSEL
	DURUM
C faktörü	R=0.176
	P=,014
faktör H	R=0.154
	p=,032
L faktörü	R=-0.214
	p=,003
O faktörü	R=-0.163
	p=,023
faktör Q4	R=-0.179
	P=,012
SFN	R=-0.173
	p=,015

Notlar: R - korelasyon katsayısı, p - korelasyon anlamlılık düzeyi. SFN - hayal kırıklığı geriliminin derecesi (C faktörünün değerinin Q4 faktörünün değerine oranı).

Bize göre ortaya çıkan korelasyonlar, bu çalışmada sunulan tipler arası ilişkileri sıralama yaklaşımının doğruluğuna tanıklık ediyor. Bir gruptaki üyelerden herhangi biri için rahat türler arası ilişkiler gelişirse, bunun aktivitesini, canlılığını ve sosyallliğini olumlu yönde etkileyebileceğini ve ayrıca psiko-duygusal gerginliğini azaltabileceğini (veya tam tersine, rahatsız edici ilişkilerin bir şekilde artabileceğini) belirtirler. çekingenlik, utangaçlık, çekingenlik ve gerginlik). Bununla birlikte, grup içinde gelişen türler arası ilişkilerin, bize göre, anayasal nitelikteki kişisel özellikleri önemli ölçüde değiştiremeyeceğini açıklığa kavuşturalım. Öte yandan, bu, gruptaki tipler arası ilişkilerin rahatlık-rahatsızlık durumunun psikolojik testlerin sonuçlarını bir dereceye kadar etkileyebileceği anlamına gelebilir .

Öğrenci gruplarındaki tipler arası ilişkilerin bizim tarafımızdan , seçim kriterleri fonksiyonel asimetrinin göstergeleri olan psikofizyolojik tipler arasında belirlendiğine ve C. Jung'un sosyolojik anketler kullanılarak teşhis edilen psikolojik tipleri arasında belirlenmediğine dikkat etmek önemlidir . Psikofizyolojik tiplerin kullanımının, bilginin algılanmasıyla ilgili temel psikolojik kalıpları tanımlamak için daha uygun bir yaklaşım olduğunu varsayıyoruz .

Örneğin , farklı psikofizyolojik tiplere ait olan birinci sınıf öğrencileri arasındaki öğrenci gruplarında gelişen tipler arası ilişkileri incelerken aşağıdaki ilginç gerçeği keşfettik . Anlaşıldığı üzere, bir grup üyesinin bireysel statüsü (IS) , Q2 faktörü ($r=-0.142$; $p=0.045$) ile negatif , Q3 faktörü ($r=0.145$; $p=0.042$) ile pozitif korelasyon gösterdi. R. Cattell anketi ve yorumlama katsayısı G (heteronomi) renk seçim yöntemleri ($r=0.163$; $p=0.028$). Bu korelasyonlar, kendisi için uygun tipler arası ilişkilerin geliştiği grubun bir üyesinin, grup bağımlılığı (Q2 faktörü ve G katsayısı), sosyal dikkat ve sosyal itibarı için endişe (Q3 faktörü) ve ayrıca rahatlatma ve canlılık ile karakterize edildiğini göstermektedir. (katsayı G).

Elde edilen verilerin toplamı, herhangi bir özne için, belirli bir psikofizyolojik türün temsilcisi olarak , gruptaki uygun türler arası ilişkilerin , faaliyetinin , sosyallığının, sosyal cesaretinin, iyi niyetinin, saflığının ve rahatlamasının açıklanması için önemli bir koşul olarak hareket edebileceğini göstermektedir. . Aynı zamanda, gruba daha açık bir şekilde bağımlı hale gelebilir ve itibarını önemseyebilir .

Böylece , yapılan çalışmanın sonuçları, post-Jung tipolojisinde formüle edilen tipler arası ilişkiler fikrini istatistiksel olarak doğrulamaya yönelik ilk girişimlerden biri olarak kabul edilebilir . Açıkçası , tipler arası ilişkiler

sorunu üzerine daha fazla araştırma, küçük grupları işe almak için etkili bir teknolojinin geliştirilmesine katkıda bulunabilir .

BÖLÜM 7. TÜRLERİN PSİKOTANILARI

Türünüzü (ve başka bir kişinin türünü) çeşitli şekillerde belirleyebilirsiniz . Bunlardan biri, tip oluşumu ilkelerini analiz etmek ve kişinin kendi istikrarlı düşünme ve davranış özelliklerini Jung'un tiplerinin psikolojik tanımlarıyla karşılaştırmaktan ibarettir . Türü belirlemenin bir başka olası yolu, testlerin kullanılmasını içerir . Ancak bazı uzmanlara göre kişinin kendi algısının yetersizliğinden dolayı testlerin pek faydası olmuyor. İyi bir testle bile , kendinizin doğru yazma olasılığı %60'ın biraz üzerindedir. Aynı zamanda, testler olmadan kimse yapamaz ve bu nedenle , türlerin hızlı teşhisi için yazarın anketini yayınlıyoruz . Jung sonrası tipolojide var olan birçok anketin analizine ve R. Cattell'in kişisel 16 faktörlü anketini kullanan kendi deneysel çalışmamızın sonuçlarına dayanmaktadır . Ek olarak, İngilizce konuşulan ülkelerdeki en ünlü testlerden biri olan Keirsey anketini sunuyoruz.

Psikotipi belirlemek için AFRO-TEST / 08 .

HER bir ifade çiftinden SİZİN için DAHA tipik olan veya HAYATINIZDA DAHA SIK OLUŞAN ONU SEÇİN . Çok derin düşünmeyin - BURADA HİÇBİR DOĞRU CEVAP YOKTUR. Testin her bölümünde , seçiminizi bir SAYI (1 veya 2) ile işaretleyin .

A - BÖLÜM (7 çift seçenek):

1	1. Zaman zaman aktif olmayı sevsem de, aktif bir insandan çok düşünürüm.	2. Eylemlerimin zihinsel yönünü vurgulamayı sevmeme rağmen, ben bir düşünürden çok bir eylemim.
2	1. Aniden aklıma gelen orijinal bir düşünce beni daha çok mutlu eder.	2. Güzel bir şey yapmayı başardığım için fiziksel hareketlerden daha çok keyif alıyorum.
3	1. Dikkat etmediğim için kıyafetlerin detaylarını hatırlamam oldukça zor.	2. Diğer insanlarla kısa bir iletişim kursam bile kıyafetlerinin ayrıntılarını kolayca hatırlarım.
4	1. Rastgele nesnelere genellikle dikkat etmem. Günlük hayatımda onlar için bir kullanım bulmakta zorlanıyorum.	2. Yanlışlıkla elime düşse bile, her şey için bir kullanım bulmayı kolayca başarırım.
5	HANE HALKI SORUNLARININ ÇÖZÜMÜNDE	İNSANLARIN FİKİRLERİNE DAHA FAZLA GÜVENİYORUM:

	DİĞER	
	1 - EVET	2 - HAYIR
6	1. Hayal gücüm, pratik becerilerimden açıkça daha güçlüdür.	2. Ellerimle çalışma yeteneğim hayal gücümünden daha güçlü.
7	AŞAĞIDAKİ KELİME ÇİFTLERİNDEN HANGİSİNİ DAHA ÇOK SEVDİNİZ?	
	1. Kule	2. Temel

B - BÖLÜM (7 çift seçenek):

1	1. Bir kişinin beğendiği ve beğenmediği şeyler, başarı adına benim tarafımdan kolaylıkla bir kenara bırakılabilir.	2. Başarı adına bile bana anlayış göstermeyen biriyle iletişim kurmak benim için son derece zordur.
2	1. Yetkinlik ve zekayla daha çok saygı kazanırım.	2. Katılımım ve sempatiyle insanları daha çok çekiyorum.
3	1. Bence adaletsiz olmak, acımasız olmaktan daha kötü.	2. Bence acımasız olmak, haksız olmaktan daha kötü.
4	1. Bir tartışmada, duygulara yenik düşmeden, kendi argümanlarımı mantıklı bir şekilde ifade edebilirim.	2. Tartıştığımda çok duygusalımdır ve bu genellikle kendi bakış açımı savunmamı engeller.
5	ANIN ETKİSİ ALTINDA BEN KIRMIZI SONRA CO SÖYLEMEK İÇİN:	
	1 - EVET, NADİR	2 - HAYIR, SIKÇA
6	1. Hayatta bir şeyi başarmak için, yalnızca başkalarına sempati duyguları rehberlik etmemelidir.	2. Bana anlayış göstermeyen insanlarla iş adına bile iletişim kurmak benim için son derece zordur.
7	1. İş hayatındaki insanların soğukluğu beni pek endişelendirmez.	2. İnsanlar bana soğuk davranırsa çok endişelenirim.

C - BÖLÜM (7 çift seçenek):

1	1. Canlı bir sohbete kolayca dahil olurum, bir yabancıyı sohbete kendim çağırabilirim, şaka yapabilirim, ilginç hikayeler ve anekdotlar anlatabilirim.	2. Tanımadığım insanlarla nadiren canlı bir sohbet başlatırım, ancak sohbete kendimi kaptrabilirim, ilginç hikayeler dinlemeyi severim.
2	KONUŞMAK NİYETİM:	
	1 - DÜŞÜNCELERİNİZİ AKLIMA GELDİĞİ GİBİ HEMEN İFADE EDİN;	2 - DÜŞÜNCELERİNİZİ İYİ TOPLAMADAN ÖNCE.
3	MÜZİK DİNLEDİĞİMDE VE YAKINDA YÜKSEK SESLİ KONUŞTUĞUNDA:	
	1 - BU BENİ ASMAZ, YAPABİLİRİM	2 - BU BENİM İÇİN TÜM KEYFİ ÇALIŞTIRIYOR

	ODAKLAN;	VE KIZGIN BENİ.
4	1. Bir duruma veya kişiye karşı duygusal tavrım, yüzümden kolayca ve anında okunur.	2. Duygularım ve deneyimlerim genellikle yabancılar tarafından görülmez.
5	ÖNEMLİ BİR ŞEY ÜZERİNDE ÇALIŞIRKEN ŞUNU YAPMAYI TERCİH EDERİM:	
	1- ŞİRKET İÇERİSİNDE;	2 - BAĞIMSIZ, kimse karışmasın diye.
6	KENDİNİZİ SALDIRICI BİR İNSAN OLARAK MI GÖRÜYORSUNUZ?	
	1 - HAYIR;	2 - EVET, kolayca gücenebilirim.
7	ZOR DURUMLARDA:	
	1 - BAŞKALARINDAN YARDIM İSTEYMEKTE ACELE EDİYORUM;	2 - YARDIM İSTEMEMİYİ TERCİH EDERİM.

D - BÖLÜM (7 çift seçenek):

1	1. Önemli bir şeye karar vermeden önce her zaman artıları ve eksileri tartarım.	2. Genellikle kendiliğinden kararlar veririm.
2	1. Belirli bir tarihe kadar bir şey yapmam gerekiyorsa, o zaman uygulamaya önceden başlayıp yavaş yavaş uygulamaya çalışırım.	2. Bir şeyi belirli bir tarihe kadar yapmam gerekiyorsa, çoğu zaman bunu son anda tüm gücümü seferber ederek yaparım.
3	BAZEN KÜÇÜK ŞEYLER SINIRIMI DAYANILMAZ OLUYOR, ANCAK KÜÇÜK OLDUĞUNU ANLIYORUM:	
	1 - HAYIR, nadiren dikkat ederim	2 EVET
	önemsiz şeyler üzerinde;	· EVET ·
4	1. Bence her şeyin önceden hazırlandığından ve dikkate alındığından emin olmak tercih edilir.	2. Bence olayları akışına bırakmak daha doğru.
5	BİR İŞ OLMAYI TERCİH EDERİM:	
	1 - AÇIKÇA BELİRLENEN KALİYELİ KAZANÇ;	1 2 - DAHA YÜKSEK MAAŞLI
	ÇABALARIMA BAĞLI OLACAKTIR.	
6	1. Tutarlı ve güvenilirim ama esnekliğe sahip değilim.	2. Davranışım esnek ve değişkendir, ancak tutarlılığım yoktur.
7	GENÇ OLDUĞUM VE GÖRÜŞLERİM ANNEMDEN FARKLI OLDUĞUMDA, GENELLİKLE:	
	1- YETKİLERİNİ TANIYARAK VERİLMİŞTİR.	2- FİKİRİNDE KALDI;

D bölümünde daha fazla biriminiz varsa , o zaman zihinsel aktivitenin (rasyonel) istikrarlı aktivasyonuna sahip bir tipsiniz; daha fazla ikiniz varsa, o zaman zihinsel aktivitenin dengesiz aktivasyonuna sahip bir tipsiniz

(irrasyonel).

B kısmına ve ardından A ve C kısımlarına bakmalıdır. B kısmında birden fazla varsa , o zaman sen bir boole tipisin; daha fazla ikili varsa, o zaman duygusal bir tipsiniz.

A -parçasında daha fazla varsa , o zaman sezgisel bir tipsiniz; daha fazla iki varsa, o zaman duygusal bir tipsiniz.

C bölümünde daha fazla biriminiz varsa , o zaman dışa dönüksünüz; daha fazla ikili varsa, o zaman bir içe dönüksünüz.

B, A ve C kısımlarından elde edilen isimleri birleştirmesi gerekir . Sonuç olarak, aşağıdaki seçeneklerden biri mümkündür:

RF - эмоционально-сенсорный интроверт PS -
логико-сенсорный экстраверт RI -
эмоционально-интуитивный интроверт PT -
логико-интуитивный экстраверт

LI - логико-интуитивный интроверт

ET - эмоционально-интуитивный экстраверт

LF - логико-сенсорный интроверт

ES - эмоционально-сенсорный экстраверт

önce A bölümünü, sonra B ve C bölümlerini değerlendirmelidir . A bölümünde birden fazla varsa , o zaman sezgisel bir tipsiniz; daha fazla iki varsa, o zaman duygusal bir tipsiniz.

B bölümünde daha fazla l'iniz varsa , o zaman bir Boole tipisiniz; daha fazla ikili varsa, o zaman duygusal bir tipsiniz.

C bölümünde daha fazla biriminiz varsa , o zaman dışa dönüksünüz; daha fazla ikili varsa, o zaman bir içe dönüksünüz. Bundan sonra, irrasyonel tipin A, B ve C kısımlarından elde edilen isimleri birleştirme ihtiyacı vardır . Sonuç olarak, aşağıdaki seçeneklerden biri mümkündür:

IR - интуитивно-эмоциональный экстраверт SE -

сенсорно-эмотивный интроверт IL -
интуитивно-логический экстраверт SP -
сенсорно-логический интроверт

FL - сенсорно-логический экстраверт TP -
интуитивно-логический интроверт FR -
сенсорно-эмотивный экстраверт TE -
интуитивно-эмотивный интроверт

PSİKOTİP BELİRLENMESİ İÇİN ANKET

Talimatlar: 1. Bu anket, her birinin iki devamı (cevapları) olan 70 ifadeden (soru) oluşmaktadır. Seçeneklerden BİRİNİ seçmeniz gerekiyor. Tüm cevaplar eşittir, aralarında "doğru" veya "yanlış" yoktur! Yani cevabı "tahmin etmeye" gerek yok.

2. *Çoğu yaşam durumunda davranışınızın özelliği olan yanıtı seçin.*
3. *Soruları atlamadan tutarlı bir şekilde çalışın.*
4. *Efsanevi bir kişi hakkında değil de kendin hakkında bir şeyler öğrenmek istiyorsan doğru cevap ver.*

1. Şirkette (bir partide):

- 1) yabancılar da dahil olmak üzere birçok kişiyle iletişim kurun;
- 2) birkaç kişiyle iletişim kurun - arkadaşlarınızla.

2. Daha insan mısın?

- 1) kuramlaştırmaya meyilli olsanız gerçekçi;
- 2) gerçekçi olmaktan çok teorileştirmeye eğilimlidir.

3. Sizce hangisi daha kötü:

- 1) " bulutların üzerinde gezin";
- 2) dövülmüş piste sadık kalın .

4. daha çok etkilenirsiniz :

- 1) ilkeler, yasalar;
- 2) duygular, hisler.

5. Aşağıdakileri yapma olasılığınız daha mı yüksek?

- 1) ikna etmek;

- 2) dokunmak .

6. Çalışmayı mı tercih edersiniz :

- 1) her şeyi zamanında yapmak;
- 2) bağlı olmaksızın .

7. Seçim yapma eğilimindesiniz:

- 1) oldukça dikkatli;
- 2) aniden, dürtüsel olarak.

8. Şirkette (bir partide) :

- a) hissetmeden geç saatlere kadar ayakta kalın ;
- b) çabuk yorulur ve erken ayrılmayı tercih eder .

9. daha mı çok ilgi duyuyorsunuz :

- 1) akli başında insanlar;
- 2) hayal gücü yüksek insanlar

10. İlgileneiyor musunuz :

- 1) gerçekte ne oluyor ;
- 2) olabilecek olaylar . _

11. İnsanların eylemlerini değerlendirirken daha fazlasını hesaba katarsınız:

- 1) yasanın şartlarından çok gereklilikleri ;
- 2) yasanın gereklerinden daha iyi koşullar .

12. Başkalarına hitap ederken , şunları yapma eğiliminde misiniz:

- 1) formalitelere, görgü kurallarına uyun ;
- 2) kişisel, bireysel niteliklerini göstermek için .

13. Daha insan mısın?

- 1) kesin, dakik;
- 2) telaşsız, yavaş.

14. Aşağıdakilerin gerekliliği konusunda daha mı endişelisiniz:

- 1) işleri yarım bırakmak;
- 2) kesinlikle işleri sona erdirmek .

15. Tanıdık çevrenizde genellikle:

- 1) haberdar ;
- 2) gecikmiş haber

16. Yapmayı sevdiğiniz günlük aktiviteler :

- 1) her zamanki gibi ;
- 2) orijinal haliyle .

17. yazarları tercih ederim :

- 1) kelimenin tam anlamıyla, doğrudan ifade edilir;
- 2) analogiler ve alegoriler kullanın .

18. şey :

- 1) düşünce uyumu ;
- 2) insan ilişkilerinin uyumu.

19. Kendinizi daha güvende hissediyorsunuz:

- 1) yürütmede ;
- 2) durumların pratik değerlendirmelerinde .

20. İşlerin şu şekilde olmasını mı tercih edersiniz :

- 1) çözüldü ve düzenlendi;
- 2) çözülmedi ve henüz çözülmedi.

21. Sizce, siz bir insansınız, bunun yerine:

- 1) ciddi, kesin;
- 2) tasasız, tasasız.

22. Telefonda konuşurken siz :

- 1) söylenmesi gereken her şeyi önceden düşünmeyin;
- 2) ne söyleneceğini zihinsel olarak "prova edin" .

23. Sizce gerçekler neler :

- 1) kendi içinde önemli ;
- 2) genel kalıpların tezahürleri vardır .

24. Hayalperestler, hayalperestler genellikle:

- 1) seni rahatsız mı etti;
- 2) sana oldukça iyi

25. Bir insan gibi davranma olasılığınız daha mı yüksek:

- 1) Soğuk kanlı;
- 2) sinirli, sıcak.

26. Ne düşünüyorsun, olmak daha mı kötü:

- 1) haksız;
- 2) acımasız.

27. Genellikle hareket etmeyi tercih edersiniz :

- 1) tüm olasılıkları dikkatlice tartmak ;
- 2) şansa güvenmek.

28. rahatsız :

- 1) satın al ;
- 2) satın alabilmek .

29. Bir şirkette genellikle :

- 1) önce bir konuşma başlat ;
- 2) konuşulmayı bekliyor .

30. Sağduyu:

- 1) nadiren yanlış;
- 2) çoğu zaman başı belaya girer.

31. Çocuklar genellikle şunları kaçıır:

- 1) pratiklik;
- 2) hayal gücü.

32. verirken , daha çok şunlar tarafından yönlendirilirsiniz:

- 1) kabul edilen standartlar;
- 2) duygu ve hislerinizle.

33. Daha insan mısın?

- 1) daha sert ;
- 2) sertten daha yumuşak .

- 34. Sizce hangisi daha etkileyici:**
- 1) metodik olarak organize etme yeteneği;
 - 2) elde edilenlerle yetinme yeteneği .
- 35. Daha çok değer veriyor musunuz :**
- 1) kesinlik, tamlık;
 - 2) açıklık, çok yönlülük.
- 36. İnsanlarla yeni ve sıra dışı ilişkiler :**
- 1) teşvik edin, size enerji verin ;
 - 2) seni yormak
- 37. Aşağıdaki gibi davranma olasılığınız daha yüksek mi ?**
- 1) pratik bir adam ;
 - 2) orijinal bir insan .
- 38. Aşağıdakileri yapma olasılığınız daha mı yüksek?**
- 1) insanlarla ilişkilerde değer bulmak ;
 - 2) başkalarının düşüncelerini ve duygularını anlamak.
- 39. Size daha fazla memnuniyet getiren şey :**
- 1) tartışmalı konunun dikkatli ve kapsamlı bir şekilde tartışılması ;
 - 2) tartışmalı bir konuda anlaşmaya varmak .
- 40. Şunlar tarafından daha fazla yönlendirilirsiniz:**
- 1) sebep;
 - 2) kalbin buyrukları .
- 41. İşi yapmanız sizin için daha uygundur:**
- 1) önceden düzenleme ile ;
 - 2) tesadüfen ortaya çıktı.
- 42. Genellikle şunlara güvenirsiniz:**
- 1) organizasyon, düzen üzerine ;
 - 2) tesadüfen, sürpriz.
- 43. Şunlara sahip olmayı mı tercih edersiniz :**

- 1) kısa bir süre için birçok arkadaş ;
- 2) birkaç eski arkadaş.

44. Şunlar tarafından daha fazla yönlendirilirsiniz :

- 1) gerçekler, koşullar;
- 2) genel hükümler ve esaslar.

45. ilgileniyor musunuz :

- 1) ürünlerin üretimi ve pazarlanması ;
- 2) tasarım ve araştırma.

46. Neyi iltifat olarak görüyorsun :

- 1) "İşte çok mantıklı bir insan";
- 2) "Sen hassas bir insansın."

47. Kendinize daha çok değer veriyor musunuz:

- 1) sakinlik;
- 2) tutku.

48. Şunu söylemeyi mi tercih edersiniz :

- 1) nihai ve kesin ifadeler;
- 2) ön ve belirsiz ifadeler.

49. Daha iyi hissediyormusun:

- 1) karar verildikten sonra ;
- 2) Kendinizi çözümlerle sınırlamadan .

50. Yabancılarla konuşurken siz :

- 1) uzun konuşmaları kolayca başlatın ;
- 2) sohbet için her zaman ortak konular bulamayın .

51. daha mı güveniyorsun

- 1) deneyiminiz;
- 2) senin öngörülerine

52. bir insan gibi hissediyorsun

- 1) olmaktan çok pratik ;
- 2) pratikten daha yaratıcı .

53. Kim daha fazla övgüyü hak ediyor :

- 1) makul, aklı başında kişi;
- 2) derinden endişe duyan bir kişi .

54. Aşağıdakileri yapma olasılığınız daha mı yüksek?

- 1) doğrudan ve tarafsız olun;
- 2) insanlarla empati kurun.

55. Hangisini tercih edersin:

- 1) her şeyin hazırlandığından ve yerleştiğinden emin olun ;
- 2) bırakın olaylar kendi akışına kalsın .

56. İnsanlar arasındaki ilişkiler şu şekilde kurulmalıdır :

- 1) bir ön karşılıklı anlaşma üzerine ;
- 2) şartlara bağlı olarak .

57. Telefon çaldığında , siz:

- 1) gelmek için acele edin ;
- 2) umarım başka biri gelir.

58. Kendinde neye daha çok değer veriyorsun :

- 1) gelişmiş gerçeklik duygusu ;
- 2) ateşli hayal gücü.

59. Şunlara daha fazla önem veriyor musunuz :

- 1) söylenenlere;
- 2) söylendiği gibi.

60. Büyük bir yanılgı gibi görünen şey :

- 1) aşırı şevk, şevk;
- 2) aşırı nesnellik, tarafsızlık.

61. Temel olarak kendinizi düşünürsünüz :

- 1) ayık ve pratik;
- 2) samimi ve duyarlı.

62. Size en çok hangi durumlar çekici geliyor ?

- 1) düzenlenmiş ve düzenli;
- 2) düzensiz ve düzensiz.

63. Sen bir insansın, bunun yerine:

- 1) olmaktan çok bilgiçlik ;
- 2) çok kaprisli .

64. daha mı yüksek?

- 1) açık, insanlara erişilebilir;
- 2) çekingen, gizli.

65. Edebi eserlerde tercih ettiğiniz :

- 1) gerçekçilik, somutluk;
- 2) imge, mecazi anlam.

66. Sizin için hangisi daha zor:

- 1) dil bulun ;
- 2) yararına kullan .

67. Daha ne istersiniz :

- 1) düşünce netliği;
- 2) becerileri .

68. Daha da kötüsü:

- 1) olun ;
- 2) aşırı seçici olmak

69. edersin :

- 1) planlanmış etkinlikler;
- 2) planlanmamış olaylar

70. Daha fazlasını yapma eğiliminde misiniz:

- 1) olarak değil ;
- 2) kasıtlı olarak değil dürtüsel olarak.

Puanlama

1, 8, 15, 22, 29, 36, 43, 50, 57, 64. sorulara " a" yanıtları hakimse - dışa

dönüksünüz (E), **"b" yanıtları - içe dönüksünüz (I)**.

ise cevapların **çoğu "a" - dokunmatik (C)** tipindesiniz , **"b"** yanıtını veriyorsunuz - sezgiselsiniz (I).

4, 5, 11, 12, 18, 19, 25, 26, 32, 33, 39, 40, 46, 47, 53, 54, 60, 61, 67, 68. sorulara "a" cevapları hakimse - siz mantıksal (L), cevaplar "b" - duygusal, duygu (E) tipi.

Ve son olarak , 6, 7, 13.14, 20, 21, 27, 28, 34, 35, 41, 42, 48, 49, 55, 56, 62, 63, 69.70 sorularına verdiğiniz cevaplar **"a" ağırlıklıysa - zihinsel aktivitenin istikrarlı aktivasyonuna sahip bir tipsiniz (rasyonel), cevaplar "b" - zihinsel aktivitenin dengesiz aktivasyonuna sahip bir tip (irrasyonel, algılayıcı).**

Psikotipin tam adının belirlenmesi, önceki testte olduğu gibi yapılır.

IPFA ÇALIŞMA PROTOKOLÜ

Ad Soyad

Doğum tarihi

Doğum yeri

Eğitim

uzmanlık

Çalışmak (okumak)

Özel eğilimler (müzik, şiir, resim vb.)

1. LÜTFEN AŞAĞIDAKİLERİ YAPARKEN EN ÇOK HANGİ ELİNİZİ KULLANDIĞINIZA KARAR VERİN (Sağ, Sol, Her İkisi):

<u>A. Topu hedefe atın</u>	<u>R L O</u>
B. Kibriti yakarken tutun	PLO
V. makasla kesmek	PLO
d. iğneye iplik geçirirken ipliği tutun	PLO
e. Dişlerinizi fırçalarken fırçayı tutun	PLO
e. Kavanozun kapağını çevirerek çıkarın	PLO
Ve. Süpürge ile süpürme (süpürgeyi üstte tutan el)	PLO
H. Kürekle kazma (küreği üstte tutan el)	PLO

Ve. Dağıtıcı kartlar	PLO
k. bir telefon numarası çevir	PLO
l. kilidi anahtarla aç	PLO
m.Yaz	PLO
N. çizmek	PLO
Ö. alkışlamak (hangi el üstte)	PLO

Yukarıda belirtilenler dışında, sol elinizi tercih ettiğiniz herhangi bir eylem var mı, sonra bunları adlandırın.

2. Yakın akrabalarınızda sol eli veya iki eli eşit derecede iyi kullanan var mı? Varsa, uygun paragrafı işaretleyin: kardeşler, kız kardeşler ..., baba , anne

3. DİNAMOMETRİ: kg cinsinden maksimum kol kuvvetini belirleyin: P L.

4. MİMİK ASİMETRİ: yüz aktivitesinin asimetrisini belirleyin (hangi kaş kasının daha kontrollü ve kontrollü hissettiğini gösterir) P L O

5. ÖNCÜ AYAK:

A. Hareketli bacak P L
O

B. Koşu ayağı	PLO
V. Hangi ayak su birikintisinin üzerinden atlar (önce giden ayağı belirtin)	PLO
d. hangi ayak engellerin üzerinden atlar (önce yükselen ayağı belirtin)	PLO
d. ileri hareketin hangi ayakla başladığı	PLO
e. geri hareketin hangi ayakla başladığı	PLO
Ve. Bir sandalyede diz çökmeniz gerektiğinde önce hangi bacağınızın üzerinde durursunuz?	PLO
H. Bir sandalyeden dizlerinizin üzerinden kalkmanız gerektiğinde hangi bacağınızın üzerinde duruyorsunuz?	PLO

6. ÖNCÜ GÖZ: a) " delikli kart" testi P L

6) RL nişan alarak test edin

7. ÖNCÜ KULAK:

saati hangi kulağınıza takarsınız (eğer saat elinizdeyse ve takmamışsanız) yandan)	PLO
b) Ahizeyi hangi kulağınıza yerleştiriyorsunuz?	PLO

8. GENETİK BELİRTİCİLER:

A) "Napolyon duruşu" testi sırasında eli üstte olan kol	PL
B) "parmakları birbirine geçirme" testi sırasında hangi elin parmağı üstte	PL
C) kıvrımın taçtaki yerini belirleyin	PLO

profil: D G R P psikofizyolojik tip:

BAŞVURU

TESİSAT GRUPLARI

Araştırma sonuçlarımızın da gösterdiği gibi, en uygun olanı, faaliyet türüne (sosyal, araştırma, insancıl ve yönetsel tutum) yönelik tutumlarda farklılık gösteren farklı bir dizi işlevsel asimetriye sahip öğrenciler arasında tespit etmektir . Bu tür bir ayırım, öğrencilerin algılama ve düşünme stillerini, ilgi ve eğilimlerini, duygusal ve engellenme duyarlılıklarının özelliklerini, özgüvenlerini ve uyum derecelerini büyük ölçüde dikkate almayı mümkün kılar . Çalışmamızda öğrencilerin ve okul çocuklarının zihinsel özelliklerinin yanı sıra literatürün analizinde elde edilen veriler [Gulenko V.V., Tyshchenko V.P., 1997], “ tipolojik gruplarının aşağıdaki psikolojik tanımlarını yapmamızı sağlar. tutumlar”.

Sosyal ortam. Bu ayara sahip türler için (SEE, SEI, ESE, ESI - türleri), ruhları, ruhlarının dünyadaki nesnelerin belirli özelliklerinin algılanmasına ve bu özelliklerin duygusal değerlendirmesine yönelik yönelimi ile karakterize edilir . Bu tipolojik grubun temsilcilerinin en gelişmiş somut -mecazi düşünceye sahip olduğu varsayılabilir . Bilginin algılanması ve işlenmesinin bu tür özellikleri, "sosyal" olanı pragmatizm , duygusallık ve sosyalliğe ayarlar. Sonuç olarak , sosyal bir tutuma sahip öğrenciler , soyut bir gelecek zamanla değil, belirli bilgi ve becerilerle, belirli bir şeyi doğrudan derste başarabilme becerisiyle daha fazla ilgilenirler . Bu tür çocuklar , uygulamalı sanatlara, spora veya amatör performanslara yatkın olabilir . Bu nedenle, eğitim faaliyetinde "sosyalistler" aşırı teorileştirmeden uzaklaşmaya çalışacaklardır . Somut, olgusal materyali teorikten daha iyi öğrenirler . Görsel, gerçek malzeme ile çalışırken sözlü özet ile çalışmaktan çok daha rahat hissederler . Belirli eylemlerden kalıplarının genelleştirilmiş farkındalığına geçiş , onlar için gözle görülür zorluklara neden olabilir . Düşünce süreçleri hızlarının ve aktivite motivasyonlarının diğer tüm tipolojik gruplardan en düşük değerlerde farklı olması önemlidir .

"Sosyaller" çevrelerindeki insanların duygularındaki nüanslara karşı çok hassastır , bu nedenle sınıftaki duygusal atmosfer onlar için önemlidir . Sosyal bir tutuma sahip öğrenciler , kendilerine karşı açıklık ve iyi niyet atmosferini , otoriter bir iletişim tarzına demokratik bir iletişim tarzını tercih edeceklerdir . Gayri resmi bağlantılara, grup etkileşimine yatkınlıkla karakterize edilirler .

Eğitim süreci koşullarında kendilerine yüksek talepler getirildiğinde artan duygusallıkları ve somut-mecazi düşüncelerinin birleşimi, psiko-duygusal gerginlik ve stres düzeylerinde artışa yol açabilir . Yüksek kaygı, düşük benlik saygısı, davranışsal, zihinsel ve duygusal tepkilerde yüksek düzeyde katılık ile karakterize edilirler . Aynı zamanda , ortaya çıkan sinir bozucu durumları "bekleme" eğilimindedirler ve bunları kendi başlarına çözmeye çalışmazlar . Aynı zamanda, "sosyaller" diğer tipolojik grupların temsilcilerinden çok daha fazla eğlenceye , oyun etkinliklerine ayardırlar , önemli çaba gerektiren herhangi bir yorucu faaliyette bulunma arzusunun olmaması ile karakterize edilirler .

Araştırma tesisi. Bu ayara sahip türlerde (ILE, OR, LIE, LII türleri), pişse, semboller , işaretler, fikirler, kavramlar şeklinde sunulan ve çevreleyen dünyanın ideal özelliklerinin algılanmasına ve bir nesnellğe odaklanır . , bu özelliklerin mantıksal değerlendirmesi . Bir "araştırmacı" grubu oluşturan öğrenciler için yeni ve sıra dışı olan her şey ilginçtir : yeni bilgi ve problemler, insanlar ve durumlar. Geniş bir bakış açısı, pratik becerilerden ziyade teorik bilginin daha kolay özümsemesine yatkınlık ile ayırt edilirler . "Araştırmacılar" sadece düşünmenin gerekli olduğu, ancak harekete geçmenin gerekli olmadığı durumlarda daha başarılıdır . Özel bilgi ve beceriler onlara büyük zorluklarla verilebilir ve öğrenme faaliyetleri sırasında gerçek nesneleri manipüle etme ihtiyacı bu tür çocuklarda güçlü psiko-duygusal strese neden olabilir .

Araştırmacı tipler belirli ayrıntılar ve detaylar üzerinde oyalanmamayı, onları görmezden gelmeyi tercih ederler . Bazen "araştırmacılar", anlamsal bağlantıların ve kalıpların izlenmediği büyük miktarda eğitim materyalini (örneğin biyoloji , tarih, kimya) ezberlemek gerektiğinde önemli stres yaşayabilir .

"Araştırmacıların" uyarıcı bilgilerinin ayrıntılarına yeterince dikkat etmemesi , entelektüel alandaki psikologlar tarafından test edildiğinde etkinliklerinin azalmasına bile yol açabilir . Aynı zamanda, psikolojik test durumunun kendisi,

algılanan

Entelektüel liderliklerini göstermelerine izin veren alışılmadık, orijinal "araştırmacılar" , onları yüksek zihinsel aktiviteye teşvik edebilir . Sonuç olarak , test görevlerinde yüksek performans elde edebilirler , ancak aynı zamanda en fazla sayıda hata yapabilirler . Sonuç olarak , entelektüel faaliyetlerinin üretkenliği en yüksek olmayabilir. Nesne manipülasyonu veya çizimi gerektiren yaratıcı testlerde "araştırmacıların" düşük puan alabileceğini unutmayın .

Buna ek olarak, "araştırmacılar" muhakeme bağımsızlığı, neyi ilginç bulduklarını belirlemede yüksek bağımsızlık ve kendi çıkarlarının belirli bir seçiciliği ile karakterize edilirler . Düşünceleri oldukça esnektir ve bu bazı durumlarda

hedeflerine ulaşmalarını bile zorlaştırır . Bu özellikler, öğretmenler için sınıfta "rahatsız" öğrenciler olabileceğinden , öğretmenlerini de zorlaştırabilir . Böyle bir sonuç, "araştırmacıların" gerçekçilikten yoksun olmasıyla daha da kötüleşebilir .

entelektüel yeteneklerinin dikkatsizliği ve abartılması .

"Kaşiflerin" önemli bir özelliği , tuhaf duygusallıklarıdır : çoğu insan onları duygusal olarak "soğuk" ve duyarsız olarak algılayabilir . Bu aynı zamanda "rahatsız" öğrenci imajının oluşmasına da katkıda bulunabilir .

Bununla birlikte, problem durumlarında, suçu başkasına kaydırmaya veya durumu beklemeye meyilli olmadıkları , ancak amaçladıkları için araştırmacı bir tavırla öğrencilerin davranışlarının en uygun olduğu unutulmamalıdır . Ortaya çıkan sorunu bağımsız olarak çözmek .

Yönetim ayarı. Bu ayara sahip türlerde (LSE, LSI , SLE , SLI - türleri), ruh, çevreleyen dünyanın belirli özelliklerinin algılanmasına ve bu özelliklerin nesnel, mantıksal bir değerlendirmesine odaklanır . "Yöneticilerin" kişisel özelliklerinin özelliği, zihinsel süreçlerinin , çevreleyen dünyanın fenomenlerinin gizli kalıplarını ortaya çıkarmaya ve önemli ve küçük ayrıntıları daha etkili bir şekilde yalıtmaya yatkın olmasından kaynaklanmaktadır . önemli, özel hedeflerine ulaşmak için bu olguları etkiler .

organizasyon, sorumluluk, ticari işbirliğine karşı tutum , ilgi alanlarına giren süreçler ve olaylar üzerinde nesnel kontrol , gelişmiş bir özgüven

duygusu , kendi duygularını kontrol etme arzusu ile karakterize edilir . Aynı zamanda, bir sorun ortaya çıktığında , başkalarını suçlama, onlara karşı ironi ve alay etme eğilimindedirler . Kendilerini başkalarıyla karşılaştırarak , sinir bozucu, sorunlu bir durumu bağımsız olarak çözmeye çalışmazlar .

Yönetim tutumuna sahip türlerin özelliği, talimatlara ve kurallara uyma arzusudur (mantıksal olarak gerekçelendirildiyse doğrudur) . Bu, psikolojik entelektüel testler de dahil olmak üzere sıkı bir şekilde düzenlenmiş faaliyetler koşullarında yüksek sonuçlara ulaşmalarına katkıda bulunabilecek önemli faktörlerden biridir .

Eğitim faaliyetlerinde, yönetici tutumuna sahip öğrenciler, çeşitli uygulama türlerini teorik bilgiye tercih ederler, mekanizmalar, cihazlar, teknolojiler ve kendi elleriyle yapılabilecek her şeyle daha fazla ilgilenirler. Soyut akıl yürütmeye, fantezilere güvenmezler , somutluk ve pragmatizm ile ayırt edilirler .

Entelektüel alanı test ederken, "yöneticiler" grubuna ait tipler en yüksek sonuçları alabilir . Dahası , araştırma kurulumuna sahip kişilerin aksine , çok daha az hataya ve entelektüel faaliyetin üretkenliğine ilişkin daha yüksek göstergelere sahip olabilirler . Aynı zamanda, yaratıcı özgünlük ve yaratıcı düşünme esnekliği bu türlerin özelliği değildir .

Başkalarına kendi düşünce özelliklerini geliştirme fırsatı verilmediği durumlarda (yani kendi çıkarları dikkate alınmadığında) , bu tür öğrenciler kaba, ruhsuz ve despot, ilgileri ilkel ve entelektüel geri kalmış kişiler haline gelebilirler .

insani ortam. Bu tutuma ait türlerde (IEE, IEI, EIE, EII - türleri), ruh , nesnelerin ve dünyadaki fenomenlerin ideal özelliklerinin algılanmasına ve bu özelliklerin öznel, duygusal değerlendirmesine odaklanır .

Fikirlere yönelim (sezgisellik), insancıl bir tavırla temsilcileri yüce, rüya gibi ve duygulara yönelim - duygusal olarak ustaca deneyimleyen kişilikler yapar . Özlemleri , mükemmelliği, asil idealleri ve manevi uyumu aramaya yöneliktir , özverili bir şekilde sevebilir ve inanabilirler. "İnsancıl" hobiler, dini, mistik ve ahlaki tonlarda boyanmıştır . Özel bir psikoloji ve insan kederine sempati duyma, empati kurma yeteneği ile karakterize edilirler, ancak günlük pratiksizlik de karakteristiktir.

Düşük bir gelişme düzeyi ile "insancılların" tasavvuf, yaşam korkusu , kendi içine kapanma, düşük rekabet gücü, teatrallik ve gösterici davranış

yaşayabileceği kaydedildi .

Bu tipolojik gruba ait öğrenciler teorik bilgiyi tercih ederler, felsefe yapmayı , hayal kurmayı severler , sanatla ilgilenirler, geniş bir bakış açısına sahip olabilirler . " Hümanistler" " kelimenin ustaları " olarak adlandırılabilir , kitap okumayı, deneme yazmayı severler, çoğu düzyazı ve şiirde ellerini dener . Psikolojik zeka testi sırasında , zeka testlerinde en düşük performansı ve daha yüksek yaratıcılığı gösterirler . Doğal olarak, "beşeri bilimler" edebiyat dersinde matematik, kimya veya beden eğitimi dersinden daha rahat hissederler .

Sosyal " öğrenciler için olduğu kadar , insancıl yönelimli öğrenciler için de , sınıfta arkadaşça ve duygusal bir atmosfer ve onlarla iyi ilişkiler çok önemlidir . Katı öğretim programlarından ve katı disiplinden hoşlanmazlar , aceleye getirilmekten hoşlanmazlar . Derste, hayallere ve fantezilere eğilimli "beşeri bilimler" kolayca dikkati dağıtabilir. Önlerine çıkan herhangi bir sorunu çözemezlerse kendi hayal dünyalarına girebilirler .

Tıpkı sosyal tutuma sahip türler için olduğu gibi , beşeri bilimler öğrencileri, artan duygusal duyarlılıkları ve mantıksal yeteneklerin düşük derecede gelişmesi nedeniyle, rasyonel, mantıksal düşünmenin oluşumunu amaçlayan okul ve üniversite eğitim sisteminde kolayca zorluklarla karşılaşabilirler . . İnsancıl tutuma sahip türlerde ortaya çıkan bu zorlukların bir yansıması olarak , diğer tür gruplarına göre nispeten yüksek psiko-duygusal gerilim ve stres seviyeleri sayılabilir .

Verilerimize göre , okul ve üniversitedeki eğitim koşullarına en çok uyum sağlayan yönetici tutumuna sahip öğrenci türleridir . Buna karşılık, sosyal bir tutuma sahip olan öğrenciler , bir dizi göstergede uyum güçlükleri açısından risk grubuna atfedilebilir .

Açıktır ki, belirli bir öğrencinin hangi tipolojik "ortam" grubuna ait olduğunu bilmek, onun algılama ve düşünme stilini ve bununla ilişkili öğrenme stili özelliklerini bilmek, onun için tümünü hesaba katan bireysel bir öğrenme rotası seçmesi mümkün olacaktır. yetenekleri ve kişisel özellikleri . Öğretmenler, öğrencinin "yönlendirici" algılama ve düşünme tarzına dayanarak ,

davranışı repertuarını diğer tüm stilleri kapsayacak şekilde genişletmek olacaktır . Ek olarak, "tutumların" tipolojik gruplarının özelliklerine uygun olarak , sınıfta veya öğrenci grubunda her biri eğitim materyalini kendisi

için en karakteristik şekilde hazırlayacak mikro gruplar oluşturmak mümkün olacaktır . eğitim sorununu çözmek [Gulenko V.V., Tyshchenko V.P., 1997].

PSİKOLOJİK TÜRLERİN AÇIKLAMALARI

Bizim açımızdan psikotiplerin özellikleri en açık şekilde erken yaşta ortaya çıktığı için, çocuklarının psikolojik tanımlarını vermeyi uygun gördük . Bu açıklamalar A.A. Ovcharov tarafından “Sosyonik - kişiliğe giden yol” adlı çalışmasında verilmektedir . Gençlerle çalışanlar için ” (1992).

mucit -II_

Üstelik çeşitli alanlarda yeni, sıra dışı olan her şeye artan bir merak gösterir . İlgi alanlarının çeşitliliği genellikle kaotiktir, doğası gereği tutarsızdır - dikkatini uzun süre tek bir mesleğe odaklaması onun için zordur . Hayal kurmayı sever ve akranlarını etrafında toplar , onları hikayeleriyle kendine çeker, genellikle kurgusaldır, ancak tutkuyla, duygusal ve ikna edici bir şekilde hizmet eder .

Bazen üzerine bir ilgisizlik gelir ve sonra her şeye olan ilgisini kaybeder ve sıkılır; durum değiştiğinde , yeni insanlar ve şeyler ortaya çıkar , hızla canlanır ve iletişime katılır veya bir sonraki işe kapılır. Genellikle tanıdığı birçok erkek (veya kız) vardır, ancak her zaman kalıcı ve ciddi değil, "sadece şirket için", genellikle rastgele.

Onu arzusuna karşı bir şey yapmaya zorlamak faydasızdır - direnir, saldırganlaşabilir ve hatta tam tersini yapabilir. Eşyalarını diğer çocuklarla kolayca paylaşır ve başkalarından da aynı şekilde alır , dalgınlıkla geri vermeyi unuttur . Alınan değil ve kinci değil.

GİRİŞİMCİ - PT

tür bir çocuk her zaman bir şeye tutkuyla bağlıdır ve ona tüm zamanını ve enerjisini verir. Çocukluğundan beri seyahat etmeyi ve yürüyüş yapmayı sever , ne kadar uzun olursa o kadar çekici olur. Yorgunluktan veya çiziklerden, morluklardan ve sıyrıklardan kaynaklanan ağrıdan asla şikayet etmez .

Sık sık önem uğruna ve pitoresk bir hikaye için yalan söyleyerek maceralarını ayrıntılı olarak anlatmayı sever . Doğaları gereği cesur

öncülerdir, kendilerini farklı koşullarda test etmeyi severler .

tür çocuklar her zaman meşguldür, planlarıyla örtüşmeyen başka bir şeye zamanları yoktur . Yeterli sebatla ikna edilebilirler : oldukça uyumludurlar ve başkalarıyla ilişkileri bozmak istemezler . Bu nedenle çok söz verebilirler ve sözlerini her zaman tutmazlar ve bu nedenle gerekçeleri için bir dizi ikna edici neden bulurlar .

huzursuz, korkusuz ve aşırı meraklı oldukları için bazen tatsız hikayelere " sıkışıp kalabilirler" .

ARACI - GD

Doğası gereği - sakin, arkadaş canlısı. Akranlarına boyun eğdirmeye çalışmaz , kendisi oyunlarda özgürce kabul edebilir ve bir ast rolünde olabilir . Eğer gücenirse , kural olarak , bir "hanım evladı " (kızı) olarak görülmemek ve yoldaşlarını veya sınıf arkadaşlarını kendisine karşı kıskırtmamak için yaşlılara şikayet etmez . tezahür edebilir 64

derslerde pasiflik , tembellik, yemek yemeyi ve uzun süre uyumayı çok seven biri. Düzenli olarak itilmesi , hatta gerekli şeyleri yapmaya zorlanması gerekiyor - ev ödevi veya evin etrafında bir şeyler.

saatlerce anlatılan hikayeleri dinlemeyi sever , böylece birçok ilginç ayrıntıya, eğlenceli maceralara, pitoresk açıklamalara sahip olurlar . Duyguları genellikle olumlu , başkalarıyla iletişim halindeyken başkalarını güldürebilir , eğlendirebilir, ancak kötü niyet olmadan ruhlarını yükseltebilir .

KORUYUCU - RF

Genellikle bunlar kısıtlanmış ciddi çocuklardır. Çalışkandır, okul konularını iyi öğrenmeye çalışır ama çalışmalarında pek inisiyatif göstermezler , genellikle daha aktif akranlarının gölgesinde kalırlar .

Oldukça savunmasız ve hassastırlar , özgüvenleri düşük olabilir . Bir şakaya veya dikkatsiz bir söze kolayca gücenirler . Başkalarının hilelerini , oyunlarını fark ettiklerinde endişelenirler . Arkadaşlıkta güvenilir ve talepkar, başkalarıyla kurulan ilişkileri bozmamaya çalışır , ancak ihmal edildiklerini hissedерlerse önce ayrılabilirler .

Eşyalarını ve bölgelerini kıskanırlar . Yabancılar arasında çok

sıkışmışlar , iletişime geçmeden önce uzun süre etrafa bakıyorlar . Bir şey yapmadan uzun süre oturamazlar , daha çok el işlerine çekilirler (kızlar diker , evin etrafında yardım eder, erkekler bir şeyler yapar).

Bir şey için uzun süre beklemeniz gerekiyorsa endişelenin . Arkadaşlara gitmeyi sevenlerden daha fazla ev sahibi . "Kendileri" olarak gördükleri kişileri kıskanırlar .

ANALİST - LI

Çocuklukta bu itaatkar, ciddi bir çocuktur. Farklı oyunlar icat etmeyi sever ; sık sık kendi kendisiyle oynar ve coşkusuyla diğer çocukları cezbeder; saatlerce çeşitli "kurucularla" uğraşmak ve oyun ne kadar zorsa , onun için o kadar ilginç . İlk başta, farklı türlerdeki kitaplara çekilir , ta ki bir noktada durup zamanının çoğunu seçilen mesleğe adayabilene kadar ; okulda, beşeri bilimlerden çok doğa bilimleri konularına yöneliyor .

iletişimde inisiyatif göstermez , ancak başkalarından gelirse , özellikle aktif bir biçimde yanıt verebilir . Tuhaf alışkanlıkları var .

İçlerinde bir yenilik unsuru varsa hobileri değiştirebilir (oyunlarda , hobilerde, yeni ekipman türleri, silahlar icat edebilir). Genellikle aynı yaştaki kızlardan, onlarla özgürce davranamadığı , eğlendiremediği, güldüremediği için kaçınır . Sözünün kesilmesinden, konudan uzaklaştırılmasından hoşlanmaz . Bilişsel nitelikteki bilgilerin aksine , insanların adlarını zayıf bir şekilde hatırlar.

ELEŞTİRME - TP

Genellikle bunlar düşünceli, mantıklı çocuklardır. Ayı kalmayı, büyük ve gürültülü şirketlerden uzak durmayı tercih ederler . Oyunlarda ve etkinliklerde bazen hareketsiz, hatta tembeldirler. Her zaman davranışa yansımayan zengin bir iç yaşamları vardır . Çok okurlar ve genellikle yaşlarına göre çok yıpranırlar . Genel etkinliklerde , sınıflar veya gruplar genellikle düşünceli bir bekleme pozisyonu alırlar . Genellikle hoşnutsuz bir yüz ifadesine sahiptirler , başkalarını eleştirme eğilimindedirler , alay etmeyi bırakırlar . Okuduklarından örnek vermeyi sevdikleri , entelektüel üstünlüklerini gizlemeden her konuda farkındalıklarını gösterdikleri için akranları tarafından genellikle "fazla zeki" olarak değerlendirilirler .

Çatışmalara katılmamayı ve doğrudan çatışmalardan kaçınmayı tercih

ederler. Fiziksel olarak daha güçlü akranlarının kaba baskısına boyun eğebilirler , ancak bu onlar için içsel olarak hoş değildir . Eğlenceyi, duyguları, heyecanı göstermeleri gereken bir ortamda kendilerine güvenmezler . Halkın önünde "sergilemeyi", yeteneklerini tüm yetenekleriyle sergilemeyi , solist olmayı sevmezler . Eşyalarına bağlı , özellikle eski ve tanıdık. Doğaları gereği, genellikle ev sahibidirler ve onları şirkete çekmek zordur . Pratik açıdan ilgilenmedikleri ve yararsız şeyleri yapmayacaklar .

sızlanmaları, hoşnutsuzlukları, huysuzlukları ile çevrelerindekiileri çileden çıkarırlar .

Duruşlarında genellikle erken bir kamburlaşma veya başlarını omuzlarının içine çekme eğilimi vardır .

HAYRAN - ES

Çok dinamik ve sosyal. Bir sürü arkadaşı var ve sadece tanıdıkları var. Onları iyi bir yönüyle, ancak genellikle olumsuz bir çağrışımla ayrıntılı olarak tanımlamayı sever . Her şeye merak gösterir ve elleriyle her şeye dokunmaya çalışır . Çok alıngandır, önemsiz şeyler üzerinde bile kolayca ağlayabilir, ancak aynı zamanda dikkati çabuk dağılır ve suçları affetmeye eğilimlidir veya hiçbir kızgınlık belirtisi göstermez .

Huzursuz, uzun süre tek bir şeye konsantre olması onun için zor. Yakınlarda iletişim için şirket yoksa veya sadece biri yoksa sıkılırsınız. "Gizlice tüm dünyaya" ilkesine göre yaymak için çeşitli, genellikle sansasyonel bilgiler biriktirmeyi sever. Kendisi için anlaşılmaz olan şeylerin anlamını açık ve basit bir şekilde açıklayabilen, "her şeyi düzene koyan" muhataplara ihtiyacı var. Kendisinden bir şey gizlenirse çok kırılır. Çoğu zaman başkaları için, özellikle de gözden kaçanlar için endişe gösterir; hediyeler veya küçük iyilikler şeklinde başkaları için güzel bir şey yapabilir.

SIYASETÇİ - FR

Çok hareketli ve doğrudan çocuklar. Akran gruplarında, sınıfta, genellikle göz önünde, dikkat çekmeyi severler. Davranışları oldukça öngörülemez: Genellikle ruh hallerini ve başkalarına karşı tutumlarını değiştirirler. Kolayca tartışırlar ve aynı kolaylıkla katlanırlar, eski hobilerden ve arkadaşlardan vazgeçip yenilerini kurarlar.

Çok bağlayıcı ve tutarlı değiller, onlara güvenmek zor. Kendilerini haklı çıkararak yalan söyleyebilirler ve çok ikna edici bir şekilde ve hiç utanmadan. Oyunlarda, anlaşmazlıklarda, çatışmalarda, gruptaki güçlerin uyumunu iyi hissettikleri için genellikle daha güçlünün tarafını tutarlar.

Sporu, özellikle açık hava oyunlarını, jimnastiği severler. İyi bir tepkileri var, göz küresi. Çok tutkulular ve örnekleriyle başkalarını büyütüyorlar. Şüpheli şirketlere çekilebilirler, ancak çok önemli bir anda zamanında ayrılmayı ve riskten ve cezadan kaçınmayı bilirler. Çok fazla heves duymadan çalışırlar, bazen duygusal zevkleri (futbol sürmek veya nehirde yüzmek) tercih ederek derslerden kaytarabilir ve kaçabilirler. Oldukça pratiktirler, girişim, yaratıcılık ve iyi diplomatik beceriler gösterirken bir şeyler değiş tokuş etmeyi, satmayı ve satın almayı severler. Nasıl elebaşı olunacağını bilirler, ancak kendilerini başkalarının saldırılarına karşı kolayca savunurlar.

MENTÖR -ET _

yargılarda ve eylemlerde gurur ve bağımsızlık gösterir . Akranlarıyla her zaman ortak bir dil bulamaz , içine kapanabilir, tarafsızlık gösterebilir . Aynı zamanda orijinal maskaralıkları, sözlerindeki gösterişçiliği, jestleri ve diğer çocuklarla iletişim kurma tarzıyla dikkatleri üzerine çekmeye çalışır .

Çeşitli sanatlar için can atıyor - şiir okumak, şarkı söylemek, dans etmek. Genellikle tanıdıklarını başarılı bir şekilde kopyalar , başkalarının davranışlarında komik bir yönü nasıl göstereceğini bilir .

Şiddetli hıçkırıklardan ve gözyaşlarından dizginlenemeyen neşeye veya tersine kara melankoliye kadar duygusal durumunu önemli ölçüde değiştirebilir .

Rastgele yemek - uyumsuz ürünleri (sütlü salatalık vb.) Tüketebilir , bu da genellikle rahatsızlıklara yol açar veya başka sağlıksız alışkanlıklar geliştirir .

LİDER - FL

fiziksel gücü, acımasızlığı ve iradesini dayatma yeteneği nedeniyle akranları arasında bir liderdir . Başkalarına meydan okurcasına kaba davranabilir , sınıfta disiplinsiz olabilir .

bisiklet ve diğerk ekipman türlerinin erken ustalarını sever , yarışmalara, özellikle yarışlara tutkuyla bağlıdır . Çabuk kavga eder , önce uzlaşmaya gitmez ama uzun süre duygularına takılıp kalmaz .

Bazen yeteneklerini kullanamaz ve zamanını ve enerjisini şüpheli şirketlere, kavgalara ve boş eğlencelere harcar.

verirse , teslim olmayı sevmez ; eylemleri , risk ve maceracılık unsurlarıyla birlikte genellikle dürtüseldir ; öfke anında en iyisi kendi haline bırakılmaktır.Başkalarıyla ilişkilerini ve faaliyetlerini etkileyen ruh hallerine çok bağımlıdırlar .

SÖZ - TE

Genellikle yumuşak, uyumlu bir çocuk. Bu nedenle hem iyi hem de kötü etkilere kolayca yenik düşebilir . Eylemlerini kontrol etmezseniz , şüpheli şirketlere ve hoş olmayan hikayelere girebilir . Çalışmalarda ve hobilerde , ilginin yerini genellikle pasiflik ve can sıkıntısı alır - burada her şey büyük ölçüde etrafındaki insanlara (ebeveynler, öğretmenler, arkadaşlar) bağlıdır .

Çoğu insanla iyi geçinebilir , ona şefkat ve kolay karakter kazandırır. Bu nedenle yetişkinler onu sık sık şımartır, ona oyuncaklar verir ve onu çok affeder . Sonra bu, onda kaprislilikte, artan egoizmde, zamanını ve gücünü başkaları için feda edememe ve isteksizlikte kendini gösterir.

insani konulara (edebiyat, tarih, yabancı diller) yöneliyor . Doğası gereği - rüya gibi ve düşünceli. Kendisi için hayali idealler yaratabilir ve illüzyonlar içinde yaşayabilir. Zor durumlarda heyecan göstermez , görünüşü ve sürekli gülümsemesi ile başkalarını sakinleştirmesini bilir . Genellikle her şeyin yolunda gideceğine inanır .

MÜFETTİŞ - LF

Çok ciddi, odaklanmış ve disiplinli bir çocuk. Tek başına uzun süre sıkılmadan oynayabilir . Oyuncaklar ve diğerleri için

eşyalarına özen gösterir ve kırılınca ya da biri sormadan alınca üzülür .

Temiz ve tertipli, kıyafetlerini ve ayakkabılarını temiz tutmaya çalışır; kendisini kasten kirleten veya bazı eşyalarına zarar veren akranlarıyla kavga edebilir .

çevresinden sıyrılmaktan hoşlanmaz , oyunların organizatörü veya ilham kaynağı değil , sıradan bir katılımcısı olabilir . Daha kırık ve aktif akranlarının içine çekildiği riskli maskaralıklardan kaçınır . Ancak rakiplerine sertlik, uzlaşmazlık ve hatta zulüm göstererek kendini nasıl savunacağını biliyor . Derslere asla geç kalmamaya çalışır , evden erken çıkar . Başkalarının anında öğrendiklerini ezberlemeye kendini zorlar , kararlarda yavaşlık gösterir ; yaratıcılık ve alışılmışın dışında düşünme gerektiren görevlerde zorluk yaşar . Özenli ve titiz, işini güzelce düzenlemeye çalışır .

YÖNETİCİ - PS

Bu çocuklar, ifadelerinde ve eylemlerinde çok açık sözlü ve genellikle serttirler . Başkalarının davranışlarında hile , kaçamak, aldatmayı sevmezler . Arkadaşıktaki ciddi ve güvenilir, her zaman sözlerini tutmaya çalışırlar ve aynısını başkalarından da beklerler.

edebilirler : bu gibi durumlarda çok sorumlu ve katıdırlar, ancak kasıtlı olarak liderlik için savaşırlar . Boş eğlenceden ve boş gevezelikten hoşlanmazlar . Genellikle kendilerine erkenden kalıcı bir iş bulurlar ve bunu kapsamlı ve uzun bir süre boyunca yaparlar . Her zaman adalet ilkelerini savunurlar, kırgınların ve zayıfların savunuculuğunu yaparlar . Çok çalışkandır, uzun süre boşta oturamazlar ve hastalanırlar.

Çoğu zaman teknolojiyle ilgilenirler, el işi ve her türlü alet (havya, testere, matkap vb .) Becerilerinde erken ustalaşırlar . Yapmak istedikleri her şeyi hızlı ve verimli bir şekilde yapmaya çalışırlar. Birisi planlarını ihlal ederse veya onları işten uzaklaştırırsa sinirlenirler ve öfkelerini kaybederler .

Giysilerinin ve ayakkabılarının temizliğine dikkat ederler , odalarının veya köşelerinin düzenini sağlarlar, kitaplarını, oyuncaklarını, araç gereçlerini düzenli tutarlar. Karmaşık teknolojiye, çeşitli tasarımcılara , şemalara çekilirler . Erkenden özel teknik dergilerle ("Radyo", "Model Tasarımcısı" vb.) Tanışmaya başlarlar .

DANIŞMAN - IR

Bunlar, kural olarak, girişken, duygusal çocuklardır. Her zaman yeni deneyimlere ve yeni insanlara çekilirler , özellikle alışılmadık, fantastik bir unsur varsa , bilgiyi kolayca özümserler . Çok hülyalı, genellikle illüzyonlara ve rüyalara dalmaya meyilli . İyimserler , umutları kırıldığında

umutsuzluğa ve hayal kırıklığına uğramazlar . Aksine, çaresiz ve hayal kırıklığına uğramış diğer insanlara ilham verme eğilimindedirler .

İçten içe çok üzülebilirler ama yakınlarını ve arkadaşlarını üzmemeye çalıştıkları için üzüntülerini belli etmezler . Sürekli olarak , her zaman gerçekçi olmayan ve genellikle daha pratik akranlarının eleştirisine ve alaylarına neden olan çeşitli teklifler ve fikirler bulurlar . Ancak "Danışmanlar" neşeleri nedeniyle umutsuz durumlarda bile kaybolmazlar ve daha deneyimli olanların pes ettiği durumlarda bir çıkış yolu bulurlar . Bu nedenle, genellikle 68 için ele alınırlar .

sınıf arkadaşlarından, arkadaşlardan, özellikle kişisel sorunlar ve çatışma durumlarında tavsiyeler .

gözlemciler , yaşlarının ötesinde bir anlayışa sahipler ve başkalarının gizli olasılıklarını görüyorlar. Titiz ve monoton işlere pek zorlanmazlar , başka şeylere geçmekten mutlu olurlar .

HÜMANİST - Rİ.

Genellikle yumuşak, kibar, sempatik çocuklardır. Akranlar , asla reddetmeyeceklerini önceden bilerek , genellikle yardım için onlara başvururlar . Diğerleri bazen bu niteliği kötüye kullanabilir , "Hümanistleri" her türlü istek ve talimatla yükleyebilir. Daha hünerli ve girişimci, genellikle onlardan dikte ve testler yazar , ders kitaplarını, defterlerini kullanır.

"Hümanistler" çok çalışkan, çalışkan öğrencilerdir, görevlerini çok sorumlu bir şekilde yerine getirirler . Alçakgönüllü ve utangaç davranışlarda bulunurlar , onurlarını ve başarılarını asla öne çıkarmazlar . Başkalarını kendilerine yönlendirmeye ve boyun eğdirmeye çalışmazlar : bunun yerine, iyi ilişkileri sürdürmek için haklı olduklarından emin olsalar bile anlaşmazlığa teslim olurlar .

Çok yakın insanlar arasında , kavgalar ve yanlış anlaşılmalara nedeniyle çok acı çektikleri için uzlaştırmacı olarak hareket edebilirler . Aynı zamanda açıkça taraf tutmamaya ve objektif olmaya çalışırlar . İnsanlara olan sevgileriyle ayırt edilirler , uzun yıllardır aynı adamlarla arkadaş olurlar . Başkaları fikirlerini dikkate almadığında çok endişelenirler . _ Sonra "empoze edilmek" istemeyen gölgelerin içine girerler.

USTA - SP

Bunlar ölçülü, gösterişsiz, hatta bazen içine kapanık çocuklardır. Hem olumlu hem de olumsuz değerlendirmelere karşı çok hassastırlar . Kendilerine ve yeteneklerine olan güvenlerini kaybederken başarısızlıklara pek tahammül etmezler . Sürekli olarak teşviklere ve kendilerine karşı olumlu bir tutuma ihtiyaç duyarlar .

Doğaları gereği , genellikle melankoliktirler, teşvik edilmeleri ve sıcak, dostça katılımları gerekir . Arkadaşlıkta güvenilir, sempatik, kişisel olarak kendilerine sempati duyan herkese yardım etmeye her zaman hazır. Mevcut durumlarına büyük ölçüde bağımlıdırlar ve hem çalışmalarına hem de başkalarıyla ilişkilerine yansıyan ruh halleri tarafından yönlendirilebilirler .

Çok bilgilidirler, iyi okurlar, etraflarında olup biten olaylara ayak uydurmaya çalışırlar . Büyük akran gruplarından çekinirler ve genellikle kendilerinden çok daha yaşlı insanlara çekilirler. Sınıfta, "Usta" daki çocukların çoğu ile ilişkiler , "gurur" olarak algılanan mesafeli olma ve bireysellik eğilimleri nedeniyle genellikle oldukça zor gelişir . Aslında, bu, çeşitli komplekslerin varlığından ve şişirilmiş veya tam tersi, düşük benlik saygısından kaynaklanmaktadır .

faaliyetlere ilgi duyarlar , evde, kırdaki yardım etmeyi severler, ancak adreslerinde baskı ve eleştiriye müsamaha göstermezler . Olumlu duyguları gösterememeleri nedeniyle , genellikle soğuk ve duygusuz olarak kabul edilirler, ancak bu her zaman doğru değildir . Hem ilişkilerde hem de üst düzeyde beceri kazanmaya çalıştıkları konularda iç ve dış uyuma uyum sağlarlar . Doğayı ve seyahat etmeyi severler .

KAYNAKÇA

1. Augustinavichyute A. Tipler arası ilişkiler teorisi // Litvanya Bilimler Akademisi Kütüphanesi El Yazmaları Bölümü - Vilnius, 1982. - 116 s. (El yazması).
2. Augustinavichyute A. İnsanın ikili doğası // Litvanya Bilimler Akademisi Kütüphanesi El Yazmaları Bölümü - Vilnius, 1983. - 77 s. (El yazması).
3. Augustinavichyute A. "Tipler arası ilişkiler teorisi" monografisine önsöz // Socionics.- Inform.-ref. Boğa. N.1.- Novosibirsk, Kiev, 1991.- S. 3-5.
4. Bogomaz S.A. Zihinsel aktivite yöneliminin tipolojik özelliklerini dikkate alarak okul çocuklarının eğitimini farklılaştırma olasılığına // Vestnik TSPU.- 1998.- Sayı. 4.-S.52-59.
5. Bogomaz S.A. Serebral hemisferlerin uzmanlaşmasına dayalı bireysel farklılıkların bir tipolojisinin tasarlanması // RPO "Psikoloji ve Uygulama" Yıllığı - Yaroslavl, 1998. - V. 4, Sayı. 2.-S.253-256.

6. Bogomaz S.A., Isaeva T.M. Öğrenci gruplarında türler arası ilişkilerin araştırılması // Siberian psychol. dergi - Tomsk, 1996. - Sayı. 1.- S.40.
7. Bogomaz S.A., Isaeva T.M. Jung'un tipolojisinde insanları türlere ayırmak için nesnel kriterler bulma sorunu üzerine // Sibirya psikologu. dergisi - 1996. - Sayı. 3.-S.16-20.
8. Bogomaz S.A., Nesterenko A.I. Fonksiyonel asimetri profilleri ile farklılaşan psikofizyolojik insan türlerinin kalıtım olasılığının incelenmesi // Sibirya psikol. dergi - 1999. - Sayı. 10.-S.33-36.
9. Bragina N.N., Dobrokhotova T.A. Fonksiyonel insan asimetrisi.- M.: Medicine, 1988.- 240 s.
10. Bragina N.N., Dobrokhotova T.A. Beynin / Beyin ve zihnin işlevsel asimetrisi hakkındaki modern fikirlerin ışığında "beyin- bilinç" sorunu - M .: Nauka, 1994. - S. 45-55.
11. Bukalov A.V., Boyko A.G. Socionics: insan ilişkilerinin ve biyoenerjetik sınırları - Kiev, 1992. - 80 s.
12. Vartapetova G.M., Petrova E.E. Sol beyin, sağ beyin ve okul uyumsuzluğu / Yöntem. örnek - Novosibirsk, 1997. - 62 s.
13. Vasiliev V.N., Ramazanova A.P., Bogomaz S.A. Başkalarını tanı - kendini bul (Psikolojik tipler ve ilişkileri üzerine dersler) - Tomsk, 1996. - 185 s.
14. Gülenko V.V. Sosyonik tiplerin etkili faaliyet alanları üzerine // Socionics. Inform.-özet. Cmt - Novosibirsk, Kiev, 1991. - S. 17-20.
15. Gülenko V.V. Uyumlu ekip yönetimi. Liderler için sosyoloji ve sosyoanaliz // Novosibirsk, 1995.- 192 s.
16. Gülenko V.V., Molodtsov A.V. Lider için sosyonik - Kiev: Vses Yayınevi . gıyabında Personel yönetimi üniversitesi , 1991.- 134 s.
17. Gülenko V.V., Tyshchenko V.P. Jung okulda. Socionics - yaşlar arası pedagoji: Eğitimsel ve metodolojik el kitabı - Novosibirsk: Izd-vo Novosib. unta ; M: Mükemmellik, 1997.- 270 s.
18. Dubrovsky D.I. Psyche ve beyin: araştırmanın sonuçları ve beklentileri // Psikhol. dergi.- 1990.- T. 11.- Sayı 6.- S. 3-15.
19. Eremeeva V.D. Çocuklarda yanallık türleri ve bireysel öğrenmenin nörofizyolojik temeli // Vopr. psikol.- 1989.- Sayı 6.- S. 128-135.
20. Ivanitsky A.M. Bazı bireysel farklılıkların temeli olarak bilginin fizyolojik iki boyutluluğu // Vopr. psikol.- 1972.- Sayı 4.- S. 3-14.
21. Ivanov K. Socionic modeli // Psikhol. dergi "Köprü", 1997.- N. 3-4.- S. 4-7.
22. Kroeger O., Tewson J.M. - İnsan ve iş türleri - M .: Perseus, 1995. - 560 s.
23. Kroeger O., Tewson J.M. İnsan türleri . Nasıl yaşadığımızı , çalıştığımızı ve sevdiğimizi belirleyen 16 kişilik tipi // Per. İngilizceden - M: Perseus, Veche, AST, 1995. - 544 s.
24. Kroeger O., Tewson J.M. 16 aşk yolu.- M.: Perseus, 1995.- 430 s.
25. Libin A.V. Diferansiyel psikoloji: Avrupa, Rus ve Amerikan geleneklerinin kesiştiği noktada - M .: Smysl, 1999. - 532 s.

26. Luria A.R. Nöropsikolojinin temelleri.- M.: Moskova Devlet Üniversitesi Yayınevi.- 1973.- 376 s.
27. Luria A.R. Sinirdilbilimin ana sorunları.- M, 1975.- 254 s.
28. Luria A.R. Beynin işlevsel organizasyonu // Psikolojinin doğal bilimsel temelleri.- M.: Pedagoji, 1978.- S. 109-140.
29. Maryutina T.M., Ermolaev O.Yu. Psikofizyolojiye giriş : "Genel ve yaşa bağlı psikofizyoloji " dersi için ders kitabı - M., 1997. - 240 s.
30. Matova M.A. Daha genç okul çocuklarında interhemisferik ilişkilerin ve bilişsel yeteneklerin karşılaştırmalı analizi . Mesaj 1. İşlevlerin ve bilişsel yeteneklerin yanallaşmasının yaş özellikleri // Kasım. araştırma psikolojide . ve yüksel. Physiol.- 1993.- No. 1.- S. 3-11.
31. Molodtsov A.V. Uygulamalı Sosyoloji Çalıştay . Bölüm 1. - Kiev, 1992. - 98 s.
32. Ovcharov A.A. Socionics - kişiliğe giden yol . Gençlerle çalışanlar için - Novosibirsk: RIPEL, 1992. - 56 s.
33. Onufrienko kimliği En güçlü zihinsel işlevlerinizi nasıl gerçekleştirebilirsiniz // Socionics.- Inform.-ref. Boğa. N1.- Novosibirsk, Kiev.- 1991.- S. 35-42.
34. Onufrienko kimliği Kişilik tipi formülü // Socionics.- Inform.-ref. Boğa. N.1.- Novosibirsk, Kiev, 1991.- S. 7-12.
35. Psikofizyolojinin Temelleri : Ders Kitabı / Ed. ed. Yu.I.Aleksandrov.- M., INFRA- M, 1997.- 432 s.
36. Rotenberg V.S., Bondarenko S.M. Beyin. Eğitim. Sağlık.- M.: Eğitim, 1989.- 239 s.
37. Sandomiersky M. , Gulenko V. Socionic kişilik modeli ve psikoterapide uygulanma olasılığı / Koleksiyonda. "Yeni psikoterapi ile ilgili etütler. - Mn., 1995. - S. 95-106.
38. Sedykh R.K. Bilgi psikanalizi. Metapsikoloji olarak sosyoloji - M., 1994. - 256 s.
39. Tiger P., Barron-Teeger B. Yapmak için doğduğunuz şeyi yapın. Kendini tanımaktan geçen başarılı bir kariyere giden yol / Per. İngilizceden. N.B. Demchenko.- M.: Armada, 1996. 491 s.
40. Filatova E. Sizin için sosyoloji - Novosibirsk, 1993. - 293 s.
41. Khomskaya E.D., Efimova I.V., Budyka E.V., Yenikolova E.V. Bireysel farklılıkların nöropsikolojisi / Ders Kitabı.- M. , 1997.- 281 s.
42. Hassett J. Psikofizyolojiye Giriş.- M.: Mir , 1981.- 248 s.
43. Sharpe D. Kişilik tipleri. Jung tipi tipoloji modeli - Voronezh, 1994. - 128 s.
44. Shepetko E. Tipler arası ilişkilerin tanımı // Socionics. Bilgilendir - soyut. Cmt - Novosibirsk, Kiev, 1991. - S. 26-34.
45. sınıflandırma yöntemi // Psikolojik. dergi "Köprü" - 1996. - No.2. - S.16-18.
46. sınıflandırma yöntemi // Psikolojik. dergi "Köprü".- 1997.- No. 3-4.- S. 13-16.
47. Jung K.G. Dışa dönük ve içe dönük // Genel Psikoloji Okuyucusunda Düşünmek . Düşünme psikolojisi.- M., 1981.- S. 391-398.

48. Jung K. Psikolojik tipler / Ed. V.Zelensky.- St. Petersburg: Yuventa, M.: Progress-Univers, 1995.- 716 s.
49. Annett M., Kilshow D. Matematiksel yetenek ve yanal asimetri // Cortex.- 1982.- Cilt. 18., N. 46.- S. 547-568.