



“Actitudes de los estudiantes universitarios de Psicología del Recinto UAS Francisco de Macorís hacia la inteligencia artificial y su relación con la autoeficacia académica”.

**Rosario Méndez, Solangi Mercedes;
Castro Castro, Noribel Altagracia;
Brito Concepción, Sulenny;
Rosario Jiménez, Ilianny;
Robles Ruiz, Elizabeth**

Asesora: Dra. Andrea Manjarres Herrera

Resumen

Esta investigación analizó las actitudes de los estudiantes de Psicología del Recinto UASD San Francisco de Macorís hacia la inteligencia artificial (IA) y su relación con la autoeficacia académica. Se utilizó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional y no experimental. Participaron 57 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado. Los instrumentos aplicados fueron un cuestionario de actitudes hacia la IA y la Escala de Autoeficacia Académica, ambos con alta confiabilidad. Los resultados indicaron una actitud mayoritariamente positiva hacia la IA, especialmente en su utilidad percibida, y una correlación positiva y significativa con la autoeficacia académica. Se concluye que una actitud favorable hacia la IA puede fortalecer la confianza académica, lo cual es clave para desarrollar estrategias pedagógicas integradoras y éticas.

Palabras clave: Inteligencia artificial, autoeficacia académica, estudiantes de Psicología, actitudes estudiantiles, tecnología educativa.

Abstract

This study analyzed the attitudes of Psychology students from the UASD San Francisco de Macorís campus toward artificial intelligence (AI) and its relationship with academic self-efficacy. A quantitative, descriptive-correlational, and non-experimental design was used. The sample consisted of 57 students selected through stratified probabilistic sampling. Two reliable instruments were applied: a questionnaire on attitudes toward AI and the Academic Self-Efficacy Scale. Results indicated a predominantly positive attitude toward AI, particularly regarding its perceived usefulness, and a significant positive correlation with academic self-efficacy. The findings suggest that favorable attitudes toward AI can enhance students' academic confidence, highlighting the importance of integrating technology into education through ethically and pedagogically informed strategies.

Keywords: Artificial intelligence, academic self-efficacy, psychology student attitudes, educational technology.

Introducción

La Inteligencia Artificial (IA) está revolucionando la educación al facilitar la personalización del aprendizaje y ampliar el acceso a la información. Sin embargo, también genera inquietudes sobre su impacto en el desarrollo de habilidades cognitivas y la autonomía de los estudiantes según (León, 2017). De acuerdo con Tuomi & Cabrera, (2018) aunque la (IA) tiene el potencial de transformar la enseñanza en el aula, también representa un desafío para la conservación del pensamiento crítico y otras competencias esenciales.

El uso de IA generativa en la educación ha permitido avances en la producción de contenido en lenguaje natural, lo que ofrece beneficios, pero también plantea riesgos, particularmente en cuanto a la dependencia excesiva de estas herramientas por parte de los estudiantes según (Vega & Calvo, 2020). A medida que las soluciones de IA se emplean con mayor frecuencia en la realización de tareas académicas, surgen dudas sobre si los estudiantes están adquiriendo un aprendizaje genuino o simplemente replicando información sin desarrollar su pensamiento crítico y autonomía según (Ibarra et al., 2023; Magallanes et al., 2023).

Asimismo, se subraya la necesidad de garantizar que la IA sea utilizada de manera ética en la educación, asegurando que complemente el proceso de enseñanza sin reemplazar el esfuerzo humano en la construcción del conocimiento según (Obregón et al., 2023; Caballero-Cantu, 2023). Fernández et al., (2023) & Gallent-Torres et al., (2023) advierten que el acceso automatizado a la información puede reducir el interés de los estudiantes por esforzarse intelectualmente, afectando su capacidad de análisis y resolución de problemas. En este contexto, Muñoz-Becerra & Ordoñez, (2024) destacan la importancia de continuar promoviendo estas habilidades como pilares del aprendizaje significativo.

Torres et al., (2022) insisten en la necesidad de un enfoque pedagógico que vaya más allá de una simple adopción de tecnología en la educación, evitando modelos donde los estudiantes sean meros receptores pasivos de información. Por otro lado, Ubal, (2023) & Álvarez-Mancero et al., (2023) advierten que un uso excesivo de la tecnología podría repercutir en el bienestar emocional y social de los estudiantes, dificultando su capacidad para gestionar su tiempo y establecer relaciones interpersonales significativas.

Alpizar & Cervantes, (2024) sostienen que la dependencia de la IA para realizar actividades académicas puede afectar la capacidad de los estudiantes para aprender de manera autónoma, haciéndolos menos resilientes ante la resolución de problemas sin apoyo tecnológico. Sin embargo, aunque la IA representa una herramienta valiosa para la



educación, su implementación debe ser equilibrada para evitar que comp: desarrollo de habilidades esenciales para el aprendizaje en la vida cotidiana.

La influencia del uso excesivo de la inteligencia artificial (IA) en el desarrollo académico de los estudiantes universitarios es un tema de gran relevancia que merece un análisis profundo por varias razones. En primera instancia, la educación superior se encuentra en una fase de transformación, donde las herramientas tecnológicas, incluida la IA, están redefiniendo el panorama del aprendizaje, por lo que a medida que estas herramientas se vuelven más accesibles, es fundamental comprender su efecto en las habilidades que los estudiantes adquieren durante su formación. Una de las principales razones para investigar este tema radica en el potencial de la IA para cambiar la manera en que los alumnos abordan su aprendizaje. Si bien la IA puede ofrecer soluciones personalizadas y recursos adaptativos que enriquecen la comprensión de los contenidos en facilitar los procesos educativos, también existe el riesgo de que una dependencia excesiva de estas herramientas impida a los estudiantes desarrollar habilidades críticas indispensables para resolver problemas complejos y pensar de manera analítica.

Además, el uso excesivo de la IA puede repercutir negativamente en el desarrollo de habilidades socioemocionales y creativas. La educación no solo se trata de adquirir conocimientos, sino también de cultivar competencias interpersonales y creativas que son esenciales en el entorno laboral. Por otro lado, la percepción de los docentes respecto al uso de la IA en el aula también es un elemento clave que justifica esta investigación. La manera en que los educadores valoran y utilizan estas herramientas influye en cómo los estudiantes las incorporan en su proceso de aprendizaje, lo que hace necesario explorar este aspecto.

Finalmente, investigar en esta área contribuye a establecer políticas educativas más informadas y efectivas. Dado que la tecnología avanza a un ritmo acelerado, es imperativo que las instituciones educativas y los responsables de políticas educativas comprendan las implicaciones del uso de la inteligencia artificial para implementar estrategias que promuevan un aprendizaje equilibrado y globalmente beneficioso.

Método

El estudio estaba basado por un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño descriptivo correlacional. Se trato de un diseño no experimental, dado que no se manipularán las variables, sino que se medirán tal como se presentan en realidad. El estudio fue transversal, pues la recolección de datos se realizó en un único momento en el tiempo. Esto significa que la investigación se enfocó en analizar las experiencias de los jóvenes universitario, en



la utilización de la Inteligencia Artificial. Se llevó a cabo Cuestionario de Actitud Inteligencia Artificial, adaptado instrumentos previos validados en contextos universitarios (Marzban et al., 2021). Consta de 20 ítems tipo Likert (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo). Evalúa dimensiones como: utilidad percibida, facilidad de uso, interés, temor, etc. Confiabilidad esperada (Alpha de Cronbach) > 0.80.

Escala de Autoeficacia Académica (EAA) Basada en la propuesta de Bandura, (1997) adaptada al contexto universitario. Consta de 15 ítems tipo Likert (1 = Nada seguro, 5 = Totalmente seguro). Mide la percepción de competencia del estudiante para organizar y ejecutar tareas académicas. Confiabilidad esperada (Alpha de Cronbach) > 0.85.

La selección de los participantes se llevó a cabo en los estudiantes de psicología matriculados en el Recinto UASD San Francisco de Macorís en el semestre 1-2025. Se seleccionaron un total de 57 estudiantes, elegidos mediante muestreo probabilístico estratificado, tomando en cuenta todas las áreas de la psicología para garantizar la representatividad. Se prestó especial atención a que fueran estudiantes de 18 a 30 años.

El procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo la solicitud de aprobación de las autoridades del recinto. Se aplicó un piloto a 10 estudiantes para verificar la claridad de los ítems y la fiabilidad inicial de los instrumentos. La aplicación del cuestionario se llevó a cabo, contactando a los estudiantes vía correo electrónico y redes internas de la universidad, se distribuyó un enlace a un formulario en línea (Google Forms).

Se empleó el paquete estadístico SPSS (R, Jamovi) y se realizó análisis descriptivos (frecuencias, medias, desviación estándar). Para determinar la relación entre las variables, se usará la correlación de Pearson. Se considerará un valor de $p < 0.05$ como significativo.

Resultados.

En los resultados obtenidos se encuestaron un total de 57 estudiantes universitarios de Psicología, con edades comprendidas entre 18 y 30 años ($M = 23.5$, $DE = 3.2$). A continuación, se presentan los resultados por dimensiones de actitud hacia la inteligencia artificial y autoeficacia académica.

Tabla 1

Medias y desviaciones estándar de las dimensiones de actitud hacia la IA y autoeficacia académica (n = 57).

Variable	Media (M)	Desviación estándar (DE)
Actitud general hacia la IA	3.9	0.5
Utilidad percibida de la IA	4.1	0.6



Facilidad de uso percibida	3.8	0.7
Temor hacia la IA	2.7	0.8
Autoeficacia académica	4.0	0.4

Los resultados mostraron que la actitud general hacia la inteligencia artificial fue positiva, con una media de 3.9 (DE = 0.5) en una escala de 1 a 5. En particular, los estudiantes percibieron alta utilidad (M = 4.1, DE = 0.6) y facilidad de uso (M = 3.8, DE = 0.7) de las herramientas de IA. No obstante, también se identificó un nivel moderado de temor hacia su uso (M = 2.7, DE = 0.8). Respecto a la autoeficacia académica, los estudiantes reportaron una media general de 4.0 (DE = 0.4), lo que indica una percepción elevada de competencia académica.

Tabla 2.

Relación entre las actitudes hacia la inteligencia artificial y la autoeficacia académica.

Variable	Media (M)	Desviación estándar (DE)
Actitud hacia la IA y Autoeficacia académica.	0.46	<0.001

El análisis de correlación de Pearson reveló una relación positiva y significativa entre la actitud hacia la IA y la autoeficacia académica ($r = 0.46$, $p < 0.001$), indicando que los estudiantes con actitudes más favorables hacia la inteligencia artificial tendían a presentar mayores niveles de autoeficacia en sus actividades académicas.

Estos resultados sugieren que una percepción positiva sobre la IA puede estar relacionada con una mayor confianza en la capacidad de los estudiantes para organizar y completar tareas académicas.

Figura 1.

Relación entre las actitudes hacia la Inteligencia Artificial y la autoeficacia académica.

La gráfica muestra una relación positiva entre las actitudes hacia la IA y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios. La línea de tendencia indica una correlación significativa ($r = 0.46$, $p < 0.001$). Véase la figura 1.

Figura 1
Relación entre actitudes hacia la IA y autoeficacia académica

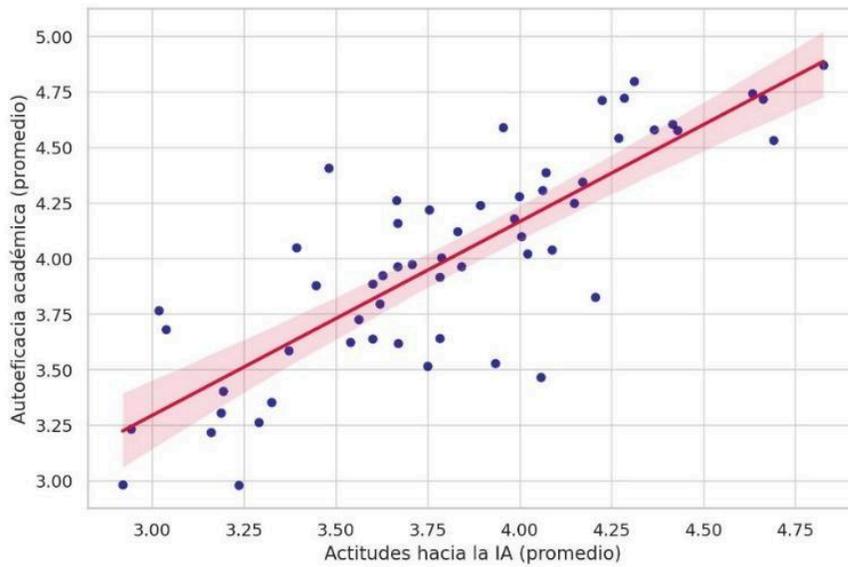


Figura 2.

Medias de las dimensiones de actitud hacia la Inteligencia Artificial.

Se observan puntuaciones promedio elevadas en utilidad percibida y facilidad de uso, mientras que el temor hacia la IA presenta un nivel moderado. Véase la figura 2.

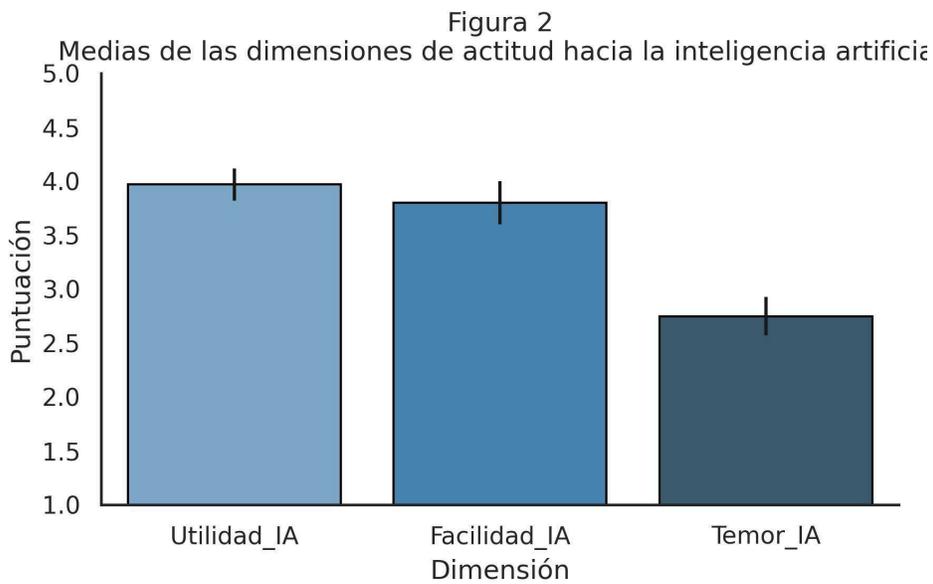
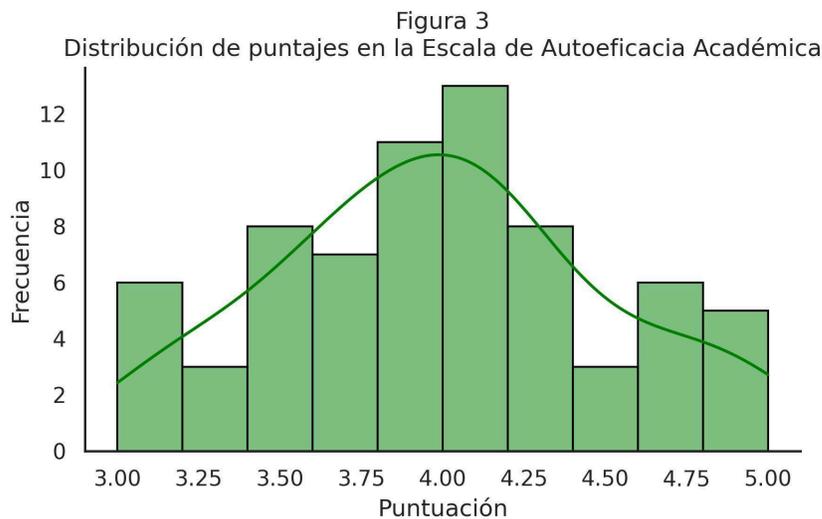


Figura 3.

Distribución de puntajes en la Escala de Autoeficacia Académica.

La mayoría de los estudiantes reportó niveles altos de autoeficacia académica, con una dispersión moderada y ausencia de valores atípicos extremos. Véase la figura 3.



Discusión de Resultados.

Los resultados obtenidos aportan evidencia significativa sobre la relación positiva entre las actitudes hacia la inteligencia artificial (IA) y la autoeficacia académica en estudiantes de Psicología. En línea con Marzban et al., (2021) se confirma que una actitud favorable hacia la IA —caracterizada por una alta percepción de utilidad y facilidad de uso— se asocia con mayores niveles de autoeficacia.

Esta relación puede explicarse desde la teoría de la autoeficacia de Bandura, (1997) quien señala que el sentido de competencia se fortalece cuando los individuos se enfrentan a herramientas que les permiten alcanzar sus metas con eficacia. En este caso, la IA actúa como un recurso facilitador del aprendizaje autónomo, la organización del estudio y la resolución de problemas académicos.

Además, el hallazgo coincide con Ibarra et al., (2023) quienes encontraron que los estudiantes que integran herramientas tecnológicas en sus rutinas académicas desarrollan mayor seguridad en sus capacidades. De manera similar, Muñoz-Becerra & Ordoñez, (2024) destacan que la familiaridad con tecnologías emergentes se relaciona con una actitud proactiva y una mayor resiliencia académica.



Sin embargo, se identificó un nivel moderado de temor hacia la IA, el cual tiene una correlación negativa con la autoeficacia. Este resultado puede estar asociado a irreflexión sobre la técnica o a preocupaciones éticas, como mencionan (Obregón et al., 2023; Caballero-Cantú 2023). Estas actitudes pueden limitar el aprovechamiento pleno de los beneficios de la IA en contextos educativos.

Aunque el promedio general de autoeficacia fue alto, no se observaron diferencias significativas por sexo, edad o nivel académico. No obstante, futuras investigaciones podrían explorar estos factores y considerar otras variables, como el tipo de experiencia previa con herramientas de IA o la frecuencia de uso en tareas específicas.

Conclusión

Esta investigación permitió evidenciar que los estudiantes de Psicología del Recinto UASD San Francisco de Macorís poseen una actitud predominantemente positiva hacia la inteligencia artificial, y que dicha actitud guarda una relación significativa con su nivel de autoeficacia académica. Esto sugiere que la percepción favorable de la IA puede actuar como un recurso facilitador en la construcción de confianza académica.

Estos hallazgos subrayan la importancia de integrar la IA en los procesos educativos de manera informada y pedagógicamente orientada. Al fortalecer las competencias tecnológicas de los estudiantes y abordar sus temores, se pueden diseñar estrategias más eficaces para potenciar no solo el rendimiento académico, sino también su bienestar psicológico.

- Se recomienda diseñar programas de formación sobre IA dirigidos a estudiantes de Psicología, que incluyan tanto el uso práctico de herramientas como una reflexión ética sobre su impacto en el campo académico y profesional.
- Fomentar el desarrollo de competencias digitales desde los primeros niveles del plan de estudios, integrando la IA en actividades curriculares para fortalecer la familiaridad y reducir el temor hacia su uso.
- Realizar campañas de sensibilización sobre los beneficios y limitaciones de la inteligencia artificial en la educación, con el fin de promover una actitud crítica, informada y equilibrada.
- Explorar otras variables asociadas en futuras investigaciones, como la ansiedad académica, la motivación intrínseca y el rendimiento académico objetivo, para ampliar la comprensión del fenómeno.
- Replicar el estudio en otros recintos y carreras, a fin de contrastar los hallazgos y establecer generalizaciones más robustas dentro del contexto universitario dominicano.

Referencias

- Álvarez-Mancero, L., Naranjo, A., & López, J. (2023). Impacto de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana. *Revista Iberoamericana de Tecnología Educativa*. <https://doi.org/10.35622/j.rcte.2023.05.001>
- Alpízar, E., & Cervantes, M. (2024). Aprendizaje autónomo y dependencia tecnológica en entornos universitarios. *Revista Digital de Investigación Educativa*, 16(1), 23–34. <https://doi.org/10.22370/rdie.2024.16.1.02>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman and Company.
- Caballero-Cantú, A. (2023). Ética y uso responsable de la inteligencia artificial en educación. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 112–129. <https://doi.org/10.5565/rev/ried.2023.41.2.7>
- Fernández, P., Rodríguez, M., & García, S. (2023). El desafío del pensamiento crítico ante la automatización educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 82(3), 14–27. <https://doi.org/10.35362/rie8235899>
- Gallent-Torres, C., Ruiz, D., & Martínez, J. (2023). Competencias cognitivas y uso de IA en jóvenes universitarios. *Educación XXI*, 26(1), 98–115. <https://doi.org/10.5944/educxx1.30415>
- Ibarra, J., Méndez, R., & Pérez, L. (2023). IA y aprendizaje universitario: ¿herramienta o dependencia? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Educación*, 21(4), 345–360. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7819234>
- León, C. (2017). La inteligencia artificial en la educación: retos y oportunidades. *Revista de Tecnología Educativa*, 29(2), 45–56. <https://doi.org/10.21500/01201466.3034>
- Magallanes, R., Soriano, J., & Vásquez, A. (2023). Uso de herramientas de IA en el desarrollo académico: percepción estudiantil. *Educación y Tecnología*, 18(2), 67–80. <https://doi.org/10.24310/educatec.2023.v18i2.15823>
- Marzban, S., Ashraf, H., & Gorjian, B. (2021). University students' attitudes towards artificial intelligence in education. *Education and Information Technologies*, 26(5), 5029–5048. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10520-1>
- Muñoz-Becerra, A., & Ordoñez, V. (2024). Resiliencia académica y familiaridad tecnológica en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología Educativa*, 29(1), 42–55. <https://doi.org/10.1016/j.psed.2023.10.004>
- Obregón, L., López, G., & Sánchez, D. (2023). IA y ética en la enseñanza universitaria.

- Revista de Educación y Ética Digital, 14(2), 89–103.
<https://doi.org/10.24856/ree23.14.2.107>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2021). Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137>
- Pérez, J. & Torres, S. (2022). Actitudes hacia la inteligencia artificial y aprendizaje autónomo. *Educación y Futuro*, 55(2), 60–74.
<https://doi.org/10.1016/j.edufut.2022.07.003>
- Rodríguez, F., & Morales, J. (2022). Percepciones estudiantiles sobre la utilidad de la inteligencia artificial en la educación virtual. *Revista Iberoamericana de Tecnología Educativa*, 18(4), 233–248. <https://doi.org/10.30827/rite.v18i4.25123>
- Sánchez, A. & Ramírez, P. (2023). Hacia una pedagogía crítica del uso de la IA en contextos escolares. *Revista de Educación Crítica*, 12(1), 45–58.
<https://doi.org/10.25267/edcritica.2023.v12.i1.04>
- Solórzano, D., Ochoa, M., & Torres, L. (2022). Tecnología educativa y el rol del docente en la era digital. *Innovación Educativa*, 32(3), 120–135.
<https://doi.org/10.24310/innoveduc.2022.32.3.137>
- Tuomi, I., & Cabrera, D. (2018). La inteligencia artificial y el futuro de la enseñanza en el aula. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).
<https://doi.org/10.1787/8c08ea1a-es>
- Ubal, M. (2023). Salud emocional y tecnología en jóvenes universitarios: una relación compleja. *Revista de Psicología Social*, 29(2), 88–101.
<https://doi.org/10.5944/rps.2023.29.2.91>
- UNESCO. (2022). IA y educación: guía para formuladores de políticas.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376706>
- Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). (2024). Plan de estudios de Psicología [Documento oficial]. <https://psicologia.uasd.edu.do>
- Vega, C., & Calvo, A. (2020). Retos y riesgos de la inteligencia artificial en contextos educativos. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 12(3), 104–117.
<https://doi.org/10.22456/riel.v12i3.8721>
- Villalobos, L. & Reyes, P. (2023). Competencias digitales y uso de IA: Una mirada desde la autoeficacia académica. *Revista Electrónica de Psicología Educativa*, 21(1), 99–113. <https://doi.org/10.30827/pe.21.1.32113>
- World Economic Forum. (2023). Future of Jobs Report 2023.
<https://www.weforum.org/reports/future-of-jobs-report-2023>



Zúñiga, A., & Herrera, M. (2023). Estrategias pedagógicas en la era de la inteligencia artificial. *Revista de Innovación Docente*, 11(2), 59–72.
<https://doi.org/10.1344/innovdoc.2023.11.2.59>