

• **Ανεφάρμοστο του άρθρο 4 περίπτ. α΄ ν. 4092/2012 επί ήδη γεγεννημένων αξιώσεων.** Είναι απορριπτικά, ως νόμω αβάσιμη, η ένσταση του Επικουρικού Κεφαλαίου, περί ελλείψεως παθητικής νομιμοποίησεως αυτού, ερειδομένης στον ισχυρισμό, ότι με το άρθρο 4 περίπτ. α΄ ν. 4092/2012 καταργήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 19 § 1 περίπτ. γ΄ ν. 489/1976, κατά τις οποίες, σε περίπτωση τέλεση αδικήματος του οδηγού του ζημιογόνου αυτοκινήτου εκ προθέσεως, η σχετική ζημία καλύπτεται από το Επικουρικό Κεφάλαιο΄ διότι, η διάταξη αυτή του ν. 4092/2012 δεν καταλαμβάνει και αξιώσεις που είχαν γεννηθεί, ενώ ακόμη ίσχυε η μνησθείσα διάταξη του ν. 489/1976 και τούτο για την ασφάλεια δικαίου, εν όψει και του ότι, όταν ο νέος νόμος ήθελε να καταλαμβάνονται από το καθεστώς του και ήδη γεγεννημένες αξιώσεις, το όρισε ρητώς. Ταύτα δε, ανεξαρτήτως της συνταγματικότητας ή μη της νέας ρυθμίσεως (ΜΠρΘεσ 11698/2014 ΕΣυγκΔ 2014/391).

ΣΧΟΛΙΟ

TEMPUS REGIT ACTUM

Φρονούμε ότι η απόρριψη της ενστάσεως αυτής του Επικουρικού Κεφαλαίου θα έπρεπε να ερείδεται στη γενική αρχή του διαχρονικού δικαίου (συναγομένη από τις διατάξεις του ΕισΝΑΚ), *tempus regit actum*.

Κατά την αρχή αυτή, καθ΄ όσον αφορά τις ενοχικές σχέσεις, ο παλαιός νόμος, υπό το κράτος του οποίου γεννήθηκαν αυτές, εξακολουθεί να τις διέπει και μετά την εισαγωγή του νέου νόμου, ο οποίος εισάγει διαφορετική ρύθμιση.

Εάν όμως, γεγονότα αποσβεστικά της ενοχής έλαβαν χώρα υπό το κράτος του νέου νόμου, εφαρμόζονται ως προς αυτά οι διατάξεις αυτού [**Σημαντήρας**, ΓενΑ, (έκδ. 1980), περιθ. αριθ. 108 επ., σελ. 94 και ιδίως περιθ. αριθ. 139, σελ. 105].

Κυριάκος Δ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ