

國文科111學年度第1學期第五次領域會議記錄

※研習時間:111/12/2(五)下午14:10~16:00

※研習地點:行政大樓三樓會議室

※召集人:廖吉勝(分機1204)記錄:黃靖瑜

※研習主題:

一、上次會議討論結果

(一)「彈性課程活動照片暨教學省思」已繳交名單:碧霞老師。再請各位老師於12月底前繳交。因1/7前要統整繳交給教務處,謝謝大家。

(二)111-1段考作文試題已經在國文雲端建立資料夾,再請老師將一二次段考作文上傳,之前未提醒到,請見諒。

(三)111-1段一題目段二題目已經全部上傳雲端。

(四)公開課三表及照片已繳交名單:玫瑤老師、佩貞老師、碧霞老師、藍逸老師、彩鳳老師、思羽老師。

二、本次會議內容

(一)校外語文競賽學生擬定和指導老師排定。

編號	比賽項目	參賽學生	該班國文老師	指導教師	校內評審
1	國語演說	204邱鈺凱	廖吉勝	廖吉勝	志祥、碧霞
2	閩南語演說	209連玟綺	黃藍逸	黃藍逸	玫瑤、瓊瑤
3	國語朗讀	208張茲涵	陳思羽		藍逸、瑞梅
4	閩南語朗讀	103陳妍渝	黃靖瑜		雅娟、滢如
		108林姿吟	陳雅娟		
5	客語朗讀	103陳伊珊	黃靖瑜		光庭、惠珍
6	寫字比賽	107陳沛瑜	陳雅娟	陳雅娟	光庭、惠珍
7	字音字形	203鄭恩如	陳滢如	陳滢如	吉勝、思羽、靖瑜
		208陳奕彤	陳思羽		
		204黃蓓玲	廖吉勝		
8	作文比賽	208張茲涵	陳思羽		彩鳳、佩貞
		207洪懿芯	高碧霞		
		208陳奕彤	陳思羽		

會議前已確定參賽的學生及自願擔任指導教師之名單如下:

編號	比賽項目	參賽學生	指導教師
1	國語演說	204邱鈺凱	廖吉勝
2	閩南語演說	209連玟綺	黃藍逸
6	寫字比賽	107陳沛瑜	陳雅娟
7	字音字形	203鄭恩如	陳滢如

會議中決議參賽的學生及其指導教師:

編號	比賽項目	參賽學生	指導教師	備註
3	國語朗讀	208張茲涵	楊彩鳳	208張茲涵同為國語朗讀及作文比賽的推派選手,但考慮其曾獲朗讀市賽第一名,再加上學生本人之意願,因此決議參加國語朗讀的項目,指導老師由抽籤決定為楊彩鳳老師擔任。
4	閩南語朗讀	未定	余佩貞	校內評審滢如老師說明: 103陳妍渝(態度認真、咬字清楚)、108林姿吟(語調較有情緒,較動人、靈活),建議先由指導老師聽聽看,

				再決議誰適合參賽。 指導老師由抽籤決定為余佩貞老師擔任。
5	客語朗讀	103陳伊珊	黃靖瑜	校內評審光庭老師說明： 校內三位參賽者中僅103陳伊珊台風較穩健，但咬字還要再下功夫練習，是否適合參賽還需斟酌。 103國文老師靖瑜補充： 該生參賽意願極高，值得推派。指導老師由黃靖瑜老師自願擔任。
8	作文比賽	從缺	高碧霞	校內作文比賽第一名的208張茲涵已被推派參加國語朗讀，因此由第二名的207洪懿芯參賽。指導老師由高碧霞老師自願擔任。（之後碧霞老師經詢問，207洪懿芯同學無意願參加，第三名選手208陳奕彤也無意願參加）

(二)語文競賽校內指導學生的方式？

1. 關於家長提問：學生完全沒有準備就上場比賽？學生並非自願就被推派參加？

瓊瑤：教務處規定每班都必須推派學生參賽，但不一定每班都有自願及合適的人選，那麼下下之策只好用抽籤的方式決定參賽者。因此建議比賽辦法改採用「薦派」的方式，即可避免學生非自願參賽的問題。

彩鳳：推派選手時就要妥善溝通，老師預先規定練習進度給學生，請學生依進度準備，才方便指導；反之，學生若自己沒有準備，老師也無從指導。

志祥：若班級參賽意願低，不能主動找老師練習，任課老師也是「巧婦難為無米之炊」，同意瓊瑤老師建議的採用「薦派」的方式。

光庭：同意採薦派，特別是有些學生國小已有相關經驗，自然參賽意願就高，也比較好訓練。

佩貞：確實指導時會遇到許多困境，或是遇到訓練過程中選手發現跟當初想像不一樣的情況。

玫瑤：若用「薦派」的方式，可不指定項目，僅規定各班至少參加幾項。

主席：請同仁就下列選項進行表決：

1. 不限制各班參賽項目，僅規定推派項目個數。表決結果：13票

2. 先訂定指定項目一定要推派人選，其餘項目可採薦派。表決結果：0票

主席：表決結果決定採「不限制各班參賽項目，僅規定推派項目個數」的方式，接著再請同仁舉手表決項目的個數：

1. 0項：1票。

2. 3項：8票。

3. 4項：3票。

4. 5項：0票。

結論：不限制各班參賽項目，但規定每班至少要推派學生參加3項。

(三)第二次段考試題分析與檢討。

請見附件一(國一)、附件二(國二)、附件三(國三)。

(四)語文競賽提供學生聞朗、客朗音檔的方式？

結論：由出題老師提供語音檔及文字檔給教務處，再請教務處統一公告於學校網頁，供學生自行下載使用。

(五)教育會考本校學生作答情況分析與討論。

主席：(將試題本傳閱) 111會考共有42題，依本校和縣市答對率的比較，差距較大的有：12、15、25、42等四題，因此依照年級每三到四位老師一組，共分四組，請老師在組內提出各自的分析和教學建議。

12.	下列選項「」中的字，何組讀音相同？ (A)悲傷哽「咽」／食不下「咽」 (B)悶不「吭」聲／引「吭」高歌 (C)語帶「禪」機／「禪」讓政治 (D)「撒」謊成習／恃寵「撒」嬌 答對率:縣市(0.60)/本校(0.43) 瑞梅:本題考生活用字讀音，選項A誘答力極高，也印證學生對於「咽」及「撒」兩字讀音易受生活語音誤導。而依據教育部國語辭典簡編本檢索:「咽」有讀作「一ㄝˋ」、「一ㄇ」兩種，「撒」有讀作「ㄌㄩˊ」、「ㄌㄩˋ」。而「食不下咽」依教育部成語典檢索讀音為「一ㄇ」，學生對這兩字意義與用法不同而以讀音區分的掌握度及熟悉度明顯不足，便容易誤判。此外，依據教育部國語辭典簡編本及重編本檢索:食不下「咽」的「咽」字有「吞嚥」之意，通「嚥」字，故讀為「一ㄇ」。因此，平日應針對學生易誤判的形音義及歷屆形音義試題加強基礎功的練習，以使學生能正確判讀。 思羽:(A)悲傷哽「咽一ㄝˋ」/食不下「咽一ㄇ」 (B)悶不「吭ㄣˊ」聲/引「吭ㄉㄤˊ」高歌 (C)語帶「禪ㄘㄢˊ」機/「禪ㄘㄢˊ」讓政治 (D)「撒ㄌㄩˊ」謊成習/恃寵「撒ㄌㄩˋ」嬌 此題考常用字的讀音辨析，形音義是國文教學中的基本功，許多日常口語使用的字詞與正確讀音不同，造成誤解，例如(D)選項中的「撒」嬌便時常誤讀為三聲，故學生無法判斷正確讀音，應加強基礎形音義的練習，使學生能正確判斷答案。 (補充:咽在教育部國語辭典簡編本收錄讀音為一ㄝˋ/一ㄇ，食不下咽則收錄在教育部重編國語辭典及教育部成語典中，讀音皆為「一ㄇ」) 靖瑜:本題考的是「常用字」的字音，多數學生在考前會特別複習字音、字形較特別、少見的深難字詞，反倒是常用字的字音最容易被忽略，或是被日常口語的使用習慣所誤導，再加上這題的選項又是破音字，字義不同字音也會有所不同，更容易導致誤判。 因此建議老師平日除了加強學生容易誤判的形音義以外，更要從日常生活中常常被誤讀的字音去糾正，例如選項(D)「撒」嬌的「ㄌㄩˋ」，另外還有例如:下「載」的「ㄉㄞˋ」、廣「播」的「ㄅㄛˋ」等等，讓學生從日常養成習慣念正確的字音，以免在考試時混淆。
15.	下列文句中的成語，何者使用最恰當？ (A)這艘郵輪車水馬龍，可搭載數千名遊客 (B)他個性害羞，遇到陌生人時總是別開生面 (C)他為了得到好成績而因噎廢食，每晚都認真讀書 (D)這裡曾有許多珍藏，如今僅剩吉光片羽，令人唏噓 答對率:縣市(0.62)/本校(0.53) 雅娟:這一題是考成語的應用，除了上課多補充成語外，有些題目的成語學生不一定學過或熟悉，但可鼓勵學生利用解題技巧分析出答案，例如:「上下文推論」、「望文生義」等。成語並不是只能死背硬記，因此就算在題目中遇到沒學過或不記得的詞成語，先利用解題技巧大膽假設其義，再因循線索推論，往往就有機會成功找出正確答案。 彩鳳: (1)選項(A)車水馬龍:形容車馬絡繹不絕，繁華熱鬧的景象。 →選(A)有25人(9.65%)。分析:這是運用譬喻的成語，意思是車如流水，馬如游龍。生活常見用語，意近「門庭若市」。符合現階段學生常用字詞。 (2)選項(B)別開生面::重新描繪舊畫像,而使原已褪色的面貌變得鮮明、生動。後比喻開創新的風格、形式。 →選(B)有39人(15.06%)。分析:通常在新聞報導中會出現，如「別開生面的新北親子路平園遊會來了！限時開放體驗樂趣多」。學生閱讀或觀看媒體報導時，可多留意。意近「別出心(新)裁」，教學時可請學生多思考意思相似的成語，舉一反三。 (3)選項(C)因噎廢食:比喻為了某種小問題怕再出錯,而把要緊的事攔下不做。 →選(C)有58(22.39%)。分析:生活常見用語，符合現階段學生常用字詞。面對這類字面意義很清楚的成語，老師平時教學時可先解釋字面意義，加深學生深印象:因為怕噎著，而不吃東西，再延伸

意近的「因小失大」等成語。

4)選項(D) 吉光, 古代傳說中的神獸。吉光片羽指神獸的一毛。比喻殘餘僅見的文章或書畫等藝術珍品。

→選(D)有137(52.9%)。分析:此成語對國中生來說較難, 學生不容易理解「吉光」之意。但以答題技巧來說, 運用句子前後文意是否一致來判斷和選項刪去法, 也是答題的撇步。

藍逸:學生對於成語的解釋不了解, 導致無法判斷何者使用最恰當的選項, 僅就自己懂的字詞做表面解釋, 忽略其他的字詞涵義, 推測學生的盲點在(A)車水馬龍, 僅就車、馬猜測空間很大。(B)別開生面, 別開頭陌生人的面。(C)因噎廢食, 僅看到廢食而推測忘記吃飯。所以選(C)的占22.39%。所以, 之後的教學, 我會多著重在成語的解釋以及相似詞的補充, 也多鼓勵學生留意日常生活中成語的運用, 並請學生思考成語運用是否得體。

25

【甲】

衛福部公布107年國人十大死因:與十年前相較, 癌症與心臟疾病依舊高居死因前兩位, 糖尿病、事故傷害、慢性下呼吸道疾病順位不變, 肺炎、高血壓性疾病、腎臟疾病順位上升, 腦血管疾病、慢性肝病與蓄意自我傷害順位下降。

【乙】

107年國人死因順位			
順位	死因	順位	死因
1	癌症	7	慢性下呼吸道疾病
2	心臟疾病	8	高血壓性疾病
3	肺炎	9	腎臟疾病
4	腦血管疾病	10	慢性肝病
5	糖尿病	11	蓄意自我傷害
6	事故傷害		

資料來源:衛福部

根據甲、乙兩項資料, 關於民國97年國人主要死亡原因, 無法明確推論出下列何者?

- (A)慢性肝病為當時國人十大死因之一
- (B)腦血管疾病為當時國人第三大死因
- (C)蓄意自我傷害為當時國人十大死因之一
- (D)肺炎、高血壓性疾病、腎臟疾病皆為當時國人十大死因

答對率:縣市(0.52)/本校(0.39)

澄如:本校學生第一眼看到題目敘述很長的時候, 就很容易直接放棄, 尤其本題還加上【甲】【乙】兩個表格, 須兩個表格互為對照, 才能得出答案。本校學生很容易先看到題目問「97年」, 但文字敘述只有「107年」而開始胡亂作答。也就是說這題對於本校學生來說, 閱讀跟邏輯判斷能力都成了答題關鍵。因此在平常教學上需要多多給予學生鼓勵, 讓他們能試著從文字脈絡中找關鍵, 增加答題信心, 也許可以提高答對率。

吉勝:這題型屬於文本分析類的邏輯推論題, 只要能夠在題目裡劃出序位不變的死因、序位有變的死因, 再利用刪除法。即可解出答案為D。而且, D有「皆」字的關鍵字, 通常這關鍵字錯的機率較高。本校學生答對率為0.39, 縣市為0.52。現在文本愈來愈長, 需要思考和分析的題目愈來愈多, 本校學生普遍社經背景低落, 對於需要思考的題型, 容易放棄。尤其這種需要耐心和細心的題型。建議平常多給予這種題型的題目並教導如何分析題目。

玖瑤:本題的敘述不難, 判斷也不難, 但需要足夠的細心、耐心作答。本校學生自信心不足, 且多數無法靜心思考, 多半憑直覺快速寫完答案後就交差, 也沒有寫完再檢查的習慣, 可能因此無法判斷出正確答案。教學上, 宜多練習類似題型, 並從學生答題態度上多予以提醒、指導, 鼓勵學生多一些自信, 試著耐心推理與思考, 不要在一開始就抱著「題目很難, 我不可能答對」的心態作答。若能在答題時多些耐心與自信, 或許答對率能有效提高。

志祥:此題為非連續文本題型, 通常難度不高, 但是因為需要花時間閱讀, 有些同學會先跳過此種題型。本校已在三年級閱讀課增加課外閱讀之練習, 可以利用課外練習時, 針對此題性帶領學生做細部分析, 增加學生的信心, 並提升學生作答速度, 避免學生有來不及作答的情況發生。

請閱讀以下短文，並回答41～42題：

王起主文柄¹，欲以白敏中為狀元，病其與賀拔甚為友。甚有文而落拓。乃密令門人申意，俾敏中與甚絕。門人復約敏中，具以告之。敏中曰：「皆如所教。」既而甚果造門，左右欺以敏中他適，甚遲留不言而去。俄頃，敏中躍出，連呼左右召甚，悉以實告，曰：「一第何患不致，奈輕負至交！」相與歡醉。門人睹之，大怒而去。懇告於起，且云不可必矣。起曰：「我原只得白敏中，今當更取賀拔甚矣。」

——改寫自《唐摭言》



1.主文柄：主持科舉考試

根據本文，王起說：「我原只得白敏中，今當更取賀拔甚矣。」這句話的原因，最可能是下列何者？

- (A) 白敏中向王起推薦賀拔甚取代自己
- (B) 賀拔甚已知此次科考內幕，只好破格錄取封口
- (C) 比起白敏中的前倨後恭，賀拔甚的真誠顯得更為可貴
- (D) 白敏中把賀拔甚看得比狀元還重，可知賀拔甚有過人之處

答對率：縣市(0.41)/本校(0.27)

光庭：新課綱文言文的比例下降，所以學生接觸文本的機會本來就減少很多。因此課堂講課時，過去逐字逐句的解說已不合時宜。因此教授文言文時應該教授學生閱讀策略，諸如：語句順序合於現代口語的讓其說明；語句倒裝或省略主語的起請利用四大句型還原正確語序……。文言文範圍非常廣，因此與其強調文意，不如訓練學生閱讀策略。

碧霞：會考後，國三學生反應將「落拓」解釋為潦倒失意、不得志(落拓另一意為行跡放任，不受拘束。)，把「今當更取賀拔甚矣」的「更取」解釋為「 $\angle$ 」的更改之意，可能因此推測選擇C選項，認為賀拔甚率真可取。忽略了「一第何患不致？奈輕負至交！」十分可惜。建議出題者在文章後附註的注釋，對於「落拓」能附加注釋，避免誤解。若在此題目條件下，考生要避免誤判，需要多做練習並加強形音義的基本功。

瓊瑤：近五年的考題，文言文大概佔有1/5的比例，多加練習是提昇文言文能力的唯一途徑。可挑選一些較為有趣的文章，如《笑林》，或故事性強的文章，如筆記小說。先引起學習興趣，讓孩子願意閱讀思考。接著結合寫作訓練，引導孩子以文章為原點，用語譯方式從事二次創作。以此慢慢增加對文言文的熟稔，養成文言文的語感。

佩貞：文言短篇閱讀是會考必考題型，然而大部分學生都非常害怕面對文言文，即使在三年教材中大都已學習過經典散文，仍不熟悉文言文的語感。這篇文章的轉折在於「一第何患不致？奈輕負至交！」由這句話略可推測與理解前後文意敘述。由於文言文的解讀對中學生而言，仍須藉由多接觸文本與類題的練習，去提升文言文的解讀能力。建議教師可針對國三學生在課堂內安排增加閱讀文本與題目練習的教學活動。亦可以歷屆會考題目當作演練的教材，讓學生熟悉會考閱讀題型的方式。

三、提案討論：無

四、臨時動議

五、散會

111學年度第1學期「第五次國文領域會議記錄」相片檔案

日期	111/12/2(五)	時間	14:10~16:00	地點	行政大樓三樓會議室
召集人	廖吉勝	記錄	黃靖瑜	備註	



注意事項：

- 1.依108-1第三次會議紀錄，每次領域會議紀錄繳交資料依序為**(1)開會通知單(2)會議紀錄(3)簽到表(4)活動照片2-4張**等，請負責會議紀錄夥伴於會後一週內彙整給領域召集人。
- 2.續上，領域召集人依規定逐次送交教務處，逐級核章後歸檔存查。

111學年度第一學期第 二 次段考國文試題檢核表

★姓名:(范瑞梅、陳思羽、黃靖瑜、陳雅娟、楊彩鳳)

【楊彩鳳】擔任【一】年級命題老師，請約略估計考題內涵的題數和比例

內涵	形	音	義	文意	修辭	文法	寫作方式	語文常識
題數	1	1	7	25	4	0	3	4
比例	2%	2%	15.5%	55.5%	0%	8.8%	6.6%	8.8%

★任教年段: ☒一年級 ☐二年級 ☐三年級

1、 國字注音、注釋

符合現階段學生常用字詞內涵 符合複習講義(題庫)內容

配分恰當 選項設計明確、定義清楚

☐其他, 請說明

2、 選擇

(一)題型

符合會考題型, 閱讀理解題型居多

☐記憶題型和閱讀理解題型各佔一半

需充分理解課文內容並靈活運用

☐記憶題型居多☐其他, 請說明

(二)選項設計

多以一課為範圍

多跨課次綜合思考題型

多課外語文能力之運用

☐其他, 請說明

(三)難易度

☐偏難 ☒普通 ☐偏易

(四)學生答錯比例最高的題目

瑞梅:第3題

推測原因: 本題為108年會考試題, 主要考文意理解。由於選項以論語各章文字呈現,

學生除了需對題幹中的白話文字意義理解外，還需對文言文及論語篇章內容有相當的熟悉度，因此，答對率低。

教學調整:加強文言文閱讀技巧，平日多練習會考歷屆試題，讓學生熟悉相關題型。

對各冊文言文教材教學融入各種解題技巧，以提升學生文言文答對率。

思羽:第3題

推測原因:此為108.會考題，以論語相關篇章內容解釋題幹，首先要能判斷題幹重點為「從他人身上學習」，進而推測答案為(C)「三人行，必有我師焉。擇其善者而從之，其不善者而改之。」學生學過(A)(C)選項，對於(B)(D)選項較為陌生，大多誤答皆選(A)「學而時習之，不亦說乎。」，應是看到題幹中「學習」二字而誤判，不夠理解題幹內容的意思，也是對文言文不夠熟悉所致。

教學調整:加強閱讀理解的教學及練習，使學生能讀懂題目問什麼？答案意思是什麼？才能選出正確答案。

靖瑜:第3題

推測原因:學生不能完全了解擷取自《論語》的選項，導致只能從題幹中抓關鍵字「學習」，而選到了誘答的A選項。

教學調整:加強文意理解，及文言文的辨讀。

雅娟:第43題

推測原因:作答速度太慢以致沒有時間充分閱讀文本。

教學調整:平時多補充閱讀題材，培養學生閱讀理解能力。

彩鳳:第3題

推測原因:108會考題

教學調整:文意理解，強調找關鍵字對應。

(五)待修正題

題號:無

題目:(請剪貼)

建議修正:(請說明)

(六)其他

版面整潔 字體適中 圖表清楚 題序清楚

附上頁數 題量適中 題目未被分頁切割

配分恰當 結合社區活動 結合學生生活經驗

題幹出現「不正確、非、不是、錯誤」等詞彙能加雙線提醒

☐其他, 請說明

3、 寫作測驗

(1) 題目: 今晚, 我想來點.....

字數適中 斷句清楚 配合課程教學

明白易懂 創意有巧思 結合學生生活經驗

☐其他, 請說明

(二)說明

具定義、舉例、寫作範圍三元素

充分提供書寫教材, 具教學引導作用

文字淺顯易懂

☐提示略多, 可再精簡

(三)學生未得高分的普遍問題是:

瑞梅:

1.未讀說明, 以致文不對題。2.只抄寫說明的食物描寫, 缺乏自己的例子。3.描寫能力不足, 未能善用各類摹寫技巧。4.未能針對主旨寫出個人想法或觀點。

教學調整: 1.多練習對摹寫技巧的運用。2.提供優秀作品, 供同儕觀摩及學習。

思羽:

1.題目抄錯, 未加入刪節號

2.僅列舉食物, 段落與段落之間連結度低, 無法連貫, 不成文章

3.未能使用摹寫、譬喻、轉化等修辭描寫食物

教學調整:

1.提醒學生抄題時務必仔細閱讀題目並正確抄錄

2.教導學生段落與段落應有連結, 最好加上引言及結論, 使文章完整

3.舉優秀作品供學生參考, 並於平時教學中多讓學生使用修辭造句

靖瑜:

多數學生只專注於寫食物的口感、外觀，忽略個人心情想法、料理背後的故事。

教學調整：提供優秀範文參考。

雅娟：

文章結構不連貫。

教學調整：加強文章結構組織概念。

彩鳳：

只介紹食物，忘了篇章結構。

教學調整：分享優秀文章，分析寫作結構。

111學年度第一學期第 二 次段考國文試題檢核表

★姓名: (黃藍逸、李志祥、陳澄如、廖吉勝、黃光庭、高碧霞、陳思羽、林瓊瑤)

【廖吉勝】擔任【二】年級命題老師，請約略估計考題內涵的題數和比例

內涵	形	音	義	文意	修辭	文法	寫作方式	語文常識
題數	5	5	5	40	3	2	2	4
比例	10%	10%	10%	20%	6%	4%	4%	8%

★任教年段: ☐一年級 ☒二年級 ☐三年級

4、 國字注音、注釋

符合現階段學生常用字詞內涵 符合複習講義(題庫)內容

配分恰當 選項設計明確、定義清楚

☐其他，請說明

5、 選擇

(一)題型

符合會考題型，閱讀理解題型居多

記憶題型和閱讀理解題型各佔一半

需充分理解課文內容並靈活運用

☐記憶題型居多

☐其他，請說明

(二)選項設計

多以一課為範圍

多跨課次綜合思考題型

多課外語文能力之運用

☐其他，請說明

(三)難易度

偏難 普通 ☐偏易

(四)學生答錯比例最高的題目

藍逸:第26題

推測原因:短暫時間的詞語之前在第1課即有教過,但當時學生都說已懂,故未請學生抄寫在課本上,僅帶學生看過相似詞語。

教學調整:上學不僅帶學生看過、唸過,更是需要請學生將重點寫在課本上,並時時複習。

志祥:第14題

推測原因:大多是同學被D選項誘答,原因為對習作基本題複習不足。

教學調整:課堂中盡量要求學生對習作、課本基本題型加強練習。

澄如:第14題

推測原因:文言文的詞性判斷不容易,因此無法正確選出答案。

教學調整:詞性在每一課其實都可以稍微複習,之後會藉著每一課適合的文句進行複習,讓他們可以更熟悉。

吉勝:第42題

推測原因:缺少耐心,未仔細看題目。

教學調整:引導小孩多閱讀長篇小說。閱讀長篇小說有什麼好處?曲折複雜的劇情,除了製造閱讀樂趣,還能讓孩子從中訓練邏輯、推理、歸納、演繹的能力——從蛛絲馬跡猜測後面的故事結局;從人物性格描寫去兜出角色之間的關係;從因果報應去體會是非善惡。這都是長篇小說非常重要的訓練。

光庭:第16題

推測原因:該題為成語基礎題,學生卻乏成語基礎,根基不穩,所以答錯率很高。

教學調整:課本解釋補充外,將補充講義的成語用配對的方式小考,以增加學生的成語量。

碧霞:第41題

推測原因:對於人物典故涉獵太少。

教學調整:教學單元如有人物典故,多補充和介紹。

思羽:第27、50題

推測原因:

27: 學生對於詞語不夠熟悉, 不明白「旭日」與「朝陽」意思相同。

50: 學生對於文言文體裁, 常依賴注釋及翻譯, 對於未有任何解釋的內容較不能讀懂, 因此容易產生猜猜看的心理而不嘗試推測文意。

教學調整:

27: 增加同義詞及反義詞的補充

50: 文言文教學時, 多提供學生翻譯練習的機會。

瓊瑤: 第26題

推測原因: 對於課外語詞的理解力不足(冉冉、逐日、俄而)

教學調整: 多加練習。

(五) 待修正題

題號: 無

題目: (請剪貼)

建議修正: (請說明)

(六) 其他

版面整潔 字體適中 ☐圖表清楚 題序清楚

附上頁數 題量適中 題目未被分頁切割

配分恰當 ☐結合社區活動 結合學生生活經驗

題幹出現「不正確、非、不是、錯誤」等詞彙能加雙線提醒

☐其他, 請說明

6、 寫作測驗

(2) 題目: 班上風雲人物

字數適中 斷句清楚 配合課程教學

明白易懂 創意有巧思 結合學生生活經驗

☐其他, 請說明

(二)說明

具定義、舉例、寫作範圍三元素

充分提供書寫教材，具教學引導作用

文字淺顯易懂

☐提示略多，可再精簡

(三)學生未得高分的普遍問題是：

藍逸：

未能將風雲人物的特徵具體化。

教學調整：多練習寫作，請學生描述事物時多利用形容詞或修辭將事件生活描述。

志祥：

學生文章大多能清楚描述人物特質，但較難充分表達心中對人物抽象的評價。

教學調整：上課時多引導學生澄清自己心中所感，以增進未來對於抒發感觸的寫作能力。

澄如：

敘寫人物時，無法以摹寫或是明確的事例做更具體的描寫

教學調整：之後的作文練習多一些引導或是加入修正式的批改策略。

吉勝：

太過口語化，未修煉字句。

光庭：

缺乏人物描寫的技巧，內容過於平淡。

教學調整：藉由所學過的課文，讓學生思考寫作的策略與技巧。

碧霞：

舉反面例子(如上課吵鬧、頂嘴、分心……)來當風雲人物。

教學調整：檢討時會教學生審題取材，應舉正面例子，而非舉麻煩問題人物。

思羽：

在描寫人物細節上不夠深刻，只能粗略描寫，無法盡顯人物特色。

教學調整：以優秀作品為例教導學生如何寫作。

瓊瑤：

敘述平鋪直敘，缺少生動形容或修辭運用。

教學調整：課堂中引導練習。

111學年度第一學期第 二 次段考國文試題檢核表

★姓名：(吳玫瑤、楊彩鳳、范瑞梅、李志祥、高碧霞、余佩貞、黃光庭)

【吳玫瑤】擔任【三】年級命題老師，請約略估計考題內涵的題數和比例

內涵	形	音	義	文意	修辭	文法	寫作方式	語文常識
題數	3	4	3	21	0	3	2	9
比例	6%	6%	14%	36%	2%	12%	6%	18%

★任教年段：☐一年級 ☐二年級 ☒三年級

7、 國字注音、注釋

符合現階段學生常用字詞內涵 符合複習講義(題庫)內容

配分恰當 選項設計明確、定義清楚

☐其他，請說明

8、 選擇

(一)題型

符合會考題型，閱讀理解題型居多

記憶題型和閱讀理解題型各佔一半

需充分理解課文內容並靈活運用

☐記憶題型居多

☐其他，請說明

(二)選項設計

多以一課為範圍

多跨課次綜合思考題型

多課外語文能力之運用

☐其他，請說明

(三)難易度

☐偏難 ☒普通 ☐偏易

(四)學生答錯比例最高的題目

玫瑤：第14題(310班)、第25題(303班)

推測原因：14題考的是明信片書寫相關知識，推測學生並未確實複習；25題是修辭法

判斷，推測學生對於「轉化」修辭未能充分了解，所以答錯。

教學調整：學生須要更認真複習。

彩鳳：第30題

推測原因：顏色字，複習時老師有強調要記起來。

教學調整：請學生要溫故知新。

瑞梅：第35題

推測原因：本題為習作閱讀測驗延伸題，考文言文文意理解。學生需了解文本寫作材料、形式、寫作重點及遣詞造句，再依據文本擷取訊息、推論文意，本題正確答案需正確解讀文本才能判別，學生若是對文本掌握度不足，因此不易回答。

教學調整：加強文言文閱讀技巧，例如：虛字、關鍵字句、寫作技巧等，並以所學練習文本內容，以增加對文言文的理解。

志祥：第36題

推測原因：學生雖有舉例，但未能就事例完整表達個人觀點，僅寫出自己做了哪些付出，少了對事件的自我省思與成長，文章架構的安排及取材不足。

教學調整：指導學生詳讀說明的引導，練習針對事件描寫技巧的練習，例如：原因、發展經過、結果)，學習論點、論據、論證等議论文的寫作技巧。

碧霞：第31題

推測原因：1.對課文的熟悉度 2.忽略了靜態描寫的部分

教學調整：考前課文需再複習一次

佩貞：第30題

推測原因：這題考的是古文中的顏色詞，課文中的語文充電站裡介紹的是：「水皆縹碧」的「縹」，淺綠色。但選項敘述是淡青色，學生不明白「淡青色」即為白話「淺綠色」。而且忘記單元裡介紹「素」、「紈」皆為白色絲綢，只記得素是白色，但選項中「紈，解釋為紅色絲綢」是錯誤的。題幹要求選出錯誤的選項，學生大多無法判斷出來。

教學調整：學生準備功夫不紮實，概念建立仍不精熟，故無法運用消去法或做出正確判斷。這種題目檢驗的仍是學生事前準備的是否充足罷了。

光庭：

推測原因：該題為記憶性的題型，已於課堂中跟學生強調過期重要性，應該是練習不夠，因此答錯率最高。

教學調整：以後在課堂中遇到該問題時，時時抽問，再給學生補強練習。

(五)待修正題

題號：無

題目：(請剪貼)

建議修正：(請說明)

(六)其他

版面整潔 字體適中 圖表清楚 題序清楚

附上頁數 題量適中 題目未被分頁切割

配分恰當 ☐結合社區活動 結合學生生活經驗

題幹出現「不正確、非、不是、錯誤」等詞彙能加雙線提醒

☐其他，請說明

9、 寫作測驗

(3) 題目：多做多得

字數適中 斷句清楚 配合課程教學

明白易懂 創意有巧思 結合學生生活經驗

其他，請說明：

佩貞：選自111年教育會考作文題目(之前科內會議決定讓國三學生利用段考練習歷屆試題)

玫瑤：此試題為111會考寫作測驗試題。

(二)說明

具定義、舉例、寫作範圍三元素

充分提供書寫教材，具教學引導作用

文字淺顯易懂

☐提示略多，可再精簡

(三)學生未得高分的普遍問題是：

玫瑤：

用語過於淺白或口語、句型單調欠缺變化、無法選擇適當的寫作材料加以發揮。

教學調整：提供範文參考，並分析範文優點。

彩鳳：

自身經驗書寫技巧

教學調整：加強記敘文本表述，加強審題

瑞梅：

學生雖有舉例，但未能就事例完整表達個人觀點，僅寫出自己做了哪些付出，少了對事件的自我省思與成長，文章架構的安排及取材不足。

教學調整：指導學生詳讀說明的引導，練習針對事件描寫技巧的練習，例如：原因、發展經過、結果)，學習論點、論據、論證等議论文的寫作技巧。

志祥：

學生文章大多能舉親身經驗為論證，但論點比較難明確與論證連結。

教學調整：上課時多利用論說文課外閱讀引導學生多練習論點和論證連結的寫作方

式。

碧霞：

取材的方向，有的有所偏頗。

教學調整：宜舉正向例子，如舉反例，須兼顧正反兩面。

佩貞：

仍受題目中的引導文字影響，文章敘述時，對於自己的觀點或立場其實不太有想法，所以，無法舉出適切的生活實例。少數同學即使不認同，卻又無法清楚解釋為什麼，導致文章前後文意或立場不一致，產生明顯矛盾現象。

教學調整：1.寫作文章像人們說話，要合乎邏輯，敘述有條理，讓人清楚明白你所要表達的意思。有時候，是因為事情的立場不一樣，或看事情的角度、做事的方向不同，而有不同的解讀，沒有一定的對錯。要勇於表達自己的看法，只要合乎普世價值觀與正確的是非觀念，敘述時邏輯清楚、用語得體，便能說服評閱老師，得到認同感。2.分享同儕佳作與觀摩會考4、5級分樣卷。

光庭：

取材符合題意，描寫簡略，文辭直白。

教學調整：訓練學生文章擴寫，並加強修辭練習。