

Pengurusan Kualiti Pendidikan

Minggu 1: Pengenalan – Keperluan untuk Standard Bertaraf Dunia dalam Pendidikan

Dalam landskap pendidikan global hari ini, mencapai **standard bertaraf dunia** adalah penting untuk daya saing dan pembangunan negara [1]. Negara mengiktiraf bahawa jaminan kualiti dalam pendidikan telah menjadi keutamaan utama di tengah-tengah globalisasi, perubahan teknologi, dan keperluan pelajar yang semakin berkembang [1]. Terdapat dorongan untuk menanda aras terhadap yang terbaik di peringkat antarabangsa (cth melalui penarafan PISA atau TIMSS) untuk memastikan pelajar boleh bersaing di peringkat global. Sebagai contoh, Pelan Tindakan Pendidikan Malaysia secara eksplisit berhasrat agar sistemnya menduduki tempat **sepertiga teratas negara** dalam pentaksiran antarabangsa dalam tempoh 15 tahun [2]. Ini mencerminkan trend kerajaan yang lebih luas yang menetapkan sasaran kualiti yang bercita-cita tinggi untuk mewujudkan sistem pendidikan "bertaraf dunia".

- **Aspirasi Global:** Sistem pendidikan di seluruh dunia komited pada standard yang tinggi untuk menyediakan pelajar bagi ekonomi antarabangsa berasaskan pengetahuan. Matlamat Pembangunan Lestari 4 Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu menyeru **pendidikan inklusif, saksama dan berkualiti untuk semua** menjelang 2030 [3], menggariskan konsensus global untuk meningkatkan kualiti pendidikan. Banyak negara melakukan pembaharuan (naik taraf kurikulum, latihan guru, pelaburan infrastruktur) bertujuan untuk memenuhi tanda aras antarabangsa dalam pencapaian pelajar.
- **Mengapa Piawaian Bertaraf Dunia:** Piawaian tinggi dalam pendidikan diperlukan untuk melahirkan modal insan berkemahiran dan penyelidikan inovatif. Dalam amalan, ini bermakna menyelaraskan kurikulum dan hasil dengan amalan terbaik global. Sebagai contoh, dasar sering menekankan kemahiran abad ke-21, kecemerlangan STEM dan pemikiran aras tinggi untuk memadankan sistem terkemuka. Negara-negara seperti Korea Selatan, Singapura, dan Finland telah menjadi titik rujukan – kejayaan mereka menunjukkan bahawa menetapkan **piawaian yang jelas, menuntut** dan menyokong sekolah untuk memenuhinya dapat meningkatkan keputusan pelajar secara mendadak [2] [4].
- **Contoh Kes – Pelan Tindakan Malaysia:** Kerajaan Malaysia mengiktiraf bahawa kualiti pendidikannya mesti bertambah baik untuk menandingi negara berprestasi tinggi. Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia

(2013–2025) menetapkan **matlamat konkrit** : akses universal sehingga peringkat menengah menjelang 2020, dan untuk pelajar Malaysia mencapai hasil yang setanding dengan sistem antarabangsa terbaik [2] . Ia termasuk sasaran seperti merombak institut pendidikan guru kepada **standard bertaraf dunia menjelang 2020** [5] dan memasuki peringkat teratas PISA/TIMSS. Ini menggambarkan bagaimana visi yang jelas untuk kualiti bertaraf dunia membimbing pembaharuan sistemik.

- **Ambilan Utama: Piawaian bertaraf dunia** dalam pendidikan bukan sekadar retorik – ia diterjemahkan kepada matlamat yang boleh diukur (skor ujian yang lebih tinggi, graduan yang lebih baik) dan inisiatif kualiti yang komprehensif. Pengenalan ini menyerlahkan mengapa kualiti penting: untuk melengkapkan pelajar untuk persekitaran global yang kompetitif dan untuk memacu pembangunan negara. Melangkah ke hadapan, setiap topik dalam kursus ini menyelidiki bagaimana piawaian ini boleh ditakrifkan, dicapai dan dikekalkan melalui pendekatan pengurusan kualiti yang terbukti.

Minggu 2: Mendefinisikan dan Memahami Kualiti dalam Pendidikan

Apakah yang kita maksudkan dengan "kualiti" dalam pendidikan? Mentakrifkan kualiti adalah kompleks, kerana ia merangkumi **pelbagai dimensi** – hasil pembelajaran pelajar, keberkesanan pengajaran, ekuiti, perkaitan dan banyak lagi. Pendidikan berkualiti secara umumnya dilihat sebagai pendidikan yang **memenuhi keperluan pelajar dan jangkauan masyarakat** , memberikan hasil yang positif untuk individu dan masyarakat. Ia merupakan **konsep dinamik** yang berkembang mengikut konteks [6] , tetapi secara amnya merangkumi aspek seperti kandungan kurikulum yang kukuh, arahan mahir, persekitaran pembelajaran yang selamat dan sistem sokongan yang teguh.

- **Elemen Teras Kualiti:** Rangka kerja antarabangsa (cth UNESCO) menekankan bahawa pendidikan berkualiti haruslah **inklusif dan berpusatkan pelajar** . Ini bermakna semua pelajar, tanpa mengira latar belakang, boleh mengakses persekolahan yang menarik dan berkesan. Elemen utama termasuk guru yang bersedia, sumber/kemudahan yang mencukupi, dan kurikulum yang menyampaikan pengetahuan dan kemahiran yang berkaitan. Sebagai contoh, Malaysia menyifatkan pendidikan berkualiti sebagai asas kepada agenda pembangunannya – bertujuan untuk melahirkan individu yang serba lengkap dengan pengetahuan dan kemahiran untuk pertumbuhan peribadi dan negara [7] . Secara praktikalnya, kualiti melibatkan **pencapaian akademik** (celik huruf, numerasi, pemikiran kritis) serta pembangunan sahsiah dan nilai sivik.

- **Pelbagai Perspektif:** Penyelidik telah mendefinisikan kualiti dalam pelbagai cara: sebagai **kecemerlangan (standard tinggi)** , **kesesuaian untuk tujuan** (memenuhi matlamat yang dinyatakan), **nilai untuk pelaburan** (penggunaan sumber yang cekap), atau **transformatif** (memperkasakan pelajar) [8] [9] . Dalam pendidikan, kualiti boleh dilihat melalui petunjuk prestasi pelajar (keputusan peperiksaan, kadar pengijazahan), tetapi juga melalui aspek kualitatif seperti penglibatan atau kepuasan pelajar. Pemahaman holistik menyedari bahawa sekolah atau program "berkualiti tinggi" bukan sahaja mencapai markah ujian yang kukuh tetapi juga memupuk kesejahteraan pelajar dan tabiat pembelajaran sepanjang hayat.
- **Mengukur Kualiti:** Sistem pendidikan menggunakan **piawaian dan penunjuk** untuk mengukur kualiti. Ini termasuk keputusan penilaian pelajar (cth peperiksaan kebangsaan, ujian antarabangsa), kelayakan guru, saiz kelas dan dapatan pemeriksaan sekolah. Banyak negara telah membangunkan **standard kualiti untuk sekolah** – contohnya, **Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM)** Malaysia menyediakan rubrik untuk kecemerlangan sekolah, meliputi kualiti pengajaran dan pembelajaran, pengurusan sekolah, sokongan pelajar, dsb. Nazir sekolah menilai sekolah berdasarkan piawaian tersebut dan menerbitkan laporan tentang kekuatan dan bidang untuk penambahbaikan [10] [11] . Kualiti itu dibuat konkrit melalui kriteria yang sekolah berusaha untuk memenuhi atau melebihi.
- **Pengambilalihan Utama:** Kualiti dalam pendidikan merujuk kepada **sejauh mana pendidikan memenuhi tujuannya** – memastikan pelajar mempelajari perkara yang sepatutnya, dalam persekitaran yang menyokong, ke tahap yang setanding dengan sistem terbaik. Ia melibatkan penambahbaikan berterusan merentasi semua aspek persekolahan. Pemahaman mendalam tentang kualiti menetapkan peringkat untuk menggunakan alat pengurusan (seperti TQM, penanda aras, akreditasi) untuk mencapai dan mempertahankan standard yang tinggi.

Minggu 3: Pengurusan Kualiti Menyeluruh (TQM) – Konsep dan Teori

Pengurusan Kualiti Menyeluruh (TQM) ialah falsafah pengurusan yang berasal dari perniagaan yang telah disesuaikan dengan pendidikan untuk memacu peningkatan berterusan. TQM dalam pendidikan berpendapat bahawa setiap aspek operasi institusi boleh dipertingkatkan untuk meningkatkan hasil pelajar dan kepuasan pihak berkepentingan. Teori utama TQM (dipelopori oleh guru berkualiti seperti W. Edwards Deming, Joseph Juran, dan lain-lain) menekankan **budaya**

penambahbaikan berterusan, tumpuan pelanggan dan pengurusan proses yang sistematik .

- **TQM Ditakrifkan:** Pada dasarnya, TQM ialah **pendekatan menyeluruh, menyeluruh organisasi** untuk peningkatan kualiti [12] . Daripada bertindak balas terhadap masalah, TQM menggalakkan peningkatan proaktif dan berterusan proses. Apabila digunakan untuk pendidikan, "pelanggan" adalah pelajar (dan ibu bapa atau majikan mereka), dan "produk" ialah pengalaman pendidikan dan pembelajaran yang dicapai. TQM memerlukan kualiti dibina dalam setiap proses – daripada reka bentuk kurikulum dan penyampaian pelajaran kepada perkhidmatan pelajar dan sokongan pentadbiran [13] . Ini mengenai memupuk pemikiran bahawa **setiap ahli** institusi (pemimpin, fakulti, kakitangan sokongan) bertanggungjawab terhadap kualiti dan boleh menyumbang idea untuk diperbaiki.
- **Prinsip Teras dalam Pendidikan:** Prinsip teras TQM diterjemahkan ke dalam konteks pendidikan seperti berikut: **Tumpuan pelanggan** – mendengar keperluan pelajar dan maklum balas untuk membimbing penambahbaikan [14] ; **Kepimpinan yang kukuh** – pentadbir menetapkan matlamat kualiti yang jelas dan memperkasakan kakitangan [15] ; **Penglibatan pekerja** – guru dan kakitangan bekerjasama dalam pasukan untuk menyelesaikan masalah dan berinovasi [15] ; **Penambahbaikan berterusan** – sentiasa menyemak kaedah pengajaran, keberkesanan kurikulum, dan data prestasi pelajar untuk mengenal pasti peningkatan tambahan [16] ; dan **Pembuatan keputusan berdasarkan data** – menggunakan bukti (keputusan ujian, respons tinjauan, dll.) untuk menentukan kawasan untuk perubahan [17] . Prinsip-prinsip ini selaras dengan idea sekolah sebagai organisasi pembelajaran yang sentiasa memperhalusi amalan mereka.
- **Asas Teori:** TQM menggunakan 14 Mata Deming (yang menggalakkan kemantapan tujuan, penghapusan ketidakcekapan dan pemerksaan pekerja), tumpuan Juran pada perancangan kualiti dan "kecergasan untuk digunakan", dan tanggapan Crosby tentang "kecacatan sifar" (melakukan perkara yang betul pada kali pertama). Dalam pendidikan, idea ini bermakna berusaha untuk **kegagalan sifar** (membantu setiap pelajar berjaya), perancangan sistematik untuk kualiti kurikulum dan menggunakan gelung maklum balas (seperti **kitaran PDCA – Rancang, Lakukan, Semak, Bertindak**) untuk menguji dan melaksanakan penambahbaikan. Sebagai contoh, sekolah mungkin Merancang strategi pengajaran baharu, Lakukan (melaksanakan) dalam kelas perintis, Semak keputusan dengan penilaian, dan Bertindak dengan menyeragamkan strategi jika terbukti berkesan. Dari masa ke masa,

kitaran sedemikian membina budaya di mana inovasi dan kualiti berjalan seiring .

- **Faedah dan Cabaran:** Apabila diterima, TQM boleh membawa kepada peningkatan pencapaian pelajar, kepuasan yang lebih tinggi, dan pengurusan sekolah yang lebih cekap. Ia menggalakkan pemecahan silo - fakulti, pentadbiran, dan juga pelajar bekerjasama dalam pasukan berkualiti. Walau bagaimanapun, melaksanakan TQM dalam pendidikan juga menghadapi cabaran: ia memerlukan **perubahan budaya yang ketara** , pembangunan profesional yang berterusan, dan kadangkala peralihan daripada pengurusan atas-bawah tradisional kepada **pendekatan yang lebih kolaboratif, berfokuskan proses** [18] [15] . Teori minggu ini menyediakan asas yang diperlukan sebelum melihat aplikasi dunia sebenar TQM dalam Minggu 4.

Minggu 4: TQM dalam Pendidikan – Aplikasi dan Kajian Kes

Berdasarkan prinsip TQM, minggu ini mengkaji bagaimana sekolah dan institusi pengajian tinggi telah **menggunakan amalan TQM** dan hasil yang dicapai. Banyak kajian kes merentas negara yang berbeza menunjukkan bahawa TQM, apabila dilaksanakan dengan betul, boleh meningkatkan proses pengajaran, prestasi pelajar dan keberkesanan institusi. Kami meneroka contoh praktikal dan menarik pengajaran tentang faktor kejayaan untuk inisiatif kualiti.

- **Melaksanakan TQM di Sekolah:** Sekolah yang telah menerima pakai pendekatan TQM selalunya bermula dengan mewujudkan visi kualiti yang jelas dan melatih kakitangan dalam alatan TQM. **Contoh:** Sebuah daerah sekolah awam di Amerika Syarikat memperkenalkan TQM di seluruh daerah – mereka menubuhkan bulatan kualiti dengan guru dan pentadbir untuk menyelaraskan proses, mengurangkan pembaziran (cth dalam penjadualan dan penyimpanan rekod), dan bertindak balas secara sistematik kepada data prestasi pelajar. Kes yang ketara ialah **Daerah Sekolah Daerah Clark (Nevada)** yang menggunakan kaedah pengurusan kualiti dan menjimatkan **\$174 juta dalam tempoh 10 tahun** melalui proses yang lebih cekap, melatih lebih 3,000 pekerja dalam standard kualiti [19] . Tumpuan pada data, komunikasi, dan maklum balas berterusan membolehkan penjimatan kos yang ketara dan penyampaian perkhidmatan yang lebih baik di daerah tersebut [19] .
- **Kes Pendidikan Tinggi – Kesan terhadap Prestasi:** Kajian empirikal mengesahkan kesan positif TQM terhadap hasil pendidikan. Kajian 2024 baru-baru ini mengenai sekolah menengah di Pakistan mendapati bahawa **amalan pengurusan kualiti yang teguh mempunyai kesan positif yang boleh diukur ke atas prestasi pelajar** , dengan budaya sekolah bertindak

sebagai pengantara [20] . Sekolah di mana pengetua menggunakan amalan TQM secara aktif (seperti mesyuarat semakan data biasa, matlamat kualiti yang jelas dan penglibatan pihak berkepentingan) menyaksikan keputusan peperiksaan yang lebih baik dan budaya pembelajaran yang lebih kukuh [20] . Begitu juga, beberapa universiti Malaysia yang menerima TQM pada tahun 1990-an (contohnya **kes awal Universiti Sains Malaysia**) melaporkan kecekapan pentadbiran dan semakan program akademik yang lebih baik [21] , walaupun mengekalkan momentum memerlukan komitmen kepimpinan yang berterusan.

- **Faktor Kejayaan Utama:** Kajian kes menunjukkan bahawa TQM yang berjaya dalam pendidikan bergantung pada **kepimpinan yang kukuh dan budaya kolaboratif** . Pemimpin mesti memacu agenda TQM (menubuhkan pasukan berkualiti, mengiktiraf sumbangan kakitangan kepada penambahbaikan) dan model membuat keputusan berdasarkan data. Penglibatan guru adalah penting – sebagai contoh, satu kajian kes sekolah Malaysia yang telah berubah menekankan bahawa pengetua yang mengamalkan **kepimpinan adaptif, inklusif** dan memupuk budaya pembelajaran profesional yang dikongsi mampu “memenangi hati” guru dan ibu bapa, menghasilkan penambahbaikan sekolah yang dramatik [22] . Amalan terbaik lain termasuk menggunakan **maklum balas pelajar** untuk memperhalusi pengajaran (melayan pelajar sebagai rakan dalam kualiti) dan melaksanakan pembangunan profesional yang sistematik supaya guru mempunyai kemahiran untuk meningkatkan kualiti pengajaran secara berterusan.
- **Cabaran dan Pengajaran:** Tidak semua usaha TQM berjaya; sesetengah menghadapi rintangan atau pudar. Perangkap biasa termasuk menganggap TQM sebagai projek sekali sahaja dan bukannya proses berterusan, atau gagal menyelaraskan inisiatif TQM dengan matlamat strategik sekolah. Kajian kes mengajar bahawa mengekalkan momentum memerlukan penambahbaikan kualiti ke dalam aktiviti rutin (cth semakan mingguan keputusan penilaian, pelarasan strategi suku tahunan) dan meraikan kemenangan kecil untuk mengekalkan semangat yang tinggi. Ringkasnya, aplikasi TQM menunjukkan bahawa **penambahbaikan berterusan boleh dilaksanakan dalam pendidikan** , malah perubahan sederhana (seperti perancangan pelajaran standard atau program bimbingan rakan sebaya) boleh menghasilkan manfaat yang ketara apabila didorong oleh falsafah kecemerlangan TQM.

Minggu 5: ISO 9000/9001 dalam Perkhidmatan Pendidikan – Proses, Dokumentasi dan Audit

Minggu ini mengkaji penggunaan **piawaian pengurusan kualiti siri ISO 9000** dalam institusi pendidikan. ISO 9001, khususnya, menentukan keperluan untuk sistem pengurusan kualiti (QMS) yang boleh digunakan untuk sekolah, kolej dan universiti untuk menyeragamkan proses mereka dan terus menambah baik. Kami melihat bagaimana ISO 9001 dilaksanakan dalam pendidikan, peranan dokumentasi dan audit, dan contoh sebenar kesannya terhadap kualiti pendidikan.

- **ISO 9000 vs. 9001:** ISO 9000 ialah keluarga standard pengurusan kualiti; ISO 9001 ialah piawaian yang mengandungi **keperluan untuk QMS** yang boleh diperakui oleh organisasi. Dalam konteks pendidikan, mencapai pensijilan ISO 9001 bermakna sekolah atau universiti telah melaksanakan proses yang ketat untuk semua bidang utama - daripada reka bentuk kurikulum kepada pendaftaran pelajar kepada penyelenggaraan kemudahan - dan sentiasa mengaudit dan menambah baik proses tersebut. Tumpuan adalah pada **mendokumentasikan prosedur**, menetapkan objektif kualiti dan menggunakan maklum balas untuk membetulkan sebarang ketidakpatuhan. Pada asasnya, ISO 9001 membawa **pendekatan yang sistematik, dipacu proses** yang boleh melengkapkan matlamat pendidikan dengan memastikan konsistensi dan akauntabiliti.
- **Faedah untuk Institusi Pendidikan:** Banyak faedah yang diperhatikan dalam industri juga terpakai kepada sekolah/universiti yang mengguna pakai ISO 9001. Ini termasuk definisi aliran kerja yang lebih jelas, penyimpanan rekod yang lebih baik dan budaya memenuhi piawaian yang dinyatakan. Menurut data global, lebih **12,300 sijil ISO 9001** telah dikeluarkan dalam sektor pendidikan di seluruh dunia [23] [24], mencerminkan popularitinya yang semakin meningkat. Apabila dilaksanakan dengan betul, ISO 9001 boleh membawa kepada: *kredibiliti yang dipertingkatkan* (pihak berkepentingan mempercayai institusi yang diperakui), *pengurusan dan proses pentadbiran yang lebih baik*, *kriteria kualiti yang jelas* untuk perkhidmatan pendidikan, dan peralihan fokus daripada kualiti guru individu kepada **prestasi institusi secara keseluruhan** [25] [26]. Ia juga memperkenalkan **audit dalaman yang kerap** dan semakan pengurusan yang memastikan institusi fokus pada penambahbaikan berterusan.
- **Kajian Kes:** Banyak institusi pendidikan telah mengikuti ISO 9001. Di **Itali**, inisiatif kebangsaan membantu universiti dan sekolah menerima pakai ISO 9001, dengan Universiti Politeknik Milan menjadi contoh awal – diperakui sejak 1993 – menggunakan sistem kualiti terpusat dengan prosedur biasa

sambil mengekalkan autonomi jabatan [27] . Di **Filipina** , kerajaan menggalakkan semua universiti dan kolej negeri untuk menjadi pensijilan ISO 9001 sebagai cara untuk meningkatkan prestasi dan kecekapan [28] . Kes yang menarik ialah **Daerah Sekolah Daerah Clark (AS)** yang menyepadukan ISO 9001 dan dilaporkan menjimatkan berjuta-juta melalui proses dan kecekapan yang diperkemas (seperti yang dinyatakan sebelum ini) [19] . Kes-kes ini menunjukkan bahawa piawaian ISO boleh disesuaikan dengan pendidikan, menghasilkan peningkatan ketara dalam konsistensi dan penjimatan kos.

- **Proses, Dokumentasi, Audit:** Melaksanakan ISO 9001 dalam pendidikan lazimnya melibatkan pemetaan semua proses utama (penyampaian pengajaran, pentadbiran peperiksaan, kemasukan, perkhidmatan perpustakaan, dsb.), mendokumentasikan prosedur operasi standard untuk setiap satu, dan melatih kakitangan. Institusi mesti menentukan objektif kualiti (cth "meningkatkan kepuasan pelajar sebanyak X%" atau "memastikan 100% maklum balas tepat pada masanya tentang tugas") dan memantau kemajuan. **Audit dalaman** berkala menyemak sama ada amalan harian mematuhi prosedur yang didokumenkan; maka audit pensijilan luaran oleh badan bertauliah mengesahkan keberkesanan QMS. Penambahbaikan berterusan dibina melalui tindakan pembetulan untuk sebarang penemuan audit. Yang penting, **kitaran rancangan-buat-semak-tindakan** ISO selari dengan kitaran jaminan kualiti akademik. Dengan menjalani audit dan mengekalkan disiplin dokumentasi, sekolah boleh mengenal pasti kesesakan proses dan membuat penambahbaikan berasaskan bukti.
- **Takeaway Utama:** ISO 9001 menyediakan **rangka kerja yang diiktiraf di peringkat antarabangsa** untuk pengurusan kualiti yang boleh dimanfaatkan oleh penyedia pendidikan. Ia tidak secara langsung mengukur kualiti pengajaran atau hasil pembelajaran, tetapi dengan memastikan proses yang mantap wujud (dan diikuti) untuk reka bentuk kurikulum, sokongan pelajar, penilaian, dll., ia mewujudkan persekitaran yang kondusif untuk hasil yang berkualiti. Banyak institusi melaporkan bahawa pensijilan ISO menanam budaya kualiti dan akauntabiliti yang lebih baik. Dengan persaingan yang semakin meningkat dan jangkaan pihak berkepentingan, ISO 9001 semakin dilihat bukan sebagai lencana "pilihan" tetapi sebagai **langkah yang perlu untuk memastikan kualiti pendidikan yang konsisten** dengan cara yang sistematik [29] [30] .

Minggu 6: Standard Kualiti untuk Sekolah – Pemeriksaan dan Laporan Tahunan

Minggu ini memberi tumpuan kepada bagaimana kualiti terjamin di **peringkat sekolah (rendah dan menengah)** melalui piawaian dan pemeriksaan. Banyak negara mengekalkan **piawaian kualiti sekolah yang terperinci** dan menggunakan pemeriksa sekolah atau agensi akreditasi untuk menilai sekolah berbanding penanda aras tersebut. Kami meneliti perkara yang biasanya dilindungi oleh piawaian ini, cara pemeriksa berfungsi, dan pandangan daripada laporan pemeriksaan tahunan tentang kualiti dan pengurusan sekolah.

- **Standard Kualiti Sekolah:** Pihak berkuasa pendidikan sering mentakrifkan rupa "sekolah yang baik" melalui piawaian atau rubrik. Sebagai contoh, Malaysia memperkenalkan *Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SQPM)*, dikemas kini sebagai **SKPMg2**, menggariskan kriteria merentas domain seperti pengajaran dan pembelajaran, kepimpinan sekolah, pencapaian pelajar, aktiviti kokurikulum dan hal ehwal pelajar. Piawaian ini menetapkan bar untuk dicapai oleh sekolah. Begitu juga, di UK, Ofsted mempunyai **Rangka Kerja Pemeriksaannya** dengan kriteria tentang kualiti pendidikan, tingkah laku dan sikap, kepimpinan dan pengurusan, dsb. Tujuan piawaian tersebut adalah untuk memastikan pemahaman bersama tentang kualiti dan untuk memacu peningkatan dengan membuat jangkaan yang jelas. Sekolah sering menjalankan penilaian sendiri terhadap kriteria ini dan kemudian bersedia untuk semakan luaran.
- **Peranan Nazir:** Inspektorat **sekolah** (atau unit jaminan kualiti) menjalankan penilaian sekolah, biasanya melalui lawatan, pemerhatian dan audit dokumentasi. Di Malaysia, **Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti (JNJK)** – Inspektorat Sekolah dan Jaminan Kualiti – mempunyai mandat untuk memastikan standard pendidikan berkualiti tinggi dicapai dan dikekalkan di semua sekolah [10]. Nazir menyemak rancangan pengajaran, memerhati pengajaran bilik darjah, menemu bual pemimpin sekolah, dan memeriksa kerja dan data pelajar. Laporan mereka menyerlahkan kekuatan dan kelemahan, memberikan maklum balas untuk sekolah untuk menambah baik. Penyelidikan menyatakan bahawa pemeriksa sekolah Malaysia melihat diri mereka sebagai “ **Penjaga Kualiti Standard dalam Pendidikan** ,” memberi tumpuan kepada kualiti pengajaran dan pembelajaran, kepimpinan, dan standard pendidikan keseluruhan di setiap sekolah [31] [11]. Laporan tahunan daripada pemeriksaan sedemikian mengagregatkan penemuan biasa - contohnya, mengenal pasti isu sistemik seperti jurang celik huruf atau amalan teladan yang patut dicontohi.

- **Penemuan daripada Laporan Tahunan:** Analisis laporan pemeriksaan tahunan sering mendedahkan trend. Sebagai contoh, laporan tahunan inspektorat sekolah mungkin mencatatkan peningkatan dalam **metodologi pengajaran** disebabkan oleh program latihan, atau tanda kebimbangan seperti kecekapan membaca yang rendah di daerah tertentu, mendorong campur tangan yang disasarkan. Dalam konteks Malaysia, laporan inspektorat sepanjang dekad yang lalu telah menyokong pelaksanaan Pelan Pembangunan Pendidikan dengan memantau sejauh mana sekolah menerima pakai kurikulum dan pedagogi baharu. Mereka telah menunjukkan bidang yang memerlukan perhatian, seperti kualiti pengajaran yang tidak konsisten atau penggunaan data yang tidak mencukupi untuk perancangan sekolah [32] [11] . Di UK, laporan tahunan Ofsted juga memberikan gambaran kebangsaan tentang kualiti sekolah, meraikan sekolah berprestasi tinggi dan memanggil mereka yang gagal menyediakan piawaian yang boleh diterima (kadangkala membawa kepada campur tangan atau perubahan kepimpinan).
- **Menggunakan Pemeriksaan untuk Penambahbaikan:** Pendekatan moden untuk pemeriksaan sekolah cuba mengimbangi akauntabiliti dengan sokongan. Pemeriksaan bukan sahaja menilai sekolah tetapi juga memberi maklum balas yang membina. Banyak sistem kini menggandingkan hasil pemeriksaan dengan **rancangan penambahbaikan sekolah** - sekolah mesti bertindak balas terhadap penemuan dengan tindakan konkrit. Selain itu, sesetengah negara telah bergerak ke arah pemeriksaan berasaskan risiko atau dibezakan (memfokuskan lebih kepada sekolah dengan isu yang dikenal pasti sebelum ini, dan memberikan lebih autonomi kepada sekolah berprestasi tinggi secara konsisten). Matlamat utama adalah untuk memastikan setiap sekolah memenuhi **standard kualiti minimum** dan untuk menggalakkan perkongsian amalan terbaik. Pengajaran utama ialah piawaian yang telus dan audit kualiti tetap mewujudkan persekitaran di mana peningkatan berterusan dijangka dan disokong, bukannya dibiarkan begitu sahaja.

Minggu 7: Pengurusan Kualiti dan Jaminan di Pengajian Tinggi Malaysia (Kolej & Universiti)

Minggu ini memperbesar pendekatan Malaysia terhadap **jaminan kualiti (QA) dalam pendidikan tinggi** , termasuk kolej vokasional, kolej komuniti dan universiti. Malaysia telah membangunkan rangka kerja QA yang teguh sepanjang dua dekad yang lalu, dengan agensi dan sistem yang berdedikasi untuk mengawasi kualiti pendidikan. Kami akan membincangkan Agensi Kelayakan Malaysia (MQA), Rangka Kerja Kelayakan Malaysia, proses akreditasi, dan cara QA diamalkan di universiti dan institusi pengajian tinggi lain.

- **Rangka Kerja QA Kebangsaan:** Jaminan kualiti pendidikan tinggi Malaysia diterajui oleh **Agensi Kelayakan Malaysia (MQA)** , ditubuhkan untuk melaksanakan Rangka Kerja Kelayakan Malaysia (MQF) dan memastikan kualiti program/institusi [33] . MQF (yang dikemas kini baru-baru ini kepada MQF 2.0) mentakrifkan tahap kelayakan, domain hasil pembelajaran dan sistem kredit untuk memastikan konsistensi merentas program. Semua penyedia pendidikan tinggi – sama ada universiti akademik, politeknik atau kolej vokasional – dijangka menyelaraskan program mereka dengan MQF. **Akreditasi** adalah wajib: program baharu menjalani Akreditasi Sementara dan, selepas menghasilkan graduan, Akreditasi Penuh oleh MQA, mengesahkan ia memenuhi piawaian dalam reka bentuk kurikulum, penyampaian, penilaian, dan sokongan pelajar [33] . MQA mengekalkan Daftar Kelayakan Malaysia (MQR) yang menyenaraikan semua program bertauliah, yang menyediakan akauntabiliti awam.
- **Mekanisme Jaminan Kualiti:** QA dalam pendidikan tinggi Malaysia beroperasi pada pelbagai peringkat. Secara dalaman, institusi mesti mempunyai unit jaminan kualiti dan menjalankan semakan sendiri. Secara luaran, MQA menjalankan audit dan penilaian. Sebagai contoh, **universiti awam** secara berkala menjalani audit kualiti institusi (menggunakan Kod Amalan Audit Institusi, COPIA) yang meneliti tadbir urus, sumber, proses pendidikan dan keputusan. **Institusi vokasional dan teknikal** (seperti politeknik dan kolej komuniti) diawasi oleh Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti, tetapi MQA juga mengiktiraf program diploma dan sijil mereka untuk memastikan ia memenuhi piawaian kebangsaan [34] . Rangka kerja khusus seperti **Sijil Kemahiran Malaysia (SKM)** dan **Diploma Vokasional Malaysia (DVM)** memastikan program TVET adalah berkaitan industri dan berasaskan kompetensi [34] . Selain itu, badan profesional (cth Lembaga Kejururawatan, Majlis Akreditasi Kejuruteraan, Majlis Peguam) bekerjasama dalam mengakreditasi program profesional [35] , menambah lapisan tambahan kawalan kualiti untuk bidang tersebut.
- **Peranan dan Inisiatif MQA:** MQA bukan sahaja memberi akreditasi tetapi juga membangunkan **Garis Panduan Amalan Baik (GGP)** , piawaian program untuk pelbagai disiplin, dan menjalankan aktiviti peningkatan kualiti yang berterusan. Contohnya, Persidangan Antarabangsa 2023 MQA yang bertemakan “Menyusun Kualiti Masa Depan untuk Pendidikan Tinggi” mencerminkan dialog berterusan untuk mengemas kini amalan QA berdasarkan arah aliran baharu (seperti kelayakan mikro atau pembelajaran dalam talian) [36] [37] . Agensi itu menekankan pendekatan **pendidikan berasaskan hasil (OBE)** - memastikan program mentakrifkan hasil pembelajaran yang jelas dan menilai pelajar tentang hasil tersebut, yang

sejajar dengan amalan dan rangka kerja terbaik global (OBE telah diarusperdanakan di negara seperti Australia dan Afrika Selatan juga [38]). Universiti-universiti Malaysia telah menyesuaikan diri dengan menyemak semula kurikulum untuk dipacu hasil dan berfokuskan kecekapan, selalunya menyepadukan maklum balas daripada majikan untuk memastikan perkaitan.

- **Penambahbaikan dan Penarafan Berterusan:** Untuk merangsang persaingan dan penambahbaikan, Kementerian Pengajian Tinggi di Malaysia turut memperkenalkan sistem penarafan seperti **SETARA** (penarafan universiti dalam pengajaran, penyelidikan, perkhidmatan) dan **MyRA** (penilaian pencapaian penyelidikan untuk universiti). Ini memberikan insentif kepada institusi untuk meningkatkan kualiti dalam domain tertentu. Keputusannya memberangsangkan – Malaysia telah menyaksikan peningkatan ketara dalam kedudukan global universitinya. Dalam QS World University Rankings 2024/2025, **70% universiti Malaysia meningkatkan kedudukan mereka** , dengan Universiti Malaya mencapai tempat ke-58 di dunia [39] . Pencapaian tersebut sebahagiannya dikaitkan dengan usaha QA yang konsisten: pematuhan kepada piawaian akreditasi, penekanan pada kelayakan fakulti dan hasil penyelidikan, dan penjajaran program dengan penanda aras antarabangsa.
- **Takeaway Utama:** Sistem QA Malaysia menggambarkan bagaimana **rangka kerja nasional yang komprehensif** boleh meningkatkan kualiti pendidikan. Melalui MQA dan MQF, semua institusi pengajian tinggi – daripada kolej vokasional hingga universiti penyelidikan – beroperasi dengan garis panduan yang jelas mengenai standard kurikulum, penilaian dan penambahbaikan berterusan [33] . Pengauditan dan latihan akreditasi yang kerap mewujudkan akauntabiliti, manakala dokumen panduan dan persidangan mempromosikan amalan terbaik yang dikongsi. Bagi profesional dalam perkhidmatan dan lepasan ijazah yang mengkaji perkara ini, kes Malaysia menawarkan pandangan tentang mengaitkan **dasar (rangka kerja, agensi)** dengan **amalan (peningkatan kualiti di lapangan)** dalam sistem pendidikan tinggi pelbagai peringkat.

Minggu 8: Penandaarasan sebagai Alat untuk Penambahbaikan Berterusan – Konsep dan Aplikasi

Penandaarasan dalam pendidikan ialah amalan membandingkan proses dan hasil dengan institusi lain atau terhadap amalan terbaik yang telah ditetapkan, dengan tujuan untuk mengenal pasti jurang dan memacu penambahbaikan. Minggu ini merangkumi konsep penanda aras, jenis penanda aras (penanda aras prestasi,

penanda aras proses, dll.), dan cara institusi pendidikan menggunakan penanda aras untuk mencapai peningkatan berterusan. Kami juga mengkaji contoh sebenar untuk menggambarkan kuasa penanda aras.

- **Konsep Penandaarasan** : Pada terasnya, penandaarasan adalah mengenai **pembelajaran daripada orang lain** . Sebuah institusi bertanya: "Siapakah yang mencapai keputusan yang cemerlang dalam bidang ini, dan apakah yang mereka lakukan secara berbeza?" Dalam pendidikan, ini boleh bermakna sekolah membandingkan markah sainsnya dengan sekolah demografi serupa yang berprestasi lebih baik, atau universiti menanda aras kadar pekerjaan siswazahnya dengan purata kebangsaan atau antarabangsa. Penandaarasan melangkaui sekadar perbandingan – ia melibatkan menganalisis **sebab wujudnya perbezaan** dan menyesuaikan amalan terbaik mengikut konteks sendiri [40] . Sebagai contoh, sekolah mungkin mendapati melalui penandaarasan bahawa sekolah rakan sebaya yang berprestasi tinggi telah menerima pakai program literasi baharu atau memperuntukkan lebih banyak masa untuk perancangan guru kolaboratif; wawasan itu boleh memaklumkan perubahan dalam amalan sekolah itu sendiri.
- **Jenis Penandaarasan**: Terdapat beberapa pendekatan: **Penandaarasan prestasi** membandingkan hasil utama (skor peperiksaan, kadar pengijazahan, metrik kepuasan pelajar) dengan yang lain atau standard. **Penanda aras proses** melihat proses tertentu (seperti cara kemasukan dikendalikan, cara latihan guru dilakukan) di institusi berprestasi tinggi untuk mencontohi kaedah yang berkesan. **Penandaarasan dalaman** mungkin membandingkan jabatan dalam institusi yang sama, manakala **penandaarasan luaran** membandingkan dengan institusi lain (selalunya data tanpa nama melalui konsortium). Banyak institusi pengajian tinggi menyertai rangkaian penanda aras atau konsortia untuk berkongsi data. Sebagai contoh, *Konsortium Penandaarasan Pendidikan Tinggi* di AS membolehkan universiti membandingkan metrik pada kewangan, operasi, dan kejayaan pelajar untuk mengenal pasti bidang untuk penambahbaikan [41] . Dalam pendidikan K-12, negeri atau daerah menggunakan penilaian penanda aras (ujian berkala) untuk mengukur kemajuan ke arah standard sepanjang tahun, dengan berkesan menanda aras prestasi pelajar terhadap kriteria kecekapan [42] [43] .
- **Permohonan untuk Penambahbaikan Berterusan**: Nilai sebenar penanda aras terletak pada tindakan yang digesanya. Kitaran penambahbaikan berterusan mungkin mengikuti: Penanda Aras -> Kenal pasti jurang -> Pelajari amalan terbaik -> Laksanakan perubahan -> Ukur semula. Contoh

dunia sebenar datang daripada sistem **Sekolah Awam Chicago (CPS)** . CPS membangunkan program penilaian penanda aras yang komprehensif merentas semua sekolahnya, membolehkannya mengenal pasti jurang pembelajaran dengan ketepatan yang lebih besar (satu laporan mencatatkan ketepatan 40% lebih besar dalam menentukan jurang) [44] . Dengan menyeragamkan penilaian interim dan menganalisis keputusan, CPS boleh menyasarkan campur tangan di mana perlu, membawa kepada mengurangkan perbezaan pencapaian dan peningkatan prestasi keseluruhan [44] . Proses tersebut melibatkan latihan guru untuk mentafsir data (pembangunan profesional menggunakan hasil penandaarasan) dan melaksanakan strategi yang disasarkan (cth tunjuk ajar dalam bidang kemahiran tertentu) – mempamerkan bagaimana data daripada penanda aras memacu usaha penambahbaikan berterusan.

- **Amalan Terbaik dalam Penandaarasan:** Penandaarasan yang berjaya dalam pendidikan memerlukan *pembandingan yang sesuai* (cth sekolah yang berkhidmat dengan komuniti yang serupa, atau universiti yang mempunyai saiz dan misi yang serupa) dan *kontekstualisasi* data. Ini bukan tentang meniru institusi lain secara membuta tuli, tetapi memahami **amalan asas** yang membuahkan hasil yang lebih baik. Tambahan pula, penandaarasan harus menjadi amalan yang tetap dan berterusan. Banyak institusi kini menggunakan papan pemuka di mana mereka boleh melihat penunjuk prestasi utama mereka berbanding penanda aras dalam masa nyata. Dari segi budaya, penandaarasan menggalakkan keterbukaan kepada **idea luar dan perbandingan yang membina** dan bukannya keterpencilan. Ia juga boleh memupuk kerjasama - sekolah di beberapa wilayah membentuk kelompok untuk melawat satu sama lain dan berkongsi amalan (suatu bentuk penanda aras kualitatif melalui lawatan sekolah dan pemerhatian pelajaran).
- **Pengambilalihan Utama:** Penandaarasan ialah alat yang berkuasa untuk pendidik dan pentadbir untuk **menanamkan pemikiran penambahbaikan berterusan** . Dengan mengetahui kedudukan anda berbanding dengan rakan sebaya atau standard, anda boleh menetapkan sasaran termaklum dan mempelajari strategi konkrit untuk bertambah baik. Ia mengalihkan perbualan daripada "Adakah kita baik-baik saja?" kepada "Siapa yang melakukan yang lebih baik dan apakah yang boleh kita pelajari daripada mereka?" Apabila dibenamkan dalam pendekatan pengurusan kualiti, penanda aras membantu memastikan penambahbaikan didorong data dan tertumpu pada amalan yang terbukti.

Minggu 9: Penandaarasan & Amalan Terbaik Sekolah Rendah/Menengah – Analisis Perbandingan

Pada Minggu 9, kami menggunakan konsep penanda aras untuk mengkaji amalan terbaik dalam pendidikan rendah dan menengah merentas negara yang berbeza. Dengan membandingkan sistem sekolah berprestasi tinggi, kita boleh mengenal pasti amalan yang menyumbang kepada kejayaan mereka. Sesi ini membentangkan analisis perbandingan beberapa negara yang terkenal dengan hasil sekolah yang kukuh - menyerlahkan cara pendekatan mereka berbeza dan apakah faktor umum yang mereka kongsi dalam mencapai pendidikan berkualiti.

- **Finland – Kepercayaan dan Ekuiti:** Finland sering disebut sebagai negara yang berprestasi terbaik dalam pendidikan (ia mempunyai kedudukan berhampiran teratas dalam PISA untuk membaca, matematik dan sains). Sekolah rendah dan menengah Finland dicirikan oleh tahap **autonomi guru yang tinggi**, tumpuan pada ekuiti dan ujian standard yang minimum. Guru Finland mempunyai kebebasan yang besar untuk mereka bentuk pelajaran dan memilih kaedah pengajaran, dan terdapat **hari persekolahan yang agak singkat dengan ujian yang kurang berkepentingan tinggi** daripada banyak negara lain [4]. Pendidikan di Finland adalah percuma dan komprehensif sehingga umur 16 tahun, memastikan peluang yang sama. Sistem ini menekankan *guru yang terlatih* (semua guru mesti mempunyai ijazah sarjana) dan *sokongan untuk semua pelajar* (sumber pendidikan khas, bantuan individu mengikut keperluan). Ciri-ciri ini – memperkasakan guru sebagai profesional dan memfokuskan pada kejayaan setiap kanak-kanak – dilihat sebagai sebab utama untuk hasil pelajar cemerlang Finland [4].
- **Singapura – Ketegasan dan Akauntabiliti:** Sebaliknya, sistem pendidikan Singapura, yang juga berprestasi tinggi, mengambil pendekatan yang lebih terpusat dan ketat. Singapura mempunyai **kurikulum kebangsaan yang ditetapkan** yang diikuti oleh semua sekolah, terutamanya dalam mata pelajaran teras [45]. Pengajaran selalunya intensif kandungan dan berorientasikan peperiksaan; **peperiksaan kebangsaan** pada peringkat akhir sekolah rendah (PSLE) dan menengah adalah pencapaian utama yang mengalirkan pelajar ke laluan yang berbeza. Guru di Singapura memberi tumpuan untuk memastikan pelajar menguasai bahan – kaedah selalunya termasuk latihan tubi, ujian kerap, dan penggunaan buku teks dan lembaran kerja yang sejajar dengan kurikulum [45]. Wacana bilik darjah cenderung diterajui oleh guru, dan terdapat budaya **akauntabiliti untuk keputusan**, dengan prestasi peperiksaan dipandang serius oleh sekolah dan ibu bapa. Walau bagaimanapun, Singapura melengkapkan ini dengan latihan guru dan bimbingan yang kukuh, dan dalam beberapa tahun kebelakangan ini telah

berusaha untuk mengajar kemahiran abad ke-21 dan mengurangkan tekanan pelajar. Kerajaan juga sentiasa memperbaharui kurikulum (terdapat beberapa kajian semula kurikulum utama sejak 1990) untuk memastikan ia dikemas kini [46] [47] . Pendekatan Singapura menunjukkan bahawa **kurikulum yang koheren, jangkaan yang tinggi dan sokongan sistemik** (seperti kelas tambahan untuk pelajar yang lemah, penggunaan teknologi pendidikan, dsb.) boleh menghasilkan hasil yang cemerlang – walaupun ia adalah model yang sangat berbeza daripada Finland.

- **Sistem Terkemuka Lain: Korea Selatan dan Jepun** juga sering dijadikan penanda aras. Korea Selatan melabur banyak dalam pendidikan, mempunyai waktu persekolahan yang panjang dan tunjuk ajar yang meluas selepas sekolah (hagwon), dan pelajarnya secara konsisten menunjukkan prestasi yang baik dalam matematik dan sains. Penekanan budaya yang kuat terhadap pendidikan dan akauntabiliti guru adalah ciri. **Kanada** , walaupun didesentralisasi (pendidikan adalah wilayah), mencapai keputusan yang tinggi dengan tumpuan pada ekuiti – contohnya, Ontario dan Alberta telah dipuji kerana inisiatif celik huruf dan menyokong integrasi pelajar imigran, menghasilkan kualiti keseluruhan yang tinggi dengan jurang pencapaian yang agak kecil. **Estonia** ialah contoh yang baru muncul di Eropah, menggabungkan kurikulum yang ketat (dengan penekanan pada kemahiran digital) dan pembiayaan sekolah yang saksama, menghasilkan keputusan PISA antara yang terbaik, selalunya mengatasi Finland. Setiap sistem ini mempunyai aspek yang unik, tetapi amalan terbaik biasa termasuk: guru yang bersedia dan dihormati, budaya menghargai pendidikan, kurikulum yang mantap dan intervensi bermaklumat data untuk pelajar yang bergelut.
- **Belajar daripada Perbandingan:** Penandaarasan perbandingan menyerlahkan bahawa tiada *formula tunggal* untuk kejayaan – laluan yang berbeza (contohnya lebih autonomi lwn. kawalan lebih terpusat) boleh membawa kepada kualiti yang tinggi. Walau bagaimanapun, negara-negara yang berjaya semuanya memastikan **konsistensi kualiti** merentas sekolah (melalui latihan guru yang kukuh, pembangunan kepimpinan sekolah dan akauntabiliti atau sistem sokongan). Mereka juga sentiasa menyesuaikan diri. Contohnya, apabila kajian antarabangsa mendedahkan jurang (contohnya peningkatan yang lebih perlahan dalam kreativiti atau kemahiran sosio-emosi), mereka yang berprestasi tinggi seperti Singapura dan Finland bertindak balas dengan mengemas kini dasar (Singapura memperkenalkan kad laporan yang lebih holistik; Finland mula menekankan kecekapan transversal). Pengajaran untuk pendidik ialah mengkaji sistem ini bukan untuk memilih satu untuk disalin sepenuhnya, tetapi untuk memahami amalan terbaik khusus yang mungkin boleh disesuaikan dengan konteks

sendiri – sama ada kepercayaan Finland terhadap guru, kejelasan piawaian Singapura atau strategi inklusif Kanada.

Minggu 10: Penandaarasan & Amalan Terbaik Universiti – Perbandingan Antarabangsa

Bergerak ke peringkat pengajian tinggi, Minggu 10 membandingkan cara universiti di negara berbeza memastikan kualiti dan mengejar kecemerlangan. Kami menganalisis amalan terbaik daripada pelbagai sistem pendidikan tinggi – termasuk mekanisme jaminan kualiti, tadbir urus dan inovasi – dan membandingkan strategi yang digunakan oleh universiti bertaraf dunia. Matlamatnya adalah untuk memahami bagaimana penandaarasan di peringkat universiti memacu peningkatan dan pengajaran yang boleh dipelajari daripada institusi terkemuka di seluruh dunia.

- **Amerika Syarikat – Kecemerlangan Terdesentralisasi:** AS mempunyai banyak universiti peringkat teratas dunia (dalam hasil penyelidikan, hadiah Nobel, dsb.), tetapi jaminan kualiti di sana agak terdesentralisasi. Universiti menikmati autonomi, dan **badan akreditasi serantau** menyediakan semakan kualiti luaran untuk memastikan standard asas (merangkumi bidang seperti kelayakan fakulti, kemudahan, tadbir urus). Amalan terbaik dalam pendidikan tinggi AS ialah penggunaan ketat **akreditasi program** untuk bidang profesional – contohnya, program kejuruteraan mendapatkan akreditasi ABET, sekolah perniagaan menasarkankan akreditasi "Triple Crown" AACSB. Akreditasi khusus ini memacu kurikulum untuk memenuhi piawaian antarabangsa dan menggalakkan semakan berterusan oleh penilai rakan sebaya. Universiti AS terkemuka juga mengamalkan **peningkatan kualiti dalaman yang kukuh** : mereka kerap menjalani semakan program akademik (selalunya dengan penyemak rakan sebaya luar), menjejaki data yang luas tentang hasil pembelajaran pelajar, dan melabur dalam pusat pengajaran dan pembelajaran untuk melatih fakulti dalam pedagogi. Budaya persaingan (untuk pembiayaan penyelidikan, bakat fakulti, kemasukan pelajar) juga mendorong universiti untuk menanda aras diri mereka terhadap rakan sebaya; contohnya, mereka membandingkan metrik penerbitan penyelidikan atau hasil tinjauan kepuasan pelajar dengan institusi yang serupa untuk membimbing pelan strategik.
- **United Kingdom – QA dan Piawaian Luaran:** UK, melalui badan seperti Agensi Jaminan Kualiti (QAA), mempunyai sistem jaminan kualiti luaran yang jelas. QAA menjalankan **audit/semakan institusi dan menerbitkan laporan tentang sejauh mana universiti memenuhi standard akademik dan ambang kualiti** yang dipersetujui. Satu amalan terbaik dari UK ialah

penggunaan **pemeriksa luar** - ahli akademik dari universiti lain yang menyemak sampel kertas peperiksaan dan kerja pelajar untuk memastikan standard penggredan adalah setanding merentas institusi. Sistem pemeriksa luar ini merupakan satu bentuk penanda aras standard akademik di seluruh negara. Selain itu, universiti UK telah menerima **suara pelajar dalam QA** , melibatkan pelajar dalam panel semakan dan membuat keputusan, yang menyelaraskan kualiti dengan jangkauan pelajar. Tadbir urus dalam institusi UK berprestasi tinggi memastikan akauntabiliti yang jelas: cth, lembaga akademik menyelia kualiti kurikulum, dan data tentang hasil (seperti kadar pekerjaan siswazah, kesan penyelidikan) dipantau dengan teliti. Penekanan pada **piawaian yang telus, semakan rakan sebaya luaran, dan pelaporan awam tentang maklumat berkualiti** telah menjadi ciri khas [48] [49] . Ini mewujudkan kitaran kepercayaan dan penambahbaikan – universiti tahu mereka akan dipertanggungjawabkan , tetapi juga mendapat input yang membina untuk penambahbaikan.

- **Australia dan Eropah – Rangka Kerja Kebangsaan:** Australia mempunyai pengawal selia kebangsaan (TEQSA) dan rangka kerja kelayakan yang serupa dengan Malaysia. Amalan terbaik di sana termasuk tumpuan yang kuat pada **hasil (OBE)** dan memerlukan bukti penambahbaikan berterusan untuk akreditasi semula. Di Eropah, **Proses Bologna** menyelaraskan struktur ijazah (Sarjana Muda/Sarjana/Kedoktoran) dan menubuhkan Piawaian dan Garis Panduan Eropah (ESG) untuk QA, yang membawa kepada penciptaan agensi QA bebas di setiap negara. Amalan terbaik dari Eropah ialah konsep **pengiktirafan bersama dan semakan luar rentas sempadan** – agensi sering menjemput pakar asing pada panel semakan, dan kelayakan lebih mudah diiktiraf merentas negara kerana penjajaran dengan piawaian bersama. Selain itu, banyak universiti Eropah menjalani **penilaian institusi** oleh organisasi seperti Persatuan Universiti Eropah (EUA), yang merupakan latihan penanda aras sukarela untuk mendapatkan maklum balas daripada rakan sebaya antarabangsa. Usaha ini menekankan prinsip **kebebasan, ketelusan, penglibatan rakan sebaya, dan penilaian sendiri yang berterusan** sebagai kunci kepada kualiti [48] [49] .
- **Universiti Bertaraf Dunia:** Apabila melihat universiti global yang paling tinggi (seperti MIT, Oxford, Tsinghua, dll.), kami melihat amalan terbaik biasa tertentu: mereka merekrut dan membangunkan **fakulti cemerlang** , memupuk budaya penyelidikan yang kukuh (dengan pembiayaan yang mencukupi dan kebebasan untuk berinovasi), mengekalkan **tadbir urus yang teguh** (memastikan integriti akademik dan visi strategik), dan selalunya mempunyai **semakan komprehensif** , seperti jabatan yang

berkualiti dan kualiti pengajaran. membuat keputusan berasaskan data). Ramai juga mempunyai strategi pengantarabangsaan – menarik bakat global (fakulti dan pelajar) dan menanda aras diri mereka terhadap rakan sebaya antarabangsa melalui kedudukan dan perkongsian. Sebagai contoh, universiti di Asia (China, Singapura) dalam beberapa tahun kebelakangan ini telah mencontohi beberapa amalan terbaik universiti Barat (mengupah fakulti antarabangsa, menerbitkan secara meluas, meningkatkan perkhidmatan pelajar) dan meningkat dengan pesat dalam kedudukan. Malah, penarafan global itu sendiri telah mendorong penanda aras: institusi menganalisis kriteria kedudukan (reputasi akademik, petikan setiap fakulti, fakulti/pelajar antarabangsa, dll.) dan mengenal pasti bidang yang perlu diperbaiki. Walaupun mengejar kedudukan boleh menjadi kontroversi, ia tidak dapat dinafikan telah menyebabkan banyak universiti **melabur dalam langkah kualiti** seperti hasil penyelidikan dan penglibatan global [50] [39] .

- **Pengambilalihan Utama:** Analisis perbandingan mendedahkan bahawa pengurusan kualiti yang berkesan dalam pendidikan tinggi, tanpa mengira sistem, bergantung pada **piawaian yang jelas, pengawasan bebas, penglibatan pihak berkepentingan dan budaya penambahbaikan yang berterusan** . Sama ada melalui pentauliahan/semakan formal atau persaingan yang kurang formal dan pemantauan sendiri, universiti yang cemerlang ialah universiti yang sentiasa mengukur diri mereka, mencari maklum balas dan melaksanakan amalan terbaik. Apabila pendidikan tinggi menjadi lebih global (dengan pelajar dan fakulti bergerak, dan pendidikan dalam talian berkembang), penanda aras dan kerjasama antarabangsa hanya akan berkembang dalam kepentingan. Belajar daripada universiti lain - dan juga bekerjasama untuk berkongsi amalan terbaik - adalah strategi penting untuk mana-mana institusi yang menyasarkan kecemerlangan.

Minggu 11: Amalan Terbaik dalam Pengurusan dan Kepimpinan Sekolah di Sekolah Malaysia

Minggu ini menumpukan perhatian kepada **sekolah-sekolah Malaysia** dan mengkaji amalan teladan dalam pengurusan dan kepimpinan sekolah yang telah membawa kepada peningkatan prestasi sekolah. Kami membincangkan perkara yang dilakukan oleh pemimpin sekolah Malaysia yang berkesan, inisiatif yang telah mengubah sekolah, dan kajian kes kejayaan – menyerlahkan perkara penting untuk profesional dalam perkhidmatan dalam menguruskan sekolah ke arah kualiti.

- **Inisiatif Sekolah Berprestasi Tinggi:** Malaysia telah mengenal pasti dan memupuk **Sekolah Berprestasi Tinggi (SBT)** dan **Sekolah Amanah** sebagai sebahagian daripada pembaharuannya. *Sekolah Berprestasi Tinggi*

ialah sekolah yang secara konsisten menunjukkan pencapaian cemerlang dan pembangunan pelajar yang holistik; mereka menerima autonomi dan sumber tambahan. Amalan terbaik daripada sekolah ini termasuk kepimpinan instruksional yang kukuh, perancangan dipacu data dan penglibatan komuniti. Program **Sekolah Amanah** (perkongsian awam-swasta bermula pada 2010) memperkenalkan pengurusan inovatif kepada satu set sekolah perintis. Sekolah Amanah melaksanakan amalan terbaik seperti bimbingan untuk guru, kaedah pembelajaran berpusatkan pelajar dan penglibatan ibu bapa yang lebih kukuh. Menurut laporan Yayasan AMIR (yang menyelia Sekolah Amanah), pelajar di sekolah amanah menganggap kualiti pengajaran dan pembelajaran adalah tinggi, dan sekolah ini menyaksikan **peningkatan dalam kehadiran pelajar, penglibatan, dan hasil akademik, serta kualiti dan keyakinan guru yang diperkukuh** [51] . Hasil ini menunjukkan bahawa pendekatan pengurusan baharu – yang menekankan latihan kepimpinan, kerjasama pihak berkepentingan dan akauntabiliti – membuahkan hasil. Malah, matlamat Kementerian adalah untuk mengembangkan model Sekolah Amanah kepada 500 sekolah menjelang 2025, untuk menyebarkan amalan ini ke seluruh sistem [52] .

- **Amalan Kepimpinan Sekolah Berkesan:** Penyelidikan tentang transformasi sekolah Malaysia (cth, Waheed et al., 2018 kajian berbilang kes) telah menyaring amalan biasa pemimpin sekolah yang berjaya. Empat tema muncul sebagai penting: (1) **Adaptif, Kepimpinan Pelbagai Dimensi** – pengetua yang fleksibel, berinovasi dalam penyelesaian masalah, dan memakai banyak topi (pemimpin instruksional, pentadbir, mentor) mengikut tuntutan situasi [22] . (2) **"Memenangi Hati"** - membina kepercayaan dan hubungan positif dengan guru, pelajar, dan ibu bapa [22] . Ini melibatkan pengetua menunjukkan keprihatinan yang tulus terhadap pertumbuhan profesional guru dan kesejahteraan pelajar, sekali gus mendorong semua untuk melakukan yang terbaik. (3) **Integrasi ICT** – pemimpin yang berkesan memanfaatkan teknologi dalam pentadbiran dan pengajaran (contohnya, menggunakan sistem data untuk mengesan kemajuan pelajar, melaksanakan platform e-pembelajaran) untuk menjadikan operasi cekap dan pembelajaran menarik [22] . (4) **Budaya Pembelajaran Profesional** – memupuk persekitaran di mana guru memperoleh dan berkongsi pengetahuan secara berterusan, seperti melalui mesyuarat komuniti pembelajaran profesional (PLC) biasa, pemerhatian rakan sebaya, dan perancangan kolaboratif [22] . Dalam kajian kes, satu sekolah juga menonjol kerana mengutamakan kesejahteraan sosial-emosi dan etika pelajar, dan satu lagi untuk penglibatan ibu bapa yang meluas [53] , menekankan bahawa

strategi khusus konteks juga penting. Tetapi pada dasarnya, **kepimpinan yang kuat** adalah penggerak dalam mengubah sekolah tersebut.

- **Mengiktiraf dan Membangunkan Pemimpin:** Malaysia telah melabur dalam membangunkan pemimpin sekolah melalui program seperti NPQEL (National Professional Qualification for Educational Leaders) dan menghantar pengetua untuk latihan di Institut Aminuddin Baki (IAB). Pelan Tindakan Pendidikan menekankan pemberian pengetua sekolah akses kepada **latihan kepimpinan bertaraf dunia dan amalan terbaik** daripada rakan sebaya [52] . Amalan terbaik di peringkat pengurusan sekolah juga termasuk kepimpinan teragih – memperkasakan penolong kanan dan pemimpin guru untuk mengambil inisiatif – dan menubuhkan pasukan pengurusan sekolah yang berkesan yang menggunakan data (daripada penilaian, pemeriksaan, dll.) untuk memaklumkan keputusan. Amalan lain ialah menetapkan visi dan sasaran sekolah yang jelas pada permulaan tahun akademik dan memantau kemajuan dengan teliti. Sekolah Malaysia berprestasi tinggi selalunya mempunyai pengetua yang menetapkan matlamat tertentu (cth meningkatkan kadar kelulusan peperiksaan dengan peratusan tertentu, atau memperkenalkan program STEM baharu) dan bekerjasama secara kolektif dengan kakitangan mereka untuk mencapainya. Mereka meraikan kejayaan, walaupun kecil, untuk membina semangat dan mengekalkan momentum.
- **Komuniti dan Nilai:** Aspek kepimpinan yang perlu diberi perhatian di Malaysia ialah menerapkan **nilai dan komuniti** . Sekolah yang cemerlang sering melibatkan ibu bapa dan komuniti setempat dalam pembelajaran pelajar – melalui aktiviti PIBG (persatuan ibu bapa dan guru), program khidmat masyarakat atau perkongsian industri untuk sekolah menengah. Ini mewujudkan ekosistem yang menyokong di sekeliling sekolah. Selain itu, amalan terbaik dalam konteks Malaysia sejajar dengan falsafah pendidikan negara yang menekankan perpaduan dan nilai. Ketua sekolah yang berjaya mengimbangi kecemerlangan akademik dengan program yang menerapkan nilai (cth melalui aktiviti kokurikulum, pendidikan agama/moral) dan memastikan budaya sekolah yang berdisiplin dan hormat-menghormati. Pendekatan holistik ini dilihat sebagai kunci untuk mengekalkan prestasi tinggi dalam jangka masa panjang.
- **Takeaway Utama:** Amalan terbaik dalam pengurusan sekolah Malaysia berpunca daripada **kepimpinan yang berkesan dan penglibatan pihak berkepentingan yang holistik** . Pemimpin sekolah yang berwawasan, berorientasikan rakyat dan celik data boleh memartabatkan sekolah mereka dengan ketara. Mereka melaksanakan struktur untuk pembangunan guru

yang berterusan, menggunakan teknologi dan data dengan bijak, melibatkan ibu bapa dan komuniti, dan mengekalkan kebajikan pelajar sebagai pusat keputusan. Amalan ini telah disahkan oleh kedua-dua program formal (seperti Sekolah Amanah, HPS) dan penyelidikan akademik, menawarkan panduan untuk pentadbir sekolah semasa dan calon tentang cara memacu peningkatan kualiti di sekolah mereka sendiri.

Minggu 12: Amalan Terbaik dan Pengurusan Kualiti di Universiti Malaysia

Minggu 12 meneroka bagaimana universiti Malaysia telah menerima pakai amalan pengurusan kualiti dan menyerlahkan contoh amalan terbaik institusi. Memandangkan Malaysia menyasarkan pengiktirafan universitinya secara global, institusi tempatan telah melaksanakan pelbagai inisiatif berkualiti - daripada pendidikan berasaskan hasil dan pengurusan penyelidikan kepada peningkatan pengalaman pelajar - untuk meningkatkan standard mereka. Kami akan membincangkan bagaimana universiti Malaysia memastikan kualiti secara dalaman dan beberapa kejayaan serta cabaran yang dihadapi.

- **Sistem Jaminan Kualiti Institusi:** Semua universiti Malaysia, selaras dengan keperluan MQA, mempunyai unit atau bahagian QA dalaman. Amalan terbaik ialah penubuhan **kitaran Jaminan Kualiti Dalaman (IQA)** yang mencerminkan kitaran akreditasi luaran. Contohnya, universiti menjalankan pemantauan program tahunan dan semakan program komprehensif 5 tahun (selalunya mendahului akreditasi semula MQA). Mereka menggunakan maklum balas daripada pelajar, alumni dan penasihat industri dalam ulasan ini. **Pendidikan Berasaskan Hasil (OBE)** tertanam sepenuhnya – setiap program perlu mempunyai hasil pembelajaran yang jelas dipetakan kepada penilaian, dan bukti pencapaian pelajar bagi hasil ini dikumpul. Peralihan kepada OBE ini (dimandatkan sejak akhir 2000-an) adalah asas pengurusan kualiti; ia menyelaraskan pengajaran, penilaian, dan hasil, dan diaudit secara kerap oleh MQA [38] [33]. Banyak universiti juga telah melaksanakan **pensijilan ISO 9001** untuk unit pentadbiran untuk meningkatkan kualiti perkhidmatan (sebagai contoh, pejabat pendaftar atau perkhidmatan perpustakaan di sesetengah universiti mendapat pensijilan ISO untuk memastikan proses yang cekap).
- **Amalan Terbaik dalam Pengajaran dan Pembelajaran:** Universiti terkemuka Malaysia telah memperkenalkan **amalan pengajaran** dan sistem sokongan yang inovatif sebagai sebahagian daripada peningkatan kualiti. Sebagai contoh, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) melancarkan inisiatif **Pembelajaran Perkhidmatan Malaysia – Universiti untuk Masyarakat (SULAM)** untuk menyepadukan khidmat masyarakat ke dalam

kurikulum, memperkaya pembelajaran pelajar dan kemahiran insaniah. Universiti Sains Malaysia (USM) mempelopori program **Universiti APEX** yang memfokuskan kepada kelestarian dan pedagogi inovatif. Inisiatif ini mencerminkan penekanan pada kualiti holistik - bukan sahaja keputusan peperiksaan, tetapi menghasilkan graduan yang lengkap. Banyak universiti juga menubuhkan **Pusat Pengajaran dan Pembelajaran** untuk melatih pensyarah dalam pedagogi moden (seperti pembelajaran berasaskan masalah, kaedah pengajaran dalam talian) dan untuk mentor ahli akademik baharu. Budaya **tinjauan rakan sebaya terhadap pengajaran** muncul, di mana pensyarah memerhati kelas satu sama lain dan berkongsi maklum balas, menyumbang kepada peningkatan berterusan dalam kualiti pengajaran.

- **Amalan Terbaik Penyelidikan dan Tadbir Urus:** Dalam bidang penyelidikan, Universiti Penyelidikan Malaysia (UM, USM, UKM, UPM, UTM) telah menerima pakai amalan terbaik seperti skim pementoran untuk penyelidik awal kerjaya, pejabat pengurusan geran untuk membantu fakulti memenangi geran kompetitif, dan sistem insentif untuk penerbitan berimpak tinggi. Usaha ini telah meningkatkan hasil penyelidikan dengan ketara (penerbitan saintifik Malaysia berkembang pesat dalam tempoh 15 tahun yang lalu). Amalan tadbir urus yang baik juga menyumbang kepada kualiti – contohnya, Universiti Malaya (UM) menggaji **pemeriksa luar** dan **panel semakan luar** bukan sahaja untuk program akademik tetapi juga untuk audit pentadbiran [54] . Kajian kes menyatakan bahawa UM menggunakan penilaian luaran dan dalaman serta semakan sendiri yang rapi untuk memastikan ia memenuhi matlamat kualitinya [54] . Pengalaman universiti menunjukkan bahawa menggabungkan penilaian sendiri dengan perspektif luaran membawa kepada pengenalpastian bidang penambahbaikan yang lebih objektif. Selain itu, universiti Malaysia sering menanda aras penunjuk prestasi mereka (nisbah pelajar-kakitangan, peratusan pelajar antarabangsa, kadar pekerjaan siswazah) terhadap piawaian serantau atau global, memaklumkan rancangan strategik mereka.
- **Pencapaian dan Pengiktirafan:** Hasil daripada pengurusan kualiti yang mampan, universiti Malaysia telah meningkat dalam penghormatan. Dalam keluaran QS World University Rankings 2026, Malaysia merekodkan **kadar peningkatan tertinggi di seluruh dunia** , dengan 70% universiti peringkatnya meningkat [39] . UM kini berada dalam 60 teratas global, dan beberapa yang lain (UPM, UKM, USM) berada dalam 150–200 teratas. Tambahan pula, beberapa program mencapai akreditasi berprestij – contohnya, sekolah perniagaan Universiti Putra Malaysia mencapai “**Triple Crown**” (AACSB, EQUIS, AMBA) yang hanya 1% daripada sekolah

perniagaan di seluruh dunia mempunyai [50] . Pencapaian ini menandakan bahawa universiti Malaysia sedang menanda aras diri mereka terhadap yang terbaik di dunia dan merapatkan jurang. Tumpuan kualiti juga telah meningkatkan hasil graduan: contohnya, pendapatan graduan STEM teratas Malaysia (dilaraskan PPP) kini menghampiri 70–80% daripada pendapatan graduan AS, dengan hutang pelajar yang jauh lebih sedikit – menunjukkan pendidikan bernilai tinggi disampaikan secara tempatan [55] [56] .

- **Cabaran Berterusan:** Walaupun terdapat kemajuan, cabaran kekal dalam mengekalkan kualiti. Seseengah institusi bergelut dengan kekangan sumber, menjejaskan nisbah pelajar-kakitangan dan infrastruktur. Memastikan konsistensi kualiti merentas sektor pendidikan tinggi yang berkembang pesat (termasuk banyak kolej swasta) adalah tugas berterusan bagi pihak berkuasa QA. Terdapat juga keperluan untuk mengimbangi **usaha penarafan global** dengan perkaitan tempatan – mengelakkan tumpuan sempit pada metrik dengan mengorbankan kedalaman pendidikan. Namun begitu, trend semasa adalah positif: universiti Malaysia semakin mengamalkan **amalan terbaik global dalam pengurusan kualiti** sambil menyesuaikan dengan keperluan tempatan (contohnya, menyepadukan pendidikan nilai dan elemen pembinaan negara mengikut falsafah pendidikan negara). Bagi pelajar lepasan ijazah dan profesional, kes Malaysia menawarkan contoh yang kaya tentang bagaimana dasar QA yang disengajakan, apabila dilaksanakan dengan baik, boleh mengubah landskap pendidikan tinggi dalam tempoh yang agak singkat.

Minggu 13: Globalisasi, Pengantarabangsaan dan Kedudukan – Konsep, Penyelidikan dan Trend

Pada minggu kedua terakhir ini, kami mengkaji bagaimana **globalisasi dan pengantarabangsaan** mempengaruhi kualiti pendidikan dan bagaimana kedudukan global telah menjadi bahagian penting (jika kontroversi) dalam landskap. Kami akan menjelaskan konsep ini, menyemak penunjuk utama dan penyelidikan mengenai pengantarabangsaan, dan membincangkan arah aliran semasa seperti pertumbuhan mobiliti pelajar antarabangsa, rangka kerja kualiti merentas sempadan dan kesan penarafan universiti global.

- **Globalisasi Iwn Pengantarabangsaan:** *Globalisasi* dalam pendidikan merujuk kepada kuasa ekonomi dan budaya yang lebih luas yang menjadikan sistem pendidikan lebih berkaitan secara global dan serupa (cth, idea dan piawaian yang tersebar di seluruh dunia). *Pengantarabangsaan* ialah proses yang disengajakan oleh institusi atau negara sebagai tindak balas - seperti merekrut pelajar antarabangsa, menghantar pelajar/fakulti ke

luar negara, mengantarabangsakan kurikulum, atau menubuhkan kampus cawangan luar negara. Di sekolah, pengantarabangsaan mungkin bermakna memperkenalkan kandungan global atau program pertukaran; dalam pendidikan tinggi, ia sering diukur dengan perkadaran pelajar dan kakitangan antarabangsa, kerjasama penyelidikan antarabangsa dan program bersama. Dorongan untuk pengantarabangsaan berpunca daripada kepercayaan bahawa pendedahan global meningkatkan kualiti (melalui kepelbagaian idea, persaingan dan kerjasama) dan daripada motif ekonomi (menarik tuisyen dan bakat).

- **Pertumbuhan Pendidikan Antarabangsa:** Angka-angka menunjukkan arah aliran yang jelas: **mobiliti pelajar meningkat secara berterusan di seluruh dunia**. Pada tahun 2022, lebih **6 juta pelajar belajar di luar negara asal mereka**, dan angka ini diunjurkan melebihi 8 juta menjelang 2030 [57]. Destinasi baru muncul (China, Malaysia, dll.) menyertai negara tuan rumah tradisional (AS, UK, Australia) dalam menarik pelajar antarabangsa, mencerminkan kepelbagaian aliran pendidikan global. Aliran ini telah membawa kepada cabaran kualiti baharu – memastikan kelayakan asing diiktiraf dan mengekalkan piawaian dalam program transnasional. Perkembangan utama ialah kemasukan berkuat kuasa **Konvensyen Global UNESCO mengenai Pendidikan Tinggi pada tahun 2023**, yang menyediakan rangka kerja global untuk pengiktirafan kelayakan [58]. Ia bertujuan untuk memudahkan mobiliti dengan mewujudkan prinsip untuk pengiktirafan bersama merentas wilayah (berdasarkan konvensyen serantau yang lebih awal). Bagi institusi, menjadi "antarabangsa" sering dilihat sebagai penanda kualiti, dan ramai yang mengejar perkongsian dan akreditasi antarabangsa. Sebagai contoh, sesetengah universiti Malaysia mempunyai kampus cawangan asing atau program berkembar, yang mesti memenuhi bukan sahaja piawaian QA tempatan tetapi juga piawaian negara rakan kongsi.
- **Kedudukan dan Penunjuk Global:** Kedudukan universiti global (seperti **QS, Times Higher Education (THE) dan Shanghai ARWU**) telah mendapat pengaruh yang ketara sepanjang dua dekad yang lalu. Mereka meletakkan kedudukan universiti menggunakan pelbagai penunjuk - *metrik biasa termasuk tinjauan reputasi akademik, output penyelidikan dan petikan, nisbah pelajar-ke-fakulti, dan ukuran pengantarabangsaan* (seperti perkadaran fakulti antarabangsa dan pelajar) [59]. Sebagai contoh, penarafan QS (setakat metodologi 2024) memperuntukkan 30% berat kepada reputasi akademik, 20% kepada nisbah fakulti-pelajar, 5% kepada fakulti antarabangsa, 5% kepada pelajar antarabangsa, 10% kepada petikan setiap fakulti, dan juga mempertimbangkan reputasi majikan dan rangkaian

penyelidikan antarabangsa [59] . Penunjuk ini sebenarnya telah mencipta sasaran untuk universiti: menerbitkan lebih banyak penyelidikan, menambah baik kelayakan fakulti, mengantarabangsakan kampus, dsb. **Alirannya** ialah lebih banyak universiti Asia mendaki kedudukan dengan cepat (China khususnya telah banyak melabur dalam penyelidikan untuk meningkatkan kedudukan, dan ia menunjukkan hasil – banyak universiti China kini berada dalam 100 teratas). Pada masa yang sama, kritikan terhadap kedudukan berleluasa: mereka mungkin memihak kepada universiti yang lebih lama, intensif penyelidikan dan tidak mengukur kualiti pengajaran atau impak masyarakat dengan secukupnya [50] . Namun begitu, kerajaan (termasuk Malaysia) telah menetapkan matlamat yang berkaitan dengan kedudukan – contohnya, mempunyai beberapa universiti dalam 100 teratas global – sebagai proksi untuk daya saing antarabangsa.

- **Pengantarabangsaan di Dalam dan Luar Negara:** Selain menghantar pelajar ke luar negara, negara memberi tumpuan kepada "pengantarabangsaan di rumah" - menggabungkan perspektif antarabangsa dalam kurikulum dan memastikan pelajar domestik memperoleh kecekapan global. Pengajaran bahasa Inggeris telah berkembang di negara bukan berbahasa Inggeris untuk menarik pelajar antarabangsa dan menyediakan penduduk tempatan untuk persekitaran global. **Kampus cawangan** ialah satu lagi fenomena (cth, UK, universiti Australia membuka kampus di Malaysia atau UAE). Jaminan kualiti untuk ini melibatkan agensi negara tuan rumah dan selalunya QA kampus asal juga, yang membawa kepada model QA koperasi baharu. Kemunculan **kursus dalam talian terbuka secara besar-besaran (MOOC)** dan pendidikan dalam talian rentas sempadan adalah trend terkini yang mempercepatkan globalisasi kandungan pendidikan, menimbulkan persoalan tentang pengiktirafan kualiti merentas sempadan.
- **Kedudukan: Mentafsir Trend:** Penyelidikan tentang kedudukan menunjukkan bahawa walaupun ia berkait dengan aspek kualiti tertentu (terutamanya prestasi penyelidikan), mereka tidak menceritakan kisah penuh. Sebagai contoh, beberapa universiti tertumpu pengajaran yang cemerlang mungkin berada pada kedudukan yang lebih rendah kerana hasil penyelidikan yang lebih sedikit. Walau bagaimanapun, kedudukan telah mendorong banyak institusi untuk mengumpul dan menganalisis lebih banyak data tentang diri mereka dan pesaing – satu bentuk penanda aras global. Aliran positif ialah kemasukan lebih banyak metrik; Kedudukan kini termasuk skor "Tinjauan Antarabangsa", QS menambah "Rangkaian Penyelidikan Antarabangsa" dan merancang untuk memasukkan metrik kemampuan. Terdapat juga inisiatif **U-Multirank** (diterajui EU) yang

membenarkan perbandingan berbilang dimensi tanpa kedudukan komposit, bertujuan untuk menumpukan pada kriteria dipacu pengguna.

- **Pengambilan Utama:** Globalisasi dan pengantarabangsaan sedang **mengubah paradigma kualiti pendidikan** – memperkenalkan kedua-dua peluang dan penelitian baharu. Pendidik dan penggubal dasar perlu mengimbangi penanda aras global dengan misi tempatan: menerima amalan dan kerjasama antarabangsa yang berguna tanpa mengabaikan konteks dan keperluan tempatan. Kedudukan global mungkin akan kekal berpengaruh, jadi memahami penunjuk mereka adalah penting, tetapi begitu juga mengiktiraf batasan mereka. Aliran keseluruhan adalah ke arah dunia pendidikan yang lebih saling berkaitan: ijazah yang diiktiraf secara global, kurikulum yang menjadi penanda aras di peringkat antarabangsa, dan jaminan kualiti yang merentasi sempadan (melalui konvensyen dan rangkaian). Kekal mendapat maklumat tentang aliran ini membantu pendidik dan pemimpin membuat keputusan strategik dalam meletakkan institusi mereka dan memastikan pelajar mereka mendapat manfaat daripada yang terbaik yang ditawarkan oleh dunia.

Minggu 14: Semakan dan Sintesis Kursus – Pembelajaran dan Refleksi Utama

Minggu terakhir menyediakan **tinjauan keseluruhan kursus** , menggabungkan konsep dari Minggu 1–13 dan merenungkan perkara penting yang diambil. Kami menyemak semula tema utama – keperluan untuk kualiti, rangka kerja dan alatan bertaraf dunia untuk mengurus kualiti, cerapan penanda aras dan arah aliran global – dan membincangkan cara ia saling berkaitan. Penutup ini menyatukan pembelajaran untuk lepasan ijazah dan profesional untuk digunakan dalam konteks pendidikan mereka sendiri.

- **Perspektif Bersepadu tentang Kualiti:** Sepanjang minggu, mesej berulang ialah mencapai kualiti pendidikan ialah **perjalanan berterusan, bukan matlamat sekali sahaja** . Daripada kitaran penambahbaikan berterusan TQM kepada sifat berulang penanda aras dan semakan QA, adalah jelas bahawa kualiti mesti diurus secara proaktif di setiap peringkat pendidikan. Kursus ini menyerlahkan bagaimana **piawaian dan rangka kerja** (seperti prinsip TQM, piawaian ISO, sistem QA kebangsaan) menyediakan struktur, tetapi akhirnya adalah orang ramai – pemimpin bermaklumat, guru komited, pihak berkepentingan yang terlibat – yang memacu kualiti di lapangan. Laporan pemeriksa sekolah atau penemuan akreditasi harus dilihat bukan sebagai penghakiman, tetapi sebagai sebahagian daripada gelung maklum balas dalam perjalanan kualiti yang lebih besar [11] [48] . Sistem pendidikan

yang berjaya memupuk budaya di mana maklum balas dihargai dan digunakan secara konstruktif untuk penambahbaikan.

- **Alat dalam Kotak Alat:** Kami merangkumi beberapa alat dan pendekatan pengurusan kualiti: TQM memberikan budaya dalaman dan fokus proses; ISO 9001 menyediakan proses sistematik dan rejim dokumentasi; **penanda aras** menawarkan titik rujukan luaran; **pemeriksaan dan audit** memberikan penilaian objektif; **akreditasi** memastikan memenuhi piawaian minimum; dan **perkongsian amalan terbaik** (melalui kajian kes, rangkaian) menyemarakkan inovasi. Pengurus pendidikan yang bijak akan menggunakan **gabungan alatan ini** . Sebagai contoh, jabatan universiti mungkin menggunakan prosedur ISO untuk menyelaraskan pentadbirnya, TQM untuk melibatkan fakulti dalam menambah baik pengajaran, dan penanda aras untuk membandingkan hasil pelajarinya dengan jabatan tertinggi di tempat lain - semuanya semasa bersiap untuk audit akreditasi seterusnya. Kuncinya ialah memahami tujuan dan kekuatan setiap pendekatan dan mewujudkan **strategi kualiti yang koheren** .
- **Keseimbangan Global dan Tempatan:** Kami mempelajari kepentingan melihat ke luar kepada piawaian global dan amalan terbaik (menjadi bertaraf dunia) sambil juga menyesuaikan dengan keperluan tempatan. Kajian kes Malaysia adalah instruktif: menerima pakai konsep global seperti OBE, akreditasi, dan penanda aras menyumbang kepada peningkatan kualiti, tetapi pelaksanaan menghormati konteks tempatan (cth, termasuk kandungan khusus negara, dasar arahan dwibahasa, dll.). Perbualan mengenai pengantarabangsaan dan penarafan pada Minggu 13 menekankan lagi bahawa walaupun **penunjuk dan perbandingan global** berguna, ia tidak seharusnya membayangi misi dan tanggungjawab unik sesebuah institusi kepada komuniti terdekatnya. Perkara yang boleh diambil untuk pengamal adalah untuk kekal **kritis dan bertimbang rasa** tentang arah aliran global – manfaatkannya untuk menambah baik, tetapi elakkan mengejar nombor atau fesyen secara membuta tuli. Pendidikan berkualiti akhirnya adalah mengenai meningkatkan pembelajaran dan hasil kehidupan untuk pelajar, yang sepatutnya kekal sebagai bintang utara membimbing sebarang inisiatif kualiti.
- **Etos Kualiti dan Hala Tuju Masa Depan:** Salah satu pembelajaran yang paling penting ialah pengurusan kualiti adalah tentang **minda dan budaya** seperti juga tentang sistem. Mewujudkan etos kecemerlangan - di mana guru sentiasa belajar, pemimpin bertanggungjawab dan menyokong, pelajar adalah peserta aktif dalam pendidikan mereka, dan data digunakan secara beretika untuk memaklumkan keputusan - adalah asas. Alat teknikal sahaja

tidak dapat menjamin kualiti tanpa faktor manusia ini. Memandang ke hadapan, trend seperti pembelajaran digital, AI dalam pendidikan dan permintaan untuk kemahiran baharu akan menimbulkan cabaran kualiti baharu. Walau bagaimanapun, prinsip yang diliputi dalam kursus ini (penambahbaikan berterusan, tumpuan pihak berkepentingan, pengurusan dipacu data, dll.) adalah abadi dan boleh disesuaikan. Sebagai contoh, jika alatan AI diperkenalkan di dalam bilik darjah, pendekatan kualiti akan melibatkan penetapan piawaian untuk penggunaannya, memantau impak ke atas pembelajaran dan menyesuaikan amalan dengan sewajarnya – betul-betul jenis amalan reflektif sistematik yang telah kita bincangkan.

- **Refleksi Akhir – Pembelajaran Berterusan:** Seperti yang kita simpulkan, adalah wajar untuk mengulangi satu perkara daripada trend global yang kita lihat: idea **kualiti pendidikan sebagai sasaran bergerak** yang memerlukan pembelajaran sepanjang hayat daripada pendidik dan pengurus sendiri. Sama seperti kami menjangkakan pelajar belajar secara berterusan, profesional pendidikan juga mesti sentiasa dikemas kini tentang penyelidikan dan inovasi yang berkualiti. Sama ada garis panduan baharu daripada agensi QA kebangsaan atau kajian penyelidikan tentang intervensi pengajaran, sentiasa ada lagi yang perlu dipelajari. Dengan memupuk rangkaian (seperti komuniti pembelajaran profesional, menghadiri persidangan, atau kerjasama antarabangsa), seseorang boleh kekal dalam amalan kualiti termaju. Ringkasnya, kursus ini bukan sahaja menyampaikan pengetahuan khusus dan kajian kes selama 14 minggu, tetapi secara idealnya ia juga menanam minda: untuk sentiasa bertanya "**Bagaimana kita boleh melakukan yang lebih baik?**" dan menggunakan bukti dan amalan terbaik untuk memacu peningkatan itu dalam bidang pendidikan. Pengurusan kualiti dalam pendidikan adalah mencabar, tetapi ia sangat bermanfaat – kerana meningkatkan kualiti pendidikan bermakna meningkatkan kehidupan dan masyarakat.

Sumber: Pandangan di atas diambil daripada pelbagai sumber dan kajian terkini tentang kualiti pendidikan. Rujukan utama termasuk Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia untuk matlamat menyeluruh [2] , laporan QAHE dan UNESCO untuk definisi dan rangka kerja [33] [58] , kajian empirikal tentang TQM dan kepimpinan sekolah untuk bukti kesan [20] [22] , IEAC dan badan akreditasi lain untuk trend global [3] [60] , dan contoh-contoh daripada [4] penanda aras antarabangsa dan [4] ISO . yang lain. Ini menggambarkan gabungan dasar, penyelidikan dan amalan yang menyokong pengurusan kualiti pendidikan yang berkesan.

[1] [3] [37] [38] [57] [60] Trend Global dalam Standard Kualiti Pendidikan: Perkara yang Perlu Tahu Institusi

<https://www.ieac.org.uk/43-Global-Trends-in-Education-Quality-Standards-What-Institutions-Need-to-Know-blog.php>

[2] [5] [52] pmo.gov.my

<https://www.pmo.gov.my/wp-content/uploads/2019/07/Malaysia-Education-Blueprint-2013-2025.pdf>

[4] [45] [46] [47] jceps.com

<https://www.jceps.com/wp-content/uploads/2018/04/16-1-7.pdf>

[6] Apakah yang kami maksudkan dengan Pendidikan Berkualiti? - Pendidikan tidak dilindungi

<https://eduncovered.wordpress.com/2012/03/09/what-do-we-mean-by-quality-education/>

[7] [33] [34] [35] Memastikan Pendidikan Berkualiti di Semua Peringkat: Komitmen Malaysia terhadap Kecemerlangan Pendidikan - Persatuan Antarabangsa untuk Jaminan Kualiti dalam Pendidikan Pra-tertiari dan Tinggi

<https://www.qahe.org/article/malysias-commitment-to-educational-excellence/>

[8] [10] [11] [31] [32] files.eric.ed.gov

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1267378.pdf>

[9] [48] [49] siaces.org

https://www.siaces.org/wp-content/uploads/2023/12/Principles-of-Good-Practice_SIACES_EN.pdf

[12] [13] [14] [15] [16] [17] [18] Pengurusan Kualiti Menyeluruh (TQM) dalam Pendidikan: Pelan Tindakan Kejayaan • Institut Perguruan

<https://teachers.institute/institutional-management/total-quality-management-education-blueprint-success/>

[19] [23] [24] [25] [26] [27] [28] [29] [30] Pensijilan ISO 9001 Mengubah Standard untuk Pendidikan Tinggi - simpleQue

<https://www.simpleque.com/iso-9001-certification-changing-the-standards-for-higher-education/>

[20] Sumbangan amalan pengurusan kualiti kepada prestasi pelajar: Ditengahkan oleh budaya sekolah - PubMed

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39145037/>

[21] eprints.usm.my

http://eprints.usm.my/33416/1/TOTAL_QUALITY_MANAGEMENT_IN_HIGHER_EDUCATION_IN_MALAYSIA_IN_CASE_STUDY.%28MER%29.pdf

[22] [53] ERIC - EJ1169267 - Amalan Terbaik untuk Transformasi Sekolah: Kajian Pelbagai Kes, Jurnal Pentadbiran Pendidikan, 2018

<https://eric.ed.gov/?id=EJ1169267>

[36] Persidangan Antarabangsa MQA 2023

<https://mqaic2023.com/>

[39] [50] [55] [56] Universiti Malaysia Teratas Kedudukan QS, Namun RM6.1 Bilion Dibelanjakan untuk Menghantar Pelajar Ke Luar Negara

<https://www.businesstoday.com.my/2025/06/22/malaysian-universities-top-the-qs-rankings-yet-rm6-1-billion-spent-hantar-pelajar-pelajar-luar-negara/>

[40] (PDF) Penandaarasan dalam Pendidikan Tinggi: Kajian Komprehensif

https://www.researchgate.net/publication/393193874_Benchmarking_in_Higher_Education_A_Comprehensive_Review

[41] Konsortium Penandaarasan Pendidikan Tinggi - Explorance

<https://www.explorance.com/blog/unlocking-excellence-in-teaching-learning-the-higher-education-benchmarking-consortium>

[42] [43] [44] Contoh Penandaarasan dalam Pendidikan

<https://www.byteplus.com/en/topic/498133>

[51] Program Sekolah Amanah Yayasan AMIR

<https://www.yayasanamir.org.my/trustschoolsprogramme>

[54] [PDF] PELAKSANAAN JAMINAN KUALITI DI AWAM TINGGI ...

<https://core.ac.uk/download/pdf/162007594.pdf>

[58] Sorotan pendidikan 2023: Mengekalkan momentum untuk berubah

<https://www.unesco.org/en/articles/2023-education-highlights-keeping-momentum-transform-learning>

[59] Kedudukan Universiti Dunia QS: Metodologi

<https://www.topuniversities.com/world-university-rankings/methodology>