

ORGANIZZAZIONE FIGMA

R: “ok all'organizzazione adottata nel progetto blizzard. Si ipotizza di creare un file di progetto diverso per la prototipazione. Per quanto riguarda Elica si procede alla riorganizzazione (Santone?)”

RESPONSIVE

- da posizionare le tavole relative alle versioni mobile accanto a quelle desktop
R: “ok (come su blizzard)”
- fornire versioni degli asset (immagini e video) per il mobile ove necessario
R: “ok”
- fornire dove necessario anche versioni per altri devices intermedi oltre al mobile
R: “ok, sarà opportuno che i DEV segnalino le casistiche dove il layout risulta rotto”

STYLEGUIDE

- Riunire in un'unica tabella versioni mobile e desktop del sistema di spaziature
R: “si è deciso di mantenere le due versioni desktop e mobile. L'importante è mantenere limitate le spaziature intorno alla decina di varianti”
- le dimensioni dei fonts devono rispettare la styleguide sia desktop che mobile
“ok”

CONCORDARE IN ANTICIPO CON IL REPARTO DEV LE GRAFICHE PER ANALISI FATTIBILITA' E USABILITA' PRIMA DELLE PRESENTAZIONE AL CLIENTE

R: “lo facciamo già ma per il cliente Elica al momento non è possibile” (discutere con Board)

GLI ASPETTI DI ACCESSIBILITA' DEVONO ESSERE VALUTATI E DECISI AD INIZIO PROGETTO (oltre a colori e font, ma anche struttura generale, struttura degli h e altri elementi)

(discutere con Board)

IMMAGINI E VIDEO DEVONO ESSERE FORNITE GIA' OTTIMIZZATE E CON ATTENZIONE AI FORMATI (in particolare quando non vengono passati via Figma)

R: “ok. Spesso però i formati mobile (come i video) devono essere forniti dal cliente”

Discutere sulla questione relativa al breakpoint desktop fluido

R: “ok, facendo presente che ci possono essere situazioni in cui è necessario adattare sezione per i breakpoint laptop”

NOTE AGGIUNTIVE:

specificare, qualora non fosse chiaro, quando determinati sviluppi non sono possibili per mancanza di tempo oppure per mancata fattibilità.

SEO: discutere con board, per ogni progetto, se possibile allocare Eda per analisi gerarchia titoli