

Протокол № 3
засідання команди психолого-педагогічного супроводу
Червонодібровської філії I-II ступенів із дошкільним структурним
підрозділом ОЗО «Глибоцький ліцей Глибоцької селищної ради»
від 23.12.2024 р.

Голова засідання – Варварич С.В.

Секретар – Гушул Р.Є.

Присутні:

Варварич С.В., завідувач філії
Гушул Р.Є., в.о. заступника завідувача з нвр ;
Білоус Л.Г., асистент учителя;
Крючко Н.В., фахівець – консультант «Глибоцький ІРЦ»
Гайсюк Ю.Д., мати дитини
Крохмаль Н.М., класний керівник
Кравець Л.О., логопед
Москалеску Л.Г., вчитель математики

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Ознайомлення з результатами корекційних занять .
2. Аналіз успіхів дитини, визначення, наскільки ефективним є навчальний план.
3. Взаємний обмін інформацією, щодо ефективності навчання, з батьками учня.
4. Ознайомлення з відомостями про прогрес учня (із нотаток в індивідуальному навчальному плані).

1. СЛУХАЛИ :

Логопеда, Кравець Любов Октав'янівну, яка ознайомила присутніх з результатами моніторингу розвитку учня 7 класу Гайсюка Івана.

Любов Октав'янівна зазначила, що в роботі з учнем переважає візуальне сприйняття. Словниковий запас обмежений, розуміє короткі чіткі інструкції.

Іван відкритий до спілкування з ровесниками, але не завжди легко встановлює контакт. Позитивно відноситься до школи, навчається не в повну міру своїх можливостей. В учня відсутня мотивація до навчання. Переважає

позитивний емоційний стан, не завжди здатний регулювати власну поведінку, стримувати власні емоції.

Логопед запропонувала усім членам команди психолого-педагогічного супроводу Івана працювати над комплексним розвитком пізнавальних процесів, формувати та розвивати навички активної взаємодії з ровесниками. Вчити долати надмірну активність в ситуаціях участі учня в групових формах роботи, формувати аналітико-синтетичні операції. Формувати позитивне ставлення до власного «Я». Сприяти формуванню вольової саморегуляції.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Команді супроводу продовжити роботу з розвитку пізнавальних процесів, розширення словникового запасу. Формувати та розвивати навички активної взаємодії з ровесниками.

1.2. Формувати аналітико-синтетичні операції, сприяти формуванню вольової саморегуляції та розвивати навички активної взаємодії з ровесниками.

1.3. Батькам учня, стежити за режимом дня сина, не допускати психотравмуючих ситуацій, працювати над розширенням словникового запасу, світогляду, допомагати під час виконання домашніх завдань, тісно співпрацювати з класним керівником і асистентом учителя.

2. СЛУХАЛИ:

Гушул Р.Є., в.о. заступника завідувача філії, яка повідомила, що дитина навчається за типовою програмою закладу освіти, рівень підтримки четвертий. Програмовий матеріал засвоює згідно індивідуальної програми розвитку. Родіка Євгенівна зазначила, що зусилля команди супроводу були направлені на адаптацію, модифікацію навчальних матеріалів з урахуванням індивідуальних особливостей учня 7 класу Гайсюка Івана, залучення до різних видів навчальної діяльності під час уроків та активної участі у творчих заходах школи. У I семестрі корекційно-розвиткові заняття проводили фахівець опорного закладу логопед Кравець Любов Октав'янівна з розвитку мовлення та вчителі філії - Крохмаль Наталія Миколаївна з

соціально-побутового орієнтування, Москалеску Людимила Георгіївна з корекції розвитку.

Командою супроводу 7 класу для Гайсюка Івана Васильовича на I семестр 2024 -2025 н.р. було поставлено такі завдання :

- ✓ засвоювати знання в межах шкільної програми, збагачувати активний та пасивний словник дитини, сприяти кращому розумінню мови;
- ✓ розвивати увагу, пов'язану з координацією рухового апарату та слухового аналізатора, пам'ять (зорову, слухову), координацію та дрібну моторику, фонематичне сприйняття, мовне дихання, звуковимову, здібності до продуктивної та творчої діяльності, словесно-логічне мислення;
- ✓ формувати навички читання та письма, виконувати математичні дії з допомогою карток-підказок та розв'язувати прості математичні задачі, продовжувати розвивати комунікативні навички, формувати позитивне ставлення до освітнього процесу, формувати здоровий спосіб життя та подальшу соціалізацію, удосконалювати навички самообслуговування, брати участь у спільних іграх під час перерв та на прогулянці, у класних виховних заходах.
- ✓ вчити ознаки математичних понять, узгоджувати слова в словосполученнях, самостійно переказувати невеликий текст, списувати короткий текст, вирізати заокруглені форми, букви англійського алфавіту.

ВИСТУПИЛИ:

Крохмаль Наталія Миколаївна, класний керівник 7 класу проаналізувала роботу учня протягом I семестру. Наталія Миколаївна зазначила, що учень має такі особливості розвитку:

1. **Інтелектуальні труднощі:** сприйняття інформації повільне, порушена вибірковість, наочно-образне мислення, пам'ять короткотривала, обсяг активної уваги недостатній, часто відволікається, емоції сплоснені, некритичні, цілеспрямована діяльність сформована недостатньо, працездатність різко знижена, темп уповільнений.

2. Функціональні (сенсорні, моторні, мовленнєві) труднощі: словник обмежений побутовою лексикою, зв'язне мовлення недорозвинене, припускається орфоепічних помилок, при вимові складних слів не утримує структури, спрощує вимову.

Наталія Миколаївна зазначила, що першочерговим завданням для подальшого розвитку дитини є постійний контроль з боку батьків, регулярне виконання домашніх завдань, збільшення обсягу матеріалу і часу для удосконалення навичок читання.

Білоус Людмила Георгіївна, асистент вчителя, яка доповнила виступ класного керівника, щодо навчальних досягнень учня. Учень на уроках працює не в повну міру своїх сил, не приймає активної участі. Іванові важко самостійно організувати своє робоче місце, виконати письмові завдання. Потребує допомоги вчителя, або дорослого.

Має такі навчальні труднощі: інтерес до навчання нестійкий (потребує постійного заохочення та мотивації), низький рівень працездатності, порушений самоконтроль, у поведінці спостерігається метушливість, підвищена рухова активність, у навчальній діяльності - знижена мотивація до навчання, відтворення навчальної інформації (правил, тексту, змісту завдань) неповне, з допомогою дорослих.

УХВАЛИЛИ:

2.1. Батькам учня, здійснювати постійний контроль за виконанням учнем домашніх завдань, заохочувати до слухання творів.

2.2. Членам команди психолого-педагогічного супроводу дитини з ООП, продовжити роботу по адаптації програми з урахуванням досягнень учня у навчальній діяльності, своєчасно проводити корекцію педагогічного впливу на особистість дитини, його поведінку і відношення до навчального середовища, враховувати в навчально-виховному процесі характерні для учня можливості і фактори компенсації, використовувати їх в корекційній діяльності.

2.3. Продовжувати роботу над розвитком психічних процесів, а саме: уваги, пам'яті, мислення, уяви, розширення і збагачення словника, розвитком емоційно-вольової сфери.

3. СЛУХАЛИ:

В.о. заступника завідувача філії Гушул Р.Є., яка наголосила, що основним завданням інклюзивної освіти в закладі є створення всіх необхідних умов для розвитку дитини з ООП в освітньому середовищі. Вся команда психолого-педагогічного супроводу активно працювала над виконанням ІПР 2024 - 2025 н.р., що дало свої результати. Кожен з учасників працював над своїми завданнями та активно підтримували зв'язок з батьками хлопчика. Але для повноцінного розвитку дитини важливе місце займає тісна взаємодія між навчальним закладом та родиною, котрі як партнери мають спільну мету – забезпечити прогресивний розвиток дитини.

ВИСТУПИЛИ:

Фахівець Глибоцького ІРЦ Крючко Н.В., яка підтримала виступаючих і зазначила, що виховання та навчання дитини з особливими потребами – це довготривалий, інколи непростий процес, що потребує уміння, терпіння, знання як педагогів так і батьків. Наталія Володимирівна порадила батькам та колегам у взаєминах з дитиною з ООП не допускати «вседозволеності», чітко визначати і обговорювати, що можна, а чого не можна робити вдома та у навчальному закладі. Для підняття самооцінки, віри дитини в свої можливості – хвалити її за успіхи і досягнення, навіть самі незначні. Батькам, фахівець, порадила тісно співпрацювати з класним керівником, своєчасно виконувати побажання і завдання усіх членів команди психолого-педагогічного супроводу.

УХВАЛИЛИ:

3.1. Внести зміни в ІПР для продовження навчання і ефективного розвитку дитини з ООП та завантажити в систему.

3.2. Батькам та членам команди психолого-педагогічного супроводу дитини з ООП продовжити роботу по взаємообміну інформацією щодо

ефективності навчання учня з метою покращення навчальних показників дитини.

4. СЛУХАЛИ:

Білоус Л.Г., асистента учителя, яка ознайомила присутніх з прогресом учня. Людмила Георгіївна повідомила, що Іван знає звуки і букви українського алфавіту; що речення виражає закінчену думку; словосполучення є будівельним матеріалом для речення, більшість помилок робить через неуважність та поспішність, дописує та пропускає букви, під час письма спостерігається заміна одних букв іншими, Вміє списувати прості речення за зразком, не вміє самостійно складати речення, не читає самостійно, тільки прості склади, прослуханий текст творів переказує не послідовно, рахує до 100, додає в межах 10.

На уроках природничого циклу називає і описує явища, які відбуваються в природі, називає свою адресу, визначає, як діяти у повсякденних ситуаціях. Зазначила, що для успішного виконання завдання треба збільшення часу, використання зручних форм роботи відповідно до потреб; використання доступних форм викладу інформації, використання окремих карток з завданнями чи адаптованих матеріалів під час уроку.

Дотримується правил культури поведінки, гігієни та техніки безпеки користування художнім і канцелярським приладдям під час виконання завдань на уроці. Спостерігається прогрес з формування вимови та розвитку слухового сприймання. Перебуває у дружніх стосунках з однокласниками, бере участь у позашкільних заходах, спільних іграх. Навичками особистої гігієни володіє на достатньому рівні.

ВИСТУПИЛИ:

Москалеску Л.Г, учитель математики, яка погодиласть із словами виступаючої і додала, що за семестр навчання спостерігається деякий прогрес, як у навчанні так і в емоційно-вольовій сфері. Учень засвоїв знання у формі окремих фактів та елементарних уявлень, але деякі теми з різних предметів взагалі не може опанувати. Більшість завдань виконує з допомогою асистента вчителя. Додає та віднімає в межах 100 без переходу через розряд з

допомогою лічильного матеріалу та лінійки, деякі приклади розв'язує самостійно, знає склад чисел. Розв'язує приклади на 1 дію, але не вміє порівнювати числа в межах 100. Приклади на множення та ділення виконує за допомогою калькулятора. Розв'язує прості задачі з унаочненням з допомогою асистента вчителя. Креслить відрізки заданої довжини та геометричні фігури(квадрат, прямокутник, трикутник) з допомогою асистента. Розрізняє грошові купюри.

Іван розуміє що словом можна підтримати людину, а можна образити; календарно- обрядові пісні пов'язані з порою року; що при виконанні письмових робіт слід дотримуватися правил українського правопису і графічної сітки у зошиті.

Ключко Н.В. фахівець ІРЦ, нагадала про важливість співпраці всіх учасників команди супроводу, робота команди супроводу повинна бути чіткою і злагодженою.

УХВАЛИЛИ:

4.1. Команді психолого–педагогічного супроводу, продовжити працювати з ППР, корегувати її в разі необхідності.

4.2. Продовжувати всі розвиваючі і навчальні заняття для закріплення і покращення результатів.

4.3. Членам команди психолого – педагогічного супроводу, продовжити проводити роз'яснювальну роботу з батьками дитини з ООП.

Голосували:

___ 8 ___ за

___ - ___ проти

___ - ___ утримався

Голова зборів

Секретар зборів

Один з батьків (законні представники)

Асистент вчителя

Фахівець-консультант ІРЦ

Класний керівник

Варварич С.В. ____

Гушул Р.Є. ____

Гайсюк Ю.Д. ____

Білоус Л.Г. ____

Крючко Н.В. ____

Крохмаль Н.М. ____

Логопед
Вчитель математики

Кравецъ Л.О.____
Москалеску Л.Г._____

вчителя. Креслить відрізки заданої довжини та геометричні фігури(квадрат, прямокутник, трикутник) з допомогою асистента. Розрізняє грошові купюри.

Іван розуміє що словом можна підтримати людину, а можна образити; календарно- обрядові пісні пов'язані з порою року; що при виконанні письмових робіт слід дотримуватися правил українського правопису і графічної сітки у зошиті.

Ключко Н.В. фахівець ІРЦ, нагадала про важливість співпраці всіх учасників команди супроводу, робота команди супроводу повинна бути чіткою і злагодженою.

УХВАЛИЛИ:

4.1. Команді психолого–педагогічного супроводу, продовжити працювати з ІПР, корегувати її в разі необхідності.

4.2. Продовжувати всі розвиваючі і навчальні заняття для закріплення і покращення результатів.

4.3. Членам команди психолого – педагогічного супроводу, продовжити проводити роз'яснювальну роботу з батьками дитини з ООП.

Голосували:

___ 8 ___ за

___ - ___ проти

___ - ___ утримався

Голова зборів

Секретар зборів

Один з батьків (законні представники)

Асистент вчителя

Фахівець-консультант ІРЦ

Класний керівник

Логопед

Вчитель математики

Варварич С.В. 

Гушуп Р.Є. 

Гайсюк Ю.Д. 

Білоус Л.Г. 

Крючко Н.В. 

Крохмаль Н.М. 

Кравець Л.О. 

Москалеску Л.Г. 

