

Análisis audiovisual de “Edifício Master”
Mauricio Andrés Villa Rodriguez
C.C 1037624558

Película: Edifício Master

Director: Eduardo Coutinho

La película de no ficción dirigida por el brasilero Eduardo Coutinho “Edifício Master” se puede clasificar dentro de los modos documentales como interactivo o participativo. Se ve explícitamente la intervención del director en los acontecimientos que se documentan. Muchas veces escuchamos su voz o vemos su figura en cuadro. En otras ocasiones vemos al equipo realizador e disponiéndose a realizar las grabaciones en trayectos en ascensor filmadas por la cámaras de seguridad o ultimando detalles con los personajes que posteriormente serán entrevistadas para la pieza. En esta lógica de documental participativo Edifício Master obedece a una lógica fragmentaria desde el montaje. Coutinho divide el documental en 26 entrevistas distintas donde nos revela la vida de 37 moradores del Edificio. Estos bloques aparentemente no tienen conexión temática entre sí, pero responden a la intención narrativa del director de mostrar la diversidad de toda una población a través de las vidas narradas en ese edificio que se termina convirtiendo en un microcosmos de todo lo que es la sociedad de Río de Janeiro.

Haciendo un revisión general de la película nos podemos encontrar con que los primeros planos y los planos medios son los mas constantes. Esto ayuda a la sensación de cercanía que puede tener el espectador frente a los personajes. Esta intención se refuerza además con el hecho de que en muy pocas ocasiones se abandona el plano neutro frente a los personajes creando así también un aire de igualdad y de identificación del espectador con las historias contadas.

El efecto de jump cut claramente no constituye un problema en la propuesta de montaje de “Edifício Master”, lo vemos con reiteración en la película a lo largo de los testimonios

donde nos encontramos cortes directos dentro de una misma conversación, eludiendo así, sin ningún tipo de enlace las partes de testimonio que se consideraron de poca importancia para el documental. En cuanto a movimientos de cámara se puede hablar de una relativa “quietud”, hayamos ciertos movimientos ópticos como el zoom in o out que hacen mas evidente la naturaleza documental de la pieza, pues se tratan de reencuadres que hace la cámara durante los testimonios y que según la importancia de lo que pasa cuando se realizan estos movimientos son incluidos en el producto final. De igual modo en los testimonios en los que hay mas de una persona en un mismo espacio la cámara adopta comportamientos muy propios del cinema verité captando por medio de movimientos bastante intempestivos pero concretos conversaciones entre varios personajes y el realizador.

El corte directo de testimonio a testimonio es la opción mas común de transición que se utiliza en la película. Sin embargo algunas veces entre dos entrevistas son ubicados planos de contextualización del edificio. Tanto los planos de entrevista como los que muestran los corredores del edificio o incluso el interior de algunos apartamentos se dan en un encuadre que cumple una función mas que nada narrativa. Por ejemplo el plano que muestra un corredor del edificio con múltiples puertas a ambos lados y solamente una persona encargada del aseo transitando por él nos narra que a pesar de lo grande y poblado que es el edificio hay cierto aire de soledad en él, de poca sociabilidad entre las personas que ahí viven. Al ser este un montaje fragmentado la continuidad de la pieza está expresada en que todos los testimonios se dan en un mismo lugar (información que se nos es suministrada desde el principio) y por ende en medio de un mismo contexto sociopolítico entre personas “cariocas” que hablan el mismo idioma.

