



# การประเมินความเสี่ยง ต่อการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ 2568



**Police ITA 2025**  
**สภ.สว่าง**



## ส่วนที่ ๑ บทนำ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ( สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน สถานีตำรวจภูธรสว่าง ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว อาศัยอำนาจตามคำสั่ง สถานีตำรวจภูธรสว่าง ที่ ๑๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เพื่อดำเนินการทุกสายงานในสถานีตำรวจ จัดทำแบบประเมินความเสี่ยงในการรับสินบน และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการรับสินบนในแต่ละสายงานเพื่อเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในหน่วยต่อไป

พันตำรวจโท

( อนัน ฤทธิธรรม )

สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจภูธรสว่าง

## ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

### ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง

โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ ( Impact )	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

# เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการรับสินบน

## ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริตการรับสินบน (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่ เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อย ละ (ร้อยละ ๒ )
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑ )
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑ )
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิด ขึ้นเลย)

## ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของ สังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของ สังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของ สังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของ สังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของ สังคมระดับต่ำมาก

## ตารางที่ ๓ คะแนนระดับความเสี่ยงการทุจริตการรับสินบน

Rick Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕

๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

# การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจภูธรสว่าง

## ๑. สายอำนาจการ

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง Risk Score (LXI)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนนความเสี่ยง Risk Score	ระดับความเสี่ยง
<b>๑.๑ การพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน</b>						
๑	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผลการปฏิบัติราชการผู้ใต้บังคับบัญชาปีละ ๒ ครั้ง (๖เดือน/๑๒เดือน)	-ผู้ใต้บังคับบัญชานำของขวัญหรือสิ่งของมาให้เพื่อจะได้ความดีความชอบ	๔	๓	๑๒	สูง
<b>๑.๒ การจัดการเรื่องร้องเรียน</b>						
๑	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง	-เรียกรับสินบนจากผู้ถูกร้องเรียนโดยให้เรื่องเงียบไป	๓	๒	๖	ปานกลาง
๒	หากพบว่ามีความผิดจริงตามที่ร้องเรียนต้องดำเนินการลงโทษตามระเบียบ	-เรียกรับผลประโยชน์เพื่อพิจารณาช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียน	๓	๓	๙	สูง
<b>๑.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ</b>						
๑	ตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและนอกงบประมาณตามวงรอบการเบิกจ่าย	-เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เรียกเงินจากผู้ปฏิบัติงานจริง	๒	๓	๖	ปานกลาง
<b>๑.๔ กระบวนการ การรับ การแจกจ่าย พัสดุ</b>						
๑	นำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่ายในสังกัดตามความต้องการ	-การแจกจ่ายพัสดุให้แต่ละฝ่ายไม่เท่าเทียมกัน ตามความต้องการ โดยรับผลประโยชน์จากผู้ขอเบิก	๑	๒	๒	ต่ำ

**๑.๕ กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง**

๑	จัดทำและประกาศการ จัดซื้อจัดจ้าง	-มีการปกปิดข้อมูลเพื่อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ เพื่อแลกกับสินบน ที่ผู้ประกอบการเสนอ ให้	๕	๔	๒๐	สูง มาก
๒	จัดทำรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ ของงาน	-กำหนดคุณลักษณะ เฉพาะเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ ที่เสนอสินบนให้	๓	๔	๑๒	สูง
๓	บริหารสัญญา และการ ตรวจสอบรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จ เพื่อแลกกับสินบนจาก ผู้ประกอบการ	๔	๓	๑๒	สูง

**๑.๖ กระบวนการการขออนุญาตต่ออายุใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว**

๑	บุคคลต่างด้าวนำสมุด ประจำตัวคนต่างด้าว มาติดต่อขอต่ออายุใบ อนุญาตฯ และเขียน คำร้องฯ	มีการยื่นรับสินบนหรือ ผลประโยชน์เพื่อ อำนวยความสะดวกใน การให้บริการ	๒	๒	๔	ต่ำ
---	---	--	---	---	---	-----

## ๒.สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง Risk Score (LXI)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนนความเสี่ยง Risk Score	ระดับความเสี่ยง
<b>การจับกุมและบังคับใช้กฎหมาย</b>						
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๒	การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่นการพนัน หรือตรวจค้นยาเสพติด	-มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๓	ลงบันทึกจับกุมและนำตัวส่งร้อยเวรสอบสวน	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๔	การตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและนายจ้างหรือไม่มีใบอนุญาตว่ามีการลักลอบเข้าเมืองทำงานตรงตามทำงานหรือไม่หรือใบอนุญาตหรือไม่	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง หรือต่อรองไม่ส่งตัวคนต่างด้าวกลับประเทศต้นทาง	๕	๔	๒๐	สูงมาก

## ๓.สายงานสอบสวน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง Risk Score (LXI)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนนความเสี่ยง Risk Score	ระดับความเสี่ยง

**การอำนวยความสะดวกในคดี**

๑	การทำสำนวนในคดีอาญา-จราจร	-มีการเรียกรับสินบนเพื่อบิดเบือนข้อเท็จจริงช่วยเหลือผู้ต้องหา	๕	๕	๒๕	<b>สูงมาก</b>
๒	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว ต่อพนักงานสอบสวน	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวก มีการเรียกรับในการให้บริการ	๕	๔	๒๐	<b>สูงมาก</b>

## ๔.สายงานสืบสวน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง Risk Score (LXI)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนนความเสี่ยง Risk Score	ระดับความเสี่ยง
<b>กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอาญา</b>						
๑	การจับกุมความผิดซึ่งหน้าและตามหมายจับ ต้องแจ้งข้อหาและแจ้งสิทธิตามที่กฎหมายกำหนดให้ผู้ถูกจับทราบถึงสิทธิ	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีและทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๒	ลงบันทึกการจับกุม	-เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการไม่ให้อุกจับกุมดำเนินคดี	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๓	นำส่งพนักงานสอบสวน	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก

## ๕.สายงานจราจร

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง Risk Score (LXI)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนนความเสี่ยง Risk Score	ระดับความเสี่ยง
<b>กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจร</b>						
๑	ตรวจพบการกระทำความผิด	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีและทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๔	๓	๑๒	สูง

๒	ออกใบสั่ง	-มีการเรียกรับผล ประโยชน์เพื่อแลกกับ การไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อย ลง	๕	๒	๑๐	<b>สูง</b>
---	-----------	---	---	---	----	------------

## ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ของ สถานีตำรวจภูธรสว่าง

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน พิจารณาความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่อยู่ในโซน **สีแดง (Red Zone)** ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซน **สีส้ม สีเหลือง** จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

คำอธิบาย	
ระดับ	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
<b>ดี</b>	การควบคุมมีความ <b>เข้มแข็ง</b> และดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการรับสินบนได้
<b>พอใช้</b>	การควบคุม <b>ยังขาดประสิทธิภาพ</b> ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการรับสินบนได้
<b>อ่อน</b>	การควบคุม <b>ไม่ได้มาตรฐาน</b> ที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการรับสินบนได้



คำสั่ง สถานีตำรวจภูธรสว่าง  
ที่ 13 /2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการรับ  
สินบนในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ของสถานีตำรวจภูธรสว่าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

.....

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ  
ทุจริตแห่งชาติ ได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการ  
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจทั่ว  
ประเทศ” ในงบประมาณ พ.ศ.2568 สถานีตำรวจภูธรสว่าง ในฐานะหน่วย  
งานในสังกัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม และเกิด  
การป้องกันการทุจริตในพื้นที่ อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน  
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency  
Assessment: ITA) ในส่วนของสถานีตำรวจภูธรสว่าง เป็นไปด้วยความ  
เรียบร้อยบรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ  
ดังนี้

1. สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจภูธรสว่าง  
ประธานกรรมการ
2. สารวัตรสอบสวน สถานีตำรวจภูธรสว่าง  
กรรมการ

3. สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรสว่าง  
กรรมการ
4. สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรสว่าง  
กรรมการ
5. รองสารวัตร ป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรสว่าง  
กรรมการ/เลขานุการ
6. รองสารวัตร (ป้องกันปราบปราม) สถานีตำรวจภูธรสว่าง  
เลขานุการ

### หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางการดำเนินงานการ  
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน

การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency  
Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรสว่าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
2567

- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรสว่าง
- ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรสว่าง ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน

สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรสว่าง รวบรวมผลการปฏิบัติให้ สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจภูธรสว่าง ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2568

พันตำรวจโท



(อนัน ฤทธิธรรม)

สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจภูธรสว่าง