

# TEMA 7

## LA SAGRADA ESCRITURA

---

*La Sagrada Escritura contiene la Palabra de Dios y, en cuanto inspirada, es realmente Palabra de Dios. Todos los libros del Antiguo y Nuevo Testamento, con todas sus partes, son sagrados y canónicos, en cuanto que, escritos por inspiración del Espíritu Santo, tienen a Dios por autor y como tales han sido entregados a la Iglesia. Los libros sagrados enseñan sólidamente, fielmente y sin error, la verdad que Dios hizo consignar en dichos libros para salvación nuestra.*

---

### **Introducción:**

La tesis se desarrolla en cinco partes:

- 1.- La revelación que la Sgda. Escritura contiene y ofrece ha sido puesta por escrito bajo la inspiración de Espíritu Santo (D.V.,11)
- 2.- Dios habla en la Escritura por medio de hombre y en lenguaje humano. (D.V., 12)
- 3.- Para descubrir la intención del autor, hay que tener en cuenta, entre otras cosas, los géneros literarios. (D.V.,12)
- 4.- Los Libros Sagrados enseñan sin error la verdad para la salvación nuestra. (D.V.11)
- 5.- La Iglesia reconoce que todos los libros del Antiguo y Nuevo Testamento son sagrados y canónicos

### **1.- LA REVELACIÓN QUE LA SGDA. ESCRITURA CONTIENE Y OFRECE HA SIDO PUESTA POR ESCRITO BAJO LA INSPIRACIÓN DEL ESPIRITU SANTO**

#### **1.1 El Antiguo Testamento, Palabra de Dios**

¿Qué dice la Biblia de sí misma? La Biblia dice que es Palabra de Dios. En el A.T. los hebreos se consideran los depositarios auténticos de la Palabra de Dios.

La Biblia hebrea se divide en tres partes:

*A/ La Ley o TORA:* ésta siempre fue considerada por Israel como Palabra de Dios.

*B/ Los Profetas o NEBIIN* hablan en nombre de Dios, son su portavoz; utilizan fórmulas estereotipadas como “así dice el Señor”; les gusta la fórmula, la expresión “mensajero de Dios”, “mensajero del Señor”.

*C/ El resto de los libros, lo que está escrito, llamados KETUBIN:* Sobre finales del s.II aC comienza a mencionarse este tercer grupo de libros, aceptados por Israel con la misma autoridad que los antiguos escritos. Serían los escritos poéticos y sapienciales.

Como conclusión podemos decir que, al final del A.T., las Escrituras son valoradas como Libros Sagrados; podemos decir que Israel es consciente de ser depositario auténtico de la Palabra de Dios y que el A.T. no tiene descripciones explícitas del papel del autor humano del Libro Sagrado, pero sí dos testimonios en el II Macabeos y en los Prefacios del Eclesiástico

## 1.2 ¿Qué dice el Nuevo Testamento del Antiguo Testamento

Cómo se expresaron Jesús y los Apóstoles con respecto a la autoridad del A.T.?

- Jesús y los Apóstoles dan a la Escritura autoridad divina .
- Jesús es superior al A.T.
- Otros textos hablan de que la Palabra está “inspirada”

## 1.3 ¿Qué piensa el N.T. de sí mismo?

- También tiene conciencia de ser Palabra de Dios
- Se considera al N.T. como cumplimiento, superación de lo anticipado en el A.T.
- Se atrevió a corregir al A.T.: “*pero yo os digo*”
- La autoridad de Jesús es también reconocida por el pueblo como superior a la de los escribas.
- La Iglesia reconoce a Jesús como la Palabra suprema y definitiva de Dios.
- Jesús está en el nivel de Yahve y su Palabra es sagrada como la de Yahve
- Los Apóstoles transmiten fielmente las palabras de Jesús y las suyas propias; son sagradas las palabras de Jesús y también las de los Apóstoles. - Sus palabras y sus escritos tienen un valor sagrado.
- Dice la Dei Verbum 15, que el A.T. se comprende a la luz del N.T., que es su esclarecimiento.
- Los libros del A.T. contienen elementos imperfectos y pasajeros, que sólo pueden comprenderse a la luz de la revelación plena y definitiva del N.T.

## 1.4 ¿Qué dice la Iglesia de la Biblia?

Dice que es Palabra inspirada, que es verdadera, normativa y canónica.

Pero en esto ha habido diferentes períodos:

*1.4.1: Período Patrístico:* Dios es autor de la Escrituras, pero también el hombre es su autor; ambos con distintas categorías. Para explicarlo, los Padres recurren a las *analogías*:

. **Instrumento:** con esta primera analogía se nos quiere decir Dios se sirve del escritor sagrado como el músico del instrumento musical o el escriba de la pluma. Los montanistas, una de las herejías antiguas, creían que el hombre inspirado hablaba en un estado de alineación, algo así como en los oráculos paganos.

. **Dictado:** subraya esta analogía el carácter primario de Dios, de la acción divina; el riesgo es que minimiza la acción humana., reduciéndolo solamente al nivel de escriba.

. **Carta-mensaje:** en esta analogía, el autor humano, el hagiógrafo, es comparado con un mensajero, más bien con un embajador, pues antiguamente el

embajador recibía la tarea y el tema para exponerlo y desarrollarlo según sus circunstancias.

. **Imagen de autor:** para defenderse de los gnósticos, los Padres utilizan la imagen de autor para ambos Testamentos

*1.4.2 Período Escolástico:* la escolástica dice que el autor principal de las Sagradas Escrituras es Dios, mientras que el hombre es su autor instrumental. Hay que desarrollar unas nociones principales en esta teoría:

. **causa principal:** la que obra por su propia virtud.

. **causa instrumental:** la que actúa movida por la causa principal.

Entonces, el autor humano, el hombre, es usado por Dios como instrumento vital y antiguo, por que también el obra como ser razonable y libre; el efecto debe atribuirse a ambos, si bien de modo diverso; al agente principal, por virtud propia, y, al instrumento, por virtud recibida del agente principal; las dos causas obran simultáneamente en la producción del mismo efecto, es decir, de las Escrituras. La capacidad del agente principal tiene carácter permanente, en cambio la del agente instrumental cesa cuando el agente principal no utiliza ya el instrumento.

Conclusión: para la Escolástica, la inspiración consiste en el hecho de que Dios, como agente principal, mueve sobrenaturalmente al hombre, como agente instrumental, a concebir el libro y plasmarlo por escrito; por eso se comprende que el efecto sea todo de Dios y todo del hombre.

*1.4.3 El Magisterio de la Iglesia:* ¿Qué ha dicho el Magisterio de la Iglesia? Lo ha dicho en tres concilios:

. **Trento** (s.XVI): la reforma luterana impugna tanto la inspiración divina de la Escritura como la extensión del Canon. Respecto a la inspiración, Trento reitera la doctrina tradicional: Dios, autor del A. y N. Testamento y defiende la extensión del Canon; también los deuterocanónicos.

. **Vaticano I** (1869-70): reitera la doctrina de Trento y precisa la doctrina sobre la naturaleza de la inspiración: un libro puede considerarse inspirado solo en virtud de la aprobación de la Iglesia.

. **Vaticano II** (1962-65): tenemos dos textos: el preparatorio y el definitivo. En el definitivo, por ejemplo, no aparece la expresión “*la inspiración divina es un carisma*”, que sí aparece en el preparatorio; solo aparece “*inspiración divina*”. No está la referencia al esquema escolástico: causa principal, Dios; causa instrumental, el hombre, el hagiógrafo; esto con el fin de no ligarse a ninguna escuela teológica principal. Sí está la expresión tradicional: *Dios, autor sagrado*, pero no deja en la sombra al *autor literario*. Los dos son verdaderos autores.

*1.4.4 Síntesis teológica:* La inspiración se extiende a todas las facultades del hagiógrafo, a todo el contenido de la obra y a todos los que concurren en la formación del escrito.

- Ideas erróneas: hay que evitar las ideas erróneas de la inspiración como dictado.

- La inspiración es colaboración; Dios no sustituye sino que respeta la personalidad del autor.

- El autor inspirado no tiene porque ser un hombre aislado; todo hagiógrafo forma parte de una comunidad y escribe con ella y para ella.

- No hay partes de la Biblia más elevadas que otras; no hay en la Biblia fragmentos solo de Dios y solo del hombre; en la Biblia todo es de Dios y todo es del hombre.

## **2.- DIOS HABLA EN LA BIBLIA POR MEDIO DE HOMBRES Y EN LENGUAJE HUMANO. (Dei Verbum 12)**

### **2.1. Transmisión de la Palabra de Dios: ¿Cómo nació la Biblia?**

- . El origen: la Revelación. Los libros de la Biblia expresan la Revelación que Dios hace de sí mismo. Experiencia de comunión entre Dios y su Pueblo, entre Dios y el hombre.
- . La trayectoria es: la de la memoria al libro. La Escritura es memoria-profecía; recuerdo grávido de futuro.
- . En la comunidad es donde nace la Biblia y a quien va destinada; es el Libro de la comunidad viva, creyente y peregrinante.
- . La Biblia no se escribió de una vez, sino que se sitúa en el período de, al menos, un milenio.
- . No es un libro, sino una “biblioteca”, un conjunto de 73 libros, y de diversos géneros literarios.

### **2.2. Formación del Antiguo Testamento**

La formación del A.T. es una reconstrucción compleja. Tenemos primero la tradición oral viva; sólo al final del período del judaísmo se considera inmutable e intocable el A.T.

#### **Etapas: del s. XIX aC al s. I aC:**

*1º.- La experiencia Patriarcal:* es una época ligada a tres generaciones o tribus de Patriarcas: Abraham, Isaac y Jacob (siglo XIX aC). Es la época del nomadismo; tiene dificultades múltiples: espera, confiada en Dios, de una tierra y una historia. Se fija el *primer credo de Israel*, en el Deuteronomio y en Josué

*2º.- El Éxodo:* (1250-1200 aC.): Israel nace como Pueblo de Dios a través de la gran Pascua de Liberación. Israel lee estos hechos como Palabra de Dios. La historia de Israel es una liberación para la Alianza. Las profecías reflejan dos etapas: interpretan el Éxodo como que es Dios quien ayuda a salvar.

*3º.- Período Monárquico:* (1000-587 aC.):

- . Organización social y religiosa
- . Fusión de las tribus en un único Pueblo
- . Separación de las tribus del norte y del sur; caída del reino de Samaría al Norte en el 722 y de Jerusalén el 587
- . Los acontecimientos se leen basándose en mensajes proféticos: Dios es el verdadero Rey de Israel.
- . Se fijan en este período las dos grandes tradiciones: la YAHVISTA (J) –Reino del Sur- 950, y la ELOHISTA (E) – Reino del Norte- 750. En el s. VI a. de C. Se fija la DEUTERONÓMICA (D): Deuteronomio, Josué, Jueces, 1º y 2º de Samuel, 1º y 2º de los Reyes.

*4º.- El Destierro Babilónico* (587 aC, caída de Jerusalén y destrucción del Templo)

- . Tiempo de los “porqués” a su Dios (Libro de las Lamentaciones)
- . Las Profecías se convierten en respuesta de Dios. El destierro es una prueba, purificación y resurrección del pueblo.
- . Es la gran época del Libro escrito. Se forma la Tradición Sacerdotal (P). Se redactan los libros de Ezequiel y el Deuterocanónicos.

#### *5º.- Período del judaísmo (Desde el s. VI a. de C)*

- . La historia es sólo una parte de la descendencia de Judá, Reino del Sur.
- . Vuelta a la Tierra Prometida
- . Viven sometidos a los Seléucidas y, luego, a Roma, en el 63 con Pompeyo.
- . A pesar de la dominación extranjera, el Pueblo conserva su autonomía religiosa
- . La interpretación de esta experiencia enlaza con la lectura de la Torá de Moisés, con los profetas con las reflexiones de los sabios que buscan sentido, vida y proyecto divino en la historia.

Dentro del período del judaísmo, tenemos tres sub-períodos:

**A/ Período Persa (538-333 aC.):** Se debilita el profetismo, pero con un gran trabajo de recopilación y redacción; se hace la última redacción del Pentateuco y comienza la Literatura Sapiencial: Jonás, Rut, Job y Proverbios.

**B/ Período helenístico (333-177 aC):** La gran obra del Cronista, la 1ª y 2ª de las Crónicas, Esdras y Nehemías; última edición de los Salmos.

**C/ Período de los Macabeos (177-63 aC):** 1ª y 2ª de los Macabeos, nacimiento de la Literatura Apocalíptica con Daniel; el último gran escrito del A.T. es el libro de la Sabiduría en el s. I a. de C

### **2.3. Formación del Nuevo Testamento (50-90 dC)**

Dos fases de formación:

- 1/ **Jesús**, su vida (dichos, hechos), su muerte y resurrección.
- 2/ La **comunidad primitiva** que ha testimoniado su fe en Jesús de forma oral y escrita; fija por escrito la Tradición oral.

Fechas:

- . Los primeros escritos cristianos se remontan a Pablo (50-60).
- . La redacción primitiva de los tres Evangelios sinópticos (50-80)
- . La obra de Juan: las tres Cartas, el Evangelio y el Apocalipsis (>90)

### **2.4. Lenguas de la Biblia**

Son tres:

- . *Arameo*: cercano al hebreo, al que suplantó durante el destierro en el s.VI, mientras que el hebreo quedó como lengua oficial para la liturgia. En la Biblia aparecen secciones muy pequeñas.
- . *Hebreo*: casi todo el A.T.; es una lengua simple y pobre, concreta y dinámica. El hombre del A.T. es un hombre que actúa, que domina y su órgano fundamental es el oído.
- . *Griego*: algún libro del A.T. y todo el N.T. Es el griego común, popular (koiné), semitizado; no es el griego clásico; es una lengua refinada y armoniosa; precisa y

flexible; el hombre griego tiene un espíritu lógico, es el que observa; por lo tanto, su órgano es el ojo.

## 2.5. Las Formas Literarias:

Son los diversos modos o estilos de expresar un contenido literario, un lenguaje. Para entender la Biblia es necesario descodificar el lenguaje, distinguir los distintos estilos literarios: narraciones históricas, parábolas, leyendas, himnos, cánticos, profecías, relatos épicos, etc.

Todo lenguaje, también el Bíblico, se expresa en formas fijas presentes en el lenguaje cotidiano o en la literatura, en las manifestaciones orales o escritas del hombre. Descubrir la intención que tuvo el autor del texto y el ambiente cultural, es importante.

Considerar que la Biblia no es un libro sino una “antología”, una biblioteca compuesta de 76 libros escrito en épocas distantes, más de diez siglos.

La Biblia contiene varios géneros: narraciones históricas (como los Reyes), relatos de Patriarcas, textos jurídicos (como el Levítico), épicos (como el Éxodo), escritos proféticos, etc.

Sobre la consideración de los géneros literarios, éstos son capaces de explicar el alcance y profundidad de los Libros.

El texto actual es el resultado de formas preexistentes elaboradas por un redactor.

Sobre la responsabilidad de los autores, éstos son verdaderos autores junto con Dios, dice la D.V.

De analizar este componente humano, se encargaron dos metodologías:

. *la Historia de las Formas*, que intenta establecer las unidades literarias preexistentes a la redacción final y lograr captar la aportación de la comunidad en las fases de la Tradición oral y de la primera fijación escrita.

. *la Historia de la Redacción*, que es lograr aislar los elementos propios de los diversos redactores, mostrando que realizaron una gran selección del material, de síntesis y de actualización. Se puede discernir en muchos libros la impronta del temperamento de cada autor, de su cultura, de sus preocupaciones pastorales, no siendo fácil distinguir a algunos autores.

El texto de *Iniciación a la Lectio Divina*, nos da los métodos –los métodos racionales- para interpretar la palabra. Hay distintos métodos:

### a. Métodos del judaísmo:

Se resumen en dos fundamentales; ambos parten de que la Palabra Escrita está divinamente inspirada.

.*Literal*: la Escritura es inspirada no sólo en cada una de sus palabras, sino en cada uno de los detalles lingüísticos, por lo que no se puede ni cambiar una coma.

. *Supraliteral*: que corresponde al alegorismo cristiano; está presente en Pablo, en Juan y en numerosos Padres. Es la superación de la letra para alcanzar el perfecto conocimiento de la revelación de Dios en las Escrituras.

### b. Métodos de Jesús:

El Evangelio nos muestra a Jesús interpretando las Escrituras de forma diversa y sirviéndose de diversos métodos a la manera de los Rabinos.

. *Forma concordativa*: se caracteriza por reunir algunos textos del A.T. para que se iluminen y se comparen o complementen entre sí. Ejem.: “el más grande de los mandamientos”; Jesús toma dos textos: el del Deuteronomio “el amor a Dios” y el del Levítico “el amor al prójimo”. Importante como esta forma tiene en cuenta la unidad de toda la Escritura.

. *Forma verificativa*: este método utilizado por Jesús muestra la verificación de las Escrituras en Él; en Él se cumplen las promesas del A.T. Ejem.: cuando abre el rollo y lee el texto de Isaías en la sinagoga.

. *Forma reveladora*: manifiesta cuál es el dignificado auténtico de las Escrituras. Ejem.: el texto sobre el divorcio, en Mateo.

### c. Métodos de los Apóstoles:

Los Apóstoles también utilizan sus métodos:

. *Forma Bíblica*: una especie de catequesis. Pedro, por ejem., en casa del Centurión. Destaca los rasgos típicos esenciales en la tradición evangélica sobre Jesús: qué es el Mesías, su *misterio*, la muerte, la pasión, la resurrección, el envío misionero.

. *Forma Cristológica*: Pablo interpreta en gran medida el A.T. en clave cristológica, ordenado a Cristo.

. *Forma Típica*: Toman algunas verdades del A.T. como momentos ejemplares que se cumplen en el N.T. Por ejemplo la tipología que utiliza Pablo: Adán – Cristo.

. *Forma Carismática*: Forma especialmente utilizada por Pablo, quien utiliza la palabra “velo”: el Pueblo al que le fueron entregadas las Escrituras: el cristiano accede a la comprensión de las Escrituras por medio de la ayuda del E.Santo.

### d. Los métodos de los Padres de la Iglesia:

. *Interpretación Literal*: determinar el significado de las palabras bíblicas; desde la letra habrá que reconocer los modos de entender y expresarse y de narrar, así como los sentidos figurados: metáforas, etc.

. *Interpretación Alegórica*: alegoría es la representación de una cosa o idea abstracta por medio de un objeto que tiene relación con ella. La letra no agota la amplitud de la Palabra divina; toma elementos de otros pasajes de las escrituras o de otras fuentes intentando interpretar el texto más allá de las palabras. La interpretación alegórica consiste en la transposición de un significado evidente a otro no tan evidente; con esto se corre el riesgo de alejarse de la letra.

. *Interpretación tropológica*: cuando se interpretan las Escrituras y se hace referencia al obrar, a la conducta; se utiliza como modelo.

. *Interpretación analógica*: es la interpretación que mira hacia las realidades escatológicas, remitiendo a la realidad última.

### e. Métodos Críticos:

Los métodos críticos actuales no constituyen en sí un método interpretativo, sino que son como una premisa, una puerta, que abre el camino a la interpretación.

. *La crítica textual*: Al no tener los textos originales, la crítica textual estudia las variantes entre los distintos textos para verificar si hay errores de transmisión; hay que establecer el texto bíblicamente correcto.

Nociones de crítica textual: sirve para determinar la concordancia con el contenido del escrito original, así como su camino que ha seguido desde la

transmisión del texto primitivo hasta la copia que poseemos; para ello se emplean diversas copias y versiones que son comparadas en base a un triple criterio:

\* **Criterio geográfico:** si una versión es idéntica a otra de Alejandría, de Constantinopla, etc., es la que hay que preferir.

\* **Criterio genealógico:** si de las diversas versiones podemos demostrar que hay una a la que las sucesivas dan por supuestas, se concluye que es la variante original.

\* **Criterio literario-estilístico:** cuando entre diversas variantes una se acerca más a la estructura literaria de la perspectiva teológica del autor, por ejem. Lucas, habrá que tenerla como genuina; si es más escueta, la tendremos también como más genuina, porque el que transcribe tiende a explicar.

. *Crítica Literaria:* Es comprender el texto en un sentido literal según es presentado por los hagiógrafos, abarcando tres campos:

**La lengua:** en la que fue escrito, porque cada lengua expresa aspectos diversos.

**El Lenguaje:** que son las características particulares de la lengua en la que fue escrito.

**El Género Literario:** los hagiógrafos escribieron en un tiempo, en un ambiente preciso y en un modo requerido por el tema y para unos destinatarios concretos.

. *Crítica de la Formas:* identifica las unidades literarias menores anteriores a la composición del texto. Ejem.: un dicho de Jesús dentro del relato de un milagro.

. *Crítica de la Redacción:* intenta reconocer la obra que desarrolla el hagiógrafo ordenando esos datos; tiende a identificar las aportaciones específicas del hagiógrafo.

. *Crítica Histórica:* su fin es esclarecer los datos objetivos que transmite el texto bíblico; para ello, muchas veces utiliza documentos históricos extrabíblicos

. *Análisis estructural:* estudia los signos que componen un texto semiótico y el modo como estos signos se organizan dentro del texto, además del análisis estructural.

## 2.6. Cómo se critica un texto de la Biblia

La estructura bíblica primitiva se hizo en *papiros*, que son de planta, y en *pergaminos*, que son piel; se conservaron como *rollos*, que son tiras largas pegadas, una tras otra, o *códices*, hojas puestas, una encima de otra.

. *Historia del texto hebreo del A.T.:* un largo camino de tres períodos:

**a. Período de fluctuación del texto:** hacia el s. I a. de Cristo; cambios en el texto: omisiones, adiciones, compendios, transposiciones, que no afectan a lo sustancial .

**b. Período de la fijación definitiva de las consonantes:** s. I aC hasta el 500 dC. El texto se transmite invariablemente en las mismas consonantes.

**e. Período de fijación –por los masoretas- de las vocales:** 500 a 900 dC; se pretendió garantizar la lectura exacta del texto; desde entonces, las variantes entre códices son muy poco importantes y fáciles de corregir. Los manuscritos hebreos más antiguos de que disponemos llegan hasta el siglo X como máximo; vemos que casi no cambian en mil años, no hay variantes.

De la historia del N. Testamento griego no poseemos los autógrafos, sino los apógrafos o transcripciones (más de dos mil quinientas).

La Biblia está en posición superior respecto a los libros de la antigüedad porque ningún libro de la antigüedad posee un número tan grande de manuscritos; todos esos manuscritos son sustancialmente idénticos y están muy próximos a la fecha de composición de nuestros libros. El texto más antiguo del N.T. es un papiro del 125 d. de C., apenas unos treinta años posterior al original.

### 3.- PARA DESCUBRIR LA *INTENCIÓN DEL AUTOR* HAY QUE TENER EN CUENTA, ENTRE OTRAS COSAS, LOS GÉNEROS LITERARIOS (DV 12)

**Género Literario:** es el procedimiento de expresión propio del hombre de una época, de un lugar y de un contexto cultural para manifestar sus pensamientos; muchos nacen en forma oral.

. *Los géneros literarios en el A.T.:* no tenemos un criterio uniforme porque las fronteras son muy difusas partiendo de la clasificación de los judíos y de la Biblia hebrea.

**1. La Ley o la Toráh:** tiene narrativa histórica, que son relatos en prosa intentando reflejar la historia del Pueblo y sus relaciones con Dios, a base de recuerdos y antiguas tradiciones. Hay cuatro tipos de tradiciones fundamentales tenemos en esta narrativa histórica, o cuatro escuelas:

A/ EL RELATO YAHVISTA –J-): se escribe en Judá a partir del s. X a. de C.; es la historia de Israel desde sus orígenes, expresa presencia y acción de Dios en la vida del hombre mediante antropomorfismos.

B/ EL RELATO ELOÍSTA –E-: se escribe en el reino del Norte, que va del s. IX al VIII a. de C.; más finura teológica, los antropomorfismos son más depurados; la Teodicea es más evolucionada y una moral más exigente. Tiene influencia de los profetas del reino del Norte.

C/ EL RELATO DEUTERONOMISTA –D-: tiene su origen durante el destierro, origen también en el reino del Norte. Una perspectiva histórica propia es el Deuteronomista, movida por el intento teológico de explicar el desastre de los dos reinos de Israel y de Judá; dará origen a la Escuela Deuteronomista, que reescribirá la historia de Israel después del destierro.

D/ EL RELATO SACERDOTAL –S-: se escribe tras el destierro, quizás hacia el s.VI-V a. de C. Lenguaje menos vivo; es el intento de recontar la historia, dando más valor al culto sacrificial.

Dentro de la Torah también tenemos *prosa legal*, que son *Códigos Legislativos*: por ejem., el Decálogo, el Código de la Alianza, el Código del Deuteronomio -que plantea una sociedad más organizada-, el Código de Santidad.

**2. Los profetas o Nebiim:** con el nombre de Proféticos, los judíos designan tanto los libros de Josué, Jueces, 1ª y 2ª de Samuel, 1ª y 2ª de los Reyes, a los que llaman profetas anteriores, como los escritos de los profetas posteriores, el resto de los profetas, salvo Daniel.

Dentro de los Profetas vamos a destacar dos géneros:

**La historiografía bíblica antigua:** así se llama a los profetas anteriores; son narraciones en prosa que usan tradiciones antiguas: anales, anécdotas, crónicas, etc., para describir la formación del Pueblo de Israel; la finalidad es religiosa;

el contexto social intenta justificar, después del destierro, el aparente abandono por parte de Yahvé.

**El Género Profético:** la mayoría de los profetas no escriben; sus discípulos recogen por escrito lo que los profetas generaron como tradición oral, añadiéndoles oráculos de profetas de otras épocas. Se nota como utilizaron procedimientos como “así habla Yahvé”; el tema general es siempre la defensa de la Alianza y llaman a cumplir sus exigencias de la Alianza.

También los profetas utilizan fórmulas propias de los oráculos: *oráculos de amenaza* con fórmulas como “en aquel día”, “sucederá aquel día”; *oráculos de salvación* como “vendrá Dios”, “al final de los tiempos”.

### 3. Los Escritos (Ketubin): usan diversos géneros literarios:

. *La literatura Sapiencial:* como Proverbios, Job, Eclesiastés. Poca atención al culto oficial; más orientados hacia el individuo, hacia el conjunto del Pueblo, las relaciones personales entre el creyente y Dios; sin embargo, el Eclesiastés y el Libro de la Sabiduría se identifican más con la Palabra de Dios y con la Ley.

. *El Libro de los Salmos:* es una colección de cánticos para el culto.

. *La narrativa:* la historiografía de los Cronistas, fundamentalmente Esdras, Nehemías, 1º y 2º de las Crónicas; la historiografía edificante, que sería el 1º de Macabeos; la historiografía patético-helenística, que sería el 2º de Macabeos, y la Apocalíptica, que sería el Libro de Daniel. Luego tenemos novelas ejemplares dentro de estas narrativas históricas, que sería Rut, Tobías, Judit y Esther.

Por último, como **las formas literarias más simples**, tenemos los *cánticos*; abundan en muchos libros del A.T.; tenemos cánticos o poemas populares de trabajo, de burla, de banquete, de amor (como el Cantar de los Cantares). Luego tenemos *cantos* con finalidad cultural: por ejem., el Libro de los Salmos, que utilizan fórmulas literarias como la súplica a Dios, cantos de alabanza, acción de gracias y cantos de peregrinación. En la *literatura sapiencial* tenemos: máximas, sentencias, proverbios (que están en la base de todos ellos), enigmas, adivinanzas, poemas didácticos, etc. También *fórmulas estereotipadas*: muchas y en casi todos los géneros literarios: en el lenguaje jurídico, fórmulas de acusación; en el lenguaje de la alianza institucional, fórmulas de vasallaje “Yo soy vuestro Dios, vosotros seréis mi Pueblo”

#### . *Los géneros literarios dentro del N.T.:*

- **Evangelio:** especialmente el anuncio oral de la Buena Noticia, su contenido es básicamente histórico; no es una biografía, tampoco una colección de historias. Su estructura suele ser, no en todos los casos pero sí en los sinópticos: el bautismo, la actividad de Jesús –predicación, milagros- y la narración de su pasión, muerte y resurrección. Todos los Evangelios tienen una serie de recursos formales semejantes, sin embargo hay diferencias entre ellos y más entre los sinópticos y Juan.
- **Hechos:** es un género original; es fundamentalmente la continuación del Evangelio de Lucas y participa más del género literario “evangelio” que biografía. Los protagonistas principales son Pedro y Pablo y el tema es la andadura de las primeras Comunidades Cristianas después de la muerte de Jesús.
- **Cartas:** no son todas literariamente uniformes; las *Cartas Paulinas* tienen un género “epistolar”, que son verdaderas cartas con un formulario clásico –un saludo y un remitente. *La Carta a los Hebreos* es un género “oratorio”, es una homilía; ni es de

Pablo, ni es a los hebreos ni es una carta. *La Carta de Santiago, la 1ª de Pedro, 1ª, 2ª y 3ª de Juan*, son difíciles de encuadrar como cartas.

- **Apocalipsis:** significa “revelación”; es un género hijo de la profecía, de la que toma elementos como las visiones, la apertura hacia el futuro, parte de la simbología. Nace en un momento de crisis para animar a la comunidad a resistir. Tiene un lenguaje simbólico lleno de imágenes. Apocalipsis desvela algo oculto. Este género surgió en el s. II-I a. de C.

FÓRMULAS LITERARIAS MÁS SIMPLES EN EL N.T.:

En los Evangelios, dentro de *la tradición doctrinal*, tenemos los *logia* o dichos del Señor, proféticos, sapienciales, jurídicos, comparaciones-parábolas, dichos de seguimiento –a veces estos dichos, agrupados, forman grupos muy estructurados: el Sermón de la Montaña, las Bienaventuranzas en Mt. Y Lc..

Dentro de *la tradición histórica*, tenemos lo que llamamos “paradigmas”, que son narraciones cortas al estilo de apólogos y que solían servir como ejemplo en la predicación primitiva. Ejem.: relato de vocaciones, las controversias, las historias de milagros, las historias de la pasión. Algunas de estas formas literarias también pueden encontrarse en el Evangelio de Juan, pero siempre con grandes variantes.

Luego en las Cartas tenemos dos grandes grupos: las que provienen de la *tradición litúrgica cristiana*: himnos, confesiones de fe que se utilizaban fundamentalmente para el bautismo, y textos litúrgicos. Y las que provienen de las *exhortaciones* de la *oración cristiana* de las primeras comunidades: catálogos de vicios y virtudes, obligaciones particulares, deberes profesionales de los obispos, diáconos.

También tenemos **fórmulas más o menos estereotipadas**: hay muchas en el N.T., pero podríamos considerar tres grandes grupos:

- . *Las homologías*: fórmulas aclaratorias de la fe del creyente, por ejem.: “Señor, Jesús”.
- . *Las fórmulas de fe*: que son confesiones de fe.
- . Las doxologías: que son breves alabanzas a Dios.

#### 4.- LOS LIBROS SAGRADOS ENSEÑAN SIN ERROR LA VERDAD PARA LA SALVACIÓN NUESTRA (DV 11)

##### 4.1 Hay que aclarar primero el **concepto de verdad**:

- . *En la concepción clásica*, la verdad es la realidad profunda de las cosas, su naturaleza, su esencia.
- . *Para el racionalismo*: Descartes dice que el criterio de verdad es la idea clara y distinta y, el modelo de toda verdad, la verdad matemática.
- . *Según el existencialismo de Kierkegaard*, la verdad es la subjetividad; para él, lo que importa en moral y religión no es lo que se cree sino el modo de creer .
- . *Según el Pragmatismo*, en su versión marxista, la verdad no está en la metafísica, sino en la política y es producida por la historia en su transformación; así, el criterio de la verdad es la eficacia de la praxis. Para Nietzsche, también el primado de la verdad está en el hacer y no en el ser; es verdadero lo que es útil para el futuro y el progreso.

##### 4.2 Historia del problema:

La dividimos en tres períodos.

. *P. Dogmático*: abarca los dieciséis primeros siglos del cristianismo. Se caracteriza por una confianza simple y espontánea en la fidelidad de la Biblia.

. *P. Apologético*: del s. XVII al XIX: debido al progreso de las ciencias y a la confrontación de éstas con algunos datos bíblicos, ejem. El caso Galileo, la apologética católica se defendió recurriendo al intento de demostrar que la Biblia es verdadera porque todos los datos se pueden conciliar con los datos de la ciencia. En el caso de la ciencia histórica, la cuestión resultó más desconcertante. Muchos datos de la Biblia parecían como inexactos; nace así **la cuestión bíblica**: desde finales del XIX y hasta el Vaticano II, la preocupación más acuciante de los católicos fue defender a toda costa la absoluta carencia de error, la *inerrancia*, de la Biblia en todos los campos.

. *P. Hermenéutico*: Se desarrolla a partir del Vaticano II y su objetivo no consistió en defender la Biblia, sino en entenderla e interpretarla. Se llegó así al texto definitivo de la Dei Verbum, de cuyo texto hay que destacar que el Concilio ya no habla de **inerrancia** sino de **verdad**; en vez de decir que la Biblia carece toda ella de error, dice que la Biblia es toda ella verdadera, con una verdad que no es científica o de otro género, sino **salvífica**, ordenada a la salvación.

#### 4.3. Principios metodológicos:

Las indicaciones conciliares permiten establecer algunos principios metodológicos que posibilitan resolver el problema de la relación Biblia-verdad. Estos principios metodológicos son:

. *Principio Literario*: si es cierto que en la Biblia el Espíritu Santo habla en forma humana, para entender lo que éste quiere comunicarnos hay que captar bien la intención del autor; para descubrir la intención del autor hay que tener en cuenta, entre otras cosas, los géneros literarios. Pero, puesto que una vez escrita la obra, es vivida y actualizada en un determinado contexto, habrá que referirse a la obra viendo cómo es en su estructura interna y la red de conexiones del ambiente humano correspondiente. El objeto principal de la crítica literaria es, por tanto, el escrito.

. *Principio Filosófico*: la Biblia se ha formado y desarrollado en un horizonte cultural semita; por lo tanto, hay que buscar en ella una verdad de cuño semítico. La verdad, para el ambiente semítico, es algo muy concreto que se experimenta con todo el ser; conocer la verdad significa encontrar y amar la verdad. Por ello, no hay que esperar en la Biblia un sistema de pensamiento, una filosofía abstracta. Hay que abrirse a toda la verdad que ella nos ofrece, que es verdad de vida y amor.

. *Principio teológico*: se trata de tener siempre presente que la Escritura es siempre obra divina-humana, parte de Dios y que nos lleva a Dios. La Biblia nos ofrece la Verdad y esa verdad es el Amor del Dios Trinitario que se ha encarnado en Jesús.

Para captar esta verdad no basta la crítica literaria e histórica; hay que **leer e interpretar la Biblia**.

El Concilio **ofrece tres reglas para su lectura**:

. *El conocimiento y unidad de toda la Escritura*: no se puede interpretar la Biblia por secciones separadas; hay que mantener la perspectiva global, que siempre es salvífica.

. *La Tradición viva de toda la Iglesia*: en la Iglesia es donde se tiene el Evangelio y en ella se consigue su comprensión.

. *La analogía de la fe*: la armonía y coherencia de todo el organismo de toda las Verdades reveladas; habrá que rechazar como falsas las interpretaciones que sean contrarias a la totalidad objetiva de la fe.

#### 4.4. Dimensiones de la Verdad Bíblica

. *Historicidad*: La Palabra se encarna en una historia humana, en una cultura particular y en un tiempo.

. *Escatologicidad*: la Biblia es el Libro de la Pedagogía de Dios, que se revela progresivamente y que tiene una tendencia hacia el futuro y hacia la plenitud. Encarnada en la historia, la Palabra de Dios imprime un dinamismo que hace fermentar la historia hacia su plenitud.

. *Interioridad*: la verdad de la Biblia es una Palabra que requiere ser acogida en la propia vida.

. *Transcendencia*: la Escritura esconde una verdad teológica que nos comunica quién es Dios, cuál es su pensamiento sobre el hombre y cuál su proyecto salvífico.

### 5.- TODOS LOS LIBROS DEL ANTIGUO Y NUEVO TESTAMENTO SON SAGRADOS Y CANÓNICOS.

#### 5.1 Canon de las Sagradas Escrituras:

. *Definición*: por Canon Bíblico se entiende el conjunto de todos los Libros que componen la Biblia.

. *Catálogo completo de los Escritos inspirados*: se llaman **Protocanónicos** los Libros bíblicos que siempre y en todas las comunidades fueron considerados inspirados. Se llaman **Deuterocanónicos** los que no estuvieron siempre y en todas partes en el Canon.

. *Criterio de canonicidad*: un escrito es canónico cuando es reconocido como inspirado

#### CANON DEL A.T.

Como ya se ha dicho, la Biblia Hebrea se divide en tres partes:

. *La Ley (Torah) o Pentateuco*: fue considerada siempre en Israel como Palabra de Dios.

. *Los Profetas*: el profeta se presenta y es considerado como el Portavoz del Señor.

. *Los Escritos*: son aceptados por Israel con la misma autoridad que los Libros Antiguos. El problema más delicado lo constituye la ausencia en el Canon Hebreo de los Libros Deuterocanónicos. En el AT son: Tobías, Judit, 1 y 2 de Macabeos, Baruc, Eclesiástico, Sabiduría y las partes en griego de Esther y Daniel. Del N.T. se han considerado deuterocanónicos en algunas épocas: Hebreos, Santiago, 2ª de Pedro, 2ª y 3ª de Juan, Judas y Apocalipsis.

Para los judíos, después de Esdras no hubo ya un profeta que asegurase el carácter positivo de los escritos más recientes. Por otra parte, para los fariseos un escrito no podía ser sagrado si no estaba escrito en lengua hebrea y en el suelo palestino.

Para la Iglesia, **el criterio de canonicidad depende de la Tradición Divino-Apostólica y de la Tradición Eclesiástica.**

Por lo tanto, **un escrito es canónico si es reconocido como inspirado tanto por los Apóstoles como por la Tradición Eclesiástica.**

Por las continuas alusiones a ellos se deduce que Jesús y los Apóstoles admitieron el Canon entero del A.T., como dotado de autoridad divina y comprendiendo los textos deuterocanónicos.

El texto oficial bíblico de la Iglesia para el A.T. fue el de los LXX, que contiene todos los deuterocanónicos e incluso los inserta entre los protocanónicos.

La **fijación definitiva del Canon del A.T.** tiene lugar en la declaración del concilio de Hipona, s.IV, en el concilio de Florencia, s.XV, y en el concilio de Trento, s. XVI.

#### **CANON DEL N.T.:**

No hay declaraciones directas de la Iglesia Apostólica sobre el Canon del N.T., sin embargo existen alusiones a algunos libros en la 2ª Carta de Pedro, donde se consideran las Cartas de Pablo iguales a las demás Escrituras.

. *Tradición Apostólica:* el s. I no proporciona información sobre el carácter sagrado de todos los Libros del N.T., por eso es necesario ver como la Tradición divino-apostólica se refleja en los escritos de la Padres de la Iglesia.

. *Tradición Eclesiástica* se divide en tres períodos:

1. *Período de los Padres Apostólico sy de los Apologistas:* (hasta el a. 175): El hecho de que se citen explícita o implícitamente todos los Libros del N.T., nos lleva a concluir que ya existía un canon completo de los mismos.
2. *Período de las dudas a cerca de los Deuterocanónicos del N.T* (del 175 al 450): no se trata de dudas numerosas y referidas a los mismo libros; además, algunos deuterocanónicos eran evaluados por su escaso valor doctrinal o por ser utilizados por las sectas heréticas; también en esta época existen documentos y escritores notables que reconocen la canonicidad de todos los libros del N.T.
3. *Período de unicidad:* a partir del 450 existe ya un consenso absolutamente unánime sobre el Canon del N.T.

. *Motivos de Canonicidad:* ya se comentó anteriormente que el único criterio válido para demostrar la canonicidad es la Tradición divino-apostólica recibida por la Iglesia en cuanto asistida por el Espíritu Santo.

Tres motivos objetivos que podemos considerar y que guiaron a la comunidad en el reconocimiento de los Escritos inspirados del N.T.:

1. *El origen apostólico:* toma aquellos escritos que se remontan al círculo de los Apóstoles y de sus inmediatos colaboradores.
2. *El de la ortodoxia:* o conformidad de los Escritos con la auténtica predicación o anuncio de Cristo.
3. *El criterio litúrgico (o de catolicidad):* aquellos libros que eran considerados inspirados por todas o casi todas la Iglesias.