



ОФІС ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

вул.Різницька, місто Київ ,01001

факс:(063) 440-58-05

№ 1-23906

ПОСТАНОВА

Про введення комендантської години

Керуючись ст. 6.1.3. закону України “Про правовий режим воєнного стану “ та наказом президента України Нікіти Моїсєєва від 10 серпня 2026 “ Про продовження строку дії воєнного стану в Україні “ , задля забезпечення безпекової ситуації та знешкодження загрози на території України постановляю;

- Ввести на всій території України комендантську годину задля забезпечення безпекової ситуації.
1.1 Ввести комендантську годину в період з 00:00 по 5:00 за київським часом.

1.2 . Термін дії комендантської години визначити в період з моменту підписання наказу до моменту завершення терміну дії військового стану .

- Працівникам Міністерства Внутрішніх Справ України проводити необхідні заходи задля забезпечення безпекової ситуації в країні, в також виявлення груп ДРГ , або інших злочинів на території України .

2.1 . Керуючись законом України про НПУ та СБУ надати працівникам право проводити посилені перевірки громадян України .

2.2 Заходи перевірки можуть включати в себе такі дії як : Перевірка документів , зупинка ТЗ для перевірки документів , обшук громадян.

Документ набирає чинності з моменту його опублікування .

20 .08.2026





Прокуратура України

ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул.Різницька, місто Київ ,01001

факс:(063) 440-58-05

№ 1-23906

ПОСТАНОВА Про призначення групи слідчих

Кримінальне провадження № 010

Розглянувши матеріали кримінального провадження № 010, , з метою забезпечення повного, всебічного та неупередженого досудового розслідування, належної організації проведення слідчих (розшукових) та процесуальних дій,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Призначити групу слідчих для здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні № 010 .
2. Визначити старшим групи слідчих слідчого **Генріха Андрієнка** який здійснює організацію роботи слідчої групи, координує проведення слідчих (розшукових) дій та забезпечує взаємодію з процесуальним керівником.
3. Надати слідчій групі повноваження на проведення всіх необхідних слідчих (розшукових) та процесуальних дій, передбачених чинним законодавством, спрямованих на повне, всебічне й об'єктивне встановлення обставин кримінального провадження.
4. Зобов'язати членів слідчої групи забезпечити належне документування результатів досудового розслідування, своєчасно інформувати процесуального керівника про хід розслідування та виконувати його законні письмові вказівки.
5. Контроль за виконанням цієї постанови покласти на старшого групи слідчих Генріха Андрієнка .

Ця постанова набирає чинності з моменту її підписання та діє до завершення досудового розслідування або прийняття іншого процесуального рішення щодо зміни складу групи слідчих.

30.07.2026

Прокурор Андрій Фаретті



Прокуратура України

ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул.Різницька, місто Київ ,01001

факс:(063) 440-58-05

№ 1-23906

НАКАЗ

Про затримання

Керуючись статтею 9.6 та 9.8 закону про Прокуратуру , Я Андрій Фаретті Дмитрович , Прокурор Офісу Генерального прокурора. Відповідно до порушень Кримінального Кодексу України громадянином Едуардом Свириденком та погодженням з Генеральним Прокурором видаю наказ :

1. Затримати громадянина Едуарда Свириденка та доставити до відділку для проведення всіх необхідних процесуальних дій .
- 2.Залучити співробітників Національної Поліції України до проведення процесуальних дій .
3. Слідкувати за дотриманням всіх норм законодавства під час затримання .

Наказ вступає в силу негайно з моменту його підписання

Підписано 02.08.2026

Прокурор Андрій Фаретті



Прокуратура України

ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул.Різницька, місто Київ ,01001

факс:(063) 440-58-05

№ 1-23906

Повістка про виклик на допит

Кому:Едуард Свириденко

Відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України вас викликають у відділення Національної Поліції України м. Київ вул. Лісна 1/1 для проведення допиту як учасника кримінального провадження.

Дата явки: «03» серня 26 року

Час: 18 год. 00 хв.

Місце явки: Головне управління Національної Поліції України м.Київ, Лісна 1/1

Мета виклику: проведення допиту у межах кримінального провадження № 009

При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

У разі неможливості з'явитися у зазначений час Ви зобов'язані завчасно повідомити про причини неприбуття та надати документи, що їх підтверджують.

прибуття без поважних причин може мати наслідки, передбачені Кримінальним процесуальним кодексом України.

02 .08. 2026


Прокурор Андрій Фаретті



Прокуратура України

ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул.Різницька, місто Київ .01001

факс:(063) 440-58-05

№ 1-23906

РЕЗУЛЬТАТ Проведення допиту

Працівниками НПУ та органами Прокуратури було проведено допит громадянину Едуарду Свириденку. По повістці на допит громадянин не з'явився через що його було доставлено до допитної кімнати примусово. Під час обшуку в громадянина було знайдено понад 1000 зброї типу м4. Під проведення допиту п.Едуард не співпрацював зі слідством та відмовився надавати інформацію яка б допомогла слідчим в розслідуванні.

На допиті за словами п.Едуарда він очолює організацію під назвою " ZEVS" яка займається кримінальними справами. Затриманий відмовився надавати інформацію стосовно чим конкретно вони займаються, де знаходиться організація та будь яку інформацію , хоча на початку був не проти співпраці. Своєї вини громадянин не визнав . Слідчим не вдалось отримати інформацію від громадянина через його відмову в наданні інформації.

В п.Едуарда було вилучено мобільний телефон для проведення подальших дій.



Прокуратура України

ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул.Різницька, місто Київ ,01001

факс:(063) 440-58-05

№ 1-23906

НАКАЗ

Керуючись статтею 9.6 та 9.8 закону про Прокуратуру , Я Андрій Фаретті Дмитрович , Прокурор Офісу Генерального прокурора. Відповідно до порушень Кримінального Кодексу України громадянином Едуардом Свириденком та погодженням з Генеральним Прокурором видаю наказ :

1. Після перевірки телефону та знаходження там інформації про можливе перебування за адресою штаб кримінального угруповання провести наступне :

1.1 Провести таємну операцію за даною адресою . .

1.2 Долучити до операції

Полковник НПУ Генріх Андрієнко

Підполковник Михайло Малюк

Прокурор Андрій Фаретті

2. Засекретити будь яку інформацію стосовно операції до моменту передання документів у відповідні органи такі як :

РНБО

Суд

3. Зібрати всю доказову базу, вилучити документацію та скопіювати інформацію з електронного носія.

4. Передати зразки експертиз до рук експертів для проведення експертиз .

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

щодо результатів дослідження зразка №002

Об'єкт дослідження: зразок №002

Вид дослідження: експертне дослідження невідомої речовини

Мета дослідження: встановлення характеру та складу наданого зразка.

Хід дослідження

Під час проведення експертного дослідження зразок №002 було оглянуто та перевірено за допомогою спеціалізованого експертного обладнання.

За результатами проведеного аналізу встановлено наявність у зразку речовини, яка за результатами дослідження відповідає наркотичному засобу, що в межах даного РП має назву «петрушка».

ВИСНОВОК

У зразку №002 **підтверджено наявність наркотичної речовини — «петрушка».**

Зразок №002 визнано таким, що містить наркотичний засіб.

Експерт: Андрій Фаретті

Дата: «9» серпня 2026 року

Підпис:

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

за результатами балістичного дослідження

Об'єкт дослідження: вогнепальна зброя типу М4, Дигл

Номер об'єкта: №003, 004

Вид експертизи: балістична

Мета дослідження: встановлення технічного стану та належності об'єкта до вогнепальної зброї.

ХІД ДОСЛІДЖЕННЯ

Під час проведення експертизи об'єкт №003,004 було оглянуто та досліджено із застосуванням спеціального експертного обладнання.

Під час огляду встановлено, що об'єкт має конструктивні ознаки, характерні для вогнепальної зброї типу М4. Об'єкт № 004 має конструктивні ознаки характерні для вогнепальної зброї типу дигл .

Зовнішній стан об'єкта, маркування та основні конструктивні елементи зафіксовано в матеріалах експертизи.

ВИСНОВОК

За результатами проведеного балістичного дослідження встановлено:

1. Об'єкт №003 є вогнепальною зброєю типу **М4**. Об'єкт №004 є вогнепальною зброєю типу дигл.
2. Основні конструктивні елементи об'єкта відповідають заявленому типу зброї.
3. Ознаки стороннього втручання під час проведення дослідження не встановлено.
4. Результати дослідження зафіксовано у відповідному експертному матеріалі.

Експерт: Еммі Блеквуд

Дата: «9» серпня 2026 року

Підпис: _____

ЗВІТ ЕКСПЕРТА

про результати перевірки документів та інформації з ноутбука

Об'єкти дослідження:

- ноутбук №005;
- паперова документація №006.

Вид дослідження: аналіз та порівняння документальної і цифрової інформації.

ХІД ДОСЛІДЖЕННЯ

У ході експертного дослідження було проведено огляд інформації, що містилася на ноутбуці №005, а також перевірено надану паперову документацію №006.

Проведено порівняння відомостей щодо дат, адрес, кількості товару та способу оплати, зазначених у паперових документах та цифрових файлах.

За результатами проведеної звірки встановлено, що відомості, зазначені у паперовій документації, **збігаються з інформацією, виявленою на ноутбуці.**

ВИЯВЛЕНА ІНФОРМАЦІЯ

Під час дослідження виявлено записи щодо незаконного збуту наркотичних засобів.

Адреса відправлення: м. Харків, вул. Київська, 2/1.

Адреса доставки: м. Дніпро, вул. Богдана Хмельницького, 39Б.

Спосіб оплати: передача готівкових коштів.

Також виявлено інформацію щодо незаконного постачання зброї типу **M4** у кількості **1000 одиниць.**

Адреса відправлення: м. Одеса, вул. Промислова, 17/2.

Адреса доставки: м. Полтава, вул. Центральна, 44А.

Спосіб оплати: передача готівкових коштів.

РЕЗУЛЬТАТ ЗВІРКИ

Під час порівняння паперової документації з інформацією, вилученою з ноутбука №004:

- дати та часові позначки — **збігаються;**
- зазначені адреси — **збігаються;**
- інформація про спосіб оплати — **збігається;**
- інформація щодо кількості зброї типу M4 — **збігається;**

- загальний зміст записів — **відповідає**.

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

За результатами проведеного дослідження встановлено, що інформація, яка міститься у паперовій документації №005, **узгоджується з інформацією, виявленою на ноутбучі №004**.

Розбіжностей між дослідженими паперовими та цифровими матеріалами за встановленими параметрами **не виявлено**.

Виявлені матеріали містять відомості щодо збуту наркотичних засобів, а також організації постачання зброї типу М4 у кількості 1000 одиниць.

Експерт: _____

Дата: «___» _____ 2026 року

Підпис: _____

НАКЛАДНА НА ПОСТАВКУ №002

Дата: «06 » липня 2026 року
Місце оформлення: Харків

№	Найменування	К-сть	Примітка
1	Наркотики типу “ Петрушка “	500	1 партія

Пункт відправлення: м. Харків, вул. Київська, 2/1
Пункт отримання: м. Дніпро, вул. Богдана Хмельницького, 39Б
Форма розрахунку: готівкова.

ПРИМІТКА

Накладна складена як вигаданий документ для РП-ситуації. Відомості щодо зразка №002 відповідають даним, зазначеним у попередньому експертному висновку.
Постачальник: ZEVS, Едуард Свириденко
Одержувач: Засекречено

НАКЛАДНА НА ПОСТАВКУ №002

Дата: « 03» серпня 2026 року

Місце оформлення: Харків

ПОСТАЧАЛЬНИК: м. Дніпро, вул. Богдана Хмельницького, 39Б

ОДЕРЖУВАЧ: м. Харків, вул. Київська, 2/1

Найменування: Зброя типу м4- 1045шт
снайперська гвинтівка 89 шт.

Примітка: оплата виключно готівка .

Постачальник: _____

Одержувач: _____

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

вул. Велика Окружна, 4, м. Київ,
03170, тел. (044) 237-53-61
dndekcc@discord.com

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

10.08.2026

м. Київ

№ 01

Про відповідальність за завідомо неправдивий висновок та відмову без поважних причин від виконання покладених обов'язків за ст. КК України попереджений. (підпис)



Джитаро Блейз

Обставини справи (відомі з постанови слідчого про призначення судової експертизи).

«У ході проведення затримання співробітниками НПУ м.Київ громадянина України Едуарда Свириденка було знайдено та вилучено невідомі предмети, схожі на автомати “М4”, на місце події було викликано працівника лабораторії, який взяв матеріал на дослідження»

На експертизу надано: Зброя, подібна до автомата “М4”.

У ході роботи автомат було розібрано, із метою з'ясування його типу. Робота проводилась на відкритій території з урахуванням усіх правил техніки безпеки із збереженням структури відбитків пальців, для

подальшого дактилоскопічного дослідження у разі неможливості ідентифікувати особу методами цифрового прогресу.
Використовувалось додаткове освітлення місця проведення досліджень.

На вирішення судової експертизи поставлені питання:

1) Чи є знайдений предмет вогнепальною зброєю або її аналогом?

Умови довкілля:

Дата вимірювань 09 .08.2026; температура – 27°C; відносна вологість повітря – 70%; атмосферний тиск – 1015 мм рт.ст.

При проведенні дослідження використовувалась:
Методика балістичного дослідження дослідження вогнепальної зброї: методичний посібник. Реєстраційний код 5.1.07. від 08.04.2020 року.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Використано кулю калібром 5.45мм, за допомогою якої було проведено огляд наявного під мікроскопом, та перевірки на горючість наявного, для з'ясування виду автомату.

Відповідно до результатів балістичної експертизи, при дослідженні використовувались такі матеріали, як: Шомпол 1 шт. та спеціальний Йорж 1 шт. для очищення автомата від наявності забруднення.

ВИСНОВКИ

Невідома зброя подібна до автомату “М4” вилучена в Едуарда Свириденка , згідно дослідження являє собою вогнепальну зброю, а саме автомат “М4” калібром 5.56 x 45мм — який являється

найпоширенішою вогнепальною зброєю в Південній Україні.

Судовий експерт

Джитаро Блейз



При проведенні дослідження використовувалась:

Методика криміналістичного дослідження дослідження вогнепальної зброї: методичний посібник. Реєстраційний код 5.1.08. від 08.04.2020 року.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Фіксація та підготовка: відбитки пальців на вилучених пістолетах і автоматах були зафіксовані шляхом сканування за допомогою дактилоскопічного сканера. Зразки були підготовлені для подальшого порівняння.

Аналіз відбитків: відбитки пальців були проаналізовані під мікроскопом та порівняні з відбитками пальців підозрюваного Едуарда Свириденка за допомогою автоматизованої дактилоскопічної системи.

Порівняння: встановлено, що відбитки пальців на автоматі "М4" ідентичні відбиткам пальців підозрюваного, перевірено через ЄРДР.

ВИСНОВКИ

Відбитки пальців, знайдені на вилучених пістолетах і автоматах, ідентичні відбиткам пальців підозрюваного Едуарда Свириденка. Це свідчить про те, що підозрюваний мав безпосередній контакт з вилученою зброєю.

Судовий експерт



Джитаро Блейз

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

вул. Велика Окружна, 4, м. Київ,
03170, тел. (044) 237-53-61
dndekcc@discord.com

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

10.08.2026

м. Київ

№ 02

Про відповідальність за завідомо неправдивий висновок та відмову без поважних причин від виконання покладених обов'язків за ст. КК України попереджений. (підпис)



Генріх Андрієнко

Обставини справи (відомі з постанови слідчого про призначення судової експертизи).

«У ході проведення затримання співробітниками НПУ м.Київ громадянина України Едуарда Свириденка знайдено та вилучено невідомі предмети, схожі на снайперські гвинтівки “sniper rifle”, на місце події було викликано працівника лабораторії, який взяв матеріал на дослідження»

На експертизу надано: Зброя, подібна до снайперської гвинтівки “AVP”.

У ході роботи автомат було розібрано, із метою з'ясування його типу. Робота проводилась на відкритій території з урахуванням усіх правил

техніки безпеки із збереженням структури відбитків пальців, для подальшого дактилоскопічного дослідження у разі неможливості ідентифікувати особу методами цифрового прогресу.
Використовувалось додаткове освітлення місця проведення досліджень.

На вирішення судової експертизи поставлені питання:

1) Чи є знайдений предмет вогнепальною зброєю або її аналогом?

Умови довкілля:

Дата вимірювань 17.09.2024; температура – 27°C; відносна вологість повітря – 70%; атмосферний тиск – 1015 мм рт.ст.

При проведенні дослідження використовувалась:
Методика балістичного дослідження дослідження вогнепальної зброї: методичний посібник. Реєстраційний код 5.1.07. від 08.04.2020 року.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Використано кулю калібром 5.45мм, за допомогою якої було проведено огляд наявного під мікроскопом, та перевірки на горючість наявного, для з'ясування виду автомату.

Відповідно до результатів балістичної експертизи, при дослідженні використовувались такі матеріали, як: Шомпол 1 шт. та спеціальний Йорж 1 шт. для очищення автомата від наявності забруднення.

ВИСНОВКИ

Невідома зброя подібна до снайперської гвинтівки “AVP ” вилучена в Едуарда Свириденка , згідно дослідження являє собою вогнепальну

зброю, а саме снайперської гвинтівки “АVP ”калібром 7.62 x 45мм — який являється найпоширенішою вогнепальною зброєю в Південній Україні.

Судовий експерт



Генріх Андрієнко

При проведенні дослідження використовувалась:

Методика криміналістичного дослідження дослідження вогнепальної зброї: методичний посібник. Реєстраційний код 5.1.08. від 08.04.2020 року.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Фіксація та підготовка: відбитки пальців на вилучених пістолетах і автоматах були зафіксовані шляхом сканування за допомогою дактилоскопічного сканера. Зразки були підготовлені для подальшого порівняння.

Аналіз відбитків: відбитки пальців були проаналізовані під мікроскопом та порівняні з відбитками пальців підозрюваного Едуарда Свириденка за допомогою автоматизованої дактилоскопічної системи.снайперської гвинтівки “АVP ” ідентичні відбиткам пальців підозрюваного, перевірено через ЄРДР.

ВИСНОВКИ

Відбитки пальців, знайдені на вилучених пістолетах і автоматах, ідентичні відбиткам пальців підозрюваного Едуарда Свириденка . Це свідчить про те, що підозрюваний мав безпосередній контакт з вилученою зброєю.

Судовий експерт



Генріх Андрієнко

ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР МВС УКРАЇНИ

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

№: 012

Дата: «10 » серпня 26 року

Місто: Київ

Підстава проведення експертизи

Експертизу проведено на підставі постанови про призначення експертизи №012

Експерт

Експерт сектору дослідження наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів ДНДЕКЦ МВС України:

П.І.Б.: Генріх Андрієнко Данилович

На дослідження надано

1. Пакет №1, опечатаний належним чином.
2. Усередині знаходиться речовина рослинного (або порошкоподібного, кристалічного) походження.
3. Маса (брутто): 50 г.

Питання, поставлені на вирішення експертизи

1. Чи є надана речовина наркотичним засобом, психотропною речовиною, їх аналогом або прекурсором?
2. Якщо так, то яким саме?
3. Яка маса досліджуваної речовини?

Дослідження

Під час проведення експертного дослідження використано методи, передбачені чинними нормативними документами та методичними рекомендаціями Експертної служби МВС України.

Проведено:

- зовнішній огляд об'єкта;
- попередні аналітичні дослідження;
- інструментальні лабораторні дослідження;
- оцінку отриманих результатів.

Висновок

За результатами проведеного дослідження встановлено:

Рослина погодження наркотичного походження схожа на "Петрушку", в ході експертизи виявлена вищого класу наркотиків миттєвої дії

Маса досліджуваної речовини становить 4 г.

Матеріали дослідження:

Експерт:
(підпис)





Прокуратура України

ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул.Різницька, місто Київ ,01001

факс:(063) 440-58-05

№ 1-23906

ПОСТАНОВА

Про закінчення досудового розслідування

ВСТАНОВИВ:

Досудове розслідування у кримінальній справі №010 , розпочате за фактами порушення низки статей ККУ .

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати досудове розслідування у кримінальній справі № 010 завершеним.
2. Організувати написання обвинувального акту органами прокуратури
- 3.Повідомити підозрюваного Едуарда Свириденка та його захисника(за його наявності) про завершення досудового розслідування та надати їм доступ до матеріалів справи для ознайомлення у встановленому законом порядку.
4. Вжити заходів для забезпечення явки підозрюваного до суду та попередити його про відповідальність за ухилення від судового розгляду.

**Прокурор
Офіс Генерального Прокурора**

A.ФАРЕТТІ

Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр
МВС України

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

Статус документа: Досудове розслідування
Реєстраційний №: RP-2026-001222
Дата: «02_» 08 2026 р.

ВІДОМОСТІ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ

Об'єкт дослідження: Едуард Свириденко

Підстава проведення: Запит уповноваженої службової Особи Генріх Андрієнко
Слідчий ГСУ

РЕЗУЛЬТАТИ ОГЛЯДУ

У ході візуального та технічного огляду встановлено:

- Тип предмета: Зброя
- Модель: M4 калібру 5,14, та Снайперська Гвинтівка 7,62
- Серійний номер: AA004
- Технічний стан: Справа, не Пошкоджена
- Ознаки зміни конструкції: Не виявлено / Виявлено (зазначити)
- Додаткові примітки: _____

ВИСНОВОК

За результатами проведеного криміналістичного дослідження встановлено, що описаний вище предмет є саме зброєю летального призначення M4, та Снайперська Гвинтівка, відповідає зазначеним характеристикам. Ознаки визначені виключно для подальшого, судового розслідування.

Експерт: Родіон Раскольников

Особистий підпис: RP

Дата: «02_» 08 2026 р.





**РЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ
ЦЕНТР МВС УКРАЇНИ**

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

№ 2
Дата: «02» 08 20 року
Місто: Київ

Підстава проведення експертизи

Експертизу проведено на підставі постанови (ухвали, доручення) слідчого / дізнавача /
прокурора від « » 20 року у кримінальному провадженні № .

Експерт

Експерт сектору дослідження наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів
та прекурсорів ДНДЕКЦ МВС України:

П.І.Б.: Раскольников Радіон Іванович

На дослідження надано

1. Пакет № 1, опечатаний належним чином.
2. У середині знаходиться речовина рослинного (або порошкоподібного,
кристалічного) походження.
3. Маса (брутто): 14 г.

Питання, поставлені на вирішення експертизи

1. Чи є надана речовина наркотичним засобом, психотропною речовиною, їх
аналогом або прекурсором?
2. Якщо так, то яким саме?
3. Яка маса дослідженої речовини?

Дослідження

Під час проведення експертного дослідження використано методики, передбачені
чинними нормативними документами та методичними рекомендаціями Експертної
служби МВС України.

Проведено:

- зовнішній огляд об'єкта;
- попередні аналітичні дослідження;
- інструментальні лабораторні дослідження;
- оцінку отриманих результатів.

Висновок

За результатами проведеного дослідження встановлено:

Рослина погодження наркотичного походження схожа на "Петрушку", в ході експертизи
виявлена ПОВИЩЕНОГО класу наркотиків миттєвої дії

Маса дослідженої речовини становить 14 г.

Експерт

(підпис)



ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул.Різницька, місто Київ ,01001

факс:(063) 440-58-05

№ 1-23906

Обвинувальний акт

Офіс Генерального прокурора

Обвинувачений: Едуард Свириденко

Дата складання акту: 10.08.2026

Прокуратурою встановлено, що обвинувачений вчинив дії, які порушують норми Кримінального кодексу України, а саме статті 1,3.

5.4.5.6,5.7,5.8,5.13,5.14,7.1,9.5,9.6.1,9.7.1.

. Зазначені дії є кримінально караними та завдали значної шкоди правопорядку.

Працівники НПУ затримали людину за те що вона була в державному розшуку . Під час проведення розмови він повідомив про те що він лідером організації яка продає людей. В ході слідства було виявлено велику кількість зброї, виготовлення наркотичних засобів, акти купівлі зброї та інше .

Кваліфікація дій обвинуваченого: Дії обвинуваченого кваліфікуються як порушення ст.5.4 5.6,5.7,5.8,5.13,5.14,7.1,9.5,9.6.1,9.7.1. КК України

Передача справи до суду: На підставі зібраних доказів прокуратура передає справу до суду для розгляду по суті. Обвинувальний акт, разом із доказовим матеріалом, передано до суду

Рекомендації: Прокуратура вимагає притягнення обвинуваченого до кримінальної відповідальності згідно з чинним законодавством.

Прокуратура України

<https://youtu.be/WWTOZ8rf7kE>

<https://youtu.be/Lt2oGoqLKJo>

<https://youtu.be/okrIjho9pfA?si=4CjJrTYO31BYaOev>

<https://youtu.be/41ero0LmpfM?si=3v6kUcAM3VrBYkfJ>

<https://youtu.be/uLcjSPzSgaM>

<https://youtu.be/LsAWLYmUee4>

<https://youtu.be/OBC-3Ip6b7o>

https://youtu.be/y_a2fN_rlhs



10 .08.2026

Прокуратура України

Прокурор

А. Фаретті