

Innkalling til årsmøte i MDG Trøndelag

22. februar 2025

Anslått møteramme: Kl. 10-17 lørdag 22. februar.

Sted: Digitalt. [Møtelenke](#): (dere vil bli sluppet inn i møtet fra 09:50)

Om frister

Frist for å melde inn saker til møtet var 16 dager før møtestart.

Frist for å sende inn endringsforslag til sakene på dagsorden er når strek settes i debatten, men vi oppfordrer alle til å sende inn forslag så tidlig som mulig, gjerne i forkant av møtet, sånn at det blir lettere for andre å forberede seg og for ordstyrerne å legge en plan for tidsbruk på møtet.

Påmeldingsskjema ligger [her](#). Av hensyn til planlegginga av møtet oppfordrer vi alle til å melde seg på så snart som mulig, men formelt sett er det ingen endelig påmeldingsfrist.

Forslag til sakene meldes inn skriftlig, via digitale forslagsskjema [her](#). Innkomne forslag dukker automatisk opp [her](#).

Hvem har stemmerett? Valgte delegater fra lokallag og Grønn Ungdom. Disse må ha betalt medlemskontingent i inneværende eller foregående år, og ha vært betalende medlem i minst fire uker før årsmøtet.

Se medlemstall og en utregning av antall [delegater per lokallag her](#).

Hvem har møte-, tale- og forslagsrett? Alle medlemmer i Miljøpartiet De Grønne Trøndelag, Grønn Ungdom Trøndelag og Grønne Studenter bosatt i Trøndelag.

Fylkeslagets vedtekter ligger offentlig tilgjengelig på nettsida vår, [her](#).

1. Konstituering	2
1.1. Godkjenning av innkalling	2
1.2. Valg av ordstyrere	2
1.3. Valg av referenter	2
1.4. Valg av protokollunderskrivere	3
1.5. Valg av tellekorps	3
1.6. Godkjenning av møteregler	3
1.7. Godkjenning av dagsorden	3
2. Årsmeldinger	4
2.1. Fylkesstyrets årsmelding - til godkjenning	4
2.2. Fylkestingsgruppas årsmelding - legges fram muntlig til orientering	4
3. Regnskap	4
4. Budsjett	5
5. Andre innkommede saker	5
5.1. Resolusjoner	5
5.2. Forslag	5
6. Planer for 2025	5
6.1. Årshjul	5
6.2. Handlingsplan 2025	5
6.3. Bakkevalgkamp	5
7. Valg	5
7.1. Valg av styre	5
7.2. Valg av revisor	6
7.3. Valg av landsstyrerepresentanter	6
7.4. Valg av landsmøtedelegater	6
7.5. Valg av valgkomité	7
7.6. Valg av nominasjonskomité	7

1. Konstituering

1.1. Godkjenning av innkalling

Styrets innstilling: Innkalling godkjennes.

1.2. Valg av ordstyrere

Styrets innstilling:

Aurora Winger og Elise Eikrem Rindarøy

1.3. Valg av referenter

Forslag til vedtak:

Ettersendes

1.4. Valg av protokollunderskrivere

Forslag til vedtak:

Velges av de fremmøtte

1.5. Valg av tellekorps

Forslag til vedtak:

Velges av de fremmøtte

1.6. Godkjenning av møteregler

Styrets forslag til møteregler ligger [her](#).

Forslag til vedtak:

Møtereglene vedtas slik de foreligger

1.7. Godkjenning av dagsorden

Det er alltid vanskelig å beregne hvor mye tid som trengs til de ulike sakene, men for å komme gjennom møtet på forsvarlig vis er det her gjort et forsøk på å sette opp en tidsplan. Mindre pauser vil bli lagt inn etter behov og når det passer utover lunsjpausen.

Forslag til dagsorden:

TIDSPUNKT	SAK
LØRDAG	
9.30	Registrering åpner
10.00	Møtet åpnes av styreleder/nestleder
10.05	1. Konstituering
	1.1. Godkjenning av innkalling
	1.2. Valg av ordstyrere
	1.3. Valg av referenter

	1.4. Valg av protokollunderskrivere
	1.5. Valg av tellekorps
	1.7. Godkjenning av møteregler
	1.8. Godkjenning av dagsorden
10.40	2. Årsmeldinger
	2.1. Fylkesstyrets årsmelding - til godkjenning
	2.2. Fylkestingsgruppas årsmelding - legges fram muntlig til orientering
11.30	3. Regnskap
	4. Budsjett
12:00	Lunsj
12.30	5. Andre innkomne saker
	6. Vedtekter
	7. Valg
	7.1 Valg av styre
	7.2 Valg av revisor
	7.3 Valg av landsstyrerepresentanter
	7.4 Valg av landsmøtedelegater
	7.5 Valg av valgkomité
	7.6 Valg av nominasjonskomité

Forslag til vedtak:
Dagsorden godkjennes

2. Årsmeldinger

2.1. Fylkesstyrets årsmelding - til godkjenning

Fylkesstyrets årsmelding ligger [her](#).

Forslag til vedtak:
Årsmelding godkjennes

2.2. Fylkestingsgruppas årsmelding

Muntlig orientering av Jonas Ali.

3. Regnskap

Regnskapet er utarbeida av økonomirådgiver Vegard Berget i MDG sitt sekretariat, som fylkeslaget kjøper økonomitjenester av.

Se regnskapet her.

[x Trøndelag MDG - Budsjett og prognose - økonomiplan.xlsx](#)

F1 Regnskap godkjennes

4. Budsjett

Styret sin innstilling til budsjett ligger her.

[x Trøndelag MDG - Budsjett og prognose - økonomiplan.xlsx](#)

F1 Budsjett vedtas

5. Andre innkommede saker

5.1. Resolusjoner

Resolusjon: Kjernekraft - Trondheim MDG v/Thomas Sakshaug

Resolusjon: Kjernekraft som del av Norges grønne energimiks

Forslagsstiller: Thomas Sakshaug, nestleder, Trondheim MDG

Vedtatt: 12.01.2025 av Trondheim MDGs årsmøte, med endringer

Bakgrunn

Verden står overfor en akutt energikrise og samtidig en klimakrise som krever radikale omstillinger for å fase ut fossile energikilder. Elektrifisering av transport, industri og oppvarming er avgjørende for å redusere klimagassutslipp, og dette krever store mengder stabil og fornybar energi. I Norge har vannkraft vært grunnpilaren i energisystemet vårt, men potensialet for utbygging av nye vassdrag er svært begrenset av miljøhensyn, og

effektivisering av eksisterende vannkraftverk har sine fysiske grenser. Samtidig er kjernekraften i utvikling. Små, modulære reaktorer (SMR) og fjerde generasjons reaktorer representerer teknologier som kan produsere store mengder energi med høy sikkerhet og lavt miljøfotavtrykk. Disse reaktortypene kan utnytte avfall fra tidligere generasjoner av kjernekraftverk og operere mer effektivt enn tradisjonelle reaktorer.

Begrunnelse

Kjernekraft kan være en verdifull del av en helhetlig energiløsning for Norge. SMR og fjerde generasjons reaktorer har potensiale til å levere balansekraft som utfyller vannkraft, sol- og vindenergi. Kjernekraft er også en pålitelig og lavutslipps energikilde som kan bidra til å sikre stabil energiforsyning, spesielt i en situasjon med økende elektrifisering.

Samtidig innebærer kjernekraft utfordringer som håndtering av radioaktivt avfall, høye oppstartskostnader og strenge krav til sikkerhet. Dersom Norge skal tillate kjernekraft, må det derfor stilles strenge krav til bærekraft, sikkerhet og lønnsomhet.

Kjernekraftsatsingen må komme i tillegg til, ikke i stedet for, energieffektivisering og annen fornybar energiutbygging. Det er avgjørende at Norge sikrer et helhetlig og bærekraftig energisystem.

Forslag til vedtak

1. Trondheim MDG ønsker en helhetlig utredning av kjernekraft i Norge, med fokus på små modulære reaktorer (SMR) og fjerde generasjons reaktorer. Utredningen og eventuell utbygging av kjernekraft bør skje i et nordisk perspektiv, basert på nordisk erfaring, kompetanse og målet om en selvforsynt energimiks i Norden.

2. Trondheim MDG mener kjernekraft kan tillates som en del av en helhetlig energistrategi dersom:

- Energieffektivisering prioriteres.
- Det ikke går utover annen fornybar energiproduksjon.
- Sikrer naturhensyn, miljøpåvirkningen er minimal, og klimanytten er maksimal.

Videre må det dokumenteres at:

- Det stilles strenge krav til sikkerhet og drift.
- Radioaktivt avfall håndteres bærekraftig og effektivt.
- Prosjektene er økonomisk lønnsomme uten store offentlige subsidier

3. Trondheim MDG oppfordrer MDG nasjonalt til å gå inn for at kjernekraft kan være en del av Norges energimiks, gitt at sikkerhets- og bærekraftskrav oppfylles.

Fylkesstyrets innstilling

Saken behandles

Resolusjon: I perioder der det er lite strøm trengs det tiltak som faktisk sparer strøm

Innsendt av Ingunn Moen

Innledning

Vi har politikk for hvem som skal få bruke av den strømproduksjonen som er til enhver tid, og vi har planer for nye produksjonsmetoder og energieffektivisering. Men vi har ikke planer for hvordan vi skal justere forbruk i korte perioder der det ser ut til å bli kraftmangel. Disse periodene vil komme.

Vi har alle en hverdag som går dårlig rundt uten elektrisitet. Samfunnet blir stadig mer elektrisk. For å avkarbonisere energibruken blir det lagt opp til at stadig mer skal elektrifiseres, og vi blir enda mer avhengig av strøm. Reguleringer har gjort at mange kun har elektrisitet som oppvarmingskilde. Tilgangen til elektrisitet vil nødvendigvis variere i et væravhengig kraftsystem, også med mer lokal produksjon. Men det er ikke samfunnet lagt opp etter. Vi forventer at det er nok strøm til det vi vil ha strøm til.

Hvordan den varierende krafttilgangen slår ut på strømregningene er et politisk spørsmål. Det burde ikke være en automatikk i at stramme kraftsituasjoner skal bety at de fattigste må velge mellom å være varm nok eller mett nok. Det holder ikke å justere strømprisen med fastpris eller å dele ut overskuddet fra strømproduksjon til alle. Noen ganger vil prisen for å produsere bli for høy - noen ganger er det ikke riktig å produsere. Under kraftkrise har det vist seg at det er vanskelig å justere forbruket nok ned. Pris viser seg gang på gang å være en både farlig og lite effektiv metode for å justere forbruk. Likevel mangler vi alternativer.

Se tilbake på 2022, da det så ut til å være mangel på nok vann i magasina til å kunne produsere nok strøm ut fra forventa forbruk. Det ble satt "gult nivå", og politikerne pekte på kraftprodusentene for å si at de må løse situasjonen med å spare til riktig tidspunkt. Andre partier foreslår til og med at vi ikke skal dele med resten av Europa, når de også står i en skivs.

Dette vil skje igjen. Selv om vi gjennomfører alle kjente tiltak, utbygging og effektivisering, vil vi i perioder risikere å ikke ha nok strøm.

Å forvente at kraftprodusentene skal styre vårt forbruk, ved å la være å produsere, driver bare prisen opp. Det virkemiddelet de har for å "si at de ikke vil produsere", er å sette prisen urimelig høyt. Kraftselskapene produserer den mengden strøm som det etterspørres. Derfor er det på forbrukssida vi kan styre, dag for dag.

Begrensninger i produksjon må alltid balanseres med mindre forbruk. Har vi ingen plan for å redusere strømforbruk i kritesituasjoner, når det for eksempel er lite vann i magasinene kombinert med lite vind, har vi heller ingen kontroll på hvordan denne balansen blir skapt. Det er verken rimelig eller realistisk å vente at det alltid er "en anna plass" som må ta konsekvensene av at mindre strøm blir sendt inn på nettet. I et kraftsystem som tar vare på

mest mulig av kraftressursene, og der områder med den aller største kraftmangelen har mulighet for import, vil også sparetiltak *her* periodevis være nødvendig.

I 2022 innførte flere land i Europa sparingstiltak på forbrukssiden. Noen av tiltakene kan virke for inngripende, for eksempel regler om temperatur i offentlige - og nærings - bygg (Tyskland) og i privatboliger (Italia). Det vil vi gjerne slippe. Samtidig hadde de stadig økende energiprisene dødelige konsekvenser. Vi må gjøre mer for å sikre at perioder med energimangel får mindre fatale konsekvenser. Det betyr å ha på plass spartiltak som både er effektive og skånsomme. Vi må være i forkant og ha tenkt på hva som skal prioriteres når kraftsituasjonen ikke gir oss råd til å bruke elektrisitet som normalt.

Vi må *før* en sånn situasjon inntreffer ha tatt en vurdering på hvor det skal brukes mindre strøm når det er lite tilgang på vann/vind/sol (samtidig som vi politisk bestemmer prisen/strømstøtten, men det er et annet spørsmål). **Er det for eksempel kraftkrevende industri som skal sette ned aktiviteten, er det kjøpesenter som skal stenge, eller er det privatpersoner som skal fryse?** Det er ikke en god idé å gjøre som andre parti foreslår: å ikke selge strøm til utlandet. Elektrisiteten må produseres der det er mest effektivt, og noen ganger er det i Norge også når det er energiknapphet (ref. resolusjon om grønn og solidarisk energipolitikk <https://mdg.no/politikk/resolusjoner/vedtak/lm22-energipolitikk>).

Vi har allerede et punkt i det foreløpige partiprogrammet som handler om tilgang til kraft generelt:

4. At nasjonale myndigheter må få anledning til å prioritere hvilke typer virksomheter som skal få tilgang til kraft og konsesjon basert på hva som gir verdi for samfunnet. Dissens D03: Et mindretall i komitéen (Jonas) ønsker å stryke kulepunkt 4.

I tillegg trenger vi å være i forkant hvis/når det blir en faktisk i korte perioder er for lite til de som har avtaler om strøm, eller vi må kutte ned på noe forbruk for at ikke kostnaden (økonomisk og naturmessig) skal bli for høy. Inkludert å reagere før det faktisk er for lite, sånn som reglene fra NVE er nå.

Forslag til uttalelse

MDG vil at [hvem er det som skal gjøre det] med inspirasjon fra EU sine innsparingstiltak fra 2022 til nå, definerer en prioritering over hvordan energien skal prioriteres ved en fremtidig periodevis mangel, inkludert hvor lite det skal være før sparingstiltak slår inn.

Forslag til nytt punkt i partiprogrammet

At nasjonale myndigheter må prioritere hvordan kraft skal fordeles ved en eventuell energikrise, og at det defineres hva som er terskelen for når rasjonering eller andre tiltak settes i gang.

Forslag til vedtak fra MDG Trøndelag

Forslag til uttalelse og forslag til nytt punkt i partiprogrammet, med innledning, sendes til landsmøtet for behandling

Styrets innstilling:

Saken behandles

Geotermisk energi offshore

Innsendt av Ivar Henry Larsen

Bakgrunn for resolusjonen

MDG har satt en sluttdato for oljeeventyret i 2040. Avvikling og deponering av offshore-

installasjonene innebærer komplekse operasjoner. Mangel på gode prosedyrer, løftekapasitet og overvåkning av sårbare områder utgjør utfordringer når gamle oljerør, stålkonstruksjoner, og betongunderstell skal demonteres og fraktes til land.

Avslutningsaktiviteter kan føre til forstyrrelser og spredning av borekaks og forurensede sedimenter. Når tidligere sikkerhetssoner gjenåpnes for andre næringsaktiviteter, eksempelvis trålfiske, er det fare for spredning av forurensning fra etterlatte kakshauger og andre forurensede sedimenter på havbunnen.

Havforskningsinstituttets uttalelse om Valemoen deponering i 2024, anbefaler å følge opp den fysisk- kjemiske nedbrytningen av biter, nanopartikler og oppløste ioner for å avdekke kjemiske og biologiske effekter av å etterlate 37 000 tonn stål og 41 000 tonn betong på havbunnen.

Ifølge forsker Lhiam Paton fra Analytical Chemistry i 2020, kan forlatte olje- og gassrørledninger i Nordsjøen slippe ut giftstoffer som kvikksølv, radioaktivt bly og polonium-210, og utgjøre en forurensningsfare.

Å plugge brønner er en omfattende og kostbar prosess. Vanligvis utgjør brønnplugging den største utgiftsposten i et felts avslutningsprosjekt og krever mest tid. Den uforutsigbare tilstanden i gamle produksjonsbrønner gjør det utfordrende å estimere kostnadene. Det er over 5000 olje- og gassbrønner i Nordsjøen.

En studie fra GEOMAR Helmholtz-senteret i 2019 avdekket metanlekkasjer fra forlatte olje- og gassbrønner i Nordsjøen. Gasslekkasjer ble funnet ved 28 av 43 undersøkte brønner.

Foreløpige estimerte kostnader for avvikling og deponering av offshore-fasiliteter for Den norske stat er over 900 milliarder kroner. Det vil derfor være samfunnsøkonomisk fornuftig å utgiftsføre en andel

til konseptstudier om alternativ bruk av offshore-fasilitetene.

Geotermisk energi

Termisk energi er en kjent utfordring for enhver oljearbeider når oljen strømmer inn i prosessanleggene. Vi har i dag en historisk mulighet til å utnytte geotermisk energi ved bruk av eksisterende teknologier i forbindelse med deponering og avvikling av olje- og gassbrønner offshore. Det er store mengder varmt grunnvann, ferdig borede brønner og eksisterende infrastruktur tilgjengelig for dette formålet.

Allerede i 1998 utførte Sintef en studie for BP Norge og ELI AS. Studien antydte at produksjonskostnadene kunne være 45 øre per kWh ved å installere et kraftverk på en eksisterende oljeplattform. Etter fradrag for drivstoff- og CO₂-avgifter, var kostnaden beregnet til 1,2 øre per kWh.

Termoelektriske moduler som er under utvikling i dag konverterer elektrisk strøm ved hjelp av Seebeck-effekten, hvor en temperaturforskjell mellom to ulike materialer av halvledere danner en elektrisk spenning. Forskning og utvikling av bedre materialer pågår i stor skala for å forbedre effektiviteten. Undersjøiske offshoreanlegg har den fordel at både kaldt havvann og varmt grunnvann er lett tilgjengelig. Det er med dagens teknologi utviklet løsninger egnet for termoelektrisk produksjon. Et eksempel er firmaet TEGma, som har utviklet kommersielt anvendelige produkter for prosessindustrien og skipsfarten.

Presentasjonen av Walter Wheeler arrangert av NORCE den 13. februar 2024 omhandlet potensialet for termisk energi. Det ble påpekt at 10 % av nåværende olje- og gassbrønner har temperaturer over 110°C. Videre viser studier at elektrisk kraft fra offshore brønner kan generere opptil 4,7 GWh årlig. Samlet sett er det totale potensialet for geotermisk energi og kraftproduksjon i Norge estimert til 32 GWh.

Den 14. desember 2024 ba EUs energiministre om en handlingsplan for utbygging av geotermisk energi. Ifølge IEA-sjefen kan 80 prosent av aktivitetene til olje- og gasselskapene overføres til geotermisk energi. Den nødvendige kunnskapen og teknologien er tilgjengelig, og oljeservicebransjen har kompetansen. Bransjen er ledende innen brønnteknologi og har tilgang til omfattende datagrunnlag. Under havbunnen finnes termisk energi som er uavhengig av klimavariabler og som er klar for gjenbruk.

Konseptstudie Kristin

Kristin er et olje- og gassfelt nordvest for Trøndelagskysten, 113 km fra land. Dybden er 4500 meter og brønntemperatur er 170 grader. Kristin-feltet er nylig koblet til Lavrans-feltet, som har en beregnet produksjon frem til år 2043.

Roger Ekseth, forsker med doktorgrad i brønnbaneberegninger, har gjennomført en konseptstudie basert på data fra tre brønnbaner. Med prinsippet om å overføre varme på ca. 170 grader gjennom en varmeveksler med termoelektriske elementer, avkjøles det med lett tilgjengelig sjøvann på 4 grader. Dette forsterker seebeck-effekten, og forenkler vedlikehold og driftskostnader. Moduler på havbunnen skaleres for elektrisk produksjon, og den flytende plattformstrukturen kan fungere som et energiknutepunkt for eksport til land. Med 16 brønner kan kapasiteten nå 215 MW, tilsvarende Norges 80. største kraftverk. Årsproduksjon vil være konservativt rundt 120 GWh, og verdsatt til omtrent 370 millioner kroner ved en spotpris på 0,40 NOK/kWh. Inntektene kan holde seg i over 25 år med godt vedlikehold. Med mindre enn 30 % nedetid vil omsetningen være cirka 6,2 milliarder kroner over 25 år, nok til å dekke drifts- og investeringskostnader. Det vil også være potensiale for å koble til nærliggende olje- og gassfelt som en felles energihub for økt effekt og inntekter.

Politikk

Resolusjonen fremmes ved MDGs LS-møte i juni, som en valgkampsak for Trøndelag MDG med utgangspunkt i vedtak nr 3. - (som potensielt blir en av Trøndelags største kraftprodusenter)

Fremme vedtak om å sende punkt nr1 - nr2 – nr4 – nr5 – nr6 – nr7 - nr 8 inn som forslag til arbeidsprogrammet for MDG 2025 - 2029

De Grønne vil:

1. utrede hvordan vi kan utnytte den geotermiske kapasiteten som allerede ligger i den norske kontinentalsokkelen, i avviklede og etterlatte olje- og gassbrønner.
2. vurdere gjenbruk av eksisterende olje- og gassinstallasjoner med hensyn til miljøkvalitet og samfunnsøkonomi.
3. utrede et pilotprosjekt med utgangspunkt i olje- og gassbrønner ved case - studie av Kristin-feltet for eksport av termoelektrisk energi til fastlandet.
4. sikre en ansvarlig deponering av olje- og gassinstallasjonene, hvor miljøkvalitet blir førende.
5. sikre at Miljødirektoratet og Havforskningsinstituttet kommer tidlig inn i avviklingsprosessen.
6. begrense tilgjengeligheten i de avviklede offshore/ marine - arealene for f.eks. trålere, i påvente av en kartlegging og oppdatert forvaltningsplan.
7. etablere et overvåkningsprogram for å utvikle og forbedre kunnskap etter hvert som en økende mengde petroleumsrelaterte infrastrukturer fases ut.

8. utrede hvorvidt offshore-installasjonene kan inneha en flerbruksfunksjon, med f.eks. biomarin produksjon (dyrking av tang, tare, blåskjell m.m.) og/eller havovervåkning.

Styrets innstilling:

Saken behandles

6. Planer for 2025

6.1. Årshjul

Tentativt årshjul kan leses [her](#).

Forslag til vedtak (fra AU):

Årsmøtet i Trøndelag MDG tar årshjul til orientering.

6.2. Handlingsplan 2025

[Handlingsplanen](#) er oppdatert for 2025 i tråd med vedtatt [langtidsstrategi](#) (2023).

Forslag til vedtak (fra AU fylkesstyret)

Styret bes oppdatere og vedta handlingsplan

6.3. Bakkevalgkamp

Valgkampbrief [her](#) om hva og hvordan vi vinner valget i 2025!

Alle kandidater, styremedlemmer, politikere og frivillige inviteres til en sosial valgkampkick-off og skolering 22. og 23. mars i Trondheim. Sett av helgen! Da vil vi trene på budskap og alt man trenger for å organisere og mobilisere lagene våre til velgerkontakt-aktiviteter!

Forslag til vedtak (fra AU):

Årsmøtet i Trøndelag MDG tar årshjul til orientering.

7. Valg

7.1. Valg av styre

leder	Arne Rønning , Oppdal- (ny rolle- velges for ett år)
nestleder	Aurora Meland Winger, Trondheim- (valgt i 2024 for to år)
medlem	Trix Scherjon, Inderøy - (valgt i 2024 for to år)
medlem	Olaf Kleinau, Levanger (NY - velges for to år)
medlem/ kasserer	Gert Gabrielsen, Ørland (gjenvalg, velges for to år)
medlem	Iren Aina Bastholm, Malvik (NY -velges for to år)
FTG	<i>velger selv sin representant</i>
Tr.h.MDG	<i>velger selv sin representant</i>
GU	<i>velger selv sin representant</i>
1.vara	Kristine Lund Bjørnås, Melhus
2.vara	Terje Olden, Ørland
3.vara	Kristin Gullberg, Malvik

7.2. Valg av revisor

Valgkomiteens innstilling:

Gunnar Klepp

7.3. Valg av landsstyrerepresentanter

Valgkomiteens innstilling:

LSrep 1+ vara	Jonas Ghanizadeh, Gert Gabrielsen
LSrep 2 + vara	Aurora Meland Winger, Iren Aina Bastholm

7.4. Valg av landsmøtedelegater

Innstilling fra styret:

1. Frank Runar Gansmo (delegasjonsleder)
2. Ronja Mylius
3. Gjertrud Berg
4. Astrid Rem
5. Aurora Meland Winger
6. Thomas Sakshaug
7. Elise Eikrem Rindarøy
8. Kine Myre
9. Line Fjørstad
10. Lars Gaupset
11. Marita Nergård
12. Kristine Lund Bjørnås
13. Marion Fust Sæternæs
14. Raymond Wedø

Varaer:

1. Jonas Ali Ghanizadeh
2. Irén Aina Bastholm
3. Bente Ingebrigsen
4. Hanne Ferhagen
- 5.

Forslag til vedtak

Årsmøtet velger nevnte personer som landsmøtedelegater.
Fylkesstyret får fullmakt til å supplere listen ved behov.

7.5. Valg av valgkamputvalg

Styret innstiller på følgende personer

Leder: Astrid Rem

Medlemmer:

Oda Indgaard

Thomas Sakshaug

Ola Vollan

Jonas Ali Ghanizadeh

Arne Rønning

Frank Runar Gansmo

Styret gis samtidig fullmakt til å kunne supplere medlemmer i valgkamputvalget. Valgkamputvalget gis fullmakt til å disponere midler fra avsatt ramme i budsjett gjennom valgkampen.

7.6. Valg av valgkomité

Styrets innstilling:

Leder: Gjertrud Berg

Medlem: Norunn Krokeide

Medlem: Ola Lund Renolen