ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УФСБ России по Арбатскому Федеральному округу

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО № ФСБ-086

по обвинению ***Фисенко Максима***

в совершении преступлений,
предусмотренных ч. 1, п. “б” ч. 3, ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса РФ.

Начато и принято к производству: 22.10.2026.
Окончание и вывод его из производства: 27.10.2026.

Москва

2026 г.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ
(ФСБ РОССИИ)

Управление ФСБ России по
Арбатскому федеральному округу

22 октября 2026 г. №262-210-1

Большая Лубянка ул., д. 27, г. Москва,
Россия, 189641
почта: matusioo@fsb-rmrp.ru

Начальнику первой
оперативно-следственной
службы Управления Федеральной
службы безопасности России по
Арбатскому федеральному округу,

полковнику
Гуччи М.Р.

Р А П О Р Т
об обнаружении признаков преступления

Настоящим рапортую о том, что в ходе осуществления наблюдения за исполнением законодательства сотрудниками государственных структур мною, следователем первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу (далее - УФСБ России по АФО), капитаном Триган Михаилом Михайловичем были обнаружены признаки указывающие на состав преступления в деянии сотрудника отряда специального назначения “ГРОМ” (далее - ОСН “ГРОМ” Управления внутренних дел по центральному административному округу России по Арбатскому федеральному округу (далее - УВД по ЦАО России по АФО).

Примерно в 17 часов 56 минут по московскому времени сотрудник УВД по ЦАО России по АФО находясь при исполнении должностных обязанностей совершил деяние признаки которого указывают на преступления, предусмотренные ч. 1, 3 п.”б” , ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ). Вышеуказанный сотрудник применил специальное средство не имея на это законных оснований предусмотренных законом или иными локальными нормативно-правовыми актами. В рамках диспозиции ч. 3 ст. 25 Федерального Конституционного закона “Процессуальный кодекс Российской Федерации” (далее - ПК РФ), допускается применение специального средства в виде электрошокера (тайзера) против правонарушителя после однократного предупреждения о намерении использования специального средства с целью остановки правонарушителя или его транспортного средства. В случае явной необходимости для сдерживания преступника и отсутствия возможности предупредить о намерении использовать специальное средство, разрешается применение

ве специального средства без предупреждения. Лицами в отношении которых применялось специальное средство (тайзер) не были совершенны никакие противоправные действия нарушашие действующие законодательство Федерального округу в рамках этого идет прямое противоречие действующей норме изложенной выше. После применения специального средства сотрудником УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО было инициировано задержание неустановленного гражданского лица за предположительное совершение административного проступка, предусмотренного 8.1 Кодекса об Административных Правонарушений (далее - КоАП). Норма права предусмотренная 8.1 КоАП повествует о том, что мелким хулиганством признается нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной лексикой в общественных местах, непристойным или оскорбительным приставанием к гражданам, нахождением в общественных местах или на территории организаций, за исключением водоемов, бассейнов, спортзалов, в нижнем белье, уничтожением или повреждением чужого имущества. После задержания неустановленное гражданское лицо было доставлено в комнату дознания УВД по ЦАО ГУ МВД по АФО (далее - КД УВД по ЦАО ГУ МВД по АФО), после проведения процессуальных действий сотрудником ОСН “ГРОМ” предусмотренным порядком проведения задержания учтенным ст. 10 ПК РФ, вышеуказанным сотрудником было принято решение о привлечении гражданского лица к административной ответственности в виде назначения последующему штрафа предусмотренным санкцией статьи. В рамках статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность. Исходя из вышеизложенного гражданским лицом не было совершенно никакие противоправное деяние образующее состав правонарушения по статье 8.1 КоАП РФ. Тем самым в действиях сотрудника УВД по ЦАО ГУ МВД по АФО с позывным “Кишлак” и номером жетона “94” образуются признаки состава преступления, предусмотренными ч. 1, 3 п. “б” , 4 ст. 77 УК РФ.

К настоящему рапорту прикладываю:

1. Запись со служебного видеорегистратора.
2. Копию служебного удостоверения.

Следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

капитан Триган М.М.

дело № ФСБ-086/1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Москва Большая Лубянка, д. 27 22.10.2026
15 часов 57 минут

Следователь первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности по Арбатскому федеральному округу, капитан Триган Михаил Михайлович рассмотрев рапорт об обнаружении признаков преступления № 262-210-1 зарегистрирован 22.10.2026

У С Т А Н О В И Л:

Поводом для возбуждения уголовного дела является рапорт об обнаружении признаков преступления №262-210-1 от 22.10.2026, в котором указаны признаки, указывающие на ряд преступлений.

Основанием для возбуждения уголовного дела являются достаточные данные, указывающие на признаки преступлений предусмотренных ч. 1, п. “б” ч. 3, ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), в действиях (бездействии) сотрудника отряда специального назначения “ГРОМ” (далее - ОСН “ГРОМ”) Управления внутренних дел по Центральному административному округу Главного управления Министерства внутренних дел России по Арбатскому федеральному округу, с позывным “Кишлак” и номером жетона “94”.

В ходе проведенной проверки установлено, что 20 октября 2026 года сотрудник ОСН “ГРОМ” УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО находясь при исполнении должностных обязанностей на территории островка безопасности примерно в 17 часов 56 минут по московскому времени совершил деяние признаки которого указывают на преступления предусмотренные ч. 1, п. “б” ч. 3, ч. 4 ст. 77 УК РФ.

Примерно в 17 часов 56 минут по московскому времени сотрудник УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО находясь при исполнении должностных обязанностей совершил деяние, признаки которого указывают на преступления, предусмотренные ч. 1, п.”б” ч. 3 , ч. 4 ст. 77 УК РФ. Вышеуказанный сотрудник применил специальное средство не имея на это законных оснований, предусмотренных законом или иными локальными нормативно-правовыми актами. В рамках диспозиции ч. 3 ст. 25 Федерального Конституционного закона “Процессуальный кодекс Российской Федерации” (далее - ФКЗ ПК РФ), допускается применение специального средства в виде электрошокера (тайзера) против правонарушителя после однократного предупреждения о намерении использования специального средства с целью остановки правонарушителя или его транспортного средства. В случае явной необходимости для сдерживания преступника и отсутствия возможности предупредить о намерении использовать специальное средство, разрешается применение специального средства без предупреждения. Лицами в отношении которых применялось специальное средство (тайзер) не были совершенны никакие противоправные действия нарушающие действующие законодательство Федерального округа в рамках этого имеет место прямое противоречие действующей норме изложенной выше. После применения специального средства сотрудником УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО было инициировано задержание гражданского лица за предположительное совершение административного проступка, предусмотренного ст. 8.1 Кодекса об Административных

Правонарушений (далее - КоАП). Норма права, предусмотренная 8.1 КоАП повествует о том, что мелким хулиганством признается нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной лексикой в общественных местах, непристойным или оскорбительным приставанием к гражданам, нахождением в общественных местах или на территории организаций, за исключением водоемов, бассейнов, спортзалов, в нижнем белье, уничтожением или повреждением чужого имущества. После задержания неустановленное гражданское лицо было доставлено в комнату дознания УВД по ЦАО ГУ МВД по АФО (далее - КД УВД по ЦАО ГУ МВД по АФО), после проведения процессуальных действий сотрудником ОСН “ГРОМ” предусмотренным порядком проведения задержания учтенным ст. 10 ПК РФ, вышеуказанным сотрудником было принято решение о привлечении гражданского лица к административной ответственности в виде назначения последующему штрафа предусмотренным санкцией статьи. В рамках статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность. Исходя из вышеизложенного гражданским лицом не было совершено никакое противоправное деяние образующее состав правонарушения по статье 8.1 КоАП РФ

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступлений, предусмотренных ч. 1, п. “б” ч. 3, ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса РФ, руководствуясь ст. 22 и ст. 25.1 Уголовно-Процессуального кодекса РФ

П О С Т А Н О В И Л:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1, п. “б” ч. 3, ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса РФ, в отношении сотрудника Управления внутренних дел по Центральному административному округу Главного управления Министерства внутренних дел России по Арбатскому федеральному округу, с позывным “Кишлак” и номером жетона “94”.
2. Присвоить уголовному делу № ФСБ 086
3. Принять уголовное дело № ФСБ 086 и принять к собственному производству.

Настоящее постановление направлено в прокуратуру субъекта, руководству подозреваемого (обвиняемого).
22.10.2026.

Следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО.

капитан

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

Триган М.М.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИИ
(ФСБ РОССИИ)

**Управление ФСБ России
по Арбатскому федеральному округу**

Арбатский федеральный округ
Россия, ул. Большая Лубянка, д. 27, 189641

22.10.2026 №262-210-2

почта: matusioo@fsb-rmrp.ru

Сотруднику Управления внутренних дел
по Центральному административному округу
Главного управления Министерства
внутренних дел России по Арбатскому
федеральному округу с позывным “Кишлак”
и номером жетона “94”

У В Е Д О М Л Е Н И Е

В соответствии с ч. 4 ст. 25 УПК РФ направляем Вам копию постановления о возбуждении уголовного дела № ФСБ-086, возбужденного 22 октября 2026 г., в отношении Вас.

Следователь
первой оперативно-следственной службы
УФСБ по АФО.

капитан

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

Триган М.М.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИИ
(ФСБ РОССИИ)

**Управление ФСБ России
по Арбатскому федеральному округу**

Арбатский федеральный округ
Россия, ул. Большая Лубянка, д. 27, 189641

22.10.2026 №262-210-3

почта: matusioo@fsb-rmrp.ru

Начальнику Управления внутренних
дел по центральному административному
округу Главного управления Министерства
внутренних дел по Арбатскому федеральному
округу,

генерал-майору полиции
Велесу С.С.

З А П Р О С

В соответствии с п. “6” ч. 1 ст. 12 Федерального закона №78-ФЗ “О Федеральной службе безопасности” от 27 октября 2025 года, Вам требуется предоставить следующие сведения о сотруднике, с позывным “Кишлак” и номером жетона 94-й:

1. Паспорт Гражданина Российской Федерации;
2. Служебное удостоверение служащего;
3. Видеофиксацию процессуальных действий с нагрудного видеорегистратора в промежуток времени с 17:57 по 18:07 20.10.2026.

Указанные сведения направить не позднее 24-х часов с момента получения настоящего запроса на рабочую электронную почту: matusioo@fsb-rmrp.ru, в виде официального ответа на государственном бланке с подписью. Неисполнение данного требования может повлечь ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ**
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

капитан Триган М.М.

УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ АДМИНИСТРАТИВНОМУ ОКРУГУ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО АРБАТСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ

г. Москва, Россия

23.10.2026 № 347

Следователю первой
оперативно-следственной службы
УФСБ по АФО
капитану
Тригану М.М.

Ответ на запрос

22.10.2026 года в адрес Начальника Управления внутренних дел по Центральному Административному Округу Главного Управления Министерства Внутренних Дел России по Арбатскому Федеральному Округу (Далее - Нач.УВД по ЦАО) было направлено требование о предоставлении необходимых документов и материалов или их копий, статистических и иных данных.

По вашему запросу все необходимые данные были отправлены вам на почту, за исключением видеозаписи с нагрудной камеры сотрудника в связи с непредставлением записи сотрудником.

Федеральная служба безопасности
Российской Федерации

КОПИЯ ВЕРНА

23 октября 2026 г.

Начальник отдела
собственной безопасности
УВД по ЦАО ГУ МВД РФ
по Арбатскому
федеральному округу

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 9861-MINUST-534-ERTY-NBVC-XZ369
Владелец: Курцын Андрей Александрович
УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ЦАО
Действителен с 05.09.2026 по 05.09.2027

подполковник полиции

Курцын А.А.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИИ
(ФСБ РОССИИ)

**Управление ФСБ России
по Арбатскому федеральному округу**

Арбатский федеральный округ
Россия, ул. Большая Лубянка, д. 27, 189641

22.10.2026 №262-210-4

почта: matusioo@fsb-rmrp.ru

Главному врачу Центральной
городской больницы №7,

Островскому В.Д.

З А П Р О С

В соответствии с п. “6” ч. 1 ст. 12 Федерального закона №78-ФЗ “О Федеральной службе безопасности” от 27 октября 2025 года, Вам требуется предоставить следующие сведения о сотруднике, указанном в приложение №1 настоящего запроса:

1. Паспорт Гражданина Российской Федерации;
2. Служебное удостоверение;

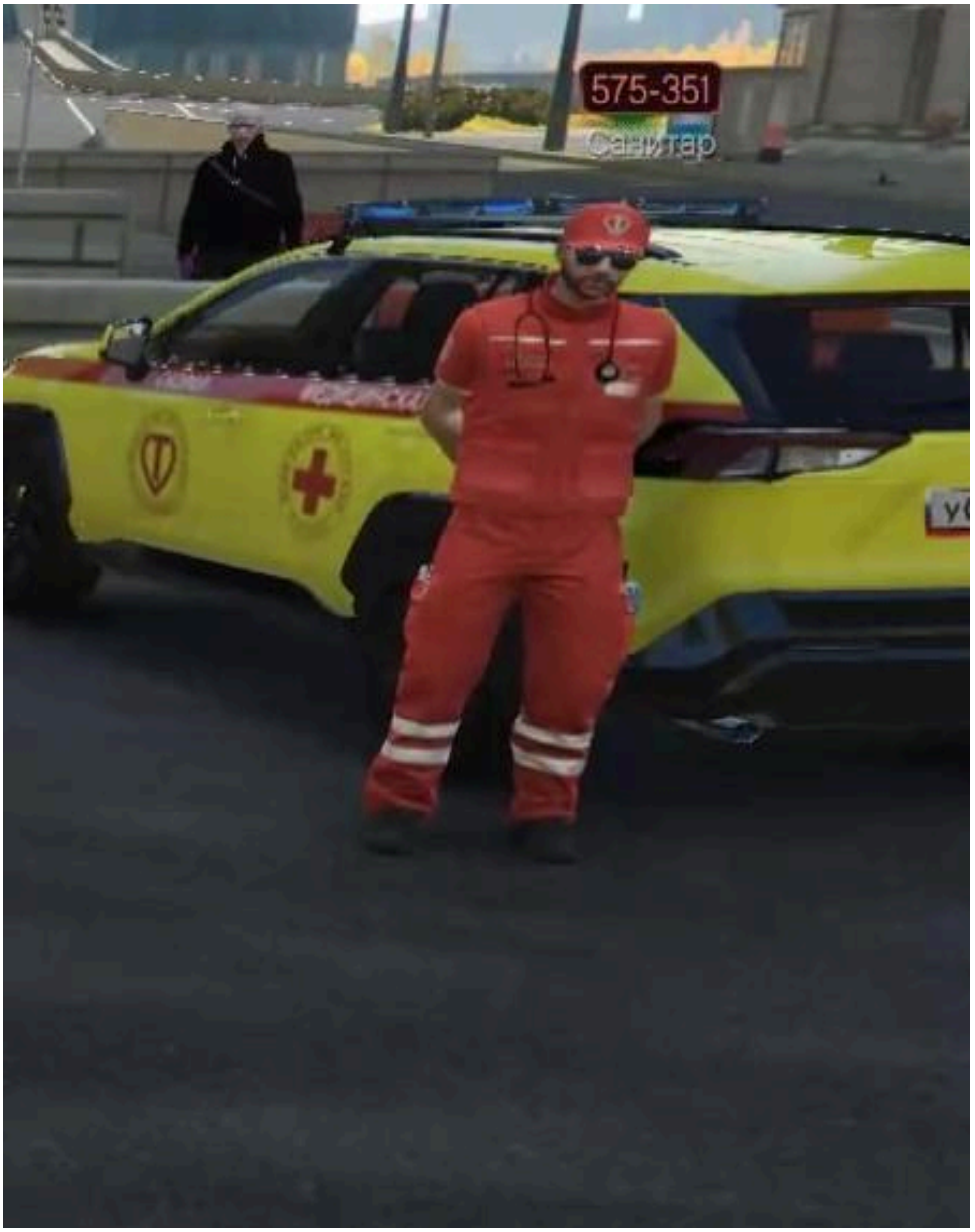
Указанные сведения направить не позднее 24-х часов с момента получения настоящего запроса на рабочую электронную почту: matusioo@fsb-rmrp.ru, в виде официального ответа на государственном бланке с подписью. Неисполнение данного требования может повлечь ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

капитан Триган М.М.

Приложение №1



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о внесении изменений в постановление

г. Москва « 22 » октября 20 26 г.

№ 262-210-5

Следователь первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу, капитан Триган Михаил Михайлович

рассмотрев материалы постановления № ФСБ-086-1 от 22.10.2026 года,

УСТАНОВИЛ:

22 октября 2026 года следователем первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу, капитаном Триган Михаилом Михайловичем было вынесено постановление о возбуждении уголовного дело № ФСБ-086-1. В рамках этого была допущена ошибка (неточность) в изложении нумерации уголовного дела.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Изложить часть (пункт) постановления №ФСБ-086-1 от 22 октября 2026 года в новой редакции: изменить нумерацию уголовного дела “№ФСБ-086-1 на “№ ФСБ-086”
2. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору по делу.

Следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

капитан Триган М.М.

гражданину Максиму Фисенко

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИИ
(ФСБ РОССИИ)

**Управление ФСБ России
по Арбатскому федеральному округу**

Арбатский федеральный округ
Россия, ул. Большая Лубянка, д. 27, 189641

23.10.2026 №262-310-6

почта: matusioo@fsb-rmrp.ru

ПОВЕСТКА

о вызове на допрос в качестве подозреваемого

В соответствии со ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Вам надлежит прибыть 23 октября 2026 года к 18:10 по московскому времени к зданию Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому Федеральному округу, находящемуся по адресу: Арбатский Федеральный округ, ул. Большая Лубянка, д. 27, к следователю первой оперативно-следственной службы УФСБ по АФО, капитану Триган Михаилу Михайловичу, для допроса в качестве **подозреваемого.**

При себе иметь паспорт или любой иной документ, удостоверяющий личность.

В случае неявки в указанный срок по месту требования, без уведомления с указанием причины неявки на рабочую почту **matusioo@fsb-.rmrp.ru**, Вы будете привлечены к ответственности и в обязательном порядке доставлены в Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации для проведения ряда следственно-оперативных действий.

Следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

капитан Триган М.М.

УТВЕРЖДАЮ:
Начальник управления по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью прокуратуры Арбатского федерального округа



М.В. Сахаров

23 октября 2026 г.

ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

г. Москва ул. Большая Лубянка, 27 — 23 октября 20 26 г.

№ 262-310-7

Следователь первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу, капитан Триган Михаил Михайлович,

в рамках уголовного дела №ФСБ-086 **установил:**

В 17 часов 56 минут по московскому времени сотрудник Управления внутренних дел по Центральному административному округу Главного управления Министерства внутренних дел России по Арбатскому федеральному округу (далее - УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО) находясь при исполнении должностных обязанностей совершил деяние, признаки которого указывают на преступления, предусмотренные ч. 1, п.”б” ч. 3 , ч. 4 ст. 77 УК РФ. Вышеуказанный сотрудник применил специальное средство не имея на это законных оснований, предусмотренных законом или иными локальными нормативно-правовыми актами. В рамках диспозиции ч. 3 ст. 25 Федерального Конституционного закона “Процессуальный кодекс Российской Федерации” (далее - ФКЗ ПК РФ), допускается применение специального средства в виде электрошокера (тайзера) против правонарушителя после однократного предупреждения о намерении использования специального средства с целью остановки правонарушителя или его транспортного средства. В случае явной необходимости для сдерживания преступника и отсутствия возможности предупредить о намерении использовать специальное средство, разрешается применение специального средства без предупреждения. Лицами в отношении которых применялось специальное средство (тайзер) не были совершенны никакие противоправные действия нарушающие действующие законодательство Федерального округа в рамках этого имеет место прямое противоречие действующей норме изложенной выше. После применения специального средства сотрудником УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО было инициировано задержание гражданского лица за предположительное совершение административного проступка, предусмотренного ст. 8.1 Кодекса об Административных Правонарушений (далее - КоАП). Норма права, предусмотренная 8.1 КоАП повествует о том, что мелким хулиганством признается нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной лексикой в общественных местах, непристойным или оскорбительным приставанием к гражданам, нахождением в общественных местах или на территории организаций, за исключением водоемов, бассейнов, спортзалов, в нижнем

белье, уничтожением или повреждением чужого имущества. После задержания неустановленное гражданское лицо было доставлено в комнату дознания УВД по ЦАО ГУ МВД по АФО (далее - КД УВД по ЦАО ГУ МВД по АФО), после проведения процессуальных действий сотрудником ОСН “ГРОМ” предусмотренным порядком проведения задержания учтенным ст. 10 ПК РФ, вышеуказанным сотрудником было принято решение о привлечении гражданского лица к административной ответственности в виде назначения последующему штрафа предусмотренным санкцией статьи. В рамках статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность. Исходя из вышеизложенного гражданским лицом не было совершено никакое противоправное деяние образующее состав правонарушения по статье 8.1 КоАП РФ

Руководствуясь ст. 30-1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с санкции начальника первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу, полковника Гуччи Маурицио Родольфовича, при утверждении Начальник управления по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельности прокуратуры Арбатского федерального округа,младшего советника юстиции Сахарова М.В 23 октября 2026 года сторона обвинения ЗАКЛЮЧАЕТ настоящее соглашение о сотрудничестве с подозреваемый Фисенко Максимом Александровичем, согласно которому подозреваемый

О Б Я З У Е Т С Я:

Оказать содействие следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления. в связи с чем берет на себя обязательство выполнить следующие действия:

1. Дать подробные показания об обстоятельствах совершенного деяния.
2. Раскрыть сведения о мотивах и роли в совершении преступления.
3. В случае наличия соучастников или соисполнителей дать подробные показания о их участии в предположительном преступлении.

Соблюдение и исполнение данного соглашения считать обстоятельством, смягчающим наказание, согласно п. “г” ч. 1 ст. 27 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 3 ст. 30-1 УПК РФ, в случае отказа от дачи показаний в суде в отношении соучастников преступления и иных лиц, совершивших преступления, показания обвиняемого могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу; приговор может быть пересмотрен, если после назначения подсудимому наказания будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, им не соблюдены условия и не выполнены обязательства, предусмотренные досудебным соглашением о сотрудничестве; после рассмотрения уголовного дела, выделенного в отношении его в отдельное производство, он

может быть привлечен к участию в уголовном деле в отношении соучастников преступления и иных лиц, совершивших преступления.

Следователь:

Следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО



Триган М.М.

капитан

Подозреваемый:

Оперативник отряда специального
назначения “ГРОМ” УВД по ЦАО



Фисенко М.А.

старший прапорщик

Руководитель следственного органа:

Начальник первой
оперативно-следственной службы
УФСБ по АФО



Гуччи М.Р.

полковник

Утверждаю:

Начальник управления по надзору
за следствием, дознанием и оперативно-
розыскной деятельности прокуратуры
Арбатского федерального округа



Сахаров М.В.

младший советник юстиции

ПРОТОКОЛ
допроса подозреваемого

г. Москва ул. Большая Лубянка, 27 « 23 » октября 2026

Допрос начат в 18 21
Допрос окончен в 18 29

Следователь первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Арбатскому федеральному округу
(должность следователя (дознавателя),
капитан Триган М.М.
(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении: Управления Федеральной службы безопасности по АФО
(каком именно)
(г. Москва, ул. Большая Лубянка д. 27)

В соответствии со ст. 39 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, допросил в качестве подозреваемого по уголовному делу №УФСБ-086

1. Фамилия, имя: Фисенко Максим
2. Дата рождения: 7 августа 2006 г.
3. Место рождения: г. Москва
4. Место жительства: Дом Романа
5. Телефон: +79616682520
6. Гражданство: Российской Федерации
7. Образование: Высшее, IT сфера
8. Семейное положение: не женат
9. Место работы: Управление внутренних дел по центральному административному округу Главного управления Министерства внутренних дел России по Арбатскому федеральному округу
11. Наличие судимости: судим ранее
12. Паспорт: 526-494

с участием: не участвуют
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица),

Подозреваемый



(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: Нагрудной видеорегистратор № 430-500

Подозреваемый _____

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 12 УПК РФ, а именно:

1) знать, в чем он подозревается и ознакомится с уголовным делом не менее чем за (2) часа до начала судебного заседания по соответствующему уголовному делу; 2) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний; 3) представлять доказательства; 4) заявлять ходатайства и отводы; 5) пользоваться помощью защитника (адвоката) на основании заключенного в соответствии законодательством об адвокатской деятельности договора ; 6) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах; 7) обжаловать приговор, определение, постановление суда; 8) по заявлению получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого (подозреваемого); 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомится с протоколами этих действий и подавать на них замечания; 10) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.

Лицу, дающему объяснения по уголовному делу разъяснены права допрашиваемого, предусмотренные ч. 6 и 7 ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

а) не свидетельствовать против себя самого (ст. 37 Конституции Российской Федерации);

б) требовать предоставления ему государственного адвоката, в случае его наличия на рабочем месте, только при наличии договора;

в) требовать присутствия адвоката рядом в помещениях следственного изолятора, камерах предварительного заключения, исправительного учреждения;

г) требовать предоставить возможность провести консультацию с адвокатом не превышающую 5 минут;

д) пользоваться записями, кроме доступа к сети.

Подозреваемый _____

(подпись)

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 37 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя. При проведении допроса в услугах адвоката и переводчика не нуждаюсь.

Порядок проведения допроса мне разъяснены, о применении технических средств я уведомлен. Показания желаю дать на государственном русском языке.

Вопрос следователя: Помните ли Вы, где находились 22 октября 2026 г. примерно в 17 часов 56 минут по московскому времени?
Ответ: Так точно, находился на посту ДПС на Арбате.

Вопрос: Проводили ли Вы процессуальные действия в отношении гражданина с фамилией Декович?
Ответ: Так точно, проводил.

Вопрос: За что Вы задерживали данного гражданина?
Ответ: По статье 8.1 КоАП РФ.

Вопрос: Осознавали ли Вы, что применение тазера Вами было неправомерным?
Ответ: Да, признаю.

Вопрос: Понимали ли Вы, что гражданин не совершал никаких правонарушений и Ваше задержание и привлечение его к ответственности являются незаконными?
Ответ: Да.

Вопрос: Почему Вы не предоставили видеофиксацию Вашему руководству в рамках исполнения требования № 262-210-3?
Ответ: Я находился на КМБ, прохожу в настоящее время стажировку для получения военного билета. Поскольку в настоящее время я не состою в указанной организации, где допустил нарушение, у меня не было возможности связаться с руководством и направить видеофиксацию.

Вопрос: Осуществляли ли Вы запись процессуальных действий 20.10.2026 в промежуток времени с 17:56 до 18:07?
Ответ: Так точно.

Вопрос: Почему Вы применили специальное средство (тазер) в отношении гражданина без каких-либо оснований?
Ответ: Я осознавал, что делаю. При этом у меня была травма головы, из-за чего я временно не мог адекватно оценивать ситуацию. Признаю свою вину полностью.

Вопрос: Почему Вы привлекли гражданина к ответственности и выписали ему штраф, если он не совершал противоправных действий?
Ответ: Признаю, что ошибся: поторопился, действовал в состоянии дезориентации из-за травмы головы, не в полной мере осознавал свои действия. Признаю вину.

Вопрос: Считаете ли Вы свои действия неправомерными и незаконными?
Ответ: Да, считаю.

Вопрос: Желаете ли что-нибудь дополнить?
Ответ: Да. Я полностью признаю свою вину, раскаиваюсь и готов понести наказание. Я

возместил гражданину моральный и физический вред, перечислив денежные средства на его счёт.

Вопрос: Имеются ли у Вас доказательства возмещения ущерба?
Ответ: Да, имеется квитанция.

Вопрос: Сможете ли Вы её предоставить?

Ответ: Да, направлю Вам ее на электронную почту.

Более по данному факту мне пояснить нечего.

Мною прочитано. С моих слов записано верно.

подозреваемый Фисенко М.А.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили . Содержание : отсутствуют
(поступили, не поступили)

Подозреваемый

(подпись)

Протокол прочитан *лично*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *не имеется*
(содержание замечаний либо указание)

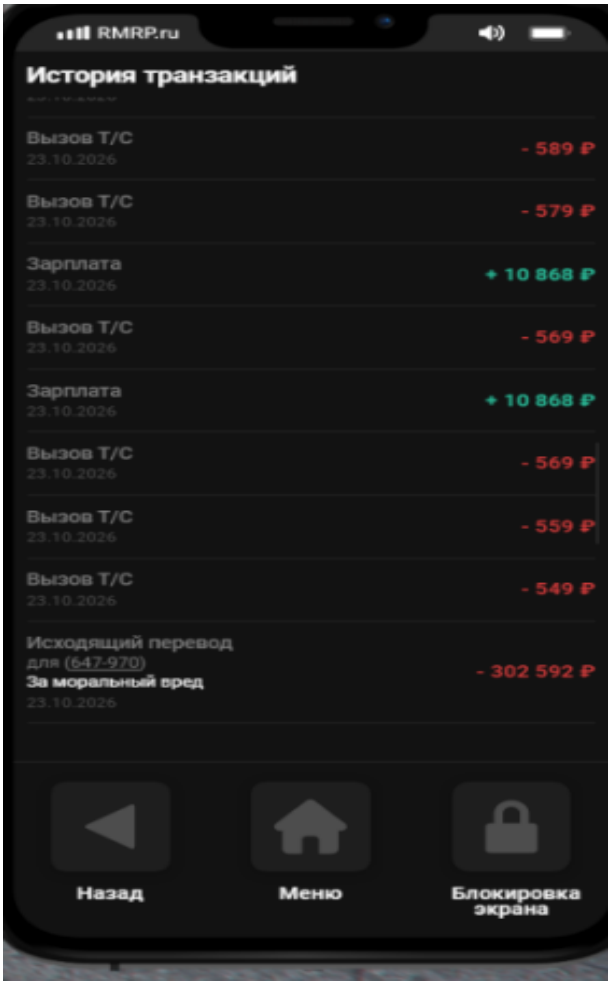
Подозреваемый _
(подпись)

К протоколу допроса прилагаю:

1. Документ удостоверяющий личность допрашиваемого

2. Видеофиксацию допроса

Приложение №1 к протоколу допроса
квитанция переданная подозреваемым



Допрос провел:

Следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО.

капитан Триган М.М.

Министерство социальной политики и труда Арбатского Федерального Округа

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Арбатского Федерального Округа по г. Москве и Московской области «Центральная городская больница № 7»

119048, г. Москва, ул. Хамовнический Вал, д.22

24.10.2026 № 16

Следователю первой оперативной-следственной службы УФСБ по АФО капитану

Триган М.М.

Федеральная служба безопасности Российской Федерации

КОПИЯ ВЕРНА

24 октября 2026 г.

Уважаемый Михаил Михайлович!

Ответ на ваш запрос №262-210-4 от 22.10.2026 отправляю на вашу электронную почту!

Главный Врач
ЦГБ №7



Островский В.Д.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИИ
(ФСБ РОССИИ)

**Управление ФСБ России
по Арбатскому федеральному округу**

Арбатский федеральный округ
Россия, ул. Большая Лубянка, д. 27, 189641

24.10.2026 №262-410-8

почта: matusioo@fsb-rmrp.ru

гражданину Василию Фирсанову

ПОВЕСТКА

о вызове на допрос в качестве свидетеля

В соответствии со ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Вам надлежит прибыть 24 октября 2026 года к 18:10 по московскому времени к зданию Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому Федеральному округу, находящемуся по адресу: Арбатский Федеральный округ, ул. Большая Лубянка, д. 27, к следователю первой оперативно-следственной службы УФСБ по АФО, капитану Триган Михаилу Михайловичу, для допроса в качестве **свидетеля.**

При себе иметь паспорт или любой иной документ, удостоверяющий личность.

В случае неявки в указанный срок по месту требования, без уведомления с указанием причины неявки на рабочую почту **matusioo@fsb-.rmrp.ru**, Вы будете привлечены к ответственности и в обязательном порядке доставлены в Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации для проведения ряда следственно-оперативных действий.

Следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

капитан Триган М.М.

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Москва ул. Большая Лубянка, 27 « 24 » октября 20 26
(место составления)

Допрос начат в 16 57
Допрос окончен в 16 59

Следователь первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Арбатскому федеральному округу
(должность следователя (дознавателя),
капитан Триган М.М.
(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении: Управления Федеральной службы безопасности по АФО
(каком именно)
(г. Москва, ул. Большая Лубянка д. 27)

В соответствии со ст. 39 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, допросил в качестве свидетеля по уголовному делу №УФСБ–086

1. Фамилия, имя: Фирсанов Василий
2. Дата рождения: 02.08.1999
3. Место рождения: г. Москва
4. Место жительства: Дом Романа
5. Телефон: 89074741901
6. Гражданство: Российской Федерации
7. Образование: Среднее специальное
8. Семейное положение: Холост
9. Место работы: Центральная городская больница №7
10. Отношение: Нету
11. Наличие судимости: Судим (44 ук рф, погашена)
(когда и каким судом был осужден)
12. Паспорт: 575-351

с участием: Не участвуют
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица),

Свидетель *Фирсанов*
(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: **Нагрудной видеорегистратор № 430-500**

Свидетель

Фирсанов
(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные частью второй ст. 13 УПК РФ, а именно:

Свидетель вправе отказаться свидетельствовать против самого себя.

Свидетель не вправе:

1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд; 2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний

Лицу, дающему объяснения по уголовному делу разъяснены права допрашиваемого, предусмотренные ч. 6 и 7 ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

а) не свидетельствовать против себя самого (ст. 37 Конституции Российской Федерации);

б) требовать предоставления ему государственного адвоката, в случае его наличия на рабочем месте, только при наличии договора;

в) требовать присутствия адвоката рядом в помещениях следственного изолятора, камерах предварительного заключения, исправительного учреждения;

г) требовать предоставить возможность провести консультацию с адвокатом не превышающую 5 минут;

д) пользоваться записями, кроме доступа к сети.

Мне разъяснены мои права, предусмотренные ч. 6 и 7 ст. 39 УПК РФ и предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложные показания согласно 86-1 УК РФ, а также отказ от дачи показаний, согласно 86-2 УК РФ.

Свидетель

Фирсанов
(подпись)

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 37 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя. При проведении допроса в услугах адвоката и переводчика не нуждаюсь.

Порядок проведения допроса мне разъяснены, о применении технических средств я уведомлен. Показания желаю дать на государственном русском языке.

Вопрос следователя: Помните ли Вы, где находились 20 октября 2026 г. примерно в 17 часов 56 минут?

Ответ: На островке безопасности на Новом Арбате.

Вопрос: Видели ли Вы, как сотрудник УВД по ЦАО использовал специальное средство (тайзер) в отношении граждан, находившихся в автомобиле?
Ответ: Видел.

Вопрос: Давал ли сотрудник УВД по ЦАО какие-либо предупреждения о намерении применить специальное средство?
Ответ: Не давал.

Вопрос: Видели ли Вы, как сотрудник УВД по ЦАО задержал гражданина, в отношении которого он применил специальное средство?
Ответ: Наблюдал, да.

Вопрос: Знаком ли Вам данный сотрудник УВД по ЦАО?
Ответ: Лично не знаком.

Мною прочитано. С моих слов записано верно.

свидетель Фирсанов В.В.
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили . Содержание : Отсутствуют
(поступили, не поступили)

Свидетель *Фирсанов*
(подпись)

Протокол прочитан *лично*
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу *не имеется*
(содержание замечаний либо указание)

Свидетель *Фирсанов*
(подпись)

К протоколу допроса прилагаю:

1. Видеофиксацию допроса.
2. Копию паспорта допрашиваемого.

Следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО



капитан Триган М.М.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании потерпевшим

АФО, г. Москва, ул. Большая Лубянка, д. 27 « 24 » октября 20 26 г.

№ ФСБ-086-9

Старший следователь первой оперативно-следственной службы Управления федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу, капитан Триган Михаил Михайлович,

рассмотрев материалы уголовного дела № ФСБ-086,

УСТАНОВИЛ

Примерно в 17 часов 56 минут по московскому времени сотрудник УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО находясь при исполнении должностных обязанностей совершил деяние, признаки которого указывают на преступления, предусмотренные ч. 1, п.”б” ч. 3 , ч. 4 ст. 77 УК РФ. Вышеуказанный сотрудник применил специальное средство в отношении гражданина Виталия Дековича не имея на это законных оснований, предусмотренных законом или иными локальными нормативно-правовыми актами. В рамках диспозиции ч. 3 ст. 25 Федерального Конституционного закона “Процессуальный кодекс Российской Федерации” (далее - ФКЗ ПК РФ), допускается применение специального средства в виде электрошокера (тайзера) против правонарушителя после однократного предупреждения о намерении использования специального средства с целью остановки правонарушителя или его транспортного средства. В случае явной необходимости для сдерживания преступника и отсутствия возможности предупредить о намерении использовать специальное средство, разрешается применение специального средства без предупреждения. Лицами в отношении которых применялось специальное средство (тайзер) не были совершенны никакие противоправные действия нарушающие действующие законодательство Федерального округа в рамках этого имеет место прямое противоречие действующей норме изложенной выше. После применения специального средства сотрудником УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО было инициировано задержание гражданского лица за предположительное совершение административного проступка, предусмотренного ст. 8.1 Кодекса об Административных Правонарушений (далее - КоАП). Норма права, предусмотренная 8.1 КоАП повествует о том, что мелким хулиганством признается нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной лексикой в общественных местах, непристойным или оскорбительным приставанием к гражданам, нахождением в общественных местах или на территории организаций, за исключением водоемов, бассейнов, спортзалов, в нижнем белье, уничтожением или повреждением чужого имущества. После задержания неустановленное гражданское лицо было доставлено в комнату дознания УВД по ЦАО ГУ МВД по АФО (далее - КД УВД по ЦАО ГУ МВД по АФО), после проведения процессуальных действий сотрудником ОСН “ГРОМ” предусмотренным порядком проведения задержания учтенным ст. 10 ПК РФ, вышеуказанным сотрудником было принято

решение о привлечении гражданского лица к административной ответственности в виде назначения последующему штрафа предусмотренным санкцией статьи. В рамках статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность. Исходя из вышеизложенного гражданским лицом не было совершено никакое противоправное деяние образующее состав правонарушения по статье 8.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и учитывая, что Виталию Дековичу, причинен физический и материальный вред, руководствуясь ст. 11 и п. 3 ч. 1 ст. 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать Виталия Дековича потерпевшим по уголовному делу № ФСБ-086.
2. Личность удостоверена паспортом гражданина с номером №647-970
3. Направить копию настоящего постановления потерпевшему.

Старший следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

капитан Триган М.М.

дело № ФСБ-086/10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств

г. Москва Большая Лубянка, д. 27 27.10.2026

Старший следователь первой оперативно-следственной службы управления “М” Федеральной службы безопасности по Арбатскому Федеральному округу, капитан Триган Михаил Михайлович, рассмотрев материалы уголовного дела № ФСБ-086,

УСТАНОВИЛ:

В первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности по Арбатскому Федеральному округу расследуется уголовное дело ФСБ-086, в отношении сотрудника Управления внутренних дел по Центральному административному округу Главного управления Министерства внутренних дел России по Арбатскому федеральному округу (далее - УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО) по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1, п. «б» ч. 3, ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ).

22.10.2026 следователем первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности, капитаном Триган Михаилом Михайловичем, был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления № 262-210-1, в порядке ст. 24 УПК РФ, к которому приложена видеофиксация с нагрудного видеорегистратора “Bodycam active #430-500”, на которой зафиксированы все обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела в том числе основанием для его возбуждения.

Данная видеофиксация как доказательство имеет значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу № ФСБ-086, а именно: события которые могут указывать на преступления предусмотренные ч. 1 , п. «б» ч. 3, ч. 4 ст. 77 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 18 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать и приобщить по уголовному делу №ФСБ-086 в качестве вещественного доказательства: Запись с видеорегистратора капитана Триган Михаила Михайловича “Bodycam active #430-500”, приложенную к рапорту об обнаружении признаков преступления № 262-210-1.

2. Вещественные доказательства: Запись с видеорегистратора капитана Триган Михаила Михайловича “Bodycam active #430-500”, приложенную к рапорту об обнаружении признаков преступления № 262-210-1 - хранить в материалах уголовного дела № ФСБ-086.

Старший следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО.

капитан

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

Триган М.М.

дело № ФСБ-086/11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Москва Большая Лубянка, д. 27 27.10.2026

Старший следователь первой оперативно-следственной службы управления “М” Федеральной службы безопасности по Арбатскому Федеральному округу, капитан Триган Михаил Михайлович, рассмотрев материалы уголовного дела № ФСБ-086,

УСТАНОВИЛ:

20 октября 2026 года примерно в 17 часов 56 минут по московскому времени, находясь на территории островка безопасности дорожно постовой службы на Новом арбате, Фисенко М.А., являясь должностным лицом правоохранительного органа, в нарушение установленных правовых норм, а именно с ч. 3 ст. 25 Федерального Конституционного закона “Процессуальных кодекс” Российской Федерации (далее - ФКЗ ПК РФ), умышленно применил специальное средство «тайзер» в отношении гражданского лица при этом объективные и достаточные законные основания для этого отсутствовали, явной угрозы жизни и здоровью не имелось, предупреждение о применении средства не поступало. После этого подозреваемый инициировал задержание гражданина, с последующим доставлением его в комнату дознания Управления внутренних дел по Центральному административному округу Главного управления Министерства внутренних дел России по Арбатскому федеральному округу (далее - КД УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО). После проведения ряда процессуальных действий сотрудником было принято решение о привлечение задержаного лица к административной ответственности по ст. 8.1 Кодекса об административных правонарушений (далее - КоАП РФ), выписав ему административный штраф. В рамках статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность. Ввиду того, что мелким хулиганством признается нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной лексикой в общественных местах, непристойным или оскорбительным приставанием к гражданам, нахождением в общественных местах или на территории организаций, за исключением водоемов, бассейнов, спортзалов, в нижнем белье, уничтожением или повреждением чужого имущества, ввиду вышеуказанного задержанным лицом не были совершенны никакие запрещенные противоправные действия, а значит задержание и последующее привлечения лица к уголовной ответственности является незаконным и необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 12 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Привлечь Фисенко Максима Александровича, 07.08.2006 года рождения, в качестве обвиняемого по уголовному делу № ФСБ-086, предъявив ему обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1, п. «б» ч. 3, ч. 4 ст. 77 УК РФ, о чем ему объявить.
2. Копию настоящего постановления направить обвиняемому по настоящему делу, надзирающему прокурору.

Старший следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО.

капитан

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

Триган М.М.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по уголовному делу № ФСБ-086

по обвинению Фисенко Максима Александровича
в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 п. «б» ч. 3, ч. 4 ст. 77 УК РФ

г. Москва ул. Большая Лубянка, 27 « 27 » октября 20 26 г.

№ ФСБ-086/12

Старший следователь первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу капитан Триган М.М..,

рассмотрев материалы уголовного дела № ФСБ-086,

Сведения о лице, привлекаемом в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя: Фисенко Максим Александрович
2. Дата рождения: 07.08.2006 г.р.
3. Место жительства и (или) регистрации: Москва и МО, квартира Романа
4. Гражданство: РФ
5. Семейное положение: не женат
6. Место работы: Управление внутренних дел по Центральному административному округу Главного управления Министерства внутренних дел России по Арбатскому федеральному округу
7. Документ, удостоверяющий личность: паспорт № 526-494, выдан ОВД ГОР. МОСКВЫ 13.09.2026
8. Наличие судимостей: имеет погашенные судимости
9. Иные данные о личности подозреваемого: нет

Фактические обстоятельства совершения преступления:

20 октября 2026 г. примерно в 17 часов 56 минут по московскому времени сотрудник Управления внутренних дел по Центральному административному округу Главного управления Министерства внутренних дел России по Арбатскому федеральному округу (далее - УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО) находясь при исполнении должностных обязанностей совершил деяние, признаки которого указывают на преступления, предусмотренные ч. 1, п.”б” ч. 3 , ч. 4 ст. 77 УК РФ. Вышеуказанный сотрудник применил специальное средство не имея на это законных оснований, предусмотренных законом или иными локальными нормативно-правовыми актами. В рамках диспозиции ч. 3 ст. 25 Федерального Конституционного закона “Процессуальный кодекс Российской Федерации” (далее - ФКЗ ПК РФ), допускается применение специального средства в виде электрошокера (тайзера) против правонарушителя после однократного предупреждения о намерении использования специального

средства с целью остановки правонарушителя или его транспортного средства. В случае явной необходимости для сдерживания преступника и отсутствия возможности предупредить о намерении использовать специальное средство, разрешается применение специального средства без предупреждения. Лицами в отношении которых применялось специальное средство (тайзер) не были совершенны никакие противоправные действия нарушающие действующие законодательство Федерального округа в рамках этого имеет место прямое противоречие действующей норме изложенной выше. После применения специального средства сотрудником УВД по ЦАО ГУ МВД России по АФО с позывным “Кишлак” и номером жетона “94” позднее установленным как Фисенко Максим Александрович было инициировано задержание гражданского лица за предположительное совершение административного проступка, предусмотренного ст. 8.1 Кодекса об Административных Правонарушений (далее - КоАП). Норма права, предусмотренная 8.1 КоАП повествует о том, что мелким хулиганством признается нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной лексикой в общественных местах, непристойным или оскорбительным приставанием к гражданам, нахождением в общественных местах или на территории организаций, за исключением водоемов, бассейнов, спортзалов, в нижнем белье, уничтожением или повреждением чужого имущества. После задержания неустановленное гражданское лицо было доставлено в комнату дознания УВД по ЦАО ГУ МВД по АФО (далее - КД УВД по ЦАО ГУ МВД по АФО), после проведения ряда процессуальных действий вышеуказанным сотрудником, предусмотренных порядком проведения задержания, учтённым в ст. 10 ПК РФ, сотрудником было принято решение о привлечении гражданского лица к административной ответственности в виде назначения административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи. В рамках статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность. Исходя из вышеизложенного гражданским лицом не было совершено никакое противоправное деяние образующее состав правонарушения по статье 8.1 КоАП РФ.

Действия обвиняемого повлекли следующие последствия:

Гражданскому лицу был причинен физический и материальный вред. Были нарушены действующие правовые нормы в виде законодательства.

Доказательствами, подтверждающими обвинение:

- Протокол допроса подозреваемого Фисенко М.А. (ст. 16-20)
- Протокол допроса свидетеля Фирсанова В.В. (ст. 23-26)
- Запись с видеорегистратора капитана Триган Михаила Михайловича “Bodycam active #430-500”

Обстоятельств, исключающих преступность деяния: не установлено.

Обстоятельства, смягчающие наказание:

27.1. УК РФ Обстоятельствами, смягчающие наказание

а) раскаяние лица, совершившего преступление;

г) оказание лицом, совершившим преступление, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об уголовном преступлении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об уголовном преступлении в том числе путем заключения досудебного соглашения о сотрудничестве в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

д) добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Обстоятельства, отягчающие преступление: не установлено

Приложения к обвинительному заключению:

копия паспорта обвиняемого

Старший следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО

капитан

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

Триган М.М.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об окончании предварительного расследования и передаче материалов уголовного дела надзирающему сотруднику органов прокуратуры

г. Москва ул. Большая Лубянка, 27 « 27 » октября 20 26 г.

№ ФСБ-086/13

Старший следователь первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу капитан Триган М.М.,

рассмотрев материалы уголовного дела № ФСБ-086,

УСТАНОВИЛ:

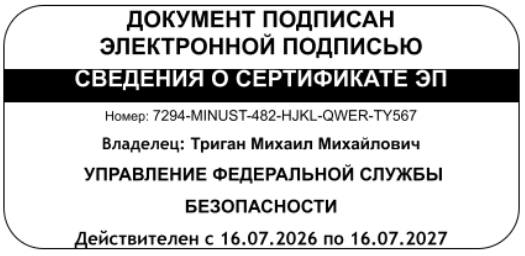
В ходе предварительного следствия по уголовному делу № ФСБ-086 установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьей 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Гражданин Фисенко Максим Александрович с номером паспорта 526-494 совершил преступления, предусмотренные ч. 1, п. «б» ч. 3, ч. 4 ст. 77 УК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Окончить предварительное следствие по уголовному делу № ФСБ-086.
2. Направить материалы уголовного дела № ФСБ-086 и настоящее постановление надзирающему сотруднику органов прокуратуры по уголовному делу для утверждения и дальнейшей передачи дела в суд.

Старший следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО



капитан Триган М.М.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возвращении уголовного дела для доработки с письменными указаниями

г. Москва «29» октября 2026 г.
(место составления)

Начальник управления по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельности прокуратуры Арбатского федерального округа, младший советник юстиции Сахаров Максим Владимирович, рассмотрев материалы, полученные со стороны следственного органа,

УСТАНОВИЛ:

22 октября 2026 года следователем первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу капитаном Тригано м М.М. было возбуждено уголовное дело № ФСБ-086 в отношении Фисенко Максима Александровича по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1, п. «б» ч. 3, ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Однако при детальном изучении всех поступивших материалов уголовного дела № ФСБ-086 установлено, что в деле имеются грубые противоречия в части установления времени и даты события преступления, что делает невозможным принятие законного и обоснованного решения по делу.

В постановлении о возбуждении уголовного дела, а также в рапорте об обнаружении признаков преступления следователь указал, что событие преступления, применение специального средства сотрудником УВД произошло 20 октября 2026 года примерно в 17 часов 56 минут по московскому времени.

В то же время, при изучении протокола допроса свидетеля Фирсанова В.В. от 26 октября 2026 года установлено, что следователь в ходе допроса задает свидетелю вопрос: «Помните ли Вы, где находились 22 октября 2026 г. примерно в 17 часов 56 минут?». Свидетель в своих ответах подтверждает, что именно в это время (22 октября) он наблюдал применение тайзера сотрудником УВД и последующее задержание гражданина.

Таким образом, в материалах дела имеется неустранимое на данном этапе противоречие: согласно одним документам преступление совершено 20 октября, а согласно показаниям ключевого свидетеля 22 октября. Следователь не устранил данное противоречие, не уточнил у свидетеля дату произошедших событий и не провел очную ставку для выяснения истины.

Согласно статье 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). В данном случае время совершения преступления не установлено достоверно, так как ключевой свидетель дает показания относительно совершенно другой даты.

В связи с изложенным настоящее уголовное дело не может быть направлено в суд в существующем виде. Возвращение дела следователю для производства дополнительного следствия является единственно возможным и законным решением в сложившейся ситуации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации № 74-ФКЗ от 24 октября 2025 года,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело № ФСБ-086 возвратить следователю первой оперативно-следственной службы УФСБ капитану Тригану М.М. для устранения выявленных недостатков.

2. Направить следователю первой оперативно-следственной службы УФСБ капитану Тригану М.М. следующие указания, для исполнения которых устанавливается срок - 24 часа с момента получения настоящего постановления:

- устранить противоречия в части даты и времени совершения преступления

3. Копию настоящего постановления направить следователю, осуществлявшему производство по настоящему делу.

Начальник управления по надзору
за следствием, дознанием и оперативно-
розыскной деятельности прокуратуры
Арбатского федерального округа



М.В.Сахаров

младший советник юстиции

Федеральная служба безопасности
Российской Федерации

КОПИЯ ВЕРНА

29 октября 2026 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о внесении изменений в акт следователя

г. Москва « 29 » октября 20 26 г.

№ 262-910-14

Старший следователь первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу, капитан Триган Михаил Михайлович

рассмотрев протокол допроса свидетеля от 24.10.2026 года,

УСТАНОВИЛ:

При заполнении протокола допроса свидетеля от 24 октября 2026 г. следователем первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу была допущена ошибка (опечатка). В протоколе допроса в вопросе “Помните ли Вы, где находились 22 октября 2026 г. примерно в 17 часов 56 минут по московскому времени?” указана фактическая дата 22 октября, хотя в заданном вопросе была сообщена дата 20 октября.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

2. Изложить часть (пункт) вопроса в протоколе допроса свидетеля от 24 октября 2026 г. в новом формате, изменив вопрос “Помните ли Вы, где находились 22 октября 2026 г. примерно в 17 часов 56 минут по московскому времени?” на “Помните ли Вы, где находились 20 октября 2026 г. примерно в 17 часов 56 минут по московскому времени?”

2. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору по делу.

Старший следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

капитан Триган М.М.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИИ
(ФСБ РОССИИ)

**Управление ФСБ России
по Арбатскому федеральному округу**

Арбатский федеральный округ
Россия, ул. Большая Лубянка, д. 27, 189641

29.10.2026 №262-910-15

почта: matusioo@fsb-rmrp.ru

Начальник управления по надзору
за следствием, дознанием и оперативно-
розыскной деятельности прокуратуры
Арбатского федерального округ

младшему советнику юстиции,
Сахарову М.В.

Уважаемый Максим Владимирович!

Уведомляю Вас о том, что все указанные нарушения были исправлены. Материалы уголовного дела направляю Вам на электронную почту.

Старший следователь
первой оперативно-следственной службы
УФСБ по АФО

капитан

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

Триган М.М.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об окончании предварительного расследования и передаче материалов уголовного дела надзирающему сотруднику органов прокуратуры

г. Москва ул. Большая Лубянка, 27 « 31 » октября 20 26 г.

№ ФСБ-086/16

Старший следователь первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности России по Арбатскому федеральному округу капитан Триган М.М.,

рассмотрев материалы уголовного дела № ФСБ-086,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № ФСБ-086 установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьей 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Гражданин Фисенко Максим Александрович с номером паспорта 526-494 совершил преступления, предусмотренные ч. 1, п. «б» ч. 3, ч. 4 ст. 77 УК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Окончить предварительное следствие по уголовному делу № ФСБ-086.
2. Направить материалы уголовного дела № ФСБ-086 и настоящее постановление надзирающему сотруднику органов прокуратуры по уголовному делу для утверждения и дальнейшей передачи дела в суд.

Старший следователь
первой оперативно-следственной
службы УФСБ по АФО

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Номер: 7294-MINUST-482-HJKL-QWER-TY567
Владелец: Триган Михаил Михайлович
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ
Действителен с 16.07.2026 по 16.07.2027

капитан Триган М.М.