Приложение к приказу
от 29.12.2021 № 270 о/д
«О школьной системе оценки
качества образования в МАОУ НТГО
«ИСОШ»

ПОЛОЖЕНИЕ
о школьной системе оценки качества образования в МАОУ НТГО «ИСОШ»

1. Общие положения

1. Настоящее положение о школьной системе оценки качества образования в МАОУ НТГО «ИСОШ» (далее - ШСОКО) определяет цели, задачи, единые требования к функционированию ШСОКО, ее структуру и функции.

2. Положение о ШСОКО разработано в соответствии с:

1) Федеральным законом от 29.12 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2) Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

3) государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642;

4) Федеральным проектом «Современная школа» национального проекта «Образование»;

5) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

6) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального

государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

7) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

8) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

9) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

10) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

11) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

12) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;

13) постановлением Правительства Свердловской области от 30.08.2016 № 595-ПП «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы»;

14) постановлением Правительства Свердловской области от 19.12.2019 № 920-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2025 года»;

15) приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689 –Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области»;

16) приказом Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 24.11.2021 № 222 «О муниципальной системе оценки качества образования Нижнетуринского городского округа»;

17) приказом Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 29.11.2021 № 236 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по развитию муниципальной системы оценки качества образования и механизмов управления качеством образования в Нижнетуринском городском округе»;

18) иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Свердловской области, правовыми актами Правительства Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации (далее - Минпросвещения России), Правительства Свердловской области, приказами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области (далее - Министерство), методическими рекомендациями, инструкциями Минпросвещения России, Федеральной службы по надзору и контролю в сфере образования (далее - Рособрнадзор), настоящим приказом.

3. В ШСОКО используются следующие понятия:

1) качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы[1];

2) качество образования на школьном уровне - комплексная характеристика школьной системы образования, выражающаяся в ее

[1] Пункт 29 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 гола № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

способности удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности государства и общества в достижении планируемых результатов основных общеобразовательных программ и являющаяся отражением экономических, общественно-политических и социокультурных особенностей региона и округа;

3) оценка качества образования на школьном уровне - оценка способности школьной системы образования удовлетворять установленным и прогнозируемым потребностям государства и общества в части эффективного и всестороннего развития человека вследствие освоения основных общеобразовательных программ;

4) механизмы оценки качества образования на школьном уровне - совокупность принятых и осуществляемых в школьной системе образования оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, оценки качества и условий реализации основных общеобразовательных программ, а также деятельности школы в целом;

5) процедуры оценки качества образования на школьном уровне - совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных контрольных измерительных материалов, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выраженное в степени их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям участников образовательных отношений;

6) мониторинг системы оценки качества образования на школьном уровне - сбор, обработка, накопление, комплексный анализ информации о результатах оценочных процедур, о количественных и качественных изменениях в состоянии школьной системы образования, установление степени соответствия состояния ее элементов, структур, механизмов целям и задачам оценки качества образования, федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется

образовательная деятельность, в том числе степень достижения обучающимися планируемых результатов образовательной программы.

4. Школьная система оценки качества образования МАОУ НТГО «ИСОШ» как часть Региональной и Единой системы оценки качества образования представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих формирование и представление по результатам оценки информации, необходимой для принятия управленческих решений.

Школьная система оценки качества образования является основным механизмом реализации приоритетных направлений развития системы образования.

Результаты ШСОКО как источник объективной и достоверной информации о качестве образовательных услуг и результатах образования, могут быть использованы:

1) федеральными органами государственной власти, территориальными органами федеральных органов государственной власти, осуществляющими государственный контроль;

2) исполнительными органами государственной власти Нижнетуринского городского округа;

3) учредителями образовательных организаций и образовательными организациями различных форм собственности;

4) учреждениями и организациями Нижнетуринского городского округа, осуществляющими образовательную деятельность, подведомственными Управлению образования администрации Нижнетуринского городского округа;

5) органами государственно-общественного управления образованием;

6) обучающимися и их родителями (законными представителями);

7) научными и методическими организациями;

8) работодателями и их объединениями;

9) общественными организациями (объединениями);

10) средствами массовой информации;

11) иными гражданами и организациями, заинтересованными в оценке качества образования.

2. Цель, задачи и принципы ШСОКО

2. Целью ШСОКО является получение и распространение субъектами ШСОКО достоверной объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений.

ШСОКО в МАОУ НТГО «ИСОШ» направлена на:

1) развитие системы школьных исследований качества общего образования (включая региональный и федеральный сегмент), позволяющий оценивать качество образования на уровнях общего образования, включая сбор контекстных данных;

2) создание (пополнение) фонда оценочных средств, для проведения процедур контроля и оценки общего образования на школьном уровне;

3) функционирование системы мониторинга оценки качества общего образования на школьном уровне;

4) формирование механизмов привлечения общественности к оценке качества общего образования на школьном уровне;

5) обеспечение единства и соотнесенности между собой (в соответствии с полномочиями) региональной, школьной и институциональных систем оценки качества общего образования (включая дошкольное, в том числе образование детей с ограниченными возможностями здоровья);

6) достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;

7) оценку результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;

8) формирование функциональной грамотности, повышение уровня образовательных результатов в МАОУ НТГО «ИСОШ» на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;

9) повышение качества образовательных результатов, отражающего региональные особенности (специфику) Свердловской области.

3. Основными задачами ШСОКО являются:

1) определение перечня критериев оценки качества образования с учетом социально-экономических особенностей Нижнетуринского городского округа;

2) осуществление оценки качества образования и образовательных достижений обучающихся по уровням общего образования, включая общественную и педагогическую экспертизу;

3) оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в МАОУ НТГО «ИСОШ» для повышения эффективности управления на основе системного (сравнительного) анализа;

4) формирование экспертного сообщества, участвующего в различных формах профессиональной и независимой оценки качества образования;

5) информационное, методическое и технологическое сопровождение процедур оценки качества образования;

6) информирование участников образовательных отношений о качестве образования;

7) развитие системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников в МАОУ НТГО «ИСОШ»;

8) расширение участия общественных организаций и объединений, социальных институтов в оценке качества образовательной деятельности МАОУ НТГО «ИСОШ»;

9) удовлетворение потребностей субъектов образования в объективной информации о состоянии и развитии системы образования Нижнетуринского городского округа.

8. Общими принципами ШСОКО являются:

1) объективность, достоверность, полнота и системность информации;

2) открытость и информационная безопасность;

3) ориентация на требования внешних пользователей;

4) учет текущих и перспективных потребностей системы образования с учетом социально-экономических особенностей Нижнетуринского городского округа, Свердловской области;

5) снижение субъективности оценки за счет использования автоматизированных информационных систем при определении качества освоения обучающимися образовательных программ;

6) инструментальность и технологичность показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

7) информатизация процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;

8) оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);

9) переход к системе мониторинговых исследований;

10) организация аналитической деятельности по результатам оценки качества;

11) сопоставимость системы критериев (показателей) с международными аналогами процедур оценки качества образования;

12) соблюдения морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания.

3. Структура ШСОКО

1. ШСОКО включает в себя следующие составляющие:

1) нормы соответствия федеральным, региональным и муниципальным требованиям к качеству общего образования;

2) субъекты ШСОКО и их функции;

3) объекты ШСОКО;

4) механизмы (модули) ШСОКО (инвариантные и вариативные) на региональном и школьном уровнях;

5) процедуры оценивания: постоянные (непрерывные) и осуществляемые периодически, а также их виды;

6) формы и регламенты проведения оценочных процедур;

7) оценочные средства (инструментарий оценивания) для каждой процедуры);

8) система оценивания (критерии, характеризующие объект оценки; шкалы, с использованием которых оценивается объект по каждому из критериев; принципы выбора, по которым на основании оценок значений критериев для объекта определяется общая оценка);

9) примерный перечень управленческих действий (решений) обеспечивающих требуемый уровень качества общего образования.

2. Субъектами ШСОКО являются:

директор и заместители директора МАОУ НТГО «ИСОШ»;
руководители школьных методических объединений;
коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом образовательной организации.

4. Функции субъектов ШСОКО

12. Распределение функций между субъектами ШСОКО:

1) директор, заместители директора:

обеспечивают разработку и функционирование школьной модели системы оценки качества образования (ШСОКО);

осуществляют в рамках своих полномочий проведение процедур независимой оценки качества образования, оказывают содействие их развитию;

обеспечивают объективность и информационную открытость проведения процедур оценки качества образования;

обеспечивают регулярное проведение самообследования;

осуществляют сбор статистической информации о состоянии школьной системы образования;

обеспечивают сбор, обработку и передачу информации о школьной системе образования на муниципальный уровень;

осуществляют анализ состояния школьной системы образования с учетом результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;

осуществляют внутреннюю оценку качества образования, мониторинг результатов и перспектив развития образовательной организации;

осуществляет подготовку предложений в адрес Управления образования администрации НТГО по вопросам развития ШСОКО;

принимает участие в обсуждении системы критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательных организаций;

2) школьные методические объединения осуществляют информационно-методическое сопровождение ШСОКО на основе анализа результатов независимой оценки качества образования.

5. Объекты ШСОКО. Механизмы и процедуры оценивания

13. Объектами ШСОКО являются:

1) основные образовательные программы: начального общего, основного общего и среднего общего образования.

2) условия реализации основных образовательных программ: начального общего, основного общего и среднего общего образования.

3) результаты освоения обучающимися основных образовательных программ: начального общего, основного общего и среднего общего образования.

1. Реализация ШСОКО обеспечена комплексом механизмов (модулей) оценки качества образования в МАОУ НТГО «ИСОШ»:

1) оценка качества основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;

2) оценка качества условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего

образования, оценка результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций;

3) оценка качества результатов освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, оценка образовательных результатов и индивидуальных достижений обучающихся образовательных организаций;

4) оценка качества деятельности образовательной организации;

5) оценка механизмов управления качеством образовательной деятельности, в том числе - результатов профессиональной деятельности и профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций);

6) оценка системы организации воспитания и социализации обучающихся;

7) оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.

2. Механизмы (модули) оценки качества общего и профессионального образования осуществляются с использованием двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически.

3. К процедурам оценки качества общего и профессионального образования, носящим постоянный (непрерывный) характер, относятся мониторинговые процедуры[2], являющиеся источником информации об уровне обеспечения качества образования в МАОУ НТГО «ИСОШ».

Система мониторинговых процедур соотносится с перечнем обязательной информации о развитии начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования». Мониторинг

[2] В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013, № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» мониторинг осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании.

осуществляется на основе данных, полученных в ходе реализации образовательной деятельности МАОУ НТГО «ИСОШ» о:

1) содержании образовательной деятельности и организации образовательного процесса по образовательным программам образования, начального общего, основного общего, среднего общего образования;

2) кадровом обеспечении образовательной организации в части реализации основных общеобразовательных программ, а также об оценке уровня заработной платы педагогических работников;

3) материально-техническом и информационном обеспечении образовательной организации в части реализации основных образовательных программ (начального общего, основного общего и среднего общего образования);

4) условиях получения начального общего, основного общего, среднего общего лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

5) результатах аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования, в том числе результатах ОГЭ, ЕГЭ;

6) учебных и внеучебных достижениях обучающихся, сформированности функциональной грамотности обучающихся;

7) мерах по созданию безопасных условий при организации образовательного процесса в образовательных организациях (дошкольных, общеобразовательных).

Мониторинг осуществляется один раз в год по итогам календарного года на основе критериев муниципальной системы оценки качества образования. Результаты проведения мониторинга отражаются на официальном сайте МАОУ НТГО «ИСОШ» в разделе «ШСОКО», в отчете по результатам самообследования.

4. К процедурам оценки качества общего и профессионального образования, осуществляемым периодически, относятся:

государственный контроль (надзор);

1) государственная аккредитация образовательной деятельности;

2) лицензирование образовательной деятельности;

3) аттестация педагогических кадров;

4) государственная итоговая аттестация обучающихся;

5) исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся международного, федерального, регионального, муниципального уровней;

6) оценка качества образования, в том числе оценка качества подготовки обучающихся и оценка качества образовательной деятельности образовательной организации;

7) общественная аккредитация (признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующей критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций);

8) независимая оценка качества образования.

2. Исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся включают в себя:

1) международные сравнительные исследования качества образования (внешняя оценка):

международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (период - 4 года);

международная программа по оценке учебных достижений PISA (период - 5 лет);

международное исследование граждановедческого образования ICCS (период - 6 лет);

международное исследование по информационным технологиям в обучении ICILS (период - 4 года);

международное исследование PIRLS «Изучение качества чтения и понимания текста» (период - 4 года);

1) исследования качества образования на федеральном уровне (оценка отдельных компонентов системы образования Российской Федерации):

государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в том числе в форме ОГЭ, ЕГЭ, государственного выпускного экзамена;

всероссийские проверочные работы (ВПР);

национальное исследование качества образования (НИКО) - регулярные (не реже 2 раз в год) исследования качества образования по отдельным учебным предметам по уровням общего образования;

2) исследования качества образования на региональном уровне:

диагностические контрольные работы обучающихся;

репетиционное тестирование выпускников 9-х и 11-х классов в рамках подготовки к ГИА, ЕГЭ;

иные региональные исследования;

1. Процедуры оценки качества образования, мониторинговые исследования по соответствующим учебным предметам, осуществляются в соответствии с графиком проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Нижнетуринского городского округа на текущий учебный год, утверждаемым приказом МОУО.

2. Критерии качества образования в МАОУ НТГО «ИСОШ» соответствуют перечню критериев качества образования в Нижнетуринском городском округе, определяемым МОУО.

3. Мониторинговые исследования с использованием методики Рособрнадзора и Федерального института оценки качества образования в рамках ШСОКО осуществляются в соответствии со сроками, определенными нормативными правовыми актами, другими документами Министерства образования Свердловской области.

По итогам анализа результатов мониторинговых исследований разрабатываются адресные рекомендации, нацеленные на повышение качества подготовки обучающихся.

6. Оценка результатов ШСОКО

4. Оценка результатов ШСОКО предполагает формирование системы управленческих решений.

5. Реализация ШСОКО на школьном уровне позволит обеспечить образовательную организацию востребованной объективной информацией, позволяющей субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате оценочных процедур, и принимать эффективные управленческие решения в части:

1) построения, совершенствования и реализации внутренних систем оценки качества образования в соответствии с подходами, механизмами, содержанием и процедурами ШСОКО, в том числе с учетом специфики реализации образовательных программ в конкретной образовательной организации;

2) оценки качества и эффективности деятельности педагогических работников образовательных организаций, в том числе для формирования оптимальных траекторий их профессионального воздействия на обучающихся, формирования оптимальных траекторий профессионального развития педагогов;

3) оценки качества реализуемых образовательных программ для принятия решений по их изменению, доработке и корректировке;

4) оценки инфраструктуры образовательной организации на соответствие требованиям к условиям реализации образовательных программ, в том числе для подготовки дорожной карты совершенствования таких условий и программы развития образовательной организации, согласованной с учредителем образовательной организации;

5) образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования;

6) информирования родителей (законных представителей) обучающихся образовательных организаций о качестве образования, результатах оценочных процедур, формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

6. Результаты реализации ШСОКО на школьном уровне могут учитываться при:

1) проведении аттестации педагогических работников;
2) аккредитации образовательной деятельности образовательных организаций;

3) планировании региональных исследований индивидуальных достижений обучающихся и региональных мониторингов;
4) определении приоритетных направлений повышения квалификации педагогических работников и руководителей образовательных организаций;
5) определении объемов государственных заданий на повышение квалификации педагогических работников образовательных организаций;
6) планировании и осуществлении оценки эффективности реализации муниципальных программ развития образования;
7) информировании граждан о качестве образования в Нижнетуринском городском округе;
8) формировании (совершенствовании) школьной нормативной базы, определяющей функционирование и развитие ШСОКО;
9) оценке эффективности деятельности МОУО.

7. Методика организации работы с результатами ШСОКО на уровнях образовательных организаций, представлена в приложении к настоящему положению.

8. Информация, полученная в результате экспертиз и измерений, подлежит анализу и интерпретации для принятия управленческих решений. Информация общего доступа размещается в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет»: на официальном сайте http://is-school.ucoz.org

9. Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в МАОУ НТГО «ИСОШ» осуществляется через публичный доклад, отчет по результатм самообследования.

7. Финансовое обеспечение ШСОКО

10. Финансовое обеспечение ШСОКО осуществляется в рамках финансирования деятельности МАОУ НТГО «ИСОШ».

Приложение
к положению о школьной системе оценки качества образования
Нижнетуринского городского округа

МЕТОДИКА
организации работы в рамках системы оценки качества образования
Свердловской области на уровнях образовательных организаций и муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области

Глава 1. Общие положения

1. Методика организации работы в рамках системы оценки качества образования Свердловской области на уровнях образовательных организаций и муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее - Методика), разработана в соответствии с федеральными подходами в сфере оценки качества образования, раскрывает содержание аналитической работы и обеспечивает реализацию РСОКО, ШСОКО.

2. Методика отражает практическое использование лицами, принимающими решения, информации о результатах оценочных процедур, реализуемых в образовательных организациях, а также результатов ГИА.

3. Методика рекомендована для использования как на уровне школьной образовательной системы, так и на уровне образовательной организации.

4. Лица, реализующие данную Методику:

1) на уровне муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, - специалисты МОУО, муниципальных методических служб, руководители городских методических объединений;

2) на уровне образовательных организаций - заместители директоров по учебной работе, руководители школьных методических объединений или школьных методических советов.

5. Результатом применения Методики являются управленческие решения
об изменениях в формах организации образовательного процесса, отборе содержания, определении конкретных сроков реализации мероприятий и ответственных лиц. Принципиальным является определение персональной ответственности субъектов образовательного процесса, в том числе должностных лиц, за каждый из показателей.

6. Для применения Методики исполнители должны обладать профессиональными экспертно-аналитическими компетенциями, владеть инструментами анализа образовательной статистики.

Глава 2. Ключевые показатели качества общего образования

7. Методика построена на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках РСОКО, ШСОКО. В свою очередь, ключевые показатели являются данными образовательной статистики, формируемыми посредством статистического анализа результатов оценочных процедур при применении соответствующего программного инструмента.

8. К ключевым показателям качества общего образования относятся:

1) доступность качественного образования;

2) объективность результатов, наличие маркеров необъективности;

3) наличие аномальных результатов;

4) соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»;

5) индекс низких результатов;

6) уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки);

7) типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;

8) типичные ошибки обучающихся по учебным предметам;

9) сформированность функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.

9. Доступность качественного образования.

1) источники данных:

графики доступности образования, построенные по медианам первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и (или) стандартном отклонении в разрезе образовательных организаций, отдельных педагогов:

на уровне муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования на основании графика «доступности», построенного по всем предметам по результатам экзаменов, диагностических и проверочных работ (или иных процедур) по всем образовательным организациям;

на уровне образовательных организаций следует построить сопоставительные графики «доступности» по результатам диагностических процедур и экзаменов в разрезе классов и учителей, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования, обеспечиваемых конкретными учителями;

2) необходимые выводы:

все ли образовательные организации (учителя) обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию;

какие конкретно образовательные организации (учителя) не обеспечивают достаточный уровень доступности;

какие конкретно образовательные организации (учителя) обеспечивают доступность высокого уровня образования;

в каких конкретно образовательных организациях (у каких учителей) наиболее высок процент обучающихся в зоне риска (обучающимся не предоставлен равный доступ к качественному образованию);

3) интерпретация графика доступности образования:

определить расположение медианы по отношению к максимальному баллу (медиана приближается к максимальному баллу, медиана довольно далека от максимального балла, медиана ближе к минимальному баллу или ближе к нулю);

определить на сколько баллов отличается (отстает) максимальный результат, полученный в конкретной образовательной организации и (или) школьном образовании, расположенном на территории Свердловской области, от максимально возможного балла. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

определить, на сколько баллов отличается (превышает) минимальный результат, полученный в образовательной организации (школьном образовании, расположенном на территории Свердловской области), от минимального порога. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

определить какие образовательные организации в силу более высоких результатов могут стать источником методической помощи для образовательных организаций, имеющих более низкие результаты (или даже отрицательную динамику результатов);

определить приоритетность принятия управленческих решений относительно выравнивания доступности к качественному образованию во всех образовательных организациях муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области;

в случае проведения анализа в образовательной организации целесообразно выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующие неодинаковое для всех обучающихся качество образования по преподаваемому предмету (отрицательную динамику результатов).

10. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

1) источники данных:

открытые информационные материалы Рособрнадзора, информационно-аналитические материалы федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (далее - ФГБУ ФИОКО);

результаты регионального анализа корреляции результатов экзаменов и иных процедур, предоставляемые ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

результаты внутреннего анализа образовательной организации по сопоставлению результатов текущей успеваемости, промежуточной аттестации, независимых диагностик (ГИА, ВПР, диагностических контрольных работ);

математические расчеты индексов доверия к результатам;

2) необходимые выводы:

есть ли несоответствие результатов по предмету региональной тенденции? все ли образовательные организации находятся в «доверительном интервале»;

какие конкретно образовательные организации имеют признак завышения, занижения результатов ОГЭ по отношению к ЕГЭ;

как часто признаки необъективности результатов демонстрирует та или иная школа;

наличие положительной или отрицательной корреляции. В чем причины сложившейся корреляции;

чем обусловлен низкий индекс доверия к результатам.

11. Наличие аномальных результатов.

1) источники данных:

кривая распределения первичных баллов (в идеале должна повторять кривую нормального распределения Гаусса) по каждому предмету в разрезе образовательной организации, каждого класса, каждого учителя, преподающего конкретный предмет в конкретном классе;

график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов) по процедуре, сравнение с «коридором решаемости»;

2) необходимые выводы:

является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких балов). Имеют ли место статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»?

резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания;

находится ли решаемость в пределах диапазона? Или на кривой распределения есть подтверждения того, что участники решили хорошо (плохо) конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на кривой распределения ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон».

12. Соответствие «коридору решаемости».

1) источники данных:

график решаемости заданий в разрезе образовательных организаций, классов, отдельных учеников (каждого ученика);

«коридоры решаемости» по всем предметам, установленные федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ ФИОКО; при отсутствии данных - средняя решаемость по выборке;

2) необходимые выводы:

есть ли несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона ±10% по выборке);

по каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости;

какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня.

13. Индекс низких результатов.

1) источники данных:

графики распределения первичных баллов, полученных участниками по результатам экзаменов (иных процедур) в разрезе образовательной организации, класса (классов), учителя (учителей);

изучение контекста.

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся в зоне риска по соответствующим учебным предметам;

количество и доля обучающихся в зоне риска у каждого учителя в динамике;

динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет;

изменение результатов между параллелями по одному предмету.

14. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

1) источники данных:

график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (по пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5»; по стобалльной шкале уровни подготовки определяются по группам баллов: от 0 до минимального порога, от минимального порога до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, 100 баллов);

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся по уровням подготовки;

персонализация, кластеризация результатов: персонализацию результатов целесообразно проводить при небольшом количестве участников экзаменов (иных процедур) или при проведении анализа результативности конкретного учителя, кластеризацию результатов по уровням подготовки - от 25 человек и более.

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество и доля(или пофамильно)	Перечень типичных затруднений (перечисление)	Меры коррекции, ответственные лица

«2»	10 человек	перечисляются контролируемые элементы содержания, учебные умения, которые по результатам статистического анализа сформированы на недостаточном (критично низком) уровне	перечисляются управленческие решения по определению форм работы и сроков исполнения ответственными лицами.

15. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам.

1) источники данных:

таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа;

2) необходимые выводы:

какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?

какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?

16. Типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.

1) источники данных:

таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа подготовки обучающихся;

бланки работ учащихся (ВПР) или статистические данные регионального уровня;

2) необходимые выводы:

какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по конкретной образовательной организации?

какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по классу / по учителю?

что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?

17. Сформированность функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.

1) источники данных:

открытые информационные материалы Рособрнадзора, информационно-аналитические материалы ФГБУ ФИОКО);

результаты анализа процедур, предоставляемые ГАОУ ДПО СО «ИРО»; результаты внутреннего анализа образовательной организации (МИСИ, НИКО, другое), изучение контекста;

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся, у которых не сформирована функциональная грамотность;

количество и доля обучающихся в зоне риска в динамике; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений); изменение результатов между параллелями по одному предмету; степень влияния

условий функционирования на сформированность функциональной грамотности.