中國科技大學資訊管理系專題製作要點

中華民國107年04月25日系務會議統一修訂文字
中華民國108年09月02日系務會議統一修訂文字
中華民國111年01月07日系務會議統一修訂文字
中華民國112年04月26日系務會議統一修訂文字

第 一 條　中國科技大學資訊管理系(以下簡稱本系)為使學生運用所學的知識與技能, 學習團隊合作, 增進其資訊管理的實作能力, 特開設專題研究課程, 並訂定「中國科技大學資訊管理系專題製作要點」(以下簡稱本要點), 據以處理專題研究課程相關事宜。

第 二 條　107學年度起, 本系於日間部四技二年級下學期、三年級上學期, 以及三年級下學期, 分別開設一學分的專題研究(一)、二學分的專題研究(二)及一學分的專題研究(三)的必修課程, 學生透過編組、邀請指導老師、研討等過程, 製作專題。

第 三 條　資管系專題以能展現整合資訊設計能力的實作為主, 學理為輔。學生專題所採用的軟硬體或工具, 與資訊課程能有所結合, 並為在學所習得的知識與技術。

第 四 條　專題製作於三個學期完成, 第一學期老師採授課方式指導學生如何製作專題**、討論研究方向**, **並於期末完成分組**, **及各組題目與專題指導老師確認。第二、三學期專題指導老師採分組施作並進行成果展示及考評。**

第 五 條　專題分組:

1、 專題製作採一組多人合作進行, 學生編組不限於同一班級, 而以三至五人為一組(以下簡稱專題組)。
2、 若有特殊原因, 在學生填寫附件一的學生報告書後, 繳交系辦, 經系主任同意下, 得以少於三人或多於五人編成專題組。
3、 編組完成後, 應繳交附件二之專題製作分組調查表。

第 六 條　專題組指導教師:

1、 專題研究(一)課程實施前一學期, 請本系專任教師填寫個人專題研究方向調查表如附件一後公告, 再由專題學生各組拜訪老師, 敦請老師指導專題, 專題組應填寫如附件四之洽請指導老師申請表。
2、 本系專任教師至少指導一組學生, 至多三組, 若專題組洽請不到指導老師, 則由系主任協派, 此時不受三組之限制。
3、 當教師願意指導該專題組後, 請專題組填具附件五之專題指導老師及專題研究方向調查表, 連同附件四洽請指導老師申請表, 繳交專題研究(一)老師。

第 七 條　共同指導:每專題組由本系一位專任教師指導;若有需要, 得邀請其他專任教師、兼任教師、業師或友系專任教師共同指導。

第 八 條　專題組員或指導教師異動:專題題目調查表繳交後, 不得任意更換組員或指導老師。前述項目若要異動, 需填寫附件二的學生報告書, 由全組學生與指導老師簽名, 並經系主任同意後, 方得調整。

第 九 條　專題製作工作日程表:

1、 工作項目及預定完成日期, 如附件六。
2、 專題組應依日程表完成工作項目, 若未能完成, 則得依附件七所列之扣減項目與扣減分, 扣減學生成績。

第 十 條　專題研究課程評審:

1、 評審小組之組成:由系主任邀請系內二位(含)以上專任教師及該專題組指導老師一位組成評審小組, 以評定學生成績。
2、 專題研究討論課程:
    1. 採授課方式, 專題組需於期末繳交專題分組調查表、洽請指導老師申請表、及專題指導老師及專題研究方向調查表, 格式如附件三、附件四及附件五。

2. 專題各組成績之評定，由專題授課老師依課程施作後成果進行期末考評。

3、 專題研究(一)課程：

1. 評審前，專題組需繳交專題簡報及計畫書初稿含緒論、文獻探討、研究方法，如附件十二(2)(1~3章節)。
2. 評審採口試進行，分為專題成果口試須具備**專題**雛型及專題成果報告書書面評審兩部分，專題計畫口試評分表如附件八，及專題計畫書書面評審表如附件九，前後兩者分數分別占專題組成績的60%及40%。
3. 專題組口試完成後，專題組應依評審小組意見修改專題計畫書。

4、 專題研究(二)課程：

1. 評審前，專題組需繳交專題成果簡報、專題作品、**專題影片介紹**及專題研究成果報告書，格式如附件十二(2)。
2. 專題組成績之評定，依實施先後，分為專題成果口試須具備完整專題作品及專題成果報告書書面評審兩部分，評分表如附件十與附件九，前後兩者分數分別占專題組成績的60%及40%。
4. 專題組口試完成後，專題組應依評審小組意見修改專題計畫書及專題成果後繳交系辦。

5、 學期成績：

1. 指導老師得依學生表現，給定個別學生成績，唯所有學生成績的平均數應不高於專題組成績。
2. 系辦再依學生成績及專題製作課程扣減項目與扣減分資料表，計算學生之學期成績，扣減項目最多扣至該生學期總成績60分為止，**若學生成績不及格者得不再扣減**。

第 十 一條　專題成果競賽：

1、 本系得依資源可取得等因素，於專題研究(三)課程實施期間辦理專題成果競賽。
2、 競賽評審：由系主任邀請二位(含)以上校外專家組成評審小組。
3、 參賽隊伍：所有專題組均應參加專題成果競賽。
4、 競賽成績：分為專題研究(二)專題組成績、專題研究(三)專題組成績，以及評審小組口試成績等三部分，分別占競賽成績的30%、30%及40%。
5、 競賽獎勵：本系將頒發獎狀等獎勵競賽優勝隊伍。

第十二條　成績不及格的擋修：

1、 專題研究討論不及格者，不得修習專題研究(一)及專題研究(二)；專題研究(一)不及格者，不得修習專題研究(二)。專題研究(一)或專題研究(二)不及格者，應於以後學期補修未完成的專題研究課程。

第十三條　參加學術研討會或校外競賽：

1、 專題組學生於專題研究課程修課期間，以專題成果參加學術研討會或校外競賽活動，得以研討會或競賽格式撰寫專題成果報告書，不受限於本系規定之格式。
2、 專題組學生於完成前述活動後得填寫如附件二的學生報告書申請獎勵，本系收到申請後，於系課程委員會議討論，以成績加分或其他方式獎勵學生。
3、 專題研究(一)學期總成績名列為系前三名者，**須**代表資管系參加學校所指派當年之2月全國大專專題研究競賽。

第十四條　本要點經系務會議通過，自發布日施行。

附件二

中國科技大學資訊管理系學生報告書

<table>
<tr><td colspan="6">□台北校區 □新竹校區</td></tr>
<tr><td colspan="6">□日間部 □進修部 □進修學院(專校) □四技 □二技 □二專</td></tr>
<tr><td colspan="6">_____所、系、科 ___年 ___班</td></tr>
<tr><td>姓名:</td><td></td><td>學號:</td><td></td><td>電話(手機):</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="6">申請事項:</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td colspan="6">說　明:</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td colspan="6">申請人簽章:</td></tr>
<tr><td colspan="6">中 華 民 國　　年　　月　　日</td></tr>
<tr><td colspan="6">相關單位答覆:</td></tr>
<tr><td colspan="3">收件日期:</td><td colspan="3">收件人員:</td></tr>
</table>

附件三

中國科技大學資訊管理系
___學年度專題製作分組調查表

班別:_____年_____班

班代姓名: _____

班代電話: _____ 班代email: _____

第1組				第2組			
職稱	班級	學號	姓名	職稱	班級	學號	姓名
組長				組長			
組員1				組員1			
組員2				組員2			
組員3				組員3			
組員4				組員4			
第3組				第4組			
職稱	班級	學號	姓名	職稱	班級	學號	姓名
組長				組長			
組員1				組員1			
組員2				組員2			
組員3				組員3			
組員4				組員4			
第5組				第6組			
職稱	班級	學號	姓名	職稱	班級	學號	姓名
組長				組長			
組員1				組員1			
組員2				組員2			
組員3				組員3			
組員4				組員4			
第7組				第8組			
職稱	班級	學號	姓名	職稱	班級	學號	姓名
組長				組長			
組員1				組員1			
組員2				組員2			
組員3				組員3			
組員4				組員4			
第9組				第10組			
職稱	班級	學號	姓名	職稱	班級	學號	姓名
組長				組長			
組員1				組員1			
組員2				組員2			
組員3				組員3			
組員4				組員4			
第11組				第12組			
職稱	班級	學號	姓名	職稱	班級	學號	姓名

組長				組長			
組員1				組員1			
組員2				組員2			
組員3				組員3			
組員4				組員4			
說明:每組3-5名學生。請以組長的班級為準, 填寫於該班級之表單下。							

班代簽名:_____ 繳交日期:民國____年____月____日

附件四

中國科技大學資訊管理系
專題製作洽請指導老師申請表

專題組學生							
職稱	班級	學號	姓名	職稱	班級	學號	姓名
組長				組員3			
組員1				組員4			
組員2							

編號	日期	時間	教師簽名	備註(請說明不指導原因)

1. 專題組洽請老師流程:
   – 請專題組先與教師約定會面時間。
   – 專題組全員到齊、準時至教師研究室洽談專題指導事宜;若於約定時間教師不在, 請專題組立刻至系辦, 由系辦聯絡教師, 釐清狀況。
2. 洽請指導老師時, 若全組組員未到齊, 老師得不簽名, 並立即結束面談。
3. 老師簽名/日期:含年月日。
5. 於指定時間內, 未獲指導老師指導, 且未曾洽請任何老師擔任指導老師之組, 專題研究(一)學期成績, 得給予不及格或視狀況扣分。

附件五

中國科技大學資訊管理系
___學年度專題指導老師及專題研究方向調查表

指導老師: _____

組　名: _____

專題研究方向: _____

專題摘要: _____

_____

_____

專題組學生:

職稱	班級	學號	姓名	電話	email
組長					
組員1					
組員2					
組員3					
組員4					

指導老師簽名:_____

收件者:_____　收件日期:民國____年____月____日

附件六

中國科技大學資管系專題製作課程
工作項目與完成日期

課程	學期	工作項目	預定完成日期	說明
專題研究討論	二下	專題教學及製作相關規則	第1~13週	授課教師利用課堂時間, 介紹及說明專題製作, 課程施作細節委由授課教師辦理
		學生編組	第14週	授課教師繳交系辦專題分組調查表如附件三
		邀請指導教師	第15週	授課教師繳交系辦各組洽請指導老師申請表如附件四
		提交專題指導老師及專題研究方向調查表	第16週	授課教師提交系辦專題指導老師及專題研究方向調查表如附件五
		期末考評	第18週	授課教師期末成績輸入
專題研究(一)	三上	專題研討 (第1週至第3週)	第3週	週四16:00前, 專題組交系辦專題研討紀錄一篇
		專題研討 (第4週至第7週)	第7週	週四16:00前, 專題組交系辦專題研討紀錄一篇
		安排專題計畫審查時間	第8週	系辦安排審查時間並公布
		專題研討 (第9週至第12週)	第12週	週四16:00前, 專題組交系辦專題研討紀錄一篇
		繳交專題簡報及計畫書初稿含緒論、文獻探討、研究方法	第13週	週四16:00前, 專題組交系辦專題簡報及計畫書初稿含緒論、文獻探討、研究方法
		專題計畫口試	第15週	評審小組完成口試, 繳交系辦專題計畫口試評分表及專題計劃書書面審查評分表
		評定學生成績	第16週	指導教師評定個別學生成績
		完成學生學期成績	第17週	系辦依學生成績及扣減分資料計算學生學期成績
專題研究(二)	三下	專題研討 (第1週至第3週)	第3週	週四16:00前, 至少繳交系辦專題研討紀錄表一篇
		專題研討 (第4週至第11週)	第11週	週四16:00前, 至少繳交系辦專題研討紀錄表一篇
		繳交專題成果簡報、專題作品、專題影片介紹及專題研究成果報告書	第12週	週四16:00前, 專題組繳交系辦專題成果簡報、專題作品、專題影片介紹及專題研究成果報告書
		專題成果口試	第14週	評審小組完成口試, 繳交系辦專題成果口試評分表及專題計劃書書面審查評分表
		評定學生成績	第15週	指導教師評定個別學生成績
		完成專題成果競賽	第16週	完成專題成果競賽
		完成學生學期成績	第17週	系辦依學生成績及扣減分資料計算學生學期成績
附註:專題研討紀錄表格式如附件十二。				

附件七

中國科技大學資訊管理系專題製作課程
扣減項目與扣減分

編號	扣減項目	說明	扣減分	列入評分課程
1	遲交專題研討紀錄	專題組於各指定截止時間未繳交任何專題研討紀錄正本。	截止時間後起算, 不含假日, 每延遲一天扣減1分	專題研究(二) 專題研究(三)
2	未參加專題研討會	學生於各指定時間內未參與專題研討會。	每次扣減5分, 再扣減專題組因延遲繳交專題研討會議紀錄扣減的分數	
3	遲交專題成果簡報、專題計劃書	專題組於截止時間未繳交左列資料	截止時間後起算, 不含假日, 每延遲一天扣減3分	
4	口試遲到	參加口試, 但未於指定順位參加	扣減5分	
5	未參加口試		扣減30分	
6	未參加專題成果展		扣減30分	專題研究(三)
7	附註:以上扣減項目最多扣至該生學期總成績60分為止			

附件八

中國科技大學資訊管理系專題計劃口試評分表

____學年度第_學期_年級

□台北校區 □新竹校區

職稱	班級	學號	姓名	出席打勾	職稱	班級	學號	姓名	出席打勾
組長					組員3				
組員1					組員4				
組員2					組員5				

評量項目	評分標準 評分說明	優 100-86	佳 85-71	可 70-56	差 55以下	百分得分	加權分數
表達方式 (20%)	口語表達與流暢度？	口齒清晰，表達十分流暢	偶而照稿唸，卻不至於沉悶	多半時間照稿唸，音量語調有些沉悶	照稿唸，聲音太小，表達不順暢		
時間掌握 (10%)	簡報時間控制程度？	能精確掌握簡報時間	簡報時間與規定相差不遠	簡報時間有點冗長	簡報時間太長或太短，令人不耐		
簡報製作 (20%)	排版、色彩、文字數量、整體視覺的適當性？	排版色彩適當，視覺愉悅	排版、字體大小、色彩等沒有明顯疏失	排版、視覺尚可，文字有點多	排版不和諧，文字太多，整體外觀不佳		
簡報內容 (50%)	專題目的、製作過程與預期結果等的說明是否完整？	說明相當完整	說明堪稱俱全	說明不是很完整	說明貧乏、空洞		
						合計	

評審委員意見：

評審委員簽名:□□□、□□□、□□□

日期:民國____年____月____日

附件九

中國科技大學資訊管理系專題計劃書書面審查評分表

____學年度第_學期_年級

□台北校區　□新竹校區

專題題目:_____

評量項目	評分標準 評分說明	優 100-86	佳 85-71	可 70-56	差 55以下	百分得分	加權分數
研究動機與目的 (10%)	對研究問題來龍去脈與目的的理解程度？	非常好	還不錯	不清楚	不知所云		
資料蒐集或文獻探討 (15%)	蒐集資訊充分、與主題相關的程度？	資訊充分、完全相關	基本資訊、部分相關	少相關的資訊	非常少相關資訊		
研究方法 (20%)	是否有適當決解問題的方法和工具？	完全適當	還不錯	不明確	不知所云		
預期結果 (5%)	預期結果與專題目地的一致性？	完全一致	還不錯	少部分一致	不一致		
創新性 (15%)	專題主題與結果的原創性、價值性？	具原創性與價值性	還具原創性與價值性	些微原創性與價值性	不具原創性與價值性		
專案管理(含成本分析) (5%)	進度與分工規劃的詳細程度、成本分析的合理性？	進度與分工詳細, 成本分析合理	進度與分工還算詳細, 成本分析還算合理	進度與分工規劃敷衍、成本分析不合理	未規劃進度與分工且未分析成本。		
排版格式 (10%)	計劃書排版格式如參考文獻等符合規定、美觀？	符合規定、美觀	部分符合、還算美觀	少部分符合與不美觀	不符合規定		
意見修改 (20%)	是否依評審口試意見修改？	依意見修改完整	還不錯	少部分完整	完全未修改		
						合計	

評審委員簽名:□□□、□□□、□□□　　日期:民國____年____月____日

附件十

中國科技大學資訊管理系專題成果口試評分表

____學年度第_學期_年級

□台北校區 □新竹校區

職稱	班級	學號	姓名	出席打勾	職稱	班級	學號	姓名	出席打勾
組長					組員3				
組員1					組員4				
組員2					組員5				

評量項目	評分標準 評分說明	優 100-86	佳 85-71	可 70-56	差 55以下	百分得分	加權分數
表達方式(15%)	口語表達與流暢度？	口齒清晰，表達十分流暢	偶而照稿唸，卻不至於沉悶	多半時間照稿唸，音量語調有些沉悶	照稿唸，聲音太小，表達不順暢		
時間掌握(10%)	簡報時間控制程度？	能精確掌握簡報時間	簡報時間與規定相差不遠	簡報時間有點冗長	簡報時間太長或太短，令人不耐		
簡報製作(15%)	排版、色彩、文字數量、整體視覺的適當性？	排版色彩適當，視覺愉悅	排版、字體大小、色彩等沒有明顯疏失	排版、視覺尚可，文字有點多	排版不和諧，文字太多，整體外觀不佳		
專題成果(30%)	專題目的、製作過程與結果等的說明是否完整？	說明相當完整	說明堪稱俱全	說明不是很完整	說明貧乏、空洞		
成果達成度(30%)	是否達成計畫書的預期成果？	完全達成計畫書預期目標	與計畫書目標相差不遠	與計畫書目標有段距離	未完成計畫書目標		
						合計	

評審委員意見:

評審委員簽名:□□□、□□□、□□□　　日期:民國____年____月____日

附件十一

中國科技大學資訊管理系專題研討紀錄表

□台北校區 □新竹校區

時間:民國____年____月____日　　地點:_____

職稱	學號	姓名	簽名	職稱	學號	姓名	簽名
組長				組員3			
組員1				組員4			
組員2				組員5			
指導老師意見(請以編號列出):

改善狀況(30%)	是否針對前次建議提出改善？	完全改善前次的建議	有改善，但可以再加強	僅有一點改善	沒有改善		
討論狀況(25%)	專題組討論的狀況？	充分討論	堪稱充分	不是很理想	討論內容空洞		
						合計	