

КПЗ. Отчёт по результатам исследования

В этом задании вы проводите основную серию поискового исследования и пишете отчёт по результатам. По итогам этой работы вы делаете презентацию для всех команд.

Основные даты

5 ноября - семинар; к этому времени нужно начать сбор данных

12 ноября - семинар: обсуждение результатов; к этому времени нужно собрать первую часть данных, провести интерпретационные сессии

19 ноября - семинар: разбор результатов обработки данных. Приносите аффинити-диаграмму, классификацию собранного контента и пр. Обсуждаем выводы и структуру отчёта

26 ноября - общие презентации результатов

28 ноября - сдача отчёта, дедлайн задания

Отчет по результатам исследования

Содержание

Отчет должен содержать следующую информацию. Пожалуйста, придумайте свою логичную структуру отчёта, и убедитесь, что это не повторение пунктов из этого списка в ущерб содержанию.

- **Проведённая работа:** сколько исследовательских сессий удалось провести, какие данные собрать, кем были ваши респонденты. Если работа по факту сильно отличается от плана в задании 2, прокомментируйте это
- **Описание пользователей (кто эти люди):** сегментация и описание групп, если их можно выделить. Если выделить группы нельзя, описание целевой аудитории в целом
Вы можете использовать для этого типовые способы описания пользователей из лекций (персонажи, модели идентичности). Однако это необязательно, и, если вы считаете, что они вам не подходят, вы можете создать свой собственный формат.
Не забывайте сохранять анонимность всех участников исследования во всех протоколах и документах.
- **Основные результаты (что нового):** опишите, что вы узнали про изучаемую вами деятельность или жизненные события. Возможно, будет полезно составить классификацию событий или задач, возникающих в жизни

пользователей.

Вы можете использовать для этого способы описания деятельности из лекций (например, описание структуры деятельности, day in the life, текстовые сценарии и др.). Однако, можно выработать свой собственный формат.

Плюсом будет, если вы опишете, какие вопросы пока не отвечены, какие новые вопросы возникли по ходу исследования

- **Выводы (что из этого следует).** Ответы на исследовательские вопросы и направления для дальнейшей работы. Описание того, какие из найденных проблем вам было бы интересно решить с помощью продукта, с какими потребностями пользователей поработать, какую часть деятельности улучшить, и т.д.

Не забывайте, что направления по-прежнему нужно описывать не как конкретные фичи, а темы или общие идеи, в рамках которых можно придумать несколько разных продуктов и фич для них. Прорабатывать идеи и детали вы будете далее в задании 4, и потом развивать во втором семестре.

- **Вклад** всех членов команды в проведённую работу: кто за что отвечал, кто что сделал в ходе работы над заданием.

Презентация исследования (26 ноября)

Ваша презентация это способ рассказать за 20 минут полную историю исследования, понятную тем, кто ещё не знаком с вашим проектом. Скорее всего, у вас не будет достаточно времени, чтобы подробно пересказать все ваши результаты, поэтому вы должны выбрать самое существенное и контролировать степень детализации. Рекомендуется уделить пару минут в начале на описание целей и методов (что сделано), а **основное время** говорить о ключевых результатах (что получено) и выводах (что это для вас значит). Обязательно оставьте время в конце для описания интересующих вас направлений дальнейшей работы.

Результаты

По итогам задания вы сдаёте:

- отчет по результатам поискового исследования
- аффинити-диаграмму со ссылкой на протоколы или другие исходные данные; документ с анализом собранного контента и/или дневниковых записей, если метод использовался.
- Презентацию в любом формате, которую вы показываете на семинаре 26 ноября (может быть отдельный документ, может быть вместе с отчётом).

Критерии оценки

Качество проведения исследования и собранных результатов

Для интервью, наблюдений, этнографии, дневников

1. **Глубина собранных данных.** Узнали детали и поняли причины событий, полностью расспросили или пронаблюдали какое-то явление (не просто задавали вопросы по гайду без уточнений)

Для анализа контента

1. **Полнота описания данных.** Собрали всю нужную информацию про каждый “кусочек” контента, такую как источник, детали типа скриншотов,
2. **Корректность выборки.** Собранные данные соответствуют по объему и содержанию тому, что вы запланировали. Нет искажений, связанных с выбором источников или отбором информации

Качество отчета по результатам поискового исследования

1. **Data traceability.** Каждое высказывание в отчете можно проверить, пройдя путь от данного высказывания к промежуточным данным в аффинити-диаграмме к исходным данным в заметках исследователя
2. **Полнота описания.** В отчете можно найти всю информацию, перечисленную в пунктах выше¹; описания пользователей, их контекста, деятельности, и пр. Есть обсуждение, какие гипотезы изменились, и какие подтвердились.
3. **Глубина описания.** Вы находите закономерности в результатах, выявляете скрытые потребности; описываете существенные различия и общности между пользователями, сценариями и пр.
4. **Практичность.** Вы предлагаете несколько направлений для дальнейшей работы и обосновываете (со ссылками на ваши данные), почему они кажутся вам интересными и перспективными. Направления разнообразны и касаются разных частей деятельности и потребностей, и не являются конкретными узкими идеями продуктов.
5. **Понятность.** Вся информация в отчете должна быть ясна человеку, не вовлеченному в проект, например, другим командам

Качество презентации

1. **Подача.** Слайды и сам доклад ясны и интересны слушателю, т.е. вы не читаете со слайда, говорите не монотонно, приводите интересные примеры
2. **Приоритезация.** Представленная в докладе информация отражает наиболее значимые результаты проведенного исследования
3. **Тайминг.** Вы уложились в отведенное на доклад время, т.е. успели рассказать все, что планировали за 20 минут

¹ пожалуйста, не структурируйте отчёт как список ответов по пунктам из описания задания, это негативно повлияет и на качество, и на оценку