

07.04.2023.

БУ1/1 ТЭК1/1 ТЭК1/2

Тема. Сложное предложение. Классификация сложносочиненных предложений.

План.

1. Понятие о сложном предложении.
2. Сложносочиненное предложение
3. Классификация сложносочиненных предложений в зависимости от союза и характера смысловых отношений между простыми предложениями.
4. Знаки препинания в сложносочиненном предложении.
5. Синтаксический разбор сложносочиненного предложения.

Предложение, имеющее в своем составе две или несколько предикативных единиц, образующих смысловое, структурное и интонационное единство, называется сложным.

Части сложного предложения могут объединяться: 1) при помощи союзов и союзных слов, 2) без союзов и союзных слов, при помощи только интонации и соотношения форм сказуемых. В связи с этим сложные предложения делятся на две большие группы: союзные сложные предложения и бессоюзные сложные предложения.

** Голубые глаза девушки широко открылись от испуга, и в них сверкнула слеза.*

Был пятый час дня, хозяев не было дома.

Союзные предложения в свою очередь делятся на две группы: предложения сложносочиненные – с сочинительными союзами; предложения сложноподчиненные – с подчинительными союзами и союзными словами.

При сочинении части сложного предложения объединяются как синтаксически равноправные, при подчинении – одна из частей (или несколько) синтаксически подчиняется другой, зависит от нее.

2. Сложносочинённые предложения

Сложное предложение, части которого соединяются сочинительными союзами, называется сложносочиненным.

Типы сложносочинённых предложений

Сложносочинённые предложения различаются средствами синтаксической связи и характером выражаемых отношений между частями. В связи с этим выделяются:

- предложения с соединительными отношениями, разделительными отношениями (открытая структура, может быть много частей),
- противительными отношениями, и предложения с отношениями градации и присоединения (закрытая структура, только две части).

1. Предложения с соединительными союзами

Средствами связи в сложноподчиненных предложениях с соединительными отношениями являются союзы *и, да, ни..ни, также, тоже*.

** Дверь скрипнула, и вошел хозяин.*

Союз *ни..ни* употребляется в предложениях со значением взаимоисключения.

** Ни деревья не растут между камнями, ни трава не зеленеет.*

Союзы *тоже* и *также* употребляются в предложениях с присоединительным оттенком значения во второй части.

** Она мне нравилась все больше и больше, я тоже, по-видимому, был симпатичен ей.*

2. Предложения с противительными союзами

Средствами связи в сложносочиненных предложениях с противительными отношениями являются союзы *а, но, да* (в значении *но*), *зато, однако, же, а то, не то*.

Чаще всего в предложениях с союзом *а* передается значение сопоставления.

Значение противопоставления имеют предложения с союзом *но*.

* *С утра был туман, но к обеду стало солнечно.*

* *Ты сегодня же должен поговорить с отцом, а то он будет беспокоиться о твоём отъезде.*

3. Предложения с разделительными союзами

В сложносочинённых предложениях с разделительными отношениями используются союзы *или, либо, то...то, не то...не то, то ли...то ли, ли...ли, ли...или*.

Сложносочинённые предложения с разделительными отношениями передают значение чередования событий или взаимоисключения (*или, либо*).

Союз *то...то*, повторяющийся, указывает на последовательную смену событий.

* *То дождь идет, то солнце появится.*

В предложениях с союзом *не то...не то, то ли...то ли* передаются разделительные отношения с оттенком неопределённости и предположительности.

* *Не то он завидовал Наталье, не то он сожалел о ней.*

Сложносочинённое предложение (ССП) выражает значение грамматической равнозначности. Основным показателем этого значения, и одновременно средством связи частей в целом и выражения определенных отношений, является сочинительный союз. Он создает грамматическую форму СП, поэтому не принадлежит ни одной из предикативных частей: *Всё небо заволокло облаками, и стал накрапывать редкий, мелкий дождь* (Ч.).

Соединяемые предикативные единицы являются равноправными и относительно автономными, но в некоторых случаях одна из них поясняет отдельные компоненты другой: *Небо было ясным и спокойным, но набегавшие изредка тучки предвещали ненастье; Идти в университет не хотелось, да и незачем было идти туда*. Значение равнозначности может подчеркиваться, усиливаться с помощью координаторов однородности — общих членов: *Вчера мы долго говорили о прошлом и Варя даже заплакала*.

Структурным фактором СП является открытость/закрытость структуры, причем открытость предполагает наличие более чем двух частей. Таким образом, элементарное СП включает две или более части, но выражает один вид отношений. Для оформления разных видов отношений используется осложненное СП: *Шёл дождь, и от сильного ветра шумели деревья, но в потёмках не было видно ни дождя, ни деревьев* (Ч.).

Общее значение грамматической равнозначности, аналогичности проявляется в СП в виде определенных семантико-грамматических отношений. Они опираются на семантику сочинительных союзов. Дополнительными факторами, формирующими эти отношения, являются: координация форм вида, наклонения, времени глаголов-сказуемых или связок; лексико-семантические отношения синонимии и антонимии; лексические элементы с общеуказательным значением (*потому, поэтому, из-за этого, для этого, при этом, вследствие этого* и др.), включая метаслова (*время от времени, иногда, одновременно, по временам, с тех пор, в это время, до сих пор* и др.); *Я уехал тогда от брата рано утром, и с тех пор для меня стало невыносимо бывать в городе* (Ч.).

Классификация СП в русских синтаксических трудах существенно не менялась. Начиная с грамматики Н. И. Греча, все описания русского СП строились по одному принципу: среди СП по характеру смысловых отношений между компонентами и в соответствии с семантическими группами союзов выделялись соединительные, разделительные и противительные предложения. Менялось, постепенно становясь более подробным, лишь описание семантических групп внутри этих классов.

Кроме того, к традиционно выделяемым трем классам позднее были прибавлены еще два: пояснительные предложения, в которых части связаны отношениями пояснения или уточнения (специфическими выразителями этих отношений являются союзы *то есть, а именно* и функционально близкие им другие союзные средства), и присоединительные предложения, в которых вторая часть является «дополнительным сообщением» по поводу содержания первой части.

По тому же принципу строится классификация СП и в грамматических описаниях других славянских языков.

При такой исключительной направленности внимания на смысловую сторону СП оказывались совершенно не замеченными даже самые резкие формальные различия между классами сложносочинённых предложений.

Для славянской грамматической традиции характерно неразличение среди СП открытых и закрытых структур. Между тем предложения открытой и закрытой структуры представляют совершенно разные структурные типы СП, различающиеся своим потенциальным количественным составом и рядом вытекающих из этого различительного признака особенностей; ср.: *Экзамены были сданы в срок и успешно, и погода наладилась, и настроение было великолепное. Экзамены были сданы в срок и успешно, и поэтому настроение было великолепное*.

Различно и положение этих двух формальных типов в системе СП, в частности их соотношение со сложноподчинёнными предложениями. СП закрытой структуры, минимальные конструкции которых представляют сочетание обязательно двух предикативных единиц, по данному различительному признаку однотипны со сложноподчинёнными предложениями (последним они противопоставлены по признаку сочинённости/подчинённости) и вместе с ними противостоят СП открытой структуры, минимальные конструкции которых представляют сочетания неопределённого количества предикативных единиц.

Классификация СП носит двухуровневый характер: на первом уровне учитывается тип союза и общее значение, с ним связанное; на втором — частные синтаксические значения, которые определяются лексическим наполнением предикативных частей и

актуализируются при помощи дополнительных средств связи: синтаксически специализированных элементов – конкретизаторов синтаксических значений следствия, уступки и др., анафорических местоимений и наречий, повторов разных типов, соотношения видо-временных форм и модальных планов сказуемых и др. Наличие дополнительных средств связи предикативных частей в ССП определяет особую функциональную гибкость сочинительных конструкций, разнообразие выражаемых ими отношений и, следовательно, разнообразие их структурно-семантических подтипов.

К дополнительным средствам связи в ССП относятся:

1) синтаксически специализированные элементы – конкретизаторы синтаксических значений следствия, результата, следования, уступки, возмещения, ограничения и др. (частицы, модальные слова и наречия): *Он был приветлив с нею... но все же в обращении к ней сквозила только легкая насмешка* (А. Чехов) – частица *все же* подчеркивает значение уступки; *Надо было узнать эту тайну, и поэтому я согласился* (К. Паустовский) – наречие со значением следствия способствует выражению значения результата;

2) анафорические местоимения и местоименные наречия во второй предикативной части: *Человек должен трудиться... и в этом одном заключается смысл и цель его жизни* (А. Чехов);

3) повторы (лексические, синонимические, деривационные), использование антонимов и слов одной тематической или лексико-семантической группы: *Самгин чувствовал себя встревоженным, но эта тревога становилась все более приятной* (М. Горький) — повтор однокоренных слов; *При встрече с ней скажет ей вскользь слова два, и в этих словах проглядывается досада* (И. Гончаров) – лексический повтор; *За окном дождь шумит и печально поет ветер* (М. Горький) — использование слов одной лексико-семантической группы (глаголов звучания); *Считает молодость года, и щедро тратит годы старость* (Б. Слуцкий) — использование антонимов;

4) общие компоненты — а) второстепенный член: *В эти дни безвольно мысль томится, а молитва стелется, как дым* (М. Волошин); б) предикативная часть: *Пели петухи и было уже светло, как достигли они Жадрина* (А. Пушкин), актуализирующие соединительное значение и указывающие на связь событий во времени или однотипность соотнесенных ситуаций;

5) соотношение видо-временных форм сказуемых, мотивирующих отношения одновременности ситуаций или их последовательности: соотношение «форма совершенного вида в первой части – форма совершенного вида во второй части» мотивирует последовательность ситуаций: *Мы простились еще раз, и лошади поскакали* (А. Пушкин); соотношение «форма несовершенного вида в первой части – форма несовершенного вида во второй части» мотивирует одновременность ситуаций: *И ярко вспыхивает пена, и загорается волна* (В. Шаламов); наличие в одной части формы совершенного вида, а в другой несовершенного обуславливает значение частичной одновременности или значение прерванного действия (состояния): *Гуров хотел позвать собаку, но у него вдруг забилося сердце* (А. Чехов);

6) соотношение модальных планов сказуемых: наличие в одной из частей плана гипотетической модальности при реальной модальности во второй актуализирует частные синтаксические значения ирреального условия, уступки, потенциального следствия, ограничения: *Лишь дайте мне добраться до Москвы, а там Борис расплатится со всем* (А. Пушкин); *Тут можно бы поспорить нам, но я молчу* (А. Пушкин). Использование в первой предикативной части глагола-сказуемого в сочетании с частицей *было* – «недействительного наклонения» (А.А. Шахматов) — отображает ситуацию нереального намерения и выражает частное противительное-уступительное значение: *Тема было поверил Аким, но последнее предположение опять смутило его* (Н. Гарин-Михайловский);

7) параллелизм строения частей: *Синцов смотрел на бойца, а боец смотрел на Синцова* (К. Симонов);

8) неполнота одной из предикативных частей: *Туча приближалась к нам, а мы — к ней* (А. Чехов);

9) порядок предикативных частей, возможность/невозможность изменения которого связана с выражением определенных синтаксических значений: *Раздался выстрел, и на этот раз пуля оцарапала ухо лошади* (Н. Гумилев) — фиксированный порядок частей выражает значение следствия (результата); невозможность вариативного порядка частей подчеркивается сочетанием *на этот раз*.

При классификации ССП необходимо учитывать **однородность/неоднородность** их состава. Этот признак важен для выделения конкретных подтипов ССП и рассмотрения особенностей их структуры и семантики. Однородность состава проявляется в одинаковых отношениях двух частей (членов, компонентов) к третьей, выраженной эксплицитно или подразумеваемой: *Кругом было тихо, и снег стучал в окна, и где-то неподалеку беззвучно молилась Маша* (Л. Андреев).

Дифференциальные признаки ССП однородного состава:

1) открытость структуры;

2) смысловое и грамматическое равноправие частей, что в случае многочленности таких предложений обуславливает неспособность их к объединению в структурно-семантические блоки;

3) использование в качестве основных средств связи соединительных союзов: *и, да, и... и*, разделительных союзов: *то... то, или... или*, противительного союза *а* (крайне редко);

4) одинаковая оформленность каждой предикативной части: общий модальный план, единство функциональных типов (части, различающиеся по цели высказывания, — вопросительная и невопросительная — не могут образовать ССП однородного состава);

5) перечислительная интонация, характеризующаяся однообразием ритмо-мелодического рисунка.

Об однородности состава ССП могут свидетельствовать следующие показатели:

1) наличие (или возможность) общего второстепенного члена или общей предикативной части: *На кургане этом... слышался французский голос штабных и виднелась седая голова Кутузова* (Л. Толстой);

2) наличие общего для обеих предикативных частей предложения в предшествующем (или последующем) контексте, с которым они одинаково соотносятся: *Она и собой хороша. Бледное, свежее лицо, глаза и губы такие серьезные, и взгляд честный и невинный* (И. Тургенев);

3) наличие общей оценки или «общей картины», определяющей тематическое сходство частей или их ассоциативное сближение: *И халат ему показался **противен**, и Захар **глуп** и **невыносим**, и пыль с паутиной **нестерпима*** (И. Гончаров); *Было **серо**, **тускло**, **безотрадно**... Все жаловались на **холод**, и **дождь стучал** в окно* (А. Чехов).

В предложениях **неоднородного** состава отношения устанавливаются лишь между двумя предикативными частями, и одна из них часто характеризуется относительной неполнозначностью: *В самом деле, я ожидал трагической развязки, и вдруг так обмануть мои надежды* (М. Лермонтов).

Дифференциальные признаки сложносочиненных предложений неоднородного состава:

- 1) закрытость структуры (количество предикативных частей не может быть увеличено);
- 2) неравноправие предикативных частей в смысловом отношении;
- 3) более широкий круг союзных средств связи и употребление союзов, которые подчеркивают неравноправие частей (*не только... но и; а то и; а то; да и др.*);
- 4) различная оформленность предикативных частей (части ССП неоднородного состава могут иметь разные временные и модальные планы и различаться по целевой установке): *Дело бы уже все кончено, да приказ денег до сих пор не выдает* (Н. Гоголь);
- 5) использование различных интонационных типов — разделительной, противительной, пояснительной интонации, интонации, характерной для присоединения.

Формальными показателями неоднородности состава ССП служат:

- 1) невозможность общего члена, одновременно относящегося к двум предикативным частям;
- 2) наличие во второй предикативной части анафорических местоимений и местоименных наречий — показателей синсемантичности (неполнозначности) той части, в которой они находятся: *Ровно стучала машина, и от **ее** равнодушного шума становилось еще пустыней* (Н. Шмелев); *Вы талантливый человек, и **это** уже не должно подлежать ни малейшему сомнению* (А. Чехов);
- 3) употребление во второй предикативной части наречий и частиц со значением следствия, уступки, ограничения, возмещения — конкретизаторов частного синтаксического значения, подчеркивающих «неравноправие» одной из частей сложносочиненного предложения: *Учитель успокоился, но **уже** прежнее оживление не возвращалось к обедающим* (А. Чехов); *Брань, отчаянные клятвы... не прекращались весь день, но **тем не менее все-таки** жили мы между собой дружно* (А. Чехов).

В ССП неоднородного состава выражаются частные синтаксические значения, нетипичные для сочинения и обычно характерные для СПП (значения следствия, уступки, присоединительно-распространительное значение), ср.: *Люди устали, но Серпилин не позволял отдыхать ни одной лишней минуты* (К. Симонов) – *Хотя люди устали, (но) Серпилин не позволял отдыхать ни одной лишней минуты*.

ССП неоднородного состава с отмеченными значениями находятся на периферии сочинительных конструкций и имеют системные связи со сложноподчиненными предложениями.

Однородность/неоднородность состава ССП определяет такие признаки их структуры, как **открытость/закрытость и гибкость/негибкость**. Если открытость/закрытость структуры — признаки операционные: они предполагают трансформацию, связанную с возможностью/невозможностью расширения состава предложения, — то гибкость/негибкость — признаки, характеризующие расположение частей в структуре целого. Гибкие структуры допускают изменение порядка негибкие структуры — это структуры, в которых без отделения союза от второй предикативной части невозможна перестановка: *Скоро Тентетников свыкнулся со службою, **но только** она сделалась у него не первым делом и целью* (Н. Гоголь); *Уходите в комнаты, а **то** простудитесь* (А. Чехов).

Структурно-семантические типы ССП.

Основными видами семантико-грамматических значений ССП являются соединительные, противительные и разделительные, соответствующие семантике сочинительных союзов. В них, в свою очередь, следует различать более узкие, частные значения.

Соединительные отношения

Значение однородности выражается в перечислении однотипных событий, ситуаций, что оформляется соединительными союзами. Основной союз *и* имеет общее соединительное значение: *Горели фонари, и над домами стояла луна* (А. С). Оно может дополняться оттенком результата, следствия: *Подпочвенная вода лежит очень глубоко, и колодцы к лету пересыхают* (Пауст.). Обычно союз *и* выражает а) одновременно происходящие события: *В саду цветут яблони и расцветают груши*;

б) последовательно происходящие события: *В прихожей зазвенел звонок, и Аннушка побежала открывать дверь*

Значение одновременности/разновременности опирается на соотношение видо-временных форм глаголов-сказуемых или связок. Например: *Простор комнаты пустынен, и сумрак её холоден* (М. Г.) — одновременность; *Лес окончился, и рота вошла в деревеньку* (А. Т.) — последовательность.

Общим основанием значения одновременности являются глаголы несовершенного вида в обеих частях СП, а разновременности — глаголы совершенного вида. Эти значения подчеркиваются или корректируются упомянутыми выше лексическими показателями. Например: *Осенью улетают в теплые края птицы, а потом мы долго-долго ждем их возвращения* — значение последовательности выражено лексически (*потом*), несмотря на глаголы несовершенного вида.

Употребление разных видовых форм затемняет временные отношения, они уточняются с помощью «полуслужебных» лексических элементов *ещё, уже, вдруг, опять, наконец*. Например: *Вечер становился всё сумрачнее, все тише, а потом пошел густой мягкий снег* — последовательность, *Буря улеглась, но небо еще не прояснилось* — одновременность.

Сложносочиненные предложения с общим **соединительным** значением делятся на:

1) **соединительно-перечислительные** предложения – предложения однородного состава, предикативные части которых соединяются союзами *и, да, ни... ни* и выражают связь однотипных ситуаций, или одновременных, или следующих друг за другом: *Бледна была твоя щека, и, как цветы, глаза синели* (И. Бунин). Для этих предложений характерна интонация перечисления; дополнителными средствами связи служат однотипность лексического наполнения предикативных частей (использование слов одного тематического ряда, лексические и синтаксические повторы), соотнесенность видо-временных форм сказуемых, общий второстепенный член или общая предикативная часть, а в ряде случаев и параллелизм строения;

Соединительный союз *ни...ни* употребляется в отрицательных предложениях вместо союза *и*. *Ни солнца мне не виден свет, ни для корней моих простору нет*. Значение отрицательного перечисления и взаимоисключения.

2) **соединительно-отождествительные** предложения — предложения неоднородного состава, предикативные части которых связываются союзами *тоже, также* и устанавливают сходство между действиями или признаками предметов и лиц в первой и во второй частях: *Луга за Волгой окрасились в бурый цвет; в городе тоже все краски поблекли* (М. Горький). Союзы *также* и *тоже* имеют свою особенность: они стоят не между предикативными частями ССП, а после первого слова второй части: *Ты жил, — я также мог бы жить* (Л.). Эти союзы выражают присоединительное значение. *Дочь училась дома и росла хорошо, мальчик тоже учился недурно* (Л. Т.). Дополнителными средствами связи служат однотипность лексического состава частей, повтор (семантическая близость) сказуемого во второй части или ее неполнота, соотнесенность видо-временных форм сказуемых;

3) **соединительно-распространительные** предложения — предложения неоднородного состава, в которых вторая предикативная часть распространяет первую: *Сияло небо необъятно, и в нем, как стая легких снегов, скользили розовые пятна заведеревших облаков* (К. Фофанов). Дополнителными средствами связи служат анафорические местоимения и наречия, отсылающие к первой части и выполняющие функцию темы высказывания: *Сад был мал, и в этом было его достоинство* (Ю. Тынянов). Данный подтип характеризуется фиксированной позицией второй части;

4) **соединительно-результативные** предложения — предложения неоднородного состава, в которых вторая предикативная часть выражает результат, следствие или вывод из содержания первой части: *Далеко в разрывах мягких туч светило широкими лучами солнце, и степь дымилась и блестела* (Пауст.); *С четырех часов Невский проспект пуст, и вряд ли вы встретите на нем хотя одного чиновника* (Г.); *Наступила пора экзаменов, и мы стали чаще ходить в библиотеку; На земле жилось нелегко, и поэтому я очень полюбил небо* (М.Г.). Дополнителными средствами связи в этом подтипе регулярно служат синтаксически специализированные элементы — конкретизаторы следственного значения (наречия и вводные слова *потому, поэтому, значит, следовательно* и др.), а также фиксированный порядок частей;

5) **условно-следственные** соединительные предложения — предложения неоднородного состава, первая предикативная часть в которых указывает на условие действия (состояния) во второй: *Скажи ты ей два слова, и она спасена* (А. Чехов).

Регулярными дополнителными средствами связи в этом подтипе являются соотнесенность модальных планов частей (наличие форм императива/сослагательного наклонения в первой части — план реальной модальности во второй) и фиксированный порядок частей: *Пришли бы вы ко мне деньками двумя раньше — и ничего...* (И. Тургенев);

6) **соединительного несоответствия** — предложения неоднородного состава, в которых утверждается совмещение несовместимого или объединение различного, несходного; в этом случае значение соединения осложняется противительным, противительно-уступительным или сопоставительно-уступительным значением: *Она хотела заговорить... и голос ее замер* (И. Тургенев); *Все знали об этом, и никто ничего не говорил...* Дополнителными средствами связи в этом подтипе обычно служат синтаксически специализированные элементы — наречия и частицы со значением акцентирования неожиданности, противоположности, уступки, несоответствия (*вдруг, все же, все-таки, тем не менее, как раз* и др.), фиксированный порядок компонентов, соотнесенность модальных планов предикативных частей;

7) **соединительно-градационные** предложения — предложения неоднородного состава, предикативные части которых связаны градационными двухместными союзами *не столько... сколько, не то чтобы... но (а), не то что... а (но)*. Они указывают на неравноценность двух событий (или двух точек зрения) и характеризуют второе из них как обладающее большей для говорящего степенью значимости: *Он не то что жесток, но он слишком деятельного характера* (Л. Толстой); *Мы не только накануне переворота, но мы вошли в него* (Герц.); *Не только ум привлекает в оппоненте, но и его обаяние*. Дополнителными средствами связи в них служат общие модальный и временной планы предикативных частей.

Противительные отношения

В ССП выражаются отношения противоположности, несовместимости; их грамматическая форма создается союзами *а, но, да, однако, же, зато*. Главными, доминантными являются союзы *а* с сопоставительной семантикой и *но* со значением противопоставления. Все другие противительные союзы имеют ограниченное употребление в силу стилистических (*да* архаичность, разговорность; *однако, же* — книжность) или семантических оттенков.

Предложения с противительными союзами связывают две части, которые всегда противопоставлены друг другу: *Я люблю Блока, но Мандельштам мне ближе*.

Все предложения с противительными союзами имеют закрытую структуру: *Люди переходили затопленные места без особых затруднений, лошадям же опять досталось* (Арс); *Река ещё текла в проране, но тихо было под мостом* (Тв.).

Противоположность может подчеркиваться, усиливаться посредством частиц, лексических повторов с отрицанием, антонимической лексикой и пр.

Общее значение противоположности проявляется в двух типах отношений: сопоставления и различных подвидов противопоставления.

1) **сопоставительные** предложения — предложения неоднородного состава, предикативные части которых связаны союзом *а* и сопоставляют различные ситуации или явления: *Мать расположилась с детьми в карете, а отец — в кибитке* (С. Аксаков). После обеда Женя читала, лёжа в глубоком кресле, а я сидел на нижней ступени террасы (Ч.). Дополнителными средствами связи в этом подтипе служат слова одной тематической или лексико-семантической группы, общие временной и модальный планы предикативных частей, параллелизм строения: *Я понизила, а ты повысил голос* (И. Лиснянская). Эти средства подчеркивают

содержательную общность частей, что и делает возможным сопоставление: **В книгах сказки, а в жизни только проза есть** (А. Блок).

Союз же употребляется ограниченно: он имеет стилистический оттенок книжности. Кроме того, союз же располагается не между предикативными частями, а внутри второй предикативной части, после слова, в котором выражено основание сопоставления: *Ученье и обед делали дни очень интересными, вечера же проходили скучновато* (Ч.) — ср.: *а вечера...*

2) **противительно-ограничительные** предложения — предложения неоднородного состава, предикативные части которых связаны союзами *но, да* или *однако*. Одна из предикативных частей сообщает о ситуации, ограничивающей проявление действия (или состояния), названного в другой части: *Все хорошо, **но только** скоро нужно уехать*. В качестве дополнительных средств связи регулярно используются ограничительные частицы (прежде всего *только*), соотносённость модальных планов: плана ирреальной модальности (1-я часть) и реальной (2-я часть): *Капитан, вероятно, не скоро **бы** расстался со своей жертвой, **но** в эту минуту точно из-под земли **вырос** Калинович* (А. Писемский). Частица *только* может употребляться и как аналог союза *но*: *Кругом все тихо, **только** слышно, как тухлый снег подтаивает* (Н. Лесков);

3) **противительно-уступительные** предложения — предложения неоднородного состава, предикативные части которых связываются противительными союзами *но, однако, да* (разг.) и выражают уступительное значение: *Солнце село, **но** в лесу еще светло* (И. Тургенев).

Дополнительными средствами связи в этом подтипе регулярно служат синтаксически специализированные элементы — частицы с уступительным значением, корреляция наречий *еще — уже, уж* (одно из них может быть опущено), а также фиксированный порядок частей: *Кричали где-то сонные петухи, **но все же** ночь была тиха* (А. Чехов); *Уж рассвело, **но** народа на улицах почти не было* (Ю. Тынянов). Союз *однако* стоит всегда между простыми частями, но если он попадает во вторую часть, то обособляется как вводное слово.

4) **противительно-возмездительные** предложения — предложения неоднородного состава, предикативные части которых связаны союзом *зато* и его функциональными эквивалентами — союзами *но, однако*. Они имеют следующее значение: ситуация В (2-я часть) компенсирует ситуацию А, как правило, отрицательную по своим проявлениям (1-я часть): *Искусство — ноша на плечах, **зато** как мы, поэты, ценим жизнь в мимолетных мелочах* (А. Блок). Компенсирующий момент оценивается преимущественно положительно, а компенсируемый — отрицательно, поэтому в качестве дополнительного средства связи в предложениях этого подтипа используются средства выражения оценки, часто эмоционально окрашенные: *Он **не** красив, **но** вид его приятен* (А. Пушкин); *Голос у нее **ниже** всякой критики-с, **но** владеет она им **в совершенстве*** (А. Чехов). Это значение называют еще возмездующим: *Яркая роскошь южной природы не трогала старика, **но зато** многое восхищало Сергея, бывшего здесь впервые* (Купр.)

Союзы *а то, не то, а не то* характерны для разговорной речи, употребляются при противопоставлении в ССП, где вторая часть указывает на возможные последствия невыполнения того, о чем говорится в первой части: *Замолчи, **а** то мне придется поговорить с тобой иначе!*

Разделительные отношения

В ССП разделительных предложениях выражаются отношения взаимоисключения, альтернативы, выбора (*или, либо, ли...ли, то...то, не то...не то*). Структура таких предложений часто бывает незамкнутой.

Семантика используемых разделительных союзов неоднородна. Союзы *либо, или* выражают собственно альтернативу, выбор; они употребляются и как одиночные, и как повторяющиеся: *Только изредка про шумят и стихнут старые вербы, **или** прогудит высоко над домом неизвестно чей самолёт* (Пауст.); *Ни о чём не хочется думать, **или** бродят мысли и воспоминания, мутные, неясные, как сон* (А. С.); *Мы беседовали подолгу и подолгу молчали, думая каждый о своём, **или же** она играла мне на рояле* (Ч.).

Сложносочиненные предложения с общим разделительным значением делятся на:

1) **предложения взаимоисключения** — предложения однородного состава, предикативные части которых соединены союзами *или (иль), либо, не то... не то, то ли... то ли* и констатируют связь двух (или более) равновероятных ситуаций, причем одна из них исключает другую (другие): *Или я совершенно ошибся в вас, **или вы** в состоянии выслушать правду* (И. Тургенев). В предложениях с союзами *не то... не то, то ли... то ли* — союзами «подчеркнутой неуверенности» — отношения взаимоисключения осложняются указанием на особую позицию говорящего, затрудняющегося выделить одно явление из ряда других и квалифицировать его в силу нечеткости восприятия или сходства явлений (признаков): *Степан Степанович **не то** подавлен чем-то, **не то** он чем-то обижен* (А. Чехов); *Не то я сам за эти три года утратил мою способность уживаться с людьми, **не то** люди стали за это время более пройдохами* (М. Г.).

2) **предложения чередования** — предложения однородного состава, предикативные части которых связаны повторяющимся союзом *то... то* и отображают ситуации, существующие в разных временных планах и сменяющие друг друга: *То истиной дышит в ней всё, **то всё** в ней притворно и ложно* (Л.).

3) **предложения альтернативной мотивации** — предложения неоднородного состава, предикативные части которых связаны союзами *а то, а не то, или* и указывают на связь двух альтернативных ситуаций, при этом одна из них оценивается как менее предпочтительная для говорящего, как нежелательное для говорящего и/или адресата следствие: *Ты, Тиша, скорей приходи¹, **а то** маменька браниться станет²* (А. Островский). Общее разделительное значение в этом случае осложняется обычно субъективной оценкой говорящего.

Пояснительные и присоединительные отношения

ССП с **пояснительными и присоединительными** отношениями не имеют подтипов, связанных с частными синтаксическими значениями. Предложения с общим **пояснительным** значением характеризуются наличием союзов *а именно, то есть* и специфической интонацией пояснения (первая предикативная часть заканчивается понижением голоса и паузой) и служат для указания на тождество соотносённых ситуаций, при этом информация, в них сообщаемая, распределяется на основную (1-я часть) и второстепенную (2-я часть): *Началась война, **то есть** свершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие* (Л. Толстой).

ССП с **присоединительными** значениями оформляются посредством союзов *да, да и, и, а, причём, притом, к тому же* и др. и специфической интонации. Присоединительные предложения сочетают в себе значение грамматической равнозначности и

добавочности: первая часть семантически завершена, автономна, а вторая оформляет высказывание «по поводу» первой: *В лесу было весело, да и привык уж к такой жизни*. Это предложения неоднородного состава, в которых сообщаемое во второй части дается как примечание или добавочный комментарий, уточнение к первой: *Постояльцы с ним не заговаривали, да и он сам не любил тратить попусту слова* (И.Тургенев). В качестве дополнительных средств связи регулярно выступают частицы и наречия *еще, вдобавок, сверх того, кроме того, притом* и др., актуализирующие семантику добавочности, факультативности: *Троицкое некогда сидело на прекрасной речке Майне..., да сверх того вдоль всего селения тянулось... светлое и в середине глубокое озеро* (С. Аксаков). Эти частицы и наречия, а также их сочетания могут выступать и самостоятельно – как аналоги союзов.

Включение присоединительных предложений в сложносочиненные не совсем бесспорно, поскольку они не проявляют в полной мере характерного для сочинения значения равнозначности, аналогичности. Присоединяемая, вторая часть в некотором отношении «обслуживает», поясняет первую: *Мне не хотелось домой, да и незачем было идти туда* (Ч.).

Свободные и фразеологизированные ССП

Среди ССП различаются предложения, построенные по свободным схемам (моделям), и предложения, построенные по фразеосхемам, включающим добавочные, устойчиво воспроизводимые средства связи (повторы, частицы). Признаками ССП фразеологизированной структуры являются:

- 1) их двучленный характер;
- 2) использование в качестве основного средства связи союзов *а, но, да*;
- 3) лексические повторы в первой предикативной части (*Дружба дружбой, а табачок врозь*) или наличие в ней слова качественно-характеризующей семантики (*Отличник, а ответить не можешь*);
- 4) свободный характер лексического наполнения второй части;
- 5) преимущественно фиксированный порядок частей;
- 6) наличие добавочных модально-оценочных значений.

Типовая семантика рассматриваемых предложений – сопоставительное или противительное значение. Оно усложняется добавочным уступительным значением или значением несоответствия. ССП фразеологизированной структуры делятся на две группы.

К первой группе относятся предложения с противительно-уступительным значением. Для них характерен лексический повтор в первой предикативной части. Это конструкции, построенные по следующим фразеомоделям:

1. [сущ. в им. п. + тожд. сущ. в тв. п.], а []: *Работа работой, а у человека должен быть дом*.
2. [знам. слово + (то) + тожд. знам. слово], а (но, да) []: *Холодно-то холодно, но на дорогах к Одеру грязь непролазная* (С. Баруздин).
3. [знам. слово + не + тожд. знам. слово], а (но) []: *Разбойники не разбойники, а время темное* (Н. Гоголь); *Страшно не страшно, но ехать придется*.
4. [инф. + (то)/(не) + тожд. гл. в спр. ф.], а (но) []: *Кричать-то кричали все на собраниях много, а все равно они ничего этим не добились*.
5. [императив + не + тожд. императив], а (но) []: *Реву не реву, а жить надо* (В. Личутин).

Ко второй группе относятся предложения со значением несоответствия, построенные по фразеосхемам:

- а) [номинатив], а (и) []: *Доктор, а не знает таких пустяков* (А. Чехов);
- б) [на что (уж) +...], а []: *На что я стар... – а может быть, и меня переживешь* (Н. Лесков).

Эти предложения обладают ярко выраженной оценочной семантикой. Значение несоответствия в них основано на несовпадении конкретной ситуации, отраженной во второй предикативной части, с «нормативными» представлениями говорящего о родовых свойствах лица, названного в первой части, или его признаках. Значение несоответствия при этом взаимодействует со значением обратной обусловленности и сопровождается эмоционально-оценочными коннотациями: *Жених, а не приехал с родными невесты познакомиться* (Л. Толстой); *Генерал, а безобразите... Постыдились бы таких пустяков* (А. Чехов). Степень фразеологизации предложений второй группы значительно меньше, чем у предложений первой группы, что проявляется в гибкости их структуры и наличии таких факультативных компонентов фразеосхемы, как глагол *называется* и усилительная частица *еще*: *Генерал, а ревете-то среди улицы. Ревете среди улицы, а еще генерал. Ну что вы ревете-то среди улицы, а еще генерал называется* (Ф. Достоевский).

Как уже отмечалось, дифференциальным признаком ССП является относительная автономность каждой из его предикативных частей. Именно поэтому в его состав могут входить не только функционально одинаковые части, но и части, которые характеризуются функциональной разнородностью. При объединении частей, аналогичных повествовательным предложениям, создается сложносочиненное повествовательное предложение. *Всю ночь сегодня буря выла и море зимнее бесилось* (Д. Самойлов); при объединении частей, содержащих вопрос, возникает вопросительное сложносочиненное предложение: *Но, может быть, он из гордости отвергает ее помощь и его кровь вечным несмываемым пятном ляжет ей на душу?* (А. Куприн).

При объединении же двух функционально разнородных частей – вопросительной и повествовательной – создается особый функциональный тип сложносочиненного предложения – повествовательно-вопросительная конструкция: *Все, кажется, идет согласно с моими намерениями и желаниями, но почему же меня не оставляет мое беспокойство?* (А. Чехов).

Таким образом, различаются три основных функциональных типа сложносочиненных предложений: повествовательный, вопросительный и повествовательно-вопросительный. Последний тип возможен только в рамках сложных предложений и связан со спецификой сочинительной связи. Кроме этих продуктивных функциональных типов выделяются два малопродуктивных, использование которых достаточно редко, так как ограничено разговорной речью или ее стилизацией в художественных текстах: 1) побудительно-повествовательное предложение: *Главное – работайте, молодой человек, и у вас всегда будет молодая кровь.* (К. Паустовский); 2) побудительно-вопросительное предложение: *Дай мне скорее панталоны, да нет ли вина?* (И. Гончаров).

Анализ ССП предполагает рассмотрение его структурного механизма (основных и дополнительных средств связи), выявление отношений между предикативными частями и определение его синтаксического значения, характеристику его функционального аспекта и степени эмоциональной окрашенности. Завершается он построением линейной схемы, фиксирующей основные средства связи предикативных частей.

Предложения усложненной структуры

Как мы видели, минимальный состав ССП определяется содержанием отношений между его частями. Одни отношения обуславливают закрытую структуру (сопоставление, противопоставление, альтернатива), другие — открытую (перечисление, чередование, неразличение). В обоих случаях имеют место **элементарные** сложносочиненные предложения.

Если сочинение оформляется союзами разной семантики, т. е. выражаются различные по содержанию отношения, и при этом число предикативных единиц более двух, то мы имеем дело с **усложненной** структурой: *Шёл дождь, и от сильного ветра шумели деревья, но в потёмках не было видно ни дождя, ни деревьев* (Ч.); *Ещё не пели петухи, а собаки уже перестали брехать, и в избе с края села сквозь щели ставней желтел свет* (А. Т.).

Знаки препинания в ССП

Предикативные части сложносочиненного предложения отделяются друг от друга запятой.

Запятая не ставится, когда предложения имеют общий второстепенный член или общее придаточное предложение. Например: *Из окошка далеко видятся горы и слышен Днепр. Коляска уже подъезжала к имению и кучер весело поругивал лошадей, когда на пыльную землю упали первые тяжелые капли дождя.*

Тире ставится, когда во второй части сообщается резкое противопоставление или когда происходит неожиданное присоединение второй части. Например: *Он знак подаст — и все хохочут.* (П.) *Стрела выходит из колчана, взвилась — и падает казак с окровавленного кургана.* (П.)

Точка с запятой ставится в случае значительного распространения.

Сложноподчинённое предложение - это такое сложное предложение, в котором одно из простых предложений по смыслу и грамматически подчинено другому и связано с ним подчинительным союзом или союзным словом (относительным местоимением или местоименным наречием). Независимое предложение в составе сложноподчинённого называется главным, а зависимое - придаточным. Сложносочинённое предложение - это сложное предложение, в котором простые предложения связаны сочинительными союзами и, как правило, равноправны грамматически и по смыслу.

Сочинительные союзы, соединяющие простые предложения, находятся между простыми предложениями и не входят ни в одно из них.

По союзам и по значению сложносочинённые предложения делятся на шесть групп.

1. Сложносочинённые предложения с соединительными союзами: и, да (= и), ни - ни. В них говорится об а) одновременности событий и явлений, или б) об их следовании друг за другом, или в) об обусловленности одного события другим. Например: а) *Ни [калина не растёт меж ними], ни [трава не зеленеет]* (И. Тургенев) - Ни [], ни []; И [метался ветер быстрый по бурьянам], и [снопами мчались искры по туманам]... (А. Блок) - И [], и []; [Только иволги кричат], да [кукушки наперебой отсчитывают кому-то непрожитые годы] (М. Шолохов) - [], да [];

б) *[Упали две-три крупные капли дождя], и [вдруг блеснула молния]*. (И. Гончаров) - [], и []; *[Дверь через улицу в ярко освещенном магазине хлопнула], и [из нее показался гражданин]*. (М. Булгаков) - [], и [].

в) *[Жизнь даётся один раз], и [хочется прожить ее бодро, осмысленно, красиво]* (А. Чехов) (второе предложение выражает результат, следствие, вывод из содержания первого) - [], и []; *[Скажи ты ей два слова], и [она спасена]* (А. Чехов) (в первом предложении указывается на условие действия (состояния) во втором) - [], и []; *[Становилось жарко], и [я поспешил домой]* (М. Лермонтов) (в первом предложении указывается на причину действия во втором) - [], и []; *[Свободных мест не было], и [им пришлось стоять]* (В. Распутин) - [], и [].

2. Сложносочинённые предложения с разделительными союзами: или (иль), либо, ли - или, то - то, не то - не то, то ли - то ли. В них указывается на чередование явлений, на возможность (выбор) одного явления из двух или нескольких. Например: *[Залает пёс домовый], иль [ветерок зашелестит в листья темнеющей пролетит]* (Н. Языков [], иль [], иль []); *[То солнце тусклое блестит], то [туча чёрная висит]* (Н. Некрасов)

То [], то []; *Не то [светало], не то [темнело]* (Ю. Герман) - Не то [], не то [] (в предложениях с союзами то ли - то ли, не то - не то взаимное исключение осложнено значением предположительности или указанием на затруднение в выборе точного обозначения ситуации).

3. Сложносочинённые предложения с противительными союзами: а, но, да (= но), однако, зато, же, только. В них одно явление противопоставляется другому или чем-то отличается от него. Например: *[Чины людьми даются], а [люди могут обмануться]* (А. Грибоедов) - [], а []; *[Убеждения внушаются теорией], [поведение же формируется примером]* (А. Герцен) (союз же совмещает в себе два значения: противительного союза и усилительной частицы; поэтому он стоит не между простыми предложениями, а после первого слова второго предложения, выделяя это слово) - [], [же]; *[Они, конечно, не знают меня], да [я-то их знаю]* (Ф. Достоевский)

- [], да []; [Федя никогда не плакал], зато [находило на него временами дикое упрямство] (И. Тургенев) - [], зато []; [Она не двигалась], только [чуть-чуть шевелились брови] (В. Распутин) - [], только []; [Был уже весенний месяц март], однако [по ночам деревья трещали от холода, как в декабре] (А. Чехов) - [], однако []. (Противительный союз «однако» всегда стоит в начале простого предложения, он может быть заменён союзом «но», запятая после него не ставится. Омонимичное союзу вводное слово «однако» стоит не в начале (т.е. в середине или в конце) предложения и на письме выделяется запятыми. Ср.: Мы все его ждали, однако (но) он не пришёл. - Мы все его ждали, он, однако, не пришёл.)

4. Сложносочинённые предложения с градационно-сопоставительными союзами: не только ... но и, не то чтобы ... а (но), если не ... то, не то что ... но (а), не столько ... сколько. В таких предложениях происходит сопоставление или противопоставление явлений по степени значимости: сообщаемое во втором предложении представлено как в том или ином отношении более значимое, действительное или убедительное по сравнению с тем, о чём говорится в первом (то, о чём говорится во втором предложении, обладает для говорящего большей степенью значимости). Например: [Ст не то что жесток, но [он слишком деятельного характера] (Л. Толстой) - не то что [], но []; Не только [Соня без краски не могла выдержать этого взгляда], но и [старая графиня и Наташа покраснели, заметив этот взгляд] (Л. Толстой) - Не только [], но и [].

5. Сложносочинённые предложения с присоединительными союзами: да и, тоже, также, причём, притом. Второе предложение в них имеет характер добавочного или попутного замечания, часто неожиданного, как бы только что пришедшего в голову. [Он чувствовал себя перед нею ребёнком], да и [она считала его за ребёнка] (Ф. Достоевский) - [], да и []; [Бедной Наденьке больше уже негде слышать тех слов], да и [некому произносить их] (А. Чехов) - [], да и []; [Лицо её было бледно], [слегка раскрытые губы тоже побледнели] (И. Тургенев) - []., [тоже] (союзы тоже и так же по значению приближаются к союзу и, но они стоят не между простыми предложениями, а внутри второго).

6. Сложносочинённые предложения с пояснительными союзами: то есть, а именно, В них указывается на тождество, равнозначность ситуаций, при этом второе предложение поясняет, конкретизирует мысль, высказанную в первом. Например: [Так же вот жилось в родных Ложицах и не коему Осипу Лозинскому], то есть [жилось, правду сказать, неважно] (В. Короленко) - [], то есть []; [Мужская комнатная прислуга была доведена у нас до минимума], а именно: [для всего дома полагалось достаточным не больше двух лакеев] (М. Салтыков-Щедрин) - [], а именно [].

Синтаксический разбор сложносочинённого предложения

Схема разбора сложносочинённого предложения

1. Определить вид предложения по цели высказывания (повествовательное, вопросительное, побудительное).
2. Охарактеризовать предложение по эмоциональной окраске (восклицательное или невосклицательное).
3. Определить количество простых предложений в составе сложного и найти их границы, выделить грамматические основы каждого простого предложения, входящего в состав сложного.
4. Указать, каким сочинительным союзом соединены простые предложения в сложное, и определить смысловые отношения между ними.
5. Составить графическую схему сложносочинённого предложения.
6. Объяснить расстановку знаков препинания.

Образец разбора сложносочинённого предложения

[Ты опоздал на много лет], но [всё-таки тебе я рада] (А. Ахматова).

[], но [].

Предложение повествовательное, невосклицательное, сложносочинённое, состоит из двух простых предложений, связанных сочинительным противительным союзом «но», отношения противопоставления (с оттенком уступительности); простые предложения в составе сложносочинённого на письме разделяются запятой.

То [падал как будто туман], то [вдруг припускал косою, крупный дождь] (Л. Толстой).

То [], то [].

Предложение повествовательное, невосклицательное, сложносочинённое, состоит из двух простых предложений, связанных повторяющимся сочинительным разделительным союзом «то - то», отношения чередования; простые предложения в составе сложносочинённого на письме разделяются запятой.

[Мелькают женщины в палатках], и [тявкают дворняжки ша-лые], и [самоваров розы алые горят в трактирах и домах] (О. Мандельштам).

[], и [], и [].

Предложение повествовательное, невосклицательное, сложносочинённое, состоит из трёх простых предложений, связанных повторяющимся сочинительным соединительным союзом «и», перечисляются одновременные явления; простые предложения в составе сложносочинённого на письме разделяются запятыми.

Классификация ССП

- Семантическая – по характеру смысловых отношений между компонентами (частями) и в соответствии с группами союзов
- Соединительные – общее значение сопоставления
- Противительные – общее значение противопоставления
- Разделительные- общее значение чередования, взаимоисключения
- Пояснительные- общее значение пояснения
- Присоединительные- общее значение присоединения
- Солнце светит, и птицы поют.
- Солнце светит, но еще прохладно.
- Либо солнце светит, либо дождь идет.
- Солнце светит целый день, то есть лето пришло.
- Солнце светит целый день, да и комаров нет.
-
- Структурная – отмечаются формальные (структурные) различия
-
- Предложения открытой структуры
- сочетание неопределенного количества предикативных единиц

И утро выдалось отменное, и рыба клевала, и впереди был долгий свободный день.

- Предложения закрытой структуры
- сочетание только 2 предикативных единиц

Надо было хорошо выспаться, но сон не приходил.

СОЧИНИТЕЛЬНЫЕ СОЮЗЫ

Соединительные союзы (и, да, также, тоже, и - и, ни – ни)

Противительные (а. но да, однако, зато, же, а то, не то, а не то)

Разделительные (или, либо, ли – ли, то- то, не то – не то, ли – или)

Пояснительные (то есть)

Присоединительные (да и, причем, притом, к тому же...)

СОЕДИНИТЕЛЬНЫЕ:

Общее значение одинакового, сходного, аналогичного + оттенки значения

«И» - самый распространенный и

многозначный союз

Ср.: 1. *Последние отблески зари погасли, и*

ночь спустилась на землю.

2. *Приди он вчера, и ничего бы не*

случилось.

Пояснительные отношения в ССП

Содержание второй части предложения поясняет, уточняет то, о чем говорится в первой части

ТО ЕСТЬ – единственный пояснительный союз

Летом 1941 года началась война, то есть свершилось нечто противоестественное человеческой природе.

Присоединительные отношения в ССП

Содержание второй части предложения представляет собой дополнительное сообщение или добавочное замечание, связанное с содержанием первой части (вторая часть оформляет высказывание «по поводу» первой) –

Глядел мальчик очень умно и прямо, да и в голосе у него звучала сила.

Показатели присоединения

Специальные присоединительные союзы (да и, притом, причем, к тому же) – Наш хутор за селом, причем рядом находится болото.

Сочинительные союзы, имеющие оттенок присоединения – Ты скучаешь, не находишь себе места, а скука и праздность заразительны.

План разбора:

- Вид предложения по цели высказывания (повествовательное, вопросительное или побудительное).
- Вид предложения по эмоциональной окраске (восклицательное или невосклицательное).
- Сложное.
- Союзное.
- Сложносочинённое.
- Количество частей в составе сложного, их границы (выделить грамматические основы в простых предложениях).
- Средства связи между частями (указать союзы и определить значение сложного предложения).
- Схема предложения.

Образец разбора:

Была зима, но все последние дни стояла оттепель. (И.Бунин).

(Повествовательное, невосклицательное, сложное, союзное, сложносочинённое, состоит из двух частей, между первой и второй частями выражено противопоставление, части соединены противительным союзом **но**.)

Схема предложения:

[]¹, но []².

Порядок синтаксического разбора сложноподчинённого предложения

План разбора:

- Вид предложения по цели высказывания (повествовательное, вопросительное или побудительное).
- Вид предложения по эмоциональной окраске (восклицательное или невосклицательное).
- Сложное.
- Союзное.
- Сложноподчинённое.
- Количество частей (выделить грамматические основы в простых предложениях).
- Главная и придаточная части.
- Что распространяет придаточная часть.
- Чем присоединяется придаточная часть.
- Расположение придаточной части.
- Тип придаточной части.
- Схема сложноподчинённого предложения.

Образец разбора:

Когда она играла внизу на рояле¹, я вставал и слушал².

(Повествовательное, невосклицательное, сложное, союзное, сложноподчинённое, состоит из двух частей. 2-я часть главная, 1-я – придаточная, придаточная часть распространяет главную часть и присоединяется к ней союзом **когда**, придаточная часть располагается перед главной, тип придаточной части – придаточное времени).

Схема предложения:

Когда?

(союз когда...)¹, [...]².

✦ придаточное

времени

Сущ. глаг. союз мест. глаг. пр. прил. сущ.

Путники увидели, что они находятся на маленькой поляне.

(Повеств., невоскл., сложное, СПП с прид. изъяснительным, 1) нераспр., двусост., полное. 2) распр., двусост., полное).

[____], (что...).

Порядок синтаксического разбора бессоюзного сложного предложения

План разбора:

- Вид предложения по цели высказывания (повествовательное, вопросительное или побудительное).
- Вид предложения по эмоциональной окраске (восклицательное или невосклицательное).
- Сложное.
- Бессоюзное.
- Количество частей (выделить грамматические основы в простых предложениях).
- Схема предложения.

Образец разбора:

Песенка кончилась¹ – раздались обычные рукоплескания².

(Повествовательное, невосклицательное, сложное, бессоюзное, состоит из двух частей, первая часть указывает на время действия того, о чём говорится во второй части, между частями ставится тире.)

Домашнее задание . Написать опорный конспект.

Основная литература:

1. Абакумов С.И. Современный русский литературный язык. - М., «Сов. наука», 1942.
2. Аванесов Р.И., Сидоров В.Н. Очерк грамматики русского литературного языка. - М., 1945.
3. Буланин Л.Л. Трудные вопросы морфологии. Пособие для учителей.- М., «Просвещение», 1976. - 208с.
4. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. - М., 1959.
5. Виноградов В.В. Русский язык. - Изд. 2-е. - М., «Вышш. школа», 1972.
6. Востоков А.Х. Русская грамматика. Изд. 10-е. - С.-Пб., 1859.
7. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч.1. Фонетика и морфология. Изд. 3-е. - М., «Просвещение», 1967.
8. Грамматика-1952. Грамматика русского языка. Т.1. Фонетика и морфология. - М., 1952.
9. Грамматика-1970. Грамматика современного русского литературного языка. - М., «Наука», 1970.

10. Давыдов И.И. Опыт общесравнительной грамматики русского языка. Изд. 2-е. - С.-Пб., 1853.
11. Дудников А.В. Русский язык.(Лексика и фразеология. Фонетика. Орфоэпия. Графика и орфография. Словообразование и морфология.) - М., «Просвещение», 1974.
11. Местоимение // Русский язык. — «Принтхаус»: Издательство «Астрель», 2003. — С. 3. — ISBN 5-271-06781-5.

Сделайте скрин выполненной работы и пришлите:

WhatsApp 050-820-62-58