

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 ноября 2018 г.

Судья Московского городского суда Колосова С.И., рассмотрев кассационную жалобу представителя Виноградова А.А., действующего по доверенности в интересах Гольдина П.Ю., поступившую в Московский городской суд 31.10.2018 г., на решение мирового судьи судебного участка № 295 района Восточный г. Москвы, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 300 района Измайлово г. Москвы, от 05.12.2017 г. и апелляционное определение Измайловского районного суда г. Москвы от 14.06.2018 г. по гражданскому делу по иску Гольдиной Е.М. к Гольдину П.Ю. об изменении размера алиментов,

установил:

Гольдина Е.М. обратилась в суд с иском к Гольдину П.Ю. об изменении ранее установленного решением суда размера алиментов, мотивируя требования тем, что решением мирового судьи судебного участка № 299 района Измайлово г. Москвы с Гольдина П.Ю. на содержание Гольдиной И.П., 09.08.2008 г.р., взысканы алименты в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка и (или) иного дохода до достижения ребенком совершеннолетия. 10.04.2009 г. было возбуждено исполнительное производство № xxx, в рамках которого взыскиваются алименты в размере 7000 руб. Гольдин П.Ю. не проживает на территории РФ и осуществляет трудовую деятельность в США, где имеет заработную плату в размере 7000 долларов США. Истец просила изменить ранее установленный решением суда размер алиментов, установить размер алиментов в твердой денежной сумме пропорциональной трехкратному размеру прожиточного минимума на ребенка в г. Москве ежемесячно до достижения Гольдиной И.П. совершеннолетия, взыскать с ответчика алименты на содержание дочери в размере $\frac{1}{4}$ доли всех видов заработка и (или) иных доходов ежемесячно.

Решением мирового судьи судебного участка № 295 района Восточный г. Москвы, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 300 района Измайлово г. Москвы, от 05.12.2017 г., оставленным без изменения апелляционным определением Измайловского районного суда г. Москвы от 14.06.2018 г., постановлено: Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Гольдина П.Ю., 21.04.1981 г.р., уроженца г. Москвы, в пользу Гольдиной Е.М., 19.12.1979 г.р., уроженки г. Москвы, алименты на содержание Гольдиной И.П., 09.08.2008 г.р., в размере 14252 руб. 00 коп., что составляет прожиточный минимум на ребенка, установленного в г. Москве ежемесячно, начиная с 01.10.2015 г. и до достижения совершеннолетия Гольдиной И.П.; в соответствии со ст. 117 СК РФ алименты в твердой денежной сумме подлежат индексации пропорционально росту установленного законом величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения.

В своей кассационной жалобе заявитель просит отменить вышеуказанные судебные постановления полностью и принять новое решение о взыскании с Гольдина П.Ю. алиментов на содержание Гольдиной И.П., 09.08.2008г.р., алиментов в размере 7126 руб., что составляет $\frac{1}{2}$ части прожиточного минимума на ребенка, установленного в г. Москве, с 04.11.2017г.

Согласно ч. 2 ст. 381 ГПК РФ по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение: 1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции; 2) о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В соответствии со ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Как усматривается из судебных постановлений, они сомнений в законности не вызывают, а доводы кассационной жалобы в соответствии со ст. 387 ГПК РФ не могут повлечь их отмену или изменение в кассационном порядке, в связи с чем оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

Мировым судьей установлено, что стороны состояли в браке, который расторгнут. От данного брака стороны имеют ребенка Гольдину И.П., 09.08.2008 г.р., что подтверждается свидетельством о рождении.

Решением мирового судьи судебного участка № 299 района Измайлово г. Москвы постановлено: взыскивать с Гольдина П.Ю. алименты на содержание Гольдиной И.П., 09.08.2008 г.р., в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка и (или) иного дохода до достижения ребенком совершеннолетия, данное решение вступило в законную силу.

Оценив собранные по делу доказательства, руководствуясь ст. ст. 80, 81, 83, 107, 117, 118 СК РФ, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении исковых требований и взыскании с Гольдина П.Ю. в пользу Гольдиной Е.М. алиментов на содержание Гольдиной И.П., 09.08.2008 г.р., в размере 14252 руб. 00 коп. При этом исходил из того, что на момент обращения истца в суд сведения о постоянном подтвержденном доходе у ответчика отсутствуют.

Суд апелляционной инстанции, проверяя решение суда в апелляционном порядке, с выводами мирового судьи согласился, указав, что мировым судьей правильно применены нормы материального права, а изложенные в решении выводы соответствуют фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

Давая оценку доводам апелляционной жалобы ответчика о том, что взысканная судом сумма алиментов слишком высокая, поскольку Гольдин П.Ю. в настоящее время проходит обучение, на его иждивении находятся родители, он не имеет дохода, суд апелляционной инстанции указал, что данные доводы фактически выражают несогласие ответчика с выводами суда, однако по существу их не опровергают, оснований к отмене решения не содержат.

Выводы судов первой и апелляционной инстанций требованиям закона не противоречат и доводами кассационной жалобы не опровергаются.

В кассационной жалобе не содержится указания на наличие обстоятельств, которые не были установлены судами двух инстанций и которые бы влияли на определение размера алиментов, поскольку мировой судья, изменяя установленный размер алиментов, учитывал материальное и семейное положение сторон, определил размер подлежащих взысканию алиментов в твердой денежной сумме, в целях индексации кратным величине прожиточного минимума по г. Москве, установленного постановлением Правительства Москвы от 12.09.2017 г. № 663-ПП, в размере 14252 руб. Выводы судов не противоречат правовой позиции, изложенной в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов». Установив наличие обстоятельств, предусмотренных положениями п.п.1 и 2 ст. 83 СК РФ, суды пришли к обоснованному выводу о наличии правовых оснований для взыскания алиментов в твердой денежной сумме. Доводы кассационной жалобы настоящие выводы судов не опровергают.

Перечисленные в кассационной жалобе доводы направлены на оспаривание выводов суда, а также на иную оценку доказательств, исследованных судом по правилам ст. ст. 12, 56, 67 ГПК РФ.

Между тем, применительно к положениям ст. ст. 378, 386, 387 ГПК РФ судом кассационной инстанции не производится переоценка имеющихся в деле доказательств и установление обстоятельств, которые не были установлены судами первой и второй инстанции или были ими опровергнуты.

Существенных нарушений нижестоящими судебными инстанциями норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, не выявлено.

На основании изложенного, суд кассационной инстанции не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Московского городского суда по доводам жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 381, ст. 383 ГПК РФ,

определил:

в передаче кассационной жалобы Виноградова А.А., действующего по доверенности в интересах Гольдина П.Ю., на решение мирового судьи судебного участка № 295 района

Восточный г. Москвы, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 300 района Измайлово г. Москвы, от 05.12.2017 г. и апелляционное определение Измайловского районного суда г. Москвы от 14.06.2018 г. по гражданскому делу по иску Гольдиной Е.М. к Гольдину П.Ю. об изменении размера алиментов, для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции - отказать.

Судья
Московского городского суда
Колосова

С.И.