

Источники для анализа по теме “Эпоха Ивана Грозного”

1. **Современники и историки по-разному объясняют отказ Ивана IV от политики Избранной рады и разрыв с ее участниками. Ознакомьтесь с различными взглядами на причины изменения внутренней политики после 1560-х гг. Сравните мнения современников и историка. В чем их позиции совпадают? В чем расходятся? Какие причины представляются вам наиболее вероятными?**

1) Иван IV считал, что члены Избранной рады А. Адашев, А. Курбский, Сильвестр после взятия Казани и Астрахани настаивали на ведении войны на юго-восточном направлении (против Крымского ханства и Османской империи) и критически относились к войне против Ливонского ордена на западе — «ради того сыскал и опалу на них положил».

2) Иван IV обвинял своих советников в убийстве царицы Анастасии: «А и з женою вы меня про что разлучили?»

3) А. Курбский писал, что еще при жизни Анастасии ее братья «во уши шептаху» царю доносы на Сильвестра и Адашева, а впоследствии обвинили их в смерти царицы.

4) Иван IV говорил о членах Избранной рады: «Сами государилися, как хотели, а с меня государство сняли: словом я был государь, а делом ничего не владел».

5) А. Курбский писал о том, как Вассиан Топорков, бывший монах Иосифо-Волоколамского монастыря, дал совет царю: «Если хочешь быть самодержцем, не держи при себе ни одного советника, который был бы умнее тебя, потому что ты лучше всех; если так будешь поступать, то будешь тверд на царстве и все будешь иметь в руках своих. Если же будешь иметь при себе людей умнее себя, то по необходимости будешь послушен им». Царь поцеловал его руку и сказал: «Если бы и отец мой был жив, то и он такого полезного совета не подал бы мне!»

6) Иван IV утверждал: «Русские самодержцы изначала сами владеют своими царствами. А не бояре и вельможи... Жаловать своих холопей мы вольны и казнить их вольны же».

7) Смерть Анастасии стала последней каплей в разладе между царем и Избранной радой. И Иван IV, и А. Адашев, и Сильвестр были сильными и властолюбивыми натурами, и в этой борьбе характеров царь не мог долго быть «в тени». Его привязанность к советникам превратилась в ненависть (В. Кобрин. «Иван Грозный»).

8) Иван стремился как можно скорее провести централизацию страны, укрепить свое единовластие. Методы Избранной рады казались ему постепенными и медленными. Жестокая политика, по мнению царя, должна была принести скорый успех (В. Кобрин. «Иван Грозный»).

2. **Термин «опричнина» был известен задолго до Ивана Грозного. Происходит он от слова «опричь» — кроме. В Древней Руси опричниной называли ту часть княжества, которую после смерти князя выделяли его вдове, «опричь» всех уделов. Эта вдовья опричнина после смерти княгини заново делилась между сыновьями. Происхождение**

слова «опричина» использовал А. Курбский, который называл опричников «кромешниками», что заставляло вспомнить о месте, где господствует «тьма кромешная». Какой смысл вкладывал князь Курбский в слово «опричина»?

3. Российский историк В. Б. Кобрин (1930—1990) писал: «Путь централизации через опричину, по которому повел страну Иван Грозный, был губительным, разорительным для страны... Было бы ошибкой считать прогрессивной террористическую диктатуру опричников. Не только потому, что протестует наше естественное нравственное чувство, но и потому, что последствия опричины отрицательно сказались на ходе отечественной истории». Обобщите летописные сведения и высказывания историков и определите результаты опричины.

- 1) «Опричинные на правежи замучили, дети з голоду примерли».
- 2) «Опричина живот пограбела, а скотину засекли, а сам умер, дети безвесно сбежали».
- 3) «Опричиньи замучили, живот пограбела, дом сожгли».
- 4) В Новгородской земле осталась пятая часть населения.
- 5) «Царь учиниша опричину... И от того бысть запустение велие Руской земли».
- 6) В Московском уезде обрабатывалось только 16% пашни.
- 7) «Пашня лесом проросла в бревно, в кол и в жердь».
- 8) «Се пустоши, что были деревни».
- 9) Разорялись помещики. Они бросали свои поместья, из которых разбежались крестьяне, и превращались в нищих — «волочились меж двор».
- 10) Запустение центра поставило проблему: нужно было обеспечить рабочими руками хозяйство помещиков в условиях гибели и бегства крестьян.
- 11) Выросли налоги, цены на хлеб подскочили в четыре раза.
- 12) Опричина усилила и закрепила элементы деспотизма в русской монархии.
- 13) Расправы с боярами и дворянами закрепляли приниженное холопское положение не только простых людей, но и правящего сословия.

4. На основании проведенной работы дайте общую оценку царствования Ивана IV.