

Evaluer par les pairs : Comment ? Quoi ? Pourquoi ?

Sous-atelier lors du congrès de l'AFEA 2018, par Peter Marquis

Durée: 40/60 minutes.

1. Comment utiliser Google Formulaires pour l'inter-évaluation ? ([tutoriel](#) ou accès direct ci-dessous)
 2. Evaluer le tout ou le détail?
 3. Evaluer à un ou à plusieurs?
 4. Evaluer pour donner une note ou donner des conseils?
-

1. Comment mettre en place une évaluation par les pairs ?

Prérequis: distribuer aux votants une fiche d'évaluation la plus claire et détaillée possible

Note: faut-il l'imposer aux étudiant.es, la co-construire, les laisser construire les critères?

Une la fois fiche d'évaluation disponible et validée, passons aux détails pratiques:

- comment les étudiant-es vont-ils/elles s'évaluer?
- Où vont ils/elles déposer leur notes?
- Pour progresser, peuvent-ils/elles recevoir des conseils?

Exemple: évaluer une présentation orale.

- distribuer à chaque étudiant.e [la fiche d'évaluation](#)
- après chaque passage, les étudiant-es remplissent leur fiche, arrivent à une note et la déposent sur un [Google Formulaire](#)

Exercice 9, individuellement, créer un Google Formulaire par une évaluation par les pairs voir le [tutoriel](#) sur le site d'AIRECA

Retours après conception du formulaire

avantages	inconvénients

2. Evaluer le tout ou le détail?

2.1. Situation de départ

Vous êtes étudiant·es. Le prof vous demande non pas comme d'habitude de "rendre un commentaire dans 2 semaines" mais de dresser la liste des critères d'un "bon commentaire"

exercice 1: en groupe, du point de vue étudiant, vous dressez cette liste par écrit (3 minutes) puis mise en commun et commentaires

groupe 1

groupe 2

groupe 3

groupe 4

retour dans votre rôle d'enseignant, vous voulez faire conformer leurs critères à ceux que vous percevez être ceux de l'institution (CAPES, Agrégation).

exercice 2: individuellement, chacun·e liste un critère "officiel".

Pour comparaison, on pourra consulter le [rapport de jury de l'agrégation interne 2016 \(page 27\)](#)

2.2. Donner du poids au items

Il paraît logique de communiquer ces critères aux étudiant·es, mais quelle importance attribuer à chacun?

exercice 3, en groupe vous préparez une fiche d'évaluation à destination des étudiant·es. Cette fiche servira pour l'auto évaluation et pour l'évaluation finale. Attribuez à chaque critère un nombre de points précis, ou autre forme de validation.

groupe 1

critères	points	remarques

groupe 2

critères	points	remarques

groupe 3

critères	points	remarques

groupe 4

critères	points	remarques

exercice 4, en groupe commentez les grilles de vos confrères
Quelles difficultés rencontrez-vous?
Quels présupposés sont à l'oeuvre?

--

2.3. Comparaison de fiches

exercice 5, individuellement, commentez les [grilles disponibles](#) sur le site AIRECA

--

2.4. Application

exercice 5bis, collectivement, utiliser cette [grille d'évaluation du commentaire](#) pour évaluer [la copie ci-jointe](#).

Comparez vos notes

groupe 1

groupe 2

groupe 3

groupe 4

Conclusion

pour évaluer plus justement, il faut... , mais

3. Evaluer à un ou à plusieurs?

Exercice 6, en groupe, quelles sont les avantages, et limites de l'évaluation par le prof?
Quelles solutions peut-on envisager?

avantages	limites	solutions

Exercice 7, en groupe, quelles sont les avantages, et limites de l'évaluation par les pairs et le prof ? Quelles solutions peut-on envisager?

avantages	limites	solutions

Exercice 8, individuellement, faites un petit [détour](#) du côté de l'histoire des pédagogies
Quelles sont les thèses avancées:

-

4. Evaluer pour donner une note ou donner des conseils?

Remarques d'Emilie Souyri

“C'est une très bonne chose de casser la suprématie de l'évaluation par le prof mais est-ce aussi important que la compréhension fine des critères d'évaluation? En effet, la note en soi pose un jugement de valeur là où on s'échine à clarifier les attentes. Est-ce que l'on ne détricote pas par ce biais ce que l'on s'efforce de mettre en place partout ailleurs? Que l'élève évalué soit mal noté ou bien noté, on tombe dans la dystopie façon [Black Mirror](#), où la terreur de la note continue de primer sur la réflexion et le partage (et le partage de la réflexion). Ce qui me semble central dans l'inter-évaluation c'est que ceux et celles qui évaluent puissent dire **pourquoi** un critère n'est pas rempli et **comment** y remédier. Cela leur permet de s'approprier les critères et de poursuivre le travail de collaboration (monitorial system :D) lancé ailleurs.”

Remarques de Jean-Marc Serme

“Comme toujours, les apprenant-e-s doivent savoir (et donc se demander) quelles sont les raisons pour lesquelles ils-elles consacrent du temps à une activité. Il faut donc que cette activité ait en effet un but bien précis. La question de la remédiation et la mise au centre de cet esprit collaboratif que suggère Emilie, me semble une très belle piste. Donc, quand on se trompe ou qu'on n'a pas fait le boulot comme il faut, on ne se fait pas descendre, on trouve des collègues qui fournissent des pistes de remédiation. Cela semble vraiment en effet dans l'esprit qui nous anime (mais pour cela il faut vraiment avoir bien intégré les critères!).

(...) Moodle a un formulaire d'évaluation par les pairs (l'Atelier) qui n'est pas beaucoup plus simple, mais qui a le mérite de fonctionner par remplissage de rubrique (voir <https://www.youtube.com/watch?v=3DyqsEVBgmYVk> ou <https://docs.moodle.org/3x/fr/Atelier>).

Solutions pratiques envisageables

Limites