

Протокол № 3

засідання конкурсної комісії Тернопільської обласної ради з проведення конкурсу на посаду директора Струсівського обласного мистецького ліцею

10 січня 2024 року

10:00

год

м. Тернопіль

532 каб.

Загальний склад конкурсної комісії: 15 осіб

Присутні від конкурсної комісії:

МИСИК Володимир Святославович – голова постійної комісії Тернопільської обласної ради з питань освіти, науки, молодіжної політики, фізичної культури і спорту, голова комісії

ХАВТУР Віра Олегівна – член громадської організації «Освітньо-аналітичний центр розвитку громад» (м. Тернопіль), секретар комісії

Члени комісії:

ВЕРМІНСЬКИЙ Володимир Євгенович – депутат Тернопільської обласної ради, представник від депутатської фракції ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «ЗА МАЙБУТНЄ» у Тернопільській обласній раді сьомого скликання

ВОВК Любов Ігорівна – член громадської організації «Освітньо-аналітичний центр розвитку громад» (м. Тернопіль)

ГАЛЮК Оксана Георгіївна – головний спеціаліст відділу дошкільної, позашкільної, спеціальної, інклюзивної освіти та виховної роботи управління загальної середньої, дошкільної, позашкільної, спеціальної освіти та цифрової трансформації департаменту освіти і науки Тернопільської обласної державної адміністрації

ЗАХАРЧУК Оксана Ігорівна – головний спеціаліст з питань персоналу департаменту освіти і науки Тернопільської обласної державної адміністрації

КОГУТ Ольга Іванівна – член громадської організації «Освітньо-аналітичний центр розвитку громад» (м. Тернопіль)

МИХАЛЬСЬКА Лариса Романівна – головний спеціаліст відділу загальної середньої освіти та цифрової трансформації управління загальної середньої, дошкільної, позашкільної, спеціальної освіти та цифрової трансформації департаменту освіти і науки Тернопільської обласної державної адміністрації

МОРМУЛЬ Оксана Євгенівна – член громадської організації «Центр інтелектуального та фізичного розвитку людини» (м. Тернопіль)

МОРОЗ Роман Мирославович – депутат Тернопільської обласної ради, представник від депутатської фракції ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «БАТЬКІВЩИНА» у Тернопільській обласній раді сьомого скликання

ПОЛЯК Ольга Михайлівна – депутат Тернопільської обласної ради, представник від депутатської фракції ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ» у Тернопільській обласній раді сьомого скликання

РУДНИК Ірина Ігорівна – начальник відділу дошкільної, позашкільної, спеціальної, інклюзивної освіти та виховної роботи управління загальної середньої, дошкільної, позашкільної, спеціальної освіти та цифрової трансформації департаменту освіти і науки Тернопільської обласної державної адміністрації

СТРІЛЕЦЬ Юлія Василівна – головний спеціаліст відділу професійної, фахової передвищої освіти, координації діяльності закладів вищої освіти та організаційної роботи управління професійної, фахової передвищої освіти, координації діяльності закладів вищої освіти, фінансово-економічної та організаційної роботи департаменту освіти і науки Тернопільської обласної військової адміністрації

ТИМОШИК Михайло Морозенкович – член громадської організації «Центр інтелектуального та фізичного розвитку людини» (м. Тернопіль)

ШАФРАНСЬКИЙ Віталій Богданович – депутат Тернопільської обласної ради, представник від депутатської фракції ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «ДОВІРА» у Тернопільській обласній раді сьомого скликання

Запрошені:

Претенденти в кандидати на посаду директора Струсівського обласного мистецького ліцею, які виявили бажання взяти участь у конкурсі:

БУРЕГА Оксана Степанівна

МИХАЛЬЧУК Людмила Миколаївна

Порядок денний:

1. Про проведення конкурсного відбору на посаду директора Струсівського обласного мистецького ліцею і визначення його переможця.

Засідання конкурсної комісії відкрив та вів голова Мисик Володимир Святославович.

Слухали: Про проведення конкурсного відбору на посаду директора Струсівського обласного мистецького ліцею і визначення його переможця.

Інформував: Мисик Володимир Святославович який зазначив, що відповідно до положення про конкурс на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти – об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Тернопільської області затвердженого рішенням Тернопільською обласною радою від 18 серпня 2021 року № 233 (зі змінами і доповненнями від 15 грудня 2021 року № 411), з метою проведення Тернопільською обласною радою конкурсного відбору, конкурсанту необхідно виконати:

Письмове тестування державною мовою на знання чинного законодавства України у сфері повної загальної середньої освіти. Тестування містить 30 тестових завдань, які були визначенні конкурсною комісією, на попередньому засіданні, із загального переліку питань, затвердженого центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки;

Письмове ситуативне завдання, що надасть можливість з'ясувати спроможність кандидата застосовувати свої знання, досвід під час виконання посадових обов'язків, а також перевірити кандидата на відповідність професійній компетентності, оцінити комунікаційні якості та вміння приймати рішення;

Здійснити відкриту публічну презентацію перспективного плану розвитку Струсівського обласного мистецького ліцею.

На виконання першого завдання кандидатам 30 хвилин, а для виконання другого завдання — 20 хвилин.

Регламент етапу відкритої публічної презентації перспективного плану розвитку: виступ – до 10 хвилин; запитання та обговорення – до 10 хвилин.

Під час проведення тестування кандидатам забороняється користуватися додатковими електронними приладами, підручниками, навчальними посібниками, іншими матеріалами. У разі порушення зазначених вимог кандидати відсторонюються від подальшого проходження конкурсу, про що складається відповідний акт, який підписується присутнім складом конкурсної комісії.

Після складання тестування та виконання ситуативного завдання кандидати підписують свої роботи, проставляють дату та передають секретарю конкурсної комісії.

Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, особами зі складу конкурсної комісії проводиться оцінювання за такими критеріями:

1 (один) бал надається за правильну відповідь;

0 (нуль) балів – за неправильну відповідь.

У разі обрання кандидатами більш як одного варіанта відповіді тестове завдання вважається неправильно вирішеним.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками тестування, становить 30 балів.

Результати тестування вважаються позитивними, якщо кандидати набрали пороговий рівень балів (50% правильних відповідей). У бланку тестування до кожного запитання пропонується чотири варіанти відповіді, один з яких є повністю правильним.

Отже, Бурезі Оксані Степанівні та Михальчук Людмилі Миколаївні – кандидатам на посаду директора Струсівського обласного мистецького ліцею надано тестові завдання (додаються) та зазначено час 30 хвилин – час початку 10 год. 15 хв.

Відповідно до підпункту 11.1. пункту 11 положення, після закінчення часу, відведеного на складання тестування, особами зі складу конкурсної комісії проведено оцінювання письмового тестування кандидатів на посаду директора Струсівського обласного мистецького ліцею Буреги Оксани Степанівни та Михальчук Людмили Миколаївни на знання чинного законодавства України у сфері повної загальної середньої освіти, а результат занесено у підсумкову відомість № 1 (додається) та № 4.

Отже, за результатами оцінювання кандидат Бурега Оксана Степанівна відповіла правильно на 26 питань, а кандидат Михальчук Людмила Миколаївна відповіла правильно на 22 питання.

Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, перейшли до проведення другого етапу – вирішення ситуаційного завдання.

Конкурсною комісією на попередньому засіданні затверджено п'ять варіантів ситуаційних завдань. Для визначення ситуаційного завдання, яке буде виконувати кандидат, запропоновано кожному з кандидатів вибрати один із п'яти варіантів.

Виступив: Мисик В. С. запропонував проводити перевірку тестових та ситуаційних завдань без присутності кандидатів та оголосити результати відразу після перевірки кандидатам.

Вирішили: проводити перевірку тестових та ситуаційних завдань без присутності кандидатів та оголосити кандидатам результати відразу після перевірки.

Результати голосування: за – « 15 »; утримався – « 0 »; проти – « 0 ».

Головою конкурсної комісії Мисиком В. С. оголошено ситуаційне завдання, та проінформовано присутніх, що вирішення кандидатами ситуаційного завдання є успішним у разі, якщо:

проведено детальний аналіз описаної ситуації;

виявлено(і) проблему(и);

обрано і обґрунтовано проблему для вирішення;

визначено критерії та обмеження для вирішення проблеми;

окреслено декілька альтернативних рішень для вирішення проблеми;

на основі критеріїв і обмежень обрано одне з альтернативних рішень;

обґрунтовано вибір конкретного рішення;

розроблено управлінське рішення;

виявлено ризики і припущення;
вирішення проблеми оформлено у вигляді управлінського документа (переліку документів для складних ситуаційних завдань із виділенням та оформленням базового рішення).

Правильність виконання ситуаційних завдань максимально оцінюється у 20 балів.

Ситуаційні завдання обрано кандидатами Бурею Оксаною Степанівною та Михальчук Людмилою Миколаївною (додаються) та зазначено час виконання 20 хв. Час початку 10 год. 45 хв.

Після виконання ситуаційних завдань Бурега Оксана Степанівна та Михальчук Людмила Миколаївна – передали виконані роботи секретарю конкурсної комісії. Члени конкурсної комісії знайомляться з відповіддю.

Відповідно до підпункту 11.2. пункту 11 Положення проведено оцінювання письмового вирішення ситуаційних завдань Буреги Оксани Степанівни та Михальчук Людмили Миколаївни.

Кожній особі зі складу конкурсної комісії роздано листки для індивідуального оцінювання ситуаційного завдання (додаються).

Оцінювання відбувається за наведеною шкалою:

10-20 балів зараховуються кандидату, професійна компетентність якого відповідає поставленим вимогам, та який виявив глибокі знання, уміння, компетенції, необхідні для ефективного виконання посадових обов'язків;

1-9 балів зараховуються кандидату, професійна компетентність якого відповідає вимогам в обсязі, достатньому для виконання посадових обов'язків;

0 балів зараховується кандидату, професійна компетентність якого є недостатньою для виконання посадових обов'язків.

Секретар конкурсної комісії заносить бали, виставлені особами зі складу конкурсної комісії, у підсумкову відомість № 2 (додається), визначає середньоарифметичні оцінки індивідуальних балів і вносить підсумкові бали у підсумкові відомості № 4.

Після чого підсумкові відомості № 4 надано кандидатам для ознайомлення.

Підсумкова оцінка Буреги Оксани Степанівни за вирішення ситуаційного завдання 19 балів.

Підсумкова оцінка Михальчук Людмили Миколаївни за вирішення ситуаційного завдання 12 балів.

Кандидати ознайомившись з підсумковими результатами оцінювання тестування та ситуаційних завдань, про що засвідчують своїми підписами (додаються).

Після проведення оцінювання перейдено до третього етапу конкурсного відбору заслуховування відкритої публічної презентації перспективного плану розвитку Струсівського обласного мистецького ліцею.

Кожній особі зі складу конкурсної комісії надано відомість для індивідуального оцінювання відкритої публічної презентації.

Оцінювання результатів публічної презентації здійснюється таким чином: 10-20 балів виставляються кандидату, презентація якого відповідає поставленим вимогам (у перспективному плані у повному обсязі розкрито всі напрями роботи закладу освіти);

1-9 балів виставляється кандидату, презентація якого не в повному обсязі відповідає поставленим вимогам (у перспективному плані в основному розкрито перспективи розвитку закладу освіти);

0 балів виставляється кандидату, презентація якого не відповідає поставленим вимогам (у перспективному плані недостатньо окреслено перспективи розвитку закладу освіти).

Заслухали відкриту публічну презентацію перспективного плану розвитку Струсівського обласного мистецького ліцею Буреги Оксани Степанівни.

Виступили: Поляк О. М., Когут О. І.

Після проведення оцінювання публічної презентації секретар конкурсної комісії збрала листки оцінювання, бали виставлені особами зі складу конкурсної комісії, внесла у підсумкову відомість № 3 (додається), підсумувала їх та визначила середнє арифметичне значення індивідуальних балів.

Підсумкова оцінка Буреги Оксани Степанівни за презентацію перспективного плану розвитку Струсівського обласного мистецького ліцею — 18 балів.

Заслухали відкриту публічну презентацію перспективного плану розвитку Струсівського обласного мистецького ліцею Михальчук Людмили Миколаївни.

Виступили: Поляк О. М., Когут О. І.

Після проведення оцінювання публічної презентації секретар конкурсної комісії збрала листки оцінювання, бали виставлені особами зі складу конкурсної комісії, внесла у підсумкову відомість № 3 (додається), підсумувала їх та визначила середнє арифметичне значення індивідуальних балів.

Підсумкова оцінка Михальчук Людмили Миколаївни за презентацію перспективного плану розвитку Струсівського обласного мистецького ліцею — 11 балів.

Відповідно до Положення про конкурс на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти – об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Тернопільської області загальна кількість балів кандидата визначається шляхом додавання балів. Максимально можлива кількість балів - 70 балів.

Отже, кандидат на посаду директора Струсівського обласного мистецького ліцею Бурега Оксана Степанівна отримала наступні оцінки:

- письмове тестування на знання чинного законодавства України у сфері повної загальної середньої освіти — 26 балів;
- письмове вирішення ситуаційного завдання — 19 балів.
- публічна презентація перспективного плану розвитку Струсівського обласного мистецького ліцею — 18 балів.

Загальна кількість балів кандидата — 63 бали.

За результатами конкурсного відбору секретар комісії внесла всі підсумкові бали Буреги Оксани Степанівни в узагальнену відомість оцінювання та надала присутнім членам конкурсної комісії для підписання (додається).

Кандидат на посаду директора Струсівського обласного мистецького ліцею Михальчук Людмила Миколаївна отримала наступні оцінки:

- письмове тестування на знання чинного законодавства України у сфері повної загальної середньої освіти — 22 бали;
- письмове вирішення ситуаційного завдання — 12 балів.
- публічна презентація перспективного плану розвитку Струсівського обласного мистецького ліцею — 11 балів.

Загальна кількість балів кандидата — 45 балів.

За результатами конкурсного відбору секретар комісії внесла всі підсумкові бали Михальчук Людмили Миколаївни в узагальнену відомість оцінювання та надала присутнім членам конкурсної комісії для підписання (додається).

Виступив: голова конкурсної комісії Мисик В. С. із пропозицією прийняти відповідне рішення конкурсної комісії щодо переможця конкурсу на посаду директора Струсівського обласного мистецького ліцею.

Вирішили:

1. Визнати Бурега Оксану Степанівну переможцем конкурсу на посаду директора Струсівського обласного мистецького ліцею.

2. Рекомендувати першому заступнику голови Тернопільської обласної ради БОЛЄЩУКУ Володимирі Михайловичу призначити Бурега Оксану Степанівну директором Струсівського обласного мистецького ліцею та укласти контракт терміном на 6 років.

3. Рекомендувати сесії Тернопільської обласної ради затвердити розпорядженням про призначення директора Струсівського обласного мистецького ліцею.

Результати голосування: за – « 15 »; утримався – « 0 »; проти – « 0 ».

Голова конкурсної комісії

Володимир МИСИК

Секретар конкурсної комісії

Віра ХАВТУР

Члени конкурсної комісії:

Володимир ВЕРМІНСЬКИЙ

Любов ВОВК

Оксана ГАЛЮК

Оксана ЗАХАРЧУК

Ольга КОГУТ

Лариса МИХАЛЬСЬКА

Оксана МОРМУЛЬ

Роман МОРОЗ

Ольга ПОЛЯК

Ірина РУДНИК

Юлія СТРІЛЕЦЬ

Михайло ТИМОШИК

Віталій ШАФРАНСЬКИЙ