

**Аналітична довідка
за 2022 -2023 навчальний рік
за підсумками моніторингового дослідження щодо рівня
навченості учнів 5 – 11 класів ВАЛКІВСЬКОГО ЛІЦЕЮ
в умовах дистанційного навчання**

З метою забезпечення якості освіти в ліцеї, членами моніторингової комісії за результатами навчання учнів у 2022-2023 навчальному році в порівнянні з I семестром 2022-2023 навчального року було проведене моніторингове дослідження щодо якості знань, рівня навчальних досягнень та динаміки навченості учнів ліцею в умовах дистанційного навчання.

Члени моніторингової комісії:

- Піднебесна Т.М.-заступник директора ліцею.
- Фесенко Г.В. -заступник директора ліцею.
- Князева С.А.-практичний психолог

Напрямки моніторингового дослідження:

- Якість навчання учнів ліцею.
- Рівень навчальних досягнень учнів ліцею.
- Рейтинг учнів 5-11 класів по навченості з базових навчальних дисциплін.
- Динаміка навчальних досягнень учнів ліцею.
- Учні, які мають потенційні можливості покращити свій рівень знань або мають труднощі у вивчення окремих предметів.
- Учні, які мають високий потенціал у навчанні.

Завдання моніторингової комісії.

- На базі класних підсумкових звітів про результати навчання учнів за I семестр 2022-2023 н.р. та 2021-2022 н.р. скласти відповідні таблиці, діаграми за заданими критеріями та здійснити їх аналіз.
- По кожному із заданих напрямків дослідження провести аналіз, зробити відповідні висновки та надати рекомендації .

Термін проведення моніторингового дослідження: 01.06.23- 07.06.23

В період з 01.06.2023 по 07.06.2023 було проведено моніторингове дослідження за двома розділами.

Розділ 1. Загальні показники навчальних досягнень учнів за I семестр 2022-2023 навчального року навчальний рік

Таблиця 1

Результати навчальних досягнень учнів за I семестр 2022-2023 навчального року

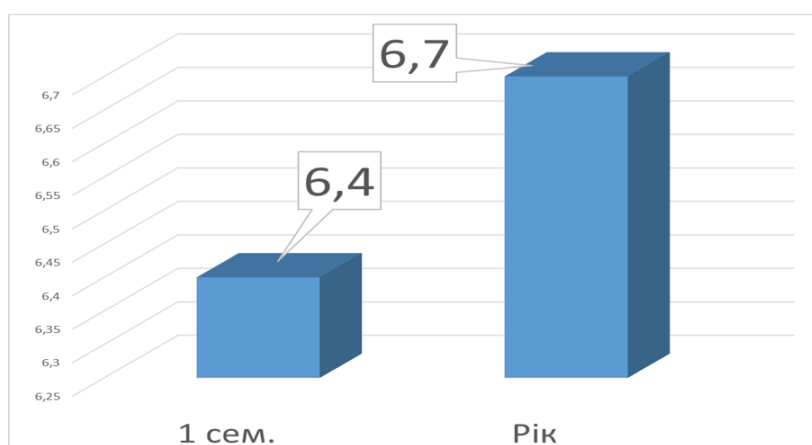
Клас	на кінець I семестру	мають за I семестр							
		високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень	
		к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
всього по 5-9 класам	455	22	5%	80	18%	124	27%	231	51%
всього по 10-11 класам	107	7	7%	23	21%	29	27%	48	45%
всього по 1-11 класам	948	29	5%	103	18%	153	27%	279	50%

Таблиця 2

Результати навчальних досягнень учнів за 2022-2023 навчальний рік

Клас	К-ть учнів				мають за рік								не атестовані		% якості
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець н.р.	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень		к-ть	причини	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
всього по 5-9 класам	453	16	13	449	29	6%	75	17%	143	32%	12	3%	#REF!	#VALUE!	23%

Загальношкільний середній бал



Таблиця 1

Рейтинг 5-11 класів з навченості з базових навчальних дисциплін
за 2022-2023 навчального року

Річний
середній
бал



Загальний	6,70
Клас	Середній бал
07Г	8,31
11А	7,74
06В	7,61
05А	7,57
06А	7,52
10Б	7,48
05В	7,44
07А	7,38
05Б	7,37
09А	6,76
11Б	6,75
05Г	6,66
08А	6,52
09В	6,46
06Г	6,44
08Б	6,17
10А	6,15
07Б	6,13
09Б	6,04
09Г	5,84
07В	5,69
08В	5,56
06Б	5,39
08Г	5,21

Аналіз.

У ліцеї у І семестрі навчалося 948 учнів. З них:

- 386 учнів 1-4 класів у 19 класах;
- 455 учнів 5-9 класів у 22 класах;
- 107 учнів 10-11 класів у 4 класах.

Перше місце в рейтингу учнів 6-11 класів з навченості (середній бал класу- 7,72 балів) з базових навчальних дисциплін займає 7-Г клас (класний керівник Чайка Н.М.).

Друге місце (середній бал- 7,68 балів) в рейтингу учнів 6-11 класів по навченості з базових навчальних дисциплін займає 6 – А клас(класний керівник Губська Т.В.) .

Останнє місце (середній бал - 4, 78 балів.) в рейтингу учнів 6-11 класів з навченості з базових навчальних дисциплін займає 8-Г клас Гонтів'ярської філії (класний керівник Ніконенко І.М.)

Достатній рівень знань з базових навчальних дисциплін в рейтингу учнів 6-11 класів з навченості мають учні шести класів.

Середній рівень знань з базових навчальних дисциплін в рейтингу учнів 6-11 класів з навченості мають учні 14 класів.

30-а кращих у ліцеї

В	С	Д	Е	Ф	Г	Н	І
Клас	Учень	СБ	п	с	д	в	Рейтинг
06В	Мякота Софія Дмитрівна	11,93	0	0	0	15	1
11А	Циганенко Анастасія Олексіївна	11,82	0	0	0	17	2
06А	Кулинич Анастасія Олексіївна	11,67	0	0	0	15	3
06В	Климова Олена Вадимівна	11,6	0	0	0	15	4
07Б	Пивоварова Діана Андріївна	11,5	0	0	0	18	5
09В	Білецька Домініка Вікторівна	11,35	0	0	0	20	6
10Б	Петрова Поліна Станіславівна	11,35	0	0	0	20	6
11А	Бондаренко Єлизавета Юріївна	11,35	0	0	0	17	6
07А	Борисов Владислав Андрійович	11,33	0	0	0	18	9
08А	Котелевець Андрій Сергійович	11,33	0	0	0	18	9
11Б	Коляда Карина Романівна	11,33	0	0	0	17	9
05В	Філоник Данііл Дмитрович	11,29	0	0	0	14	12
07А	Компан Олександр Андрійович	11,28	0	0	0	18	13
07В	Бойко Олександра Віталіївна	11,28	0	0	0	18	13
06А	Романенко Дар'я Романівна	11,27	0	0	0	15	15
08Б	Довгань Олександр Андрійович	11,22	0	0	0	18	16
08В	Шнайдер Владислава Максимівна	11,22	0	0	0	18	16
10Б	Москаленко Поліна Олексіївна	11,21	0	0	0	19	18
09В	Лихоман Руслан Валентинович	11,2	0	0	0	20	19
10Б	Гузенко Віктор Сергійович	11,15	0	0	0	20	20
05А	Манжелій Андрій Олександрович	11,14	0	0	0	14	21
05А	Новаков Євгеній Віталійович	11,14	0	0	0	14	21
09А	Тимченко Анастасія Олексіївна	11,1	0	0	0	20	23
05В	Діжиченко Тимур Ігорович	11,07	0	0	0	14	24
09В	Паншина Єлизавета Євгенівна	11,05	0	0	0	20	25
05Б	Єременко Вікторія Юріївна	11	0	0	0	14	26
06А	Войтенко Володимир Вячеславович	11	0	0	0	15	26
07Г	Курилов Богдан Сергійович	11	0	0	0	19	26
09Г	Курилова Марія Андріївна	11	0	0	0	20	26
09А	Ільченко Михайло Валерійович	10,95	0	0	0	20	30

Найвищий рівень навченості мають учні: Мякота Софія (6-В клас), Кулинич Анастасія(6-А клас), Циганенко Анастасія(11-А клас), Климова Олена (6-В клас), Пивоварова Діана (7-Б клас).

Висновки .

Результати аналізу основних показників свідчать що:

1. Якість знань учнів 5-11 класів не достатня для рівня ліцею і потребує детального вивчення причин зниження даного показника .
2. Якість навченості учнів , які мають високий рівень початкових досягнень заслуговує на повагу та індивідуальну роботу з метою допомоги та підтримки.
3. Особливу увагу слід звернути вчителям на учнів, які мають одну- дві оцінки достатнього рівня.
4. Негативна динаміка рівня навчальних досягнень учнів ліцею за I семестр 2022-2023 навчального року в умовах дистанційного навчання потребує позитивних змін.

Розділ 2. Рівень навчальних досягнень учнів 5-11 –х класів в межах паралелі за I семестр 2022-2023 навчального року та 2021-2022 навчальний рік

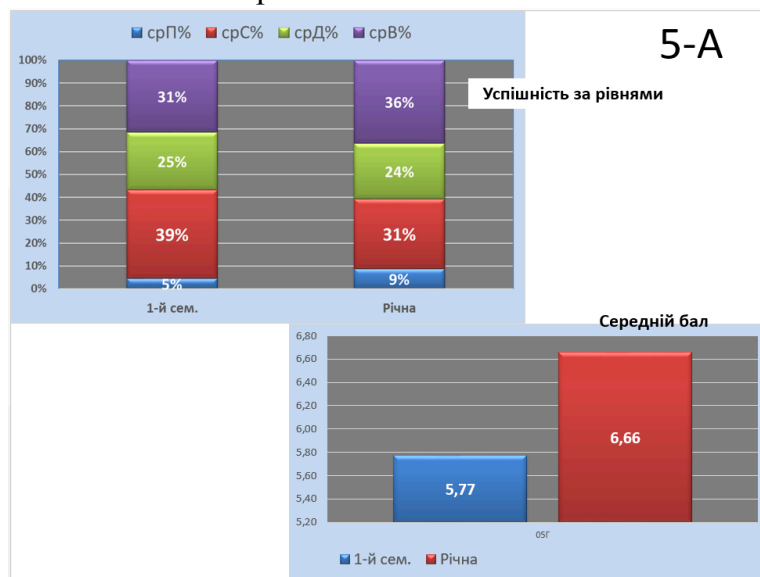
2.1. Рівень навчальних досягнень учнів-5-х класів

	Звіт успішності класів за 2022-2023 н.р.													
Клас	К-ть учнів			мають за рік								не атестовані		% якості
	вибуло	прибуло	на кінець н.р.	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень		к-ть	причини	
				к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
5а	-	-	22	4	18%	3	14%	7	32%	8	36%			32%
5б		1	25	2	8%	6	24%	8	32%	9	36%	0	0	32%
5в	-	-	27	2	7%	9	33%	12	44%	4	15%			41%
5г	0	0	9	0	0%	1	11%	4	44%	3	33%	1	в іншу м	11%

Аналіз:

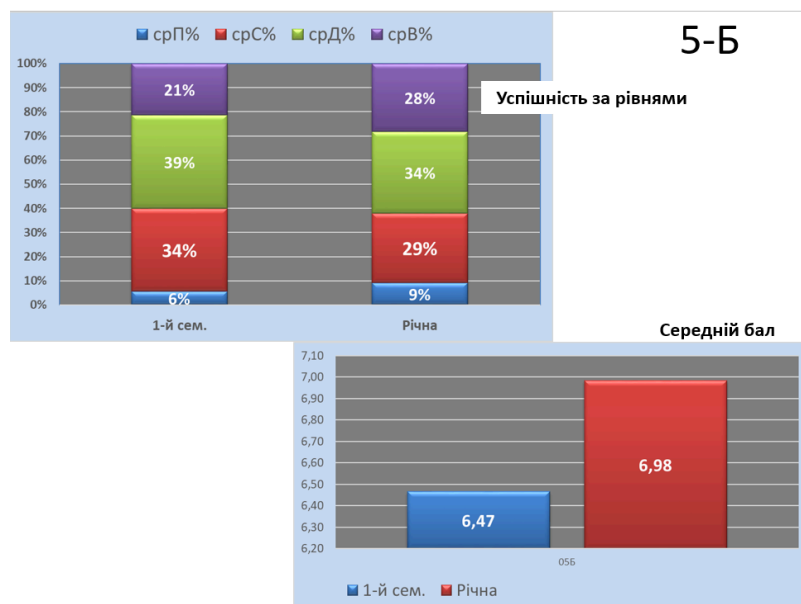
- Якість знань учнів 5 класів становить 29%.
- Найвищий рівень якості знань учнів 5-В класу – 41%(класний керівник – Романенко Я.В.). Слід відзначити, що у I семестрі найвищий рівень якості знань показали учні 5- Б класу-38%.(класний керівник Тібор Н.М.). Можемо зробити висновок про роботу класного керівника з даного питання.
- Найнижчий рівень якості знань учнів 5-Г класу-11% Гонтів'ярської філії (класний керівник Нестенренко Т.М.). В даному питанні показники стабільні.

Загальні результати навчальних досягнень учнів 5-х класів за I семестр 2022-2023 навчального року та за навчальний рік.



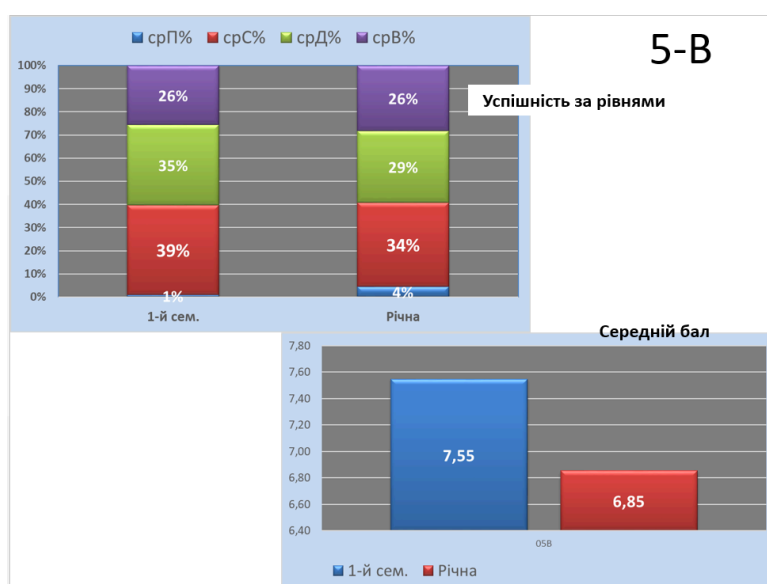
Аналізуючи дані діаграми, щодо навченості учнів 5- А класу, можемо зробити такі висновки:

- середній бал успішності на кінець року зріс з 5,77 до 6,66 – це позитивна динаміка.
- Збільшився також і показник оцінок високого рівня з 31% до 36%, але відповідно знизився показник оцінок достатнього та середнього рівнів: з 25% до 24%, з 39% до 31% відповідно. Хвилює питання збільшення оцінок початкового рівня з 5% до 9%. Можливо, така ситуація склалася через дистанційну форму навчання.



Аналізуючи дані діаграми, щодо навченості учнів 5- Б класу, можемо зробити такі висновки:

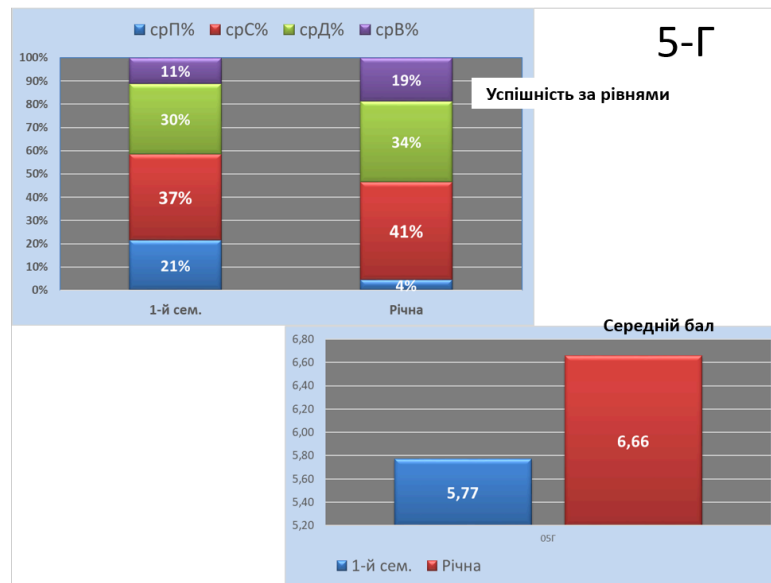
- середній бал успішності на кінець року зріс з 6,47 до 6,98 – це позитивна динаміка.
- Збільшився також і показник оцінок високого рівня з 21% до 28%, але відповідно знизився показник оцінок достатнього та середнього рівнів: з 39% до 34%, з 34% до 29% відповідно. Хвилює питання збільшення оцінок початкового рівня з 6% до 9%. Можливо, така ситуація склалася через дистанційну форму навчання.



Аналізуючи дані діаграми, щодо навченості учнів 5- В класу, можемо зробити такі висновки:

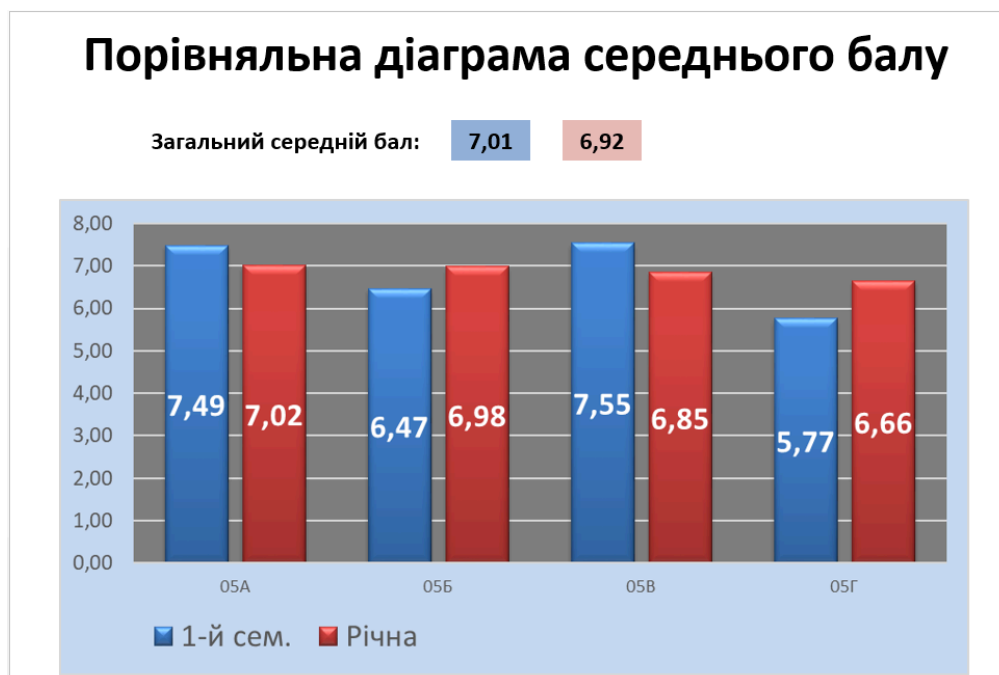
- середній бал успішності на кінець року знизився з 7,55 до 6,85 – це не позитивна динаміка, яка є поштовхом до певних висновків.
- Стабільний показник оцінок високого рівня - 26%, але відповідно знизився показник оцінок достатнього та середнього рівнів: з 35% до 29%, з 39% до 34% відповідно. Хвилює питання збільшення оцінок початкового рівня з

1% до 4%. Можливо, така ситуація склалася через дистанційну форму навчання.



Аналізуючи дані діаграми, щодо навченості учнів 5-Г класу, можемо зробити такі висновки:

- середній бал успішності на кінець року підвищився з 5,77 до 6,66 – це є позитивною динамікою.
- Збільшився і показник оцінок високого рівня з 11% до 19% , і показник оцінок достатнього та середнього рівнів: з 30% до 34%, з 37% до 41% відповідно. Слід відзначити суттєве покращення оцінок початкового рівня з 21% до 4%. Можливо, вчителі філії зможуть поділитись досвідом, як потрібно працювати, щоб мати такий результат.



З даних діаграм ми бачимо, що середній бал навченості учнів 5-х класів (6,92) є вищим ніж загальношкільний (6,7).

Найвищий середній бал мають учні 5-А класу (7,02), найнижчий (6,66) мають учні 5-Г класу.

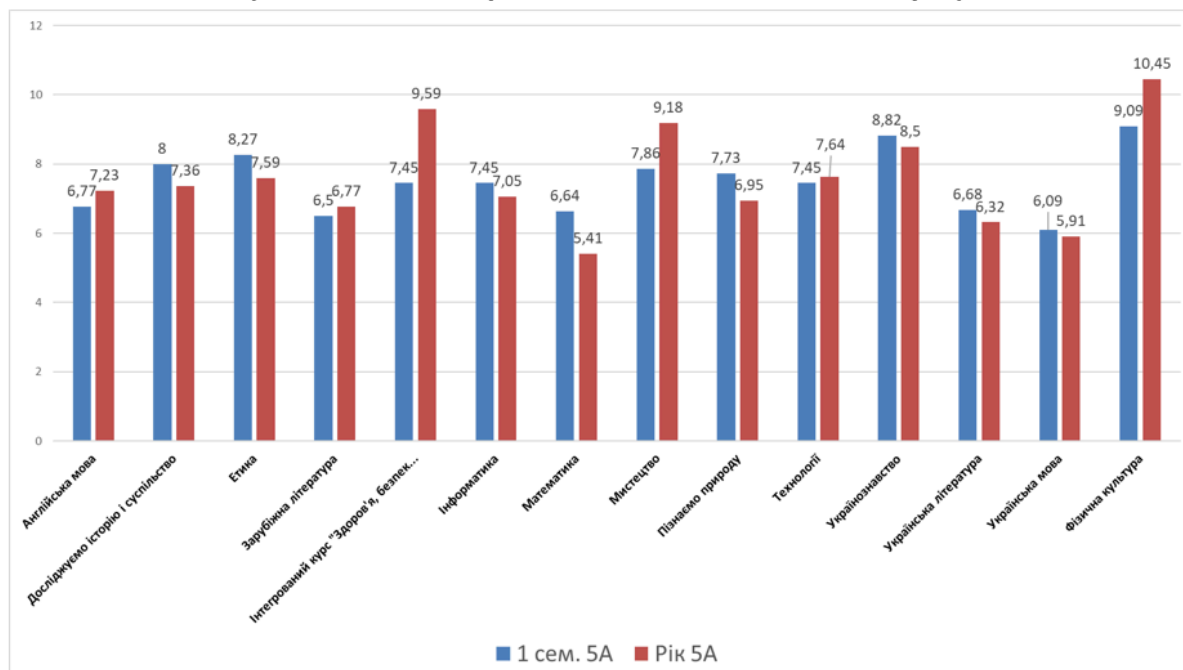
Підвищення результативності навчання слід відмітити в учнів 5-Б та 5-Г класів і понизили свій результат учні 5-А та 5-В класів.

30-ка кращих учнів

Клас	Учень	СБ	п	с	д	в	Рейтинг
05В	Філоник Даниїл Дмитрович	11,31	0	0	0	13	1
05А	Манжелій Андрій Олександрович	11,14	0	0	0	14	2
05А	Новаков Євгеній Віталійович	11,14	0	0	0	14	2
05В	Діжиченко Тимур Ігорович	11,08	0	0	0	13	4
05В	Єременко Вікторія Юріївна	11	0	0	0	14	5
05А	Тугай Артем Олександрович	10,93	0	0	0	14	6
05А	Гуренко Валерія Геннадіївна	10,79	0	0	0	14	7
05В	Прокопенко Діана Ігорівна	10,64	0	0	1	13	8
05А	Алейніков Денис Вікторович	10,57	0	0	2	12	9
05А	Павлій Софія Сергіївна	10,57	0	0	2	12	9
05В	Воронько Карина Романівна	10,54	0	0	4	9	11
05В	Євтушенко Софія Романівна	10,5	0	0	4	10	12
05В	Ковальов Серафим Артемович	10,36	0	0	5	9	13
05В	Половик Валерія Сергіївна	10,23	0	0	2	11	14
05В	Ляшенко Дарія Олегівна	10,15	0	0	5	8	15
05В	Причина Марія Анатоліївна	10,14	0	0	5	9	16
05А	Холод Крістіна Миколаївна	10,07	0	0	6	8	17
05В	Федоріщева Вероніка Артеміївна	9,93	0	0	7	7	18
05Г	Томілов Данило Сергійович	9,87	0	0	5	10	19
05В	Хоменко Поліна Вячеславівна	9,77	0	0	6	7	20
05В	Гаврилова Анастасія Анатоліївна	9,71	0	0	8	6	21
05А	Іванчик Іванна Микитівна	9,57	0	1	5	8	22
05В	Семка Софія Сергіївна	9,38	0	0	8	5	23
05В	Барна Олена Миколаївна	9,15	0	0	9	4	24
05В	Бабіч Гліб Миколайович	9,14	0	1	7	6	25
05В	Козинець Ілона Володимирівна	8,69	0	0	8	5	26
05В	Слісь Анна Олександрівна	8,69	0	0	9	4	26
05В	Ольховський Станіслав Андрійович	8,62	0	0	11	2	28
05В	Призенко Софія Олександрівна	8,5	0	0	11	3	29
05В	Слісь Софія Миколаївна	8,5	0	1	9	4	29

- Учні 5-х класів-відмінників навчання - 7 чоловік
- Найбільша кількість учнів, які мають відмінний результат навчальних досягнень у 5-А- (класний керівник Ковшун Н.В.)
- Слід зауважити, що рівень навченості п'ятикласників суттєво не змінився. Хвилює те, що збільшилась кількість оцінок початкового рівня (крім 5-Г класу).

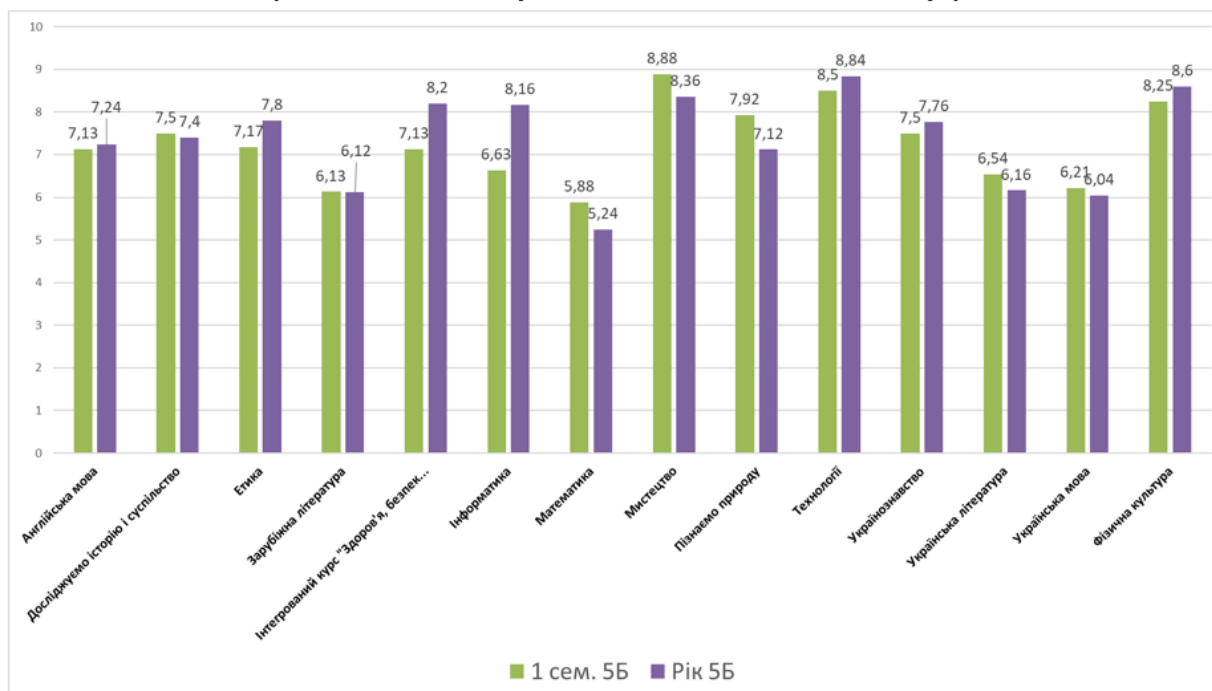
Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 5-А класу (класний керівник Наталія Ковшун)



Аналіз:

- У 5-А класі найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: фізична культура- 10,45 (вчитель Дмитренко Н.М.), основи здоров'я- 9,59 (вчитель Золотуха Л.І.), мистецтво- 9,18 (вчитель Губська Н.В.).
- Найнижчий середній бал- 5,41 із математики (вчитель Фесенко Г.В.) та 5,91 із української мови (вчитель Романенко Я.В.).
- У порівнянні з I семестром середній бал підвищився: з англійської мови (вчитель Катрич К.О.), зарубіжної літератури (вчитель Бабенко Л.А.), основ здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.), мистецтва (вчитель Губська Н.В.), технологій (вчитель Тібор Н.М.), та фізичної культури (вчитель Дмитренко Н.М.).
- Зниження середнього балу в межах відповідного рівня відбулося з предметів: досліджуємо історію і суспільство (вчитель Положій С.В.), етики (вчитель Піднебесна Т.М.), інформатики (вчителі Сосновцев О.О. та Козар А.В.), математики (вчитель Фесенко Г.В.), пізнаємо природу (вчитель Петренко З.В.), українознавство (вчитель Ковшун Н.В.), української мови та літератури (вчитель Романенко Я.В.)
- Слід зазначити різке зниження середнього балу із 6,64 до 5,41 із математики (вчитель Фесенко Г.В.)

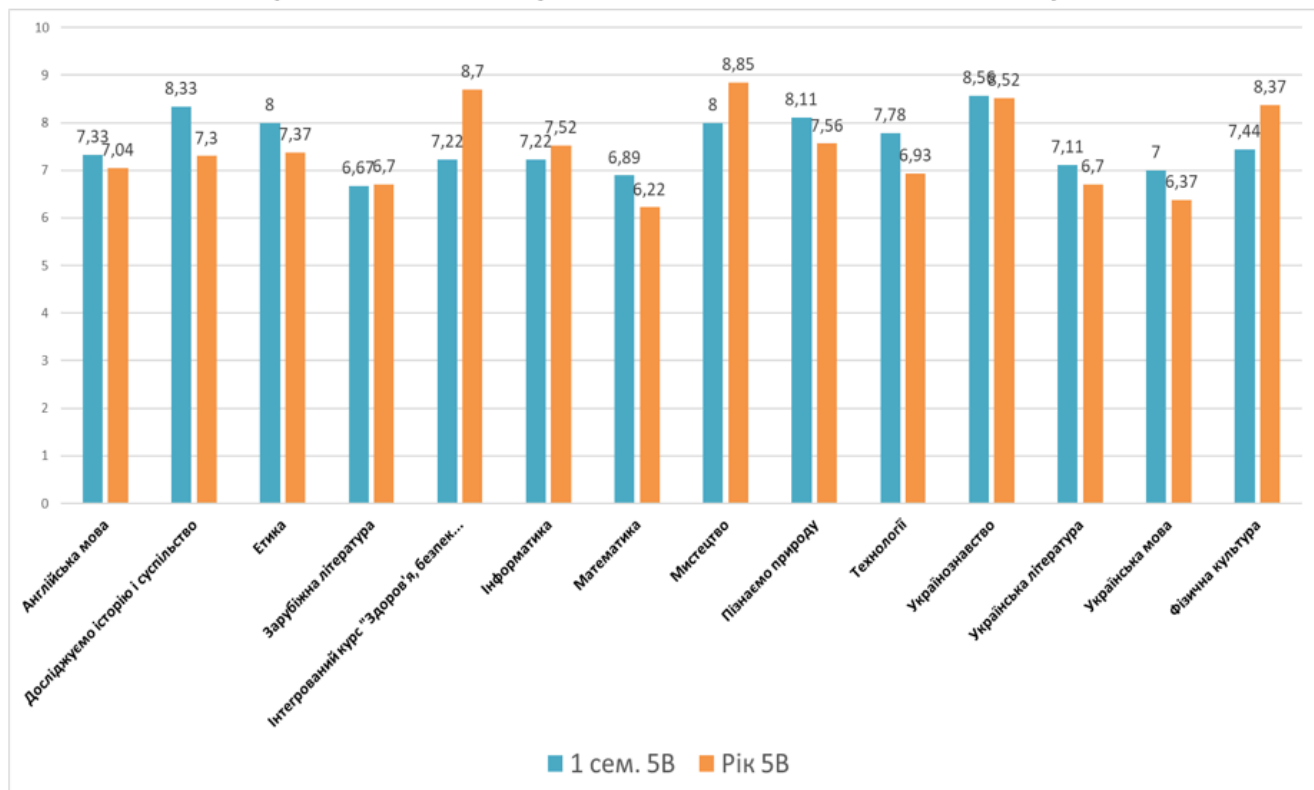
Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 5-Б класу (класний керівник Наталія Тібор)



Аналіз:

- У 5-Б класі найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: технології – 8,84 (вчитель Тібор Н.М.), фізична культура- 8,6 (вчитель Бондар М.М.).
- Найнижчий середній бал- 5,24 із математики (вчитель Фесенко Г.В.).
- У порівнянні з I семестром середній бал підвищився: з англійської мови (вчитель Катрич К.О.), етики (вчитель Піднебесна Т.М.), основ здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.), технологій (вчитель Тібор Н.М.), українознавства (вчитель Ковшун Н.В.) та фізичної культури (вчитель Бондар М.М.).
- Слід зазначити різке підвищення показників середнього балу з таких предметів: основ здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.), та інформатики (вчителі Сосновцев О.О. та Козар А.В.).
- Зниження середнього балу в межах відповідного рівня відбулося з предметів: досліджуємо історію і суспільство (вчитель Положій С.В.), математики (вчитель Фесенко Г.В.), пізнаємо природу (вчитель Петренко З.В.), мистецтво (вчитель Тібор Н.М.), української мови та літератури (вчитель Романенко Я.В.).

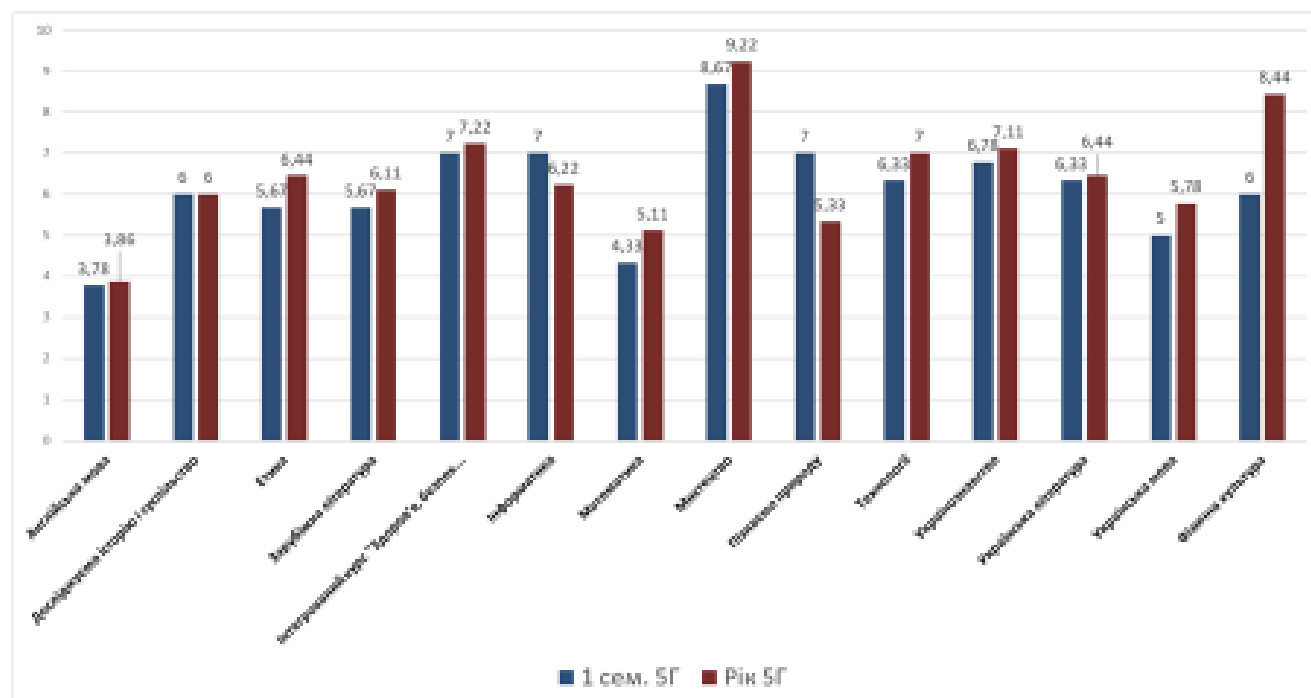
Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 5-В класу (класний керівник Яна Романенко)



Аналіз:

- У 5-В класі найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: фізична культура- 8,37 (вчитель Бондар М.М.), основи здоров'я- 8,7 (вчитель Золотуха Л.І.), мистецтво- 8,85 (вчитель Губська Н.В.).
- Найнижчий середній бал- 6,2 із математики (вчитель Котенко Н.М..) та 6,4 із української мови (вчитель Романенко Я.В.).
- У порівнянні з I семестром середній бал підвищився: основ здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.), інформатики (вчителі Сосновцев О.О. та Козар А.В.), мистецтва (вчитель Губська Н.В.) та фізичної культури (вчитель Бондар М.М.).
- Зниження середнього балу в межах відповідного рівня відбулося з предметів: англійська мова (вчитель Катрич К.О.), досліджуємо історію і суспільство (вчитель Положій С.В.), етики (вчитель Піднебесна Т.М.), математики (вчитель Котенко Н.М..), пізнаємо природу (вчитель Петренко З.В.), технології (вчитель Тібор Н.М.), української мови та літератури (вчитель Романенко Я.В.)
- Слід зазначити різке підвищення показників середнього балу з таких предметів: основ здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.), мистецтва (вчитель Губська Н.В.) та фізичної культури (вчитель Бондар М.М.).

Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 5-Г класу (класний керівник Тетяна Нестеренко)



Аналіз:

- У 5-Г класі найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: мистецтво-9,22 (вчитель Ніконенко І.М.), фізична культура- 8,44 (вчитель Максимович Л.А.).
- Найнижчий середній бал- 3,86 із англійської мови (вчитель Чайка Н.М.).
- У порівнянні з I семестром середній бал підвищився з усіх предметів, крім інформатики (вчитель Козар А.В.), пізнаємо природу (вчитель Оспіщева С.І.).
- Слід зазначити різке підвищення середнього балу із 6 до 8,44 із фізичної культури (вчитель Максимович Л.А.)

Висновки:

- Учні 5-А класу (класний керівник Ковшун Н.В.) заслуговують поваги за гідний рівень якості знань та позитивну її динаміку .
- Якість знань учнів інших класів низька та потребує покращення .
- Учні 5-х класів мають резервні можливості, щоб суттєво підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня.
- Великий відсоток учнів, з початковим рівнем навчання.
- Слід вжити певних заходів (індивідуальна робота з вчителями, батьками та учнями тощо) щодо покращення навченості п'ятикласників в умовах дистанційного навчання.

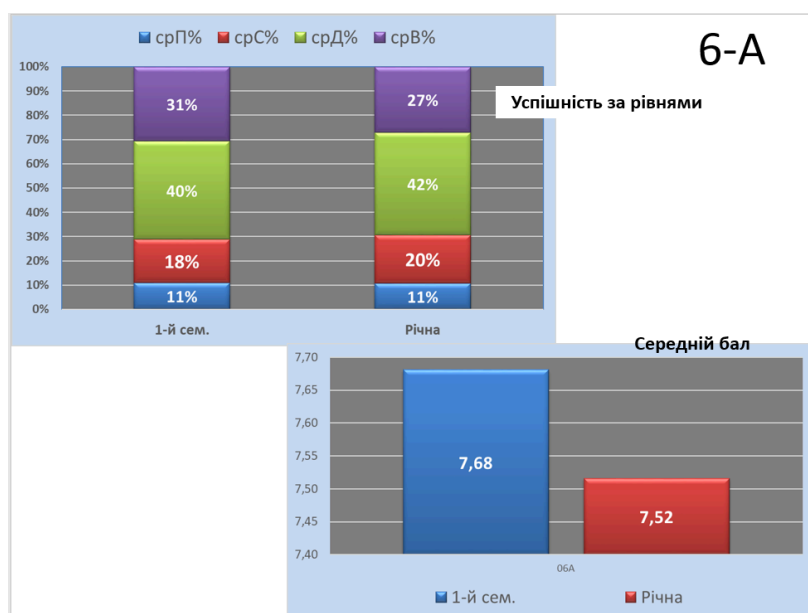
2.2. Рівень навчальних досягнень учнів-6-х класів .

Звіт успішності класів за 2022-2023 н.р.															
Клас	К-ть учнів				мають за рік								не атестовані		% якості
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець н.р.	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень		к-ть	причини	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
6а	31	1	0	30	3	10%	10	33%	8	27%		0%	0	0	43%
6б	29	2	0	27	0	0%	0	0%	10	37%	17	63%	0	0	0%
6в	27	0	1	28	2	7%	6	21%	13	46%	7	25%	0		29%
6г	11	3	0	8	0	0%	2	25%	5	63%	1	13%	0	0	25%

Аналіз:

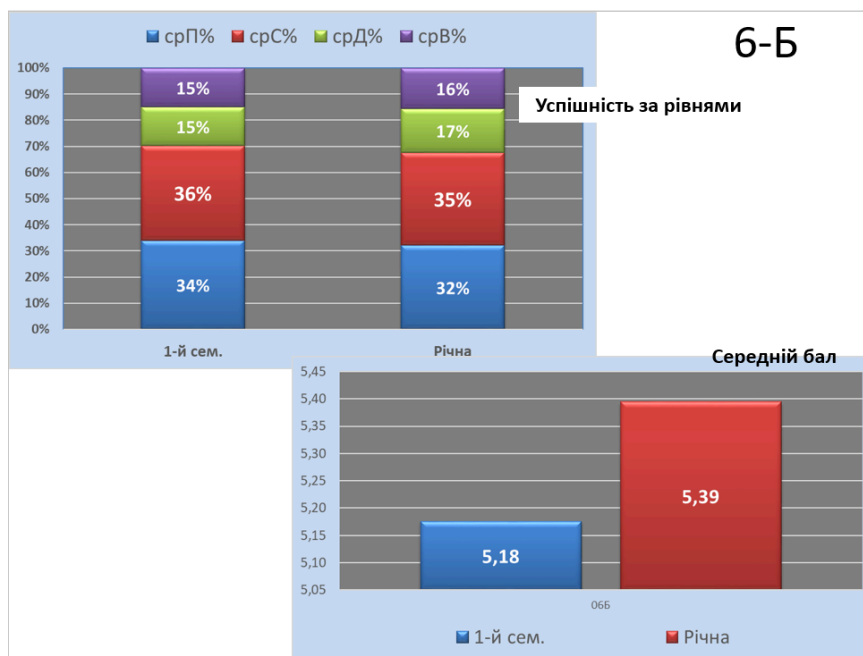
- Якість знань учнів 6 класів становить 24%.
- Найвищий рівень якості знань учнів 6-А класу – 43% (класний керівник –Губська Т.В.).
- Найнижчий рівень якості знань учнів 6-Б класу- 0% (класний керівник Губська Н.В.).

Загальні результати навчальних досягнень учнів 6-х класів за I семестр 2022-2023 навчального року та 2022-2023 навчальний рік.



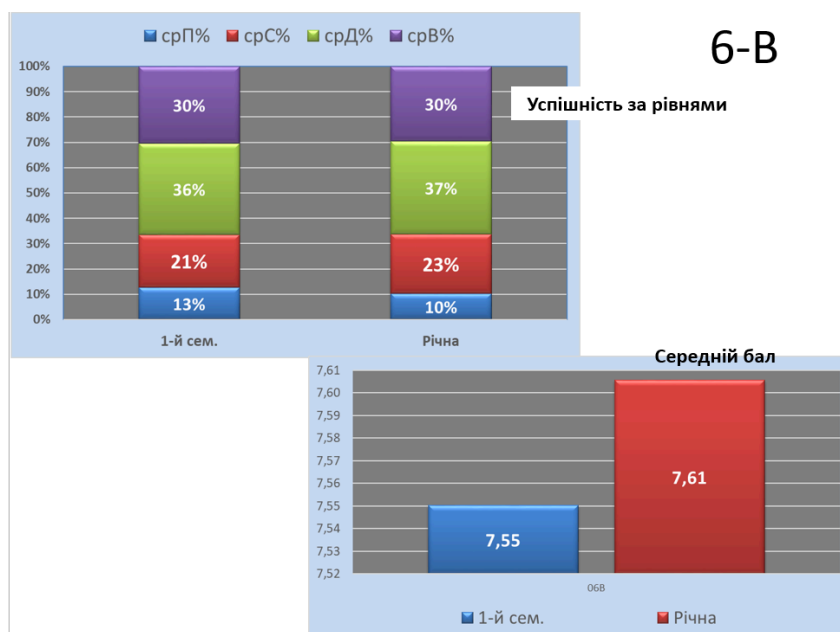
Аналізуючи дані діаграми, щодо навченості учнів 6- А класу, можемо зробити такі висновки:

- середній бал успішності на кінець року знизився з 7,68 до 7,52 – це, звичайно, не різке зниження, але зниження.
- Зменшився також і показник оцінок високого рівня з 31% до 27%, але збільшився показник оцінок достатнього та середнього рівнів: з 40% до 42%, з 18% до 20% відповідно. Оцінки початкового рівня залишилися без змін - 11%.



Аналізуючи дані діаграми, щодо навченості учнів 6-Б класу, можемо зробити такі висновки:

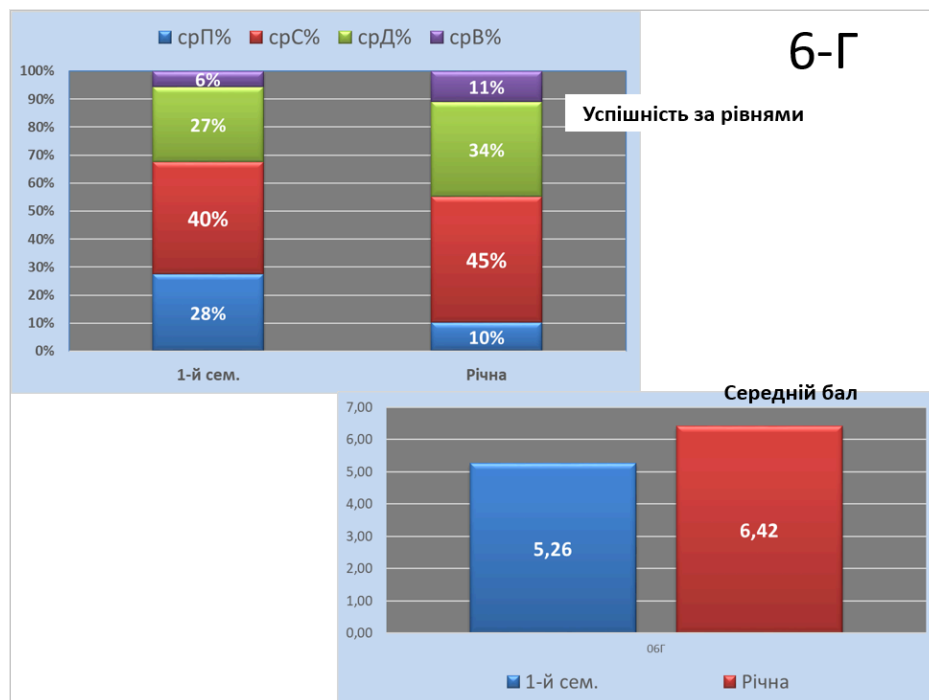
- середній бал успішності на кінець року зріс з 5,18 до 5,39 – це позитивна динаміка.
- Збільшилися також і показники оцінок високого та достатнього рівнів з 15% до 16%, з 15% до 17% відповідно, але знизився показник оцінок середнього рівня: з 36% до 35%. Хотілося відзначити, що зменшилася кількість оцінок початкового рівня з 34% до 32%.



Аналізуючи дані діаграми, щодо навченості учнів 6-В класу, можемо зробити такі висновки:

- середній бал успішності на кінець року зріс з 7,55 до 7,61.

- Аналізуючи успішність учнів 6-В класу, хотілося б зазначити стабільну роботу у здобуванні знань, крім того знизився показник оцінок початкового рівня з 13% до 10%.



Аналізуючи дані діаграми, щодо навченості учнів 6- Г класу, можемо зробити такі висновки:

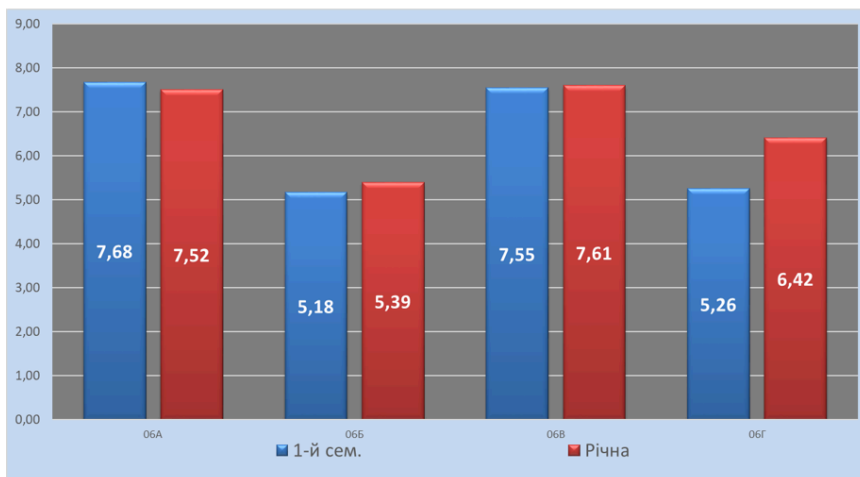
- середній бал успішності на кінець року зріс з 5,26 до 6,42 – це позитивна динаміка.
- Збільшилися також і показники оцінок високого, достатнього і середнього рівнів з 6% до 11%, з 27% до 34%, з 40% до 45% відповідно, також зменшився відсоток оцінок початкового рівня з 28% до 10%. Можливо, вчителі філії зможуть поділитись досвідом покращення результату навченості в кінці року.

Порівняльна діаграма середнього балу

Загальний середній бал:

6,67

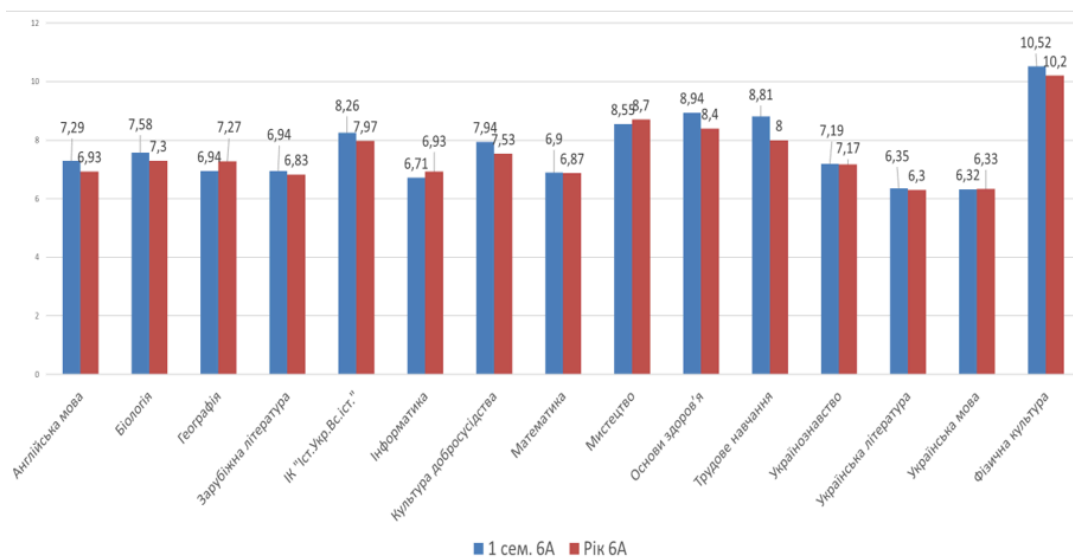
6,83



З даних діаграм ми бачимо, що середній бал навченості учнів 6-х класів (6,83) є вищим ніж загальношкільний (6,67).

Найвищий середній бал мають учні 6-В класу (7,61), найнижчий (5,39) мають учні 6-Б класу. Підвищення результативності навчання слід відмітити в учнів 6-Б та 6-Г класів.

Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 6-А класу (класний керівник Таміла Губська)

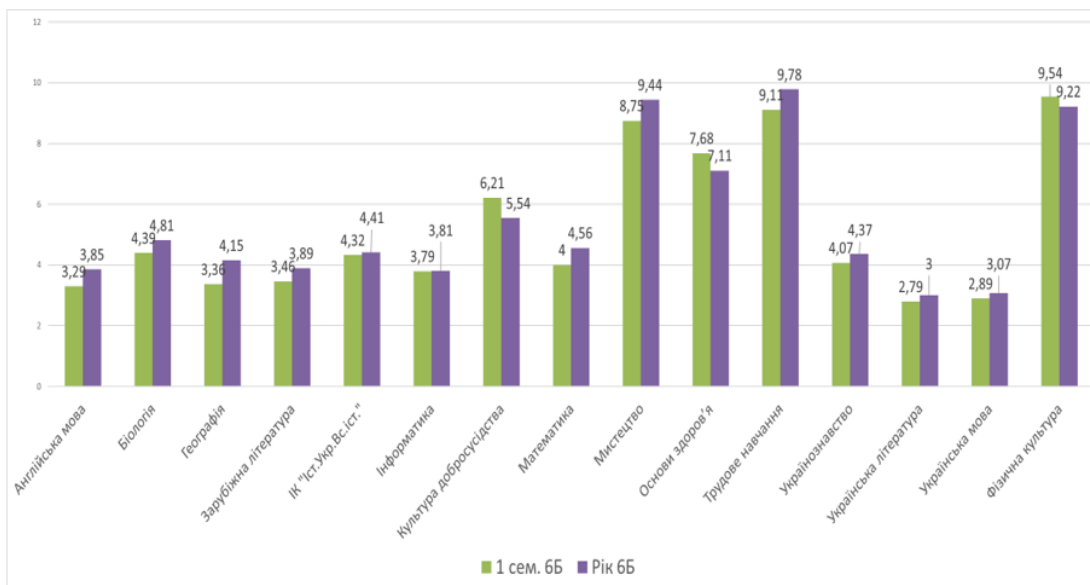


Аналіз:

- У 6-А класі найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: фізична культура- 10,52 (вчитель Детюк В.П.), основи здоров'я- 8,94(вчитель Золотуха Л.І.), мистецтво- 8,55(вчитель Тібор Н.М.).

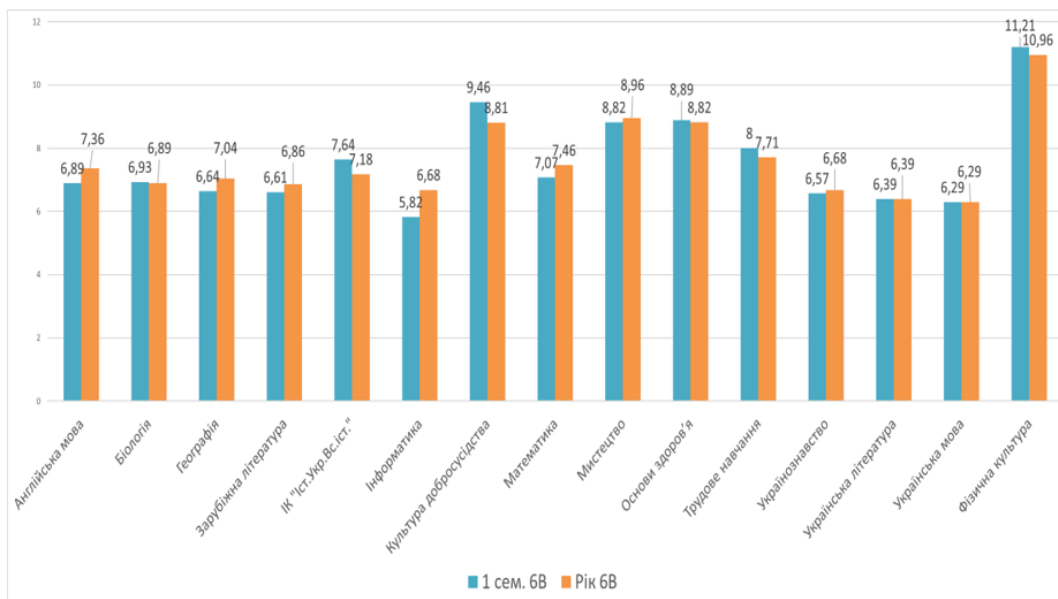
- Найнижчий середній бал-6,32 із української мови та 6,35 із української літератури (вчитель Козаренко С.М.).
- В порівнянні з попереднім роком середній бал з усіх предметів знизився.
- Зниження середнього балу в межах відповідного рівня відбулося з предметів: англійська мова (вчитель Корецька Л.В.), біологія (вчитель Забара О.Б.), всесвітня історія (вчитель Губська Т.В.), мистецтво (вчитель Тібор Н.М.), основи здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.), українознавство (коляда Т.В.).
- Із предметів: зарубіжна література (вчитель Запорожська Д.М.), інформатика (вчителі Сосновцев О.О. та Цікало Т.О.), математика (вчитель Бабічева Н.В.), українська мова та література (вчитель Козаренко С.М.) середній бал знизився із достатнього до середнього рівня.
- Слід зазначити різке зниження середнього балу із 10, 57 до 7, 94 із культури добросусідства (вчитель Піднебесна Т.М.), із 9,9 до 7, 19 із українознавства (вчитель Коляда Т.В.).
- Середній бал із фізичної культури (вчитель Детюк В.П.) залишився на тому ж високому рівні.

Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 6-Б класу (класний керівник Наталія Губська)



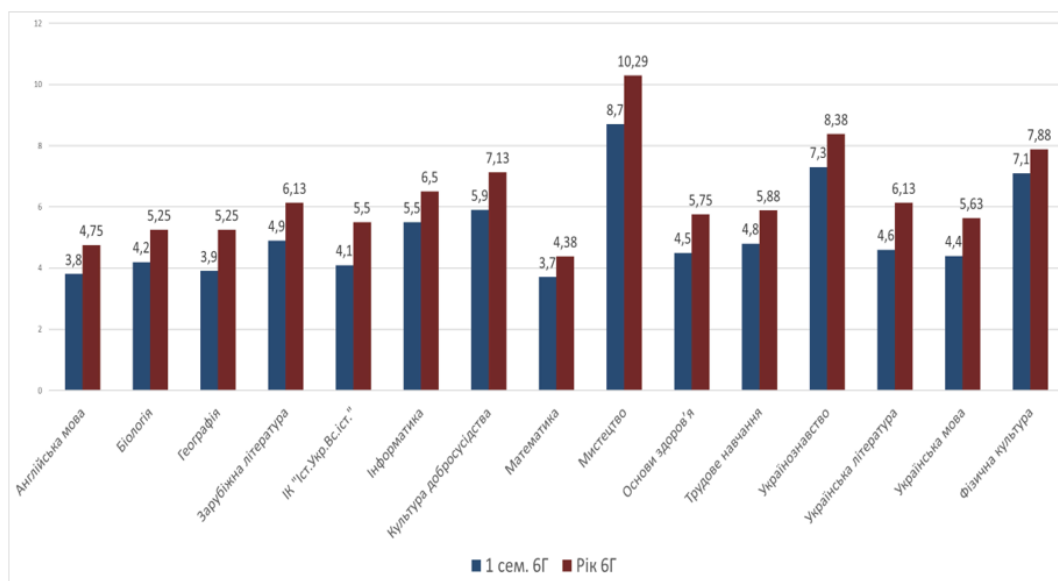
- У 6-Б класі найвищий середній бал – 9, 78 учні мають із трудового навчання (вчитель Губська Н.В.).
- Найнижчий середній бал- 3 із української літератури (вчитель Козаренко С.М.).
- Середній бал майже з усіх предметів підвищився в порівнянні із першим семестром навчального року.
- Із основ здоров'я, (вчитель Золотуха Л.І.), фізичної культури (вчитель Детюк В.П.) та культури добросусідства (вчитель Піднебесна Т.М.) середній бал знизився але в межах відповідного рівня.

Порівняння середнього балу з експертних
навчальних предметів учнів 6-В класу
(класний керівник Людмила Корецька)



- У 6-В класі найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: фізична культура- 10,96 (вчитель Детюк В.П.), мистецтва (вчитель Тібор Н.М.), культура добросусідства – 8,81(вчитель Піднебесна Т.М.), основи здоров'я- 8,82 (вчитель Золотуха Л.І.).
- Найнижчий середній бал – 6,29 із української мови та 6,39 із української літератури (вчитель Козаренко С.М.).
- В порівнянні з першим семестром середній бал майже з усіх предметів підвищився, але в межах відповідного рівня.
- Підвищення середнього балу з середнього до достатнього рівнів відбулося із англійської мови (вчитель Корецька Л.В.), географії (вчитель Ковшун Н.В.).
- Зниження середнього балу в межах відповідного рівня відбулося з предметів: культура добросусідства (вчитель Піднебесна Т.М.), з історія (вчитель Губська Т.В.), трудове навчання (вчитель Губська Н.В.), фізична культура (вчитель Детюк В.П.).

Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 6-Г класу (класний керівник Вікторія Положій)



- У 6-Г класі найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: мистецтва – 10,29 (вчитель Власенко Б.І.), українознавства – 8,38 (вчитель Богатир К.А.), фізичної культури – 7,88(вчитель Максимович Л.А.).
- Найнижчий середній учні мають з математики - 4,38 (вчитель Тимошенко В.Ю.), 4,75 – з англійської мови (вчитель Чайка Н.М.).
- Слід зазначити різке підвищення середнього балу з усіх предметів.

Висновки:

- Учні 6-А класу (класний керівник Губська Т.В.) заслуговують поваги за гідний рівень якості знань та позитивну її динаміку .
- Якість знань учнів 6-Б класу, 6-Г класів (класний керівник Губська Н.В., класний керівник Положій В.В) низька та потребує покращення .
- Учні 6-х класів мають резервні можливості, щоб підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня .
- Загальний середній бал з навчальних предметів учнів 6-х класів впродовж 2022-2023 н.р.- на середньому рівні та потребує покращення.

2.3. Рівень навчальних досягнень учнів-7-х класів .

Таблиця 7.1.

Загальні результати навчальних досягнень учнів 7-х класів за I семестр 2022-2023 навчального року

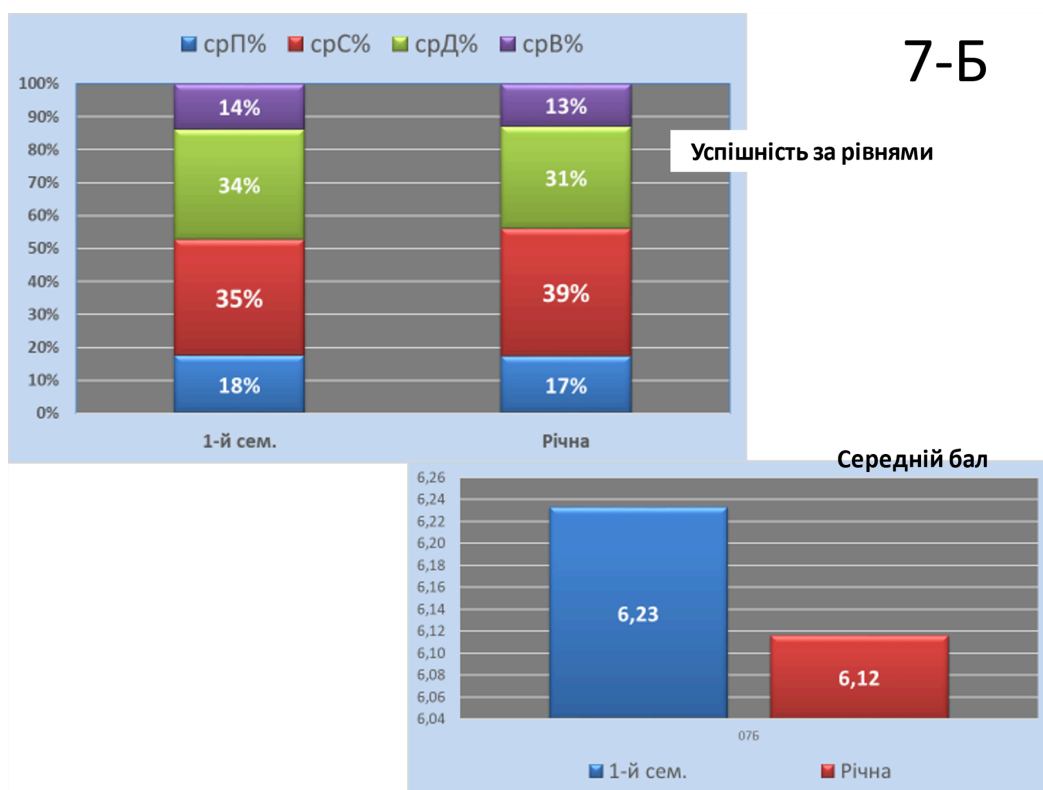
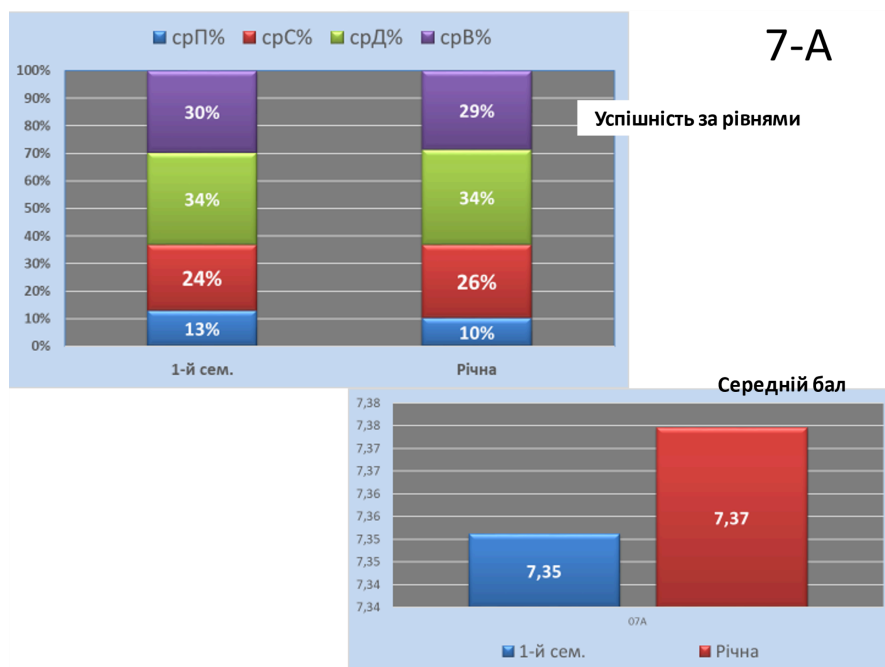
Клас	К-ть учнів				мають за I семестр								не атестовані		% якості
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець I семестру	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень		Прізвище	Предмет	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
7а	26	0	0	26	2	8%	7	27%	6	23%	11	42%			35%
7б	24	0	1	25	1	4%	3	12%	7	28%	14	56%	0		16%
7в	28	0	0	28	1	4%	3	11%	4	14%	20	71%	0		14%
7г	12	3	4	13	1	8%	3	23%	4	31%	5	38%	0		31%

Клас	К-ть учнів				Мають за рік							
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець н.р.	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
7а	26	0	0	26	2	8%	7	27%	6	23%	11	42%
7б	24	0	1	25	1	4%	3	12%	7	28%	14	56%
7в	28	0	0	28	1	4%	3	11%	4	14%	20	71%
7г	10	3	4	13	1	8%	3	23%	4	31%	5	38%

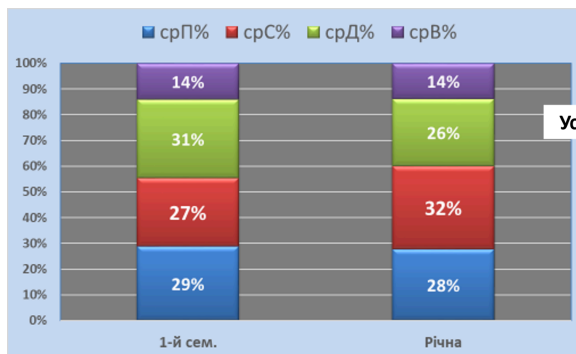
Аналіз:

- Якість знань учнів 7-х класів становить 24%, не змінилась, порівняно з першим семестром.
- Найвищий рівень якості знань учнів 7-х класів мають учні 7-А(35%) (класний керівник Котенко Н.М.)
- Найнижчий рівень якості знань учнів 7-В класу -15%. (класний керівник Золотуха Л.І).
- Учні 7-х класів-відмінників навчання - 5 чоловік з, що становить 6 % від загальної кількості учнів.
- Середній рівень навчальних досягнень учнів 7-х класів становить 24%.
- Найбільша кількість учнів, які мають середній рівень навчальних досягнень у 7-Б(28%) (класний керівник Скрипніченко Н.І.).
- Найменша кількість учнів, які мають середній рівень навчальних досягнень у 7-В класі-14% (класний керівник Золотуха Л.І.).
- Початковий рівень навчальних досягнень учнів 7-х класів -52%.
- Найбільша кількість учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень у 7-В класі-71% (класний керівник Золотуха Л.І.).
- Найменша кількість учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень у 7-А(42%) (класний керівник Котенко Н.М.).

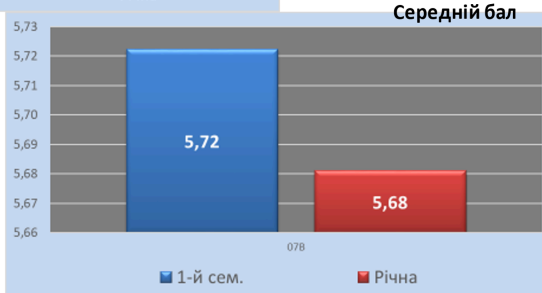
Загальні результати навчальних досягнень учнів 7-х класів
за I семестр 2022-2023 навчального року та 2022-2023 навчальний рік.



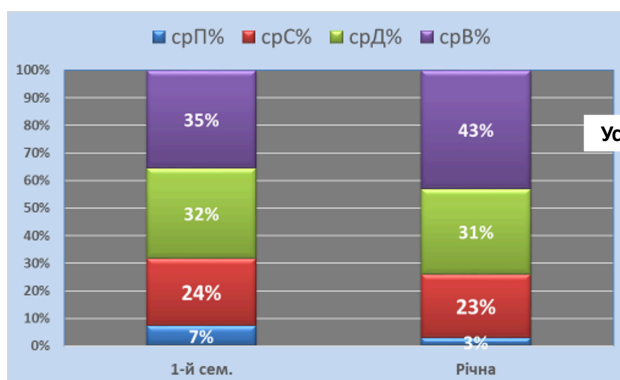
7-В



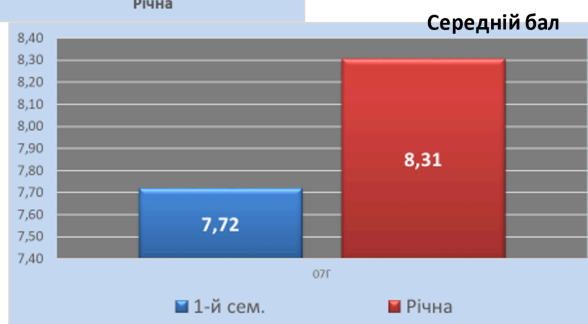
Успішність за рівнями



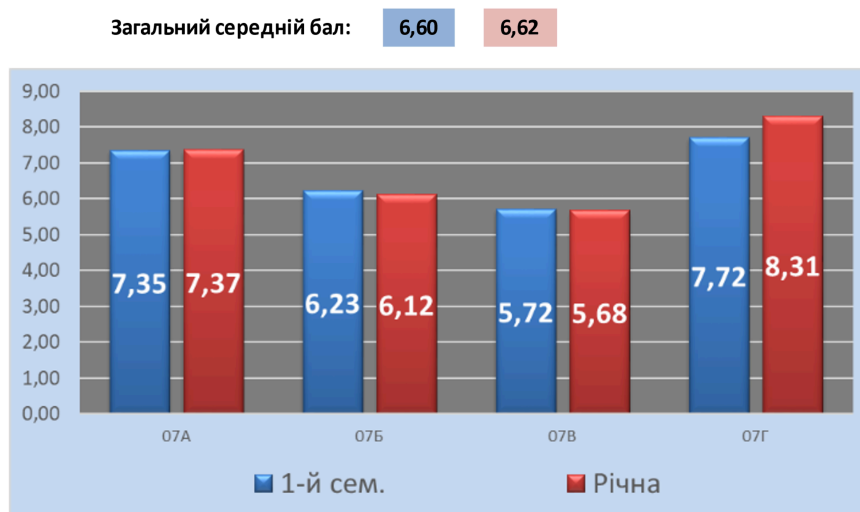
7-Г



Успішність за рівнями



Порівняльна діаграма середнього балу

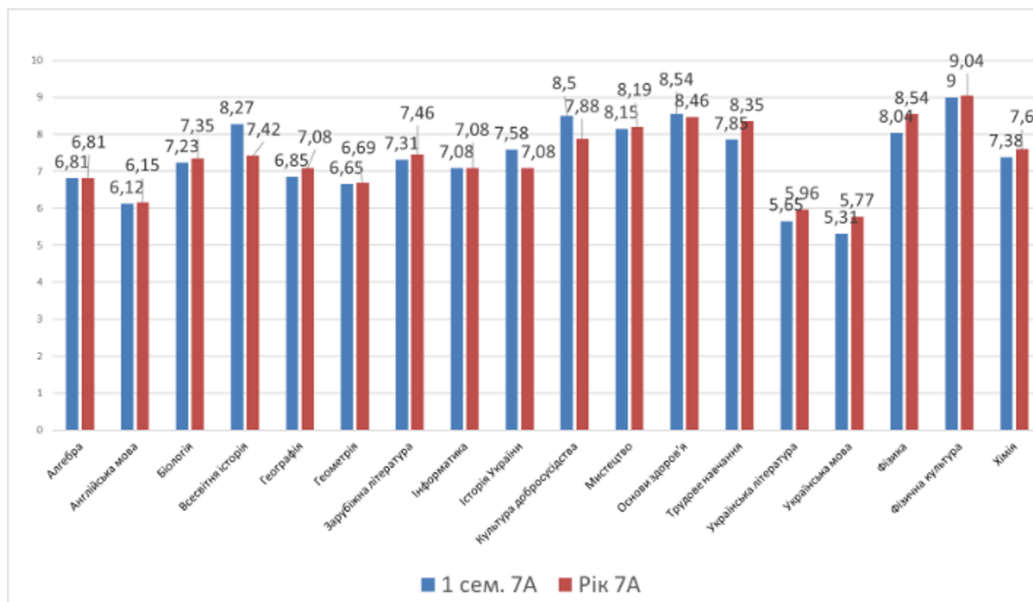


– Середній бал навчальних предметів учнів 7-А та 7-Г класів знаходиться на достатньому рівні, а 7-Б та 7-В класів - на середньому рівні.

Порівняно з першим семестром середній бал дещо покращився у 7-А та 7-Г класах і тримається в межах достатнього рівня. А у 7-Б та 7-В класах дещо знизився в межах середнього рівня.

Найвищий середній бал з навчальних предметів учнів 7-х класів – достатнього рівня рівня мають учні 7-Г класу Гонтів'ярської філії (8,31)

Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 7-А класу (класний керівник Наталія Котенко)

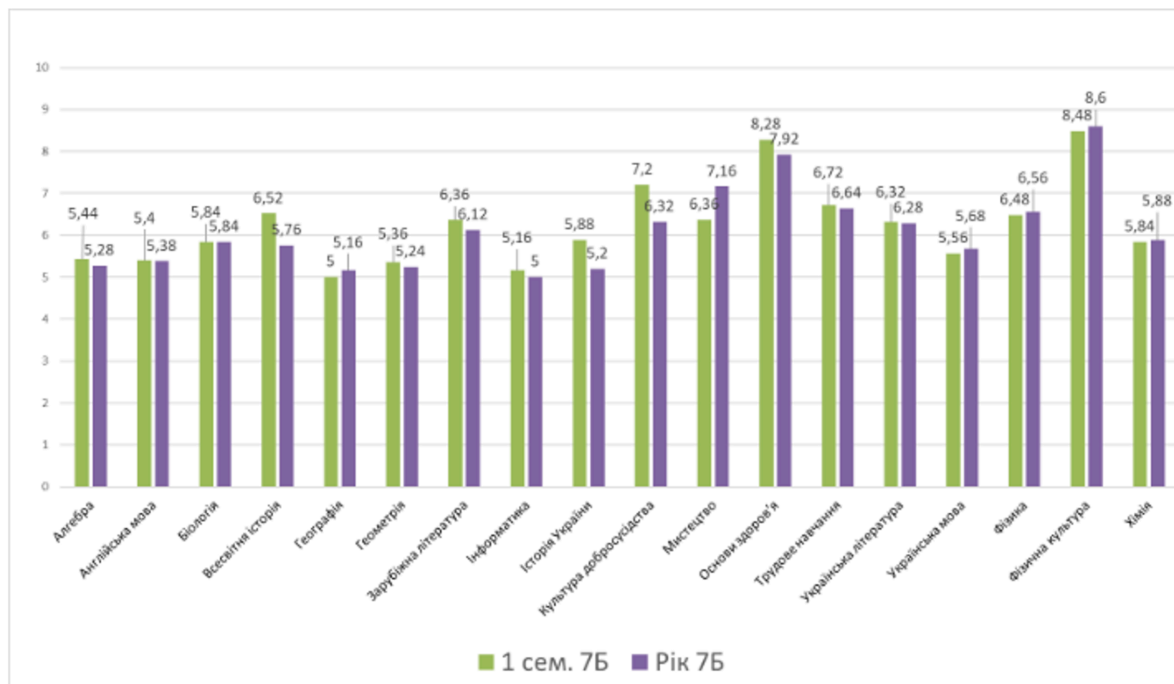


Аналіз:

У 7-А класі:

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають з фізичної культури- 9,04 (вчитель Кузнецов Ю.І.), з фізики – 8,54 (вчитель Бондарєва А.), з основ здоров'я- 8,46 (вчитель Золотуха Л.І.),із трудового навчання- 8,35 (вчитель Тібор Н.М.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з української мови- 5,77 та української літератури- 5,96 (вчитель Козаренко С.М.);
- Середній бал з предметів: українська мова та література (вчитель Козаренко С.М.), англійська мова (вчитель Скрипніченко Н.І.), алгебра, геометрія (вчитель Котенко Н.М.) на середньому рівні, з інших предметів середній бал- на достатньому рівні.
- В порівнянні з першим семестром середній бал майже з усіх предметів дещо покращився в межах відповідного рівня, крім географії, де покращення відбулося з середнього до достатнього рівнів.
- В порівнянні з першим семестром середній бал дещо знизився, в межах відповідного рівня із історії України та всесвітньої історії (вчитель Губська Т.В.), культури добросусідства (вчитель Піднебесна Т.М.).

Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 7-Б класу (класний керівник Наталія Скрипніченко)

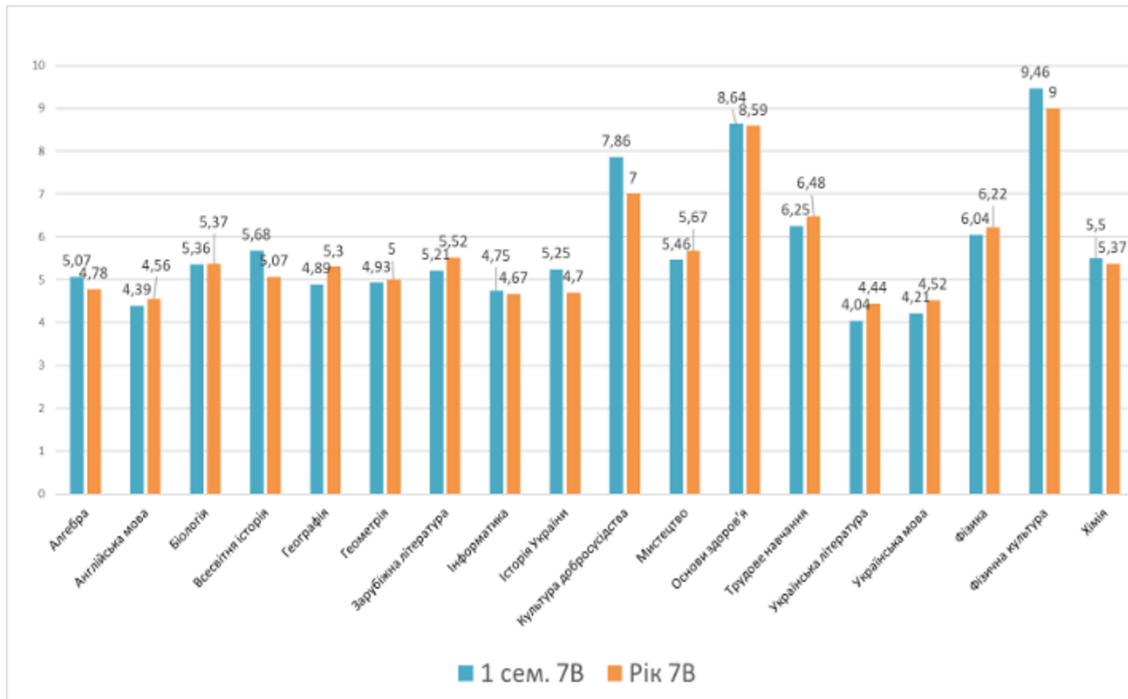


У 7-Б класі:

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають із фізичної культури- 8,6 (вчитель Кузнецов Ю.І.), основ здоров'я -7,92 (вчитель Золотуха Л.І.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають із інформатики- 5 (вчителі Сосновцев О.О. та Цікало Т.О.), із географії -5,16 (вчитель Ковшун Н.В.), алгебри -5,28, геометрії- 5,16 (вчитель Котенко Н.М.);
- Середній бал предметів: мистецтво (вчитель Губська Н.В.),основи здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.), фізична культура (вчитель Кузнецов Ю.І.) достатньому рівні, з усіх інших предметів- на середньому рівні.

- В порівнянні з першим семестром середній бал дещо підвищився з географії (вчитель овшун Н.В.), мистецтва (вчитель Губська Н.В.), фізичної культури (вчитель Кузнецов Ю.І.), української мови (вчитель Роаненко Я.В.), фізики (вчитель Хараім А.В.), хімії (вчитель Дьяченко В.А.),але в межах відповідного рівня, крім мистецтва.
- З усіх інших предметів середній бал дещо знизився, але в межах відповідного рівня.

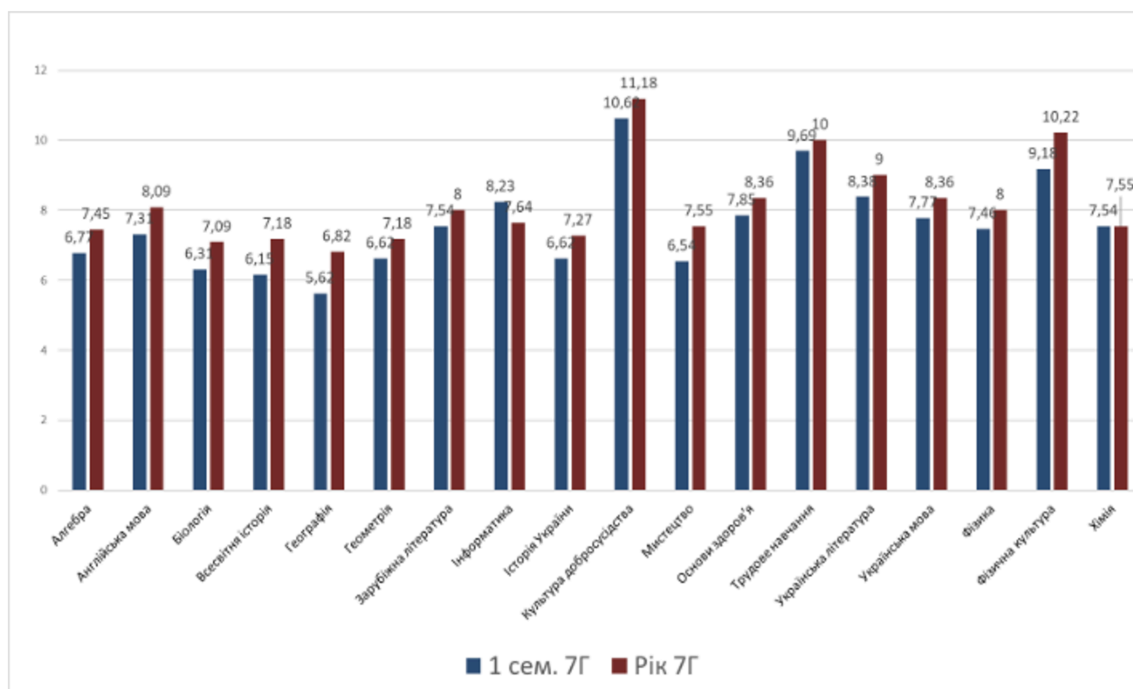
Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 7-В класу (класний керівник Людмила Золотуха)



У 7-В класі:

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають із фізичної культури- 9 (вчитель Дмитренко Н.М.), основ здоров'я- 8,59 (вчитель Золотуха Л.І.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають із української мови - 4,52 та літератури - 4,21 (вчитель Романенко Я.В.), з англійської мови - 4,56 (вчитель Скрипніченко Н.І.),
- Середній бал предметів: культура добросусідства (вчитель Піднебесна Т.М.), фізична культура (вчитель Дмитренко Н.М.), основи здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.) на достатньому рівні, з усіх інших предметів- на середньому рівні.
- В порівнянні з першим семестром середній дещо підвищився в межах відповідного рівня з англійської мови, географії, геометрії, зарубіжної літератури, мистецтва, трудового навчання, української мови та літератури, фізики.
- В порівнянні з першим семестром середній дещо знизився із алгебри, історії України, всесвітньої історії, інформатики, культури добросусідства, основ здоров'я, фізичної культури, хімії, але в межах відповідного рівня.

Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 7-Г класу (класний керівник Надія Чайка)



У 7-Гкласі Гонтів'ярської філії:

- Найвищий середній бал учні високого рівня мають з навчальних предметів: культури доброчесності-11,18(вчитель Ніконенко І.М.), українознавства – 9,69 (вчитель Богатир К.А)., фізичної культури – 10,22 (вчитель Максимович Л.А.), трудового навчання -10(вчитель Оспіщева С.І.).
- Найнижчий середній бал мають учні з географії – 6,82 (вчитель Положій В.В.)
- У порівнянні з першим семестром, спостерігаємо динаміку росту достатнього рівня навченості даних учнів.
- Достатній рівень навченості учнів маємо з усіх предметів, крім географії.

Висновки:

- Якість знань учнів 7-х класів низька та потребує покращення .
- Учні 7-х класів мають резервні можливості, щоб підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня .
- Загальний середній бал з навчальних предметів учнів 7-х класів впродовж 2022-2023 н.р. на середньому рівні та потребує покращення .
- Загальний середній бал з експертних навчальних предметів впродовж 2022-2023 н.р має динаміку підвищення .
- Кращу навчальну підготовку з предметів показують учні 7-А класу та 7-Г класу Гонтів'ярської філії (класний керівник Котенко Н.М та класний керівник-Чайка Н.М.)
- Слабку навчальну підготовку з предметів демонструють учні 7-В класу (класний керівник-Золотуха Л.І.).

2.4. Рівень навчальних досягнень учнів 8-х класів .

Таблиця 8.1.

Загальні результати навчальних досягнень учнів 8-х класів за I семестр 2022-2023 навчального року

Клас	К-ть учнів				мають за I семестр								не атестовані		% якості
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець I семестру	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень		Прізвище	Предмет	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
1а	26		2	28											
8а	24	0	0	24	1	4%	4	17%	7	29%	12	50%	0		21%
8б	30	0	0	30	1	3%	5	17%	8	27%	16	53%	0		20%
8в	31	0	0	31	1	3%	2	6%	8	26%	20	65%	0		10%
8г	6	1	1	6	0	0%	0	0%	1	17%	5	83%	0		0%

Клас	К-ть учнів				Мають за рік							
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець н.р.	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
8а	24	0	0	24	1	4%	4	17%	7	29%	12	50%
8б	30	0	0	30	1	3%	5	17%	8	27%	16	53%
8в	31	0	0	31	1	3%	2	6%	8	26%	20	65%
8г	6	1	1	6	0	0%	0	0%	1	17%	5	83%

Аналіз:

Якість знань учнів 8-х класів становить 12,5 %.

Найвищий рівень якості знань учні 8-А класу-21% (класний керівники Хараїм А.В.) та 8-Б класу -20%(класний керівник Цікало Т.О.)

Найнижчий рівень якості знань учнів 8-Г клас -0%.(класний керівник Ніконенко І.М.)

Середній рівень навчальних досягнень учнів 8-х класів -25%.

Найбільша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 8-А та 8-Б класі -29% та 27% (класні керівники – Хараїм А.В. таЦікало Т.О.)

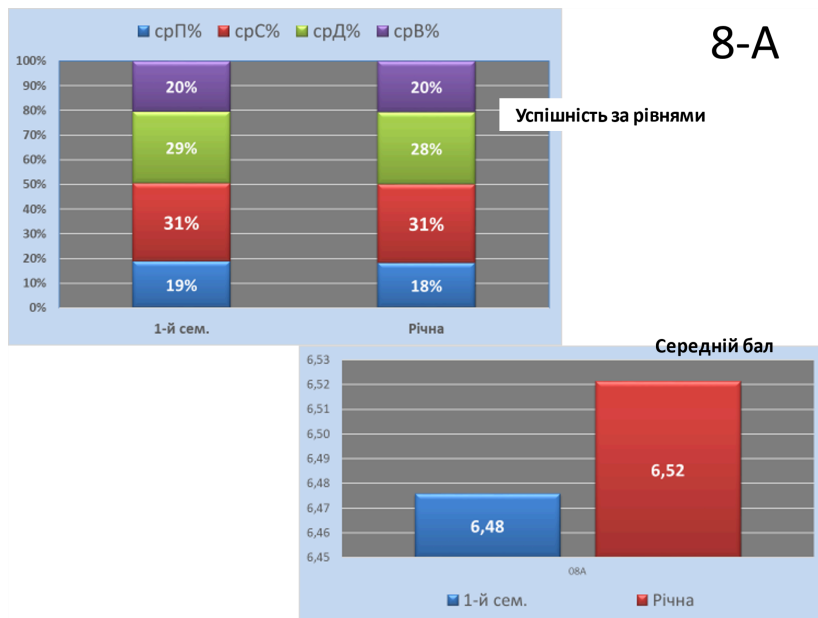
Найменша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 8-Г класі -17%. (класний керівник Ніконенко І.В.)

Початковий рівень навчальних досягнень учнів 8-х класів- 63%.

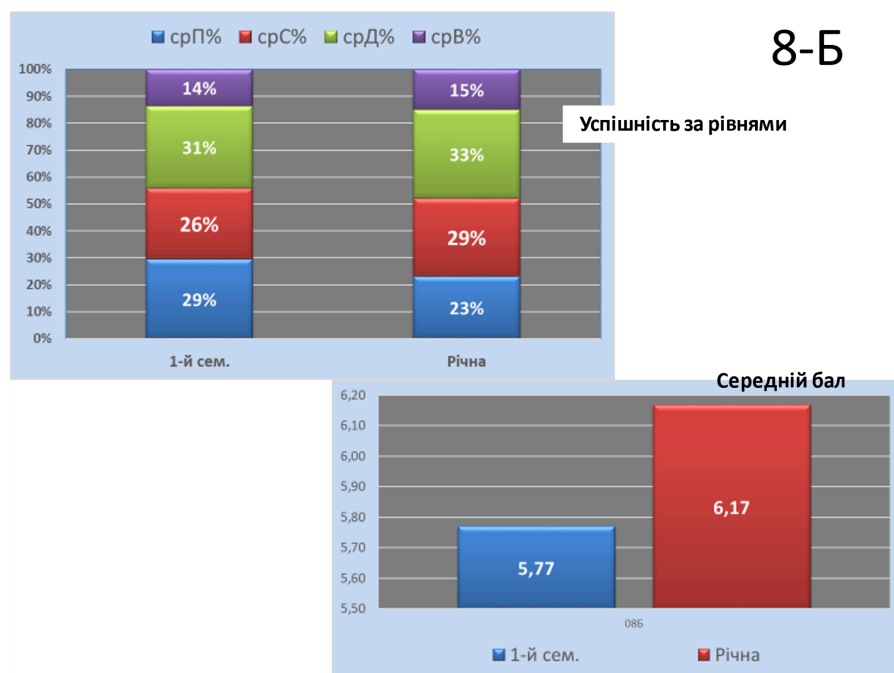
Найбільша кількість учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень у 8-Г класі Гонтів'ярської філії-83 %. (класний керівник Ніконенко І.М.)

Найменша кількість учнів , які мають початковий рівень навчальних досягнень у 8-А та 8-Б класі -50% та 53% (класні керівники Хараїм А.В. та Цікало Т.О.).

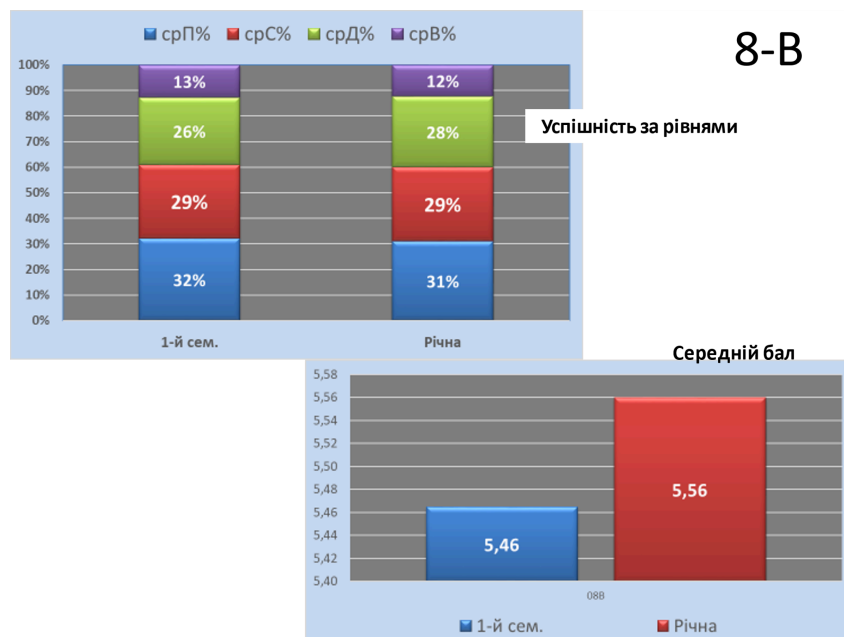
8-А



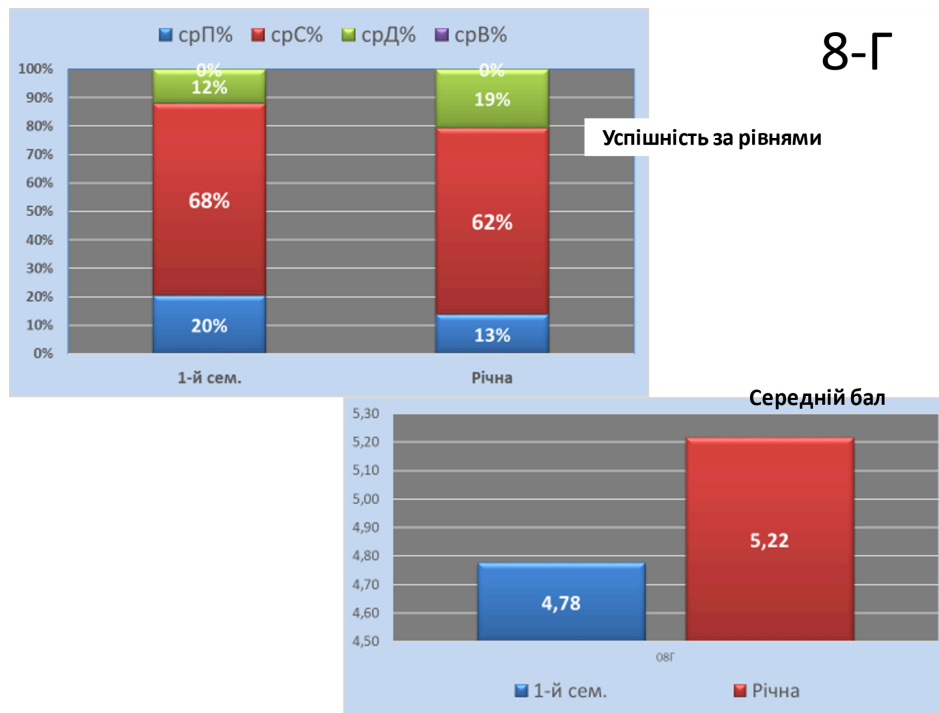
8-Б



8-В



8-Г



Порівняльна діаграма середнього балу



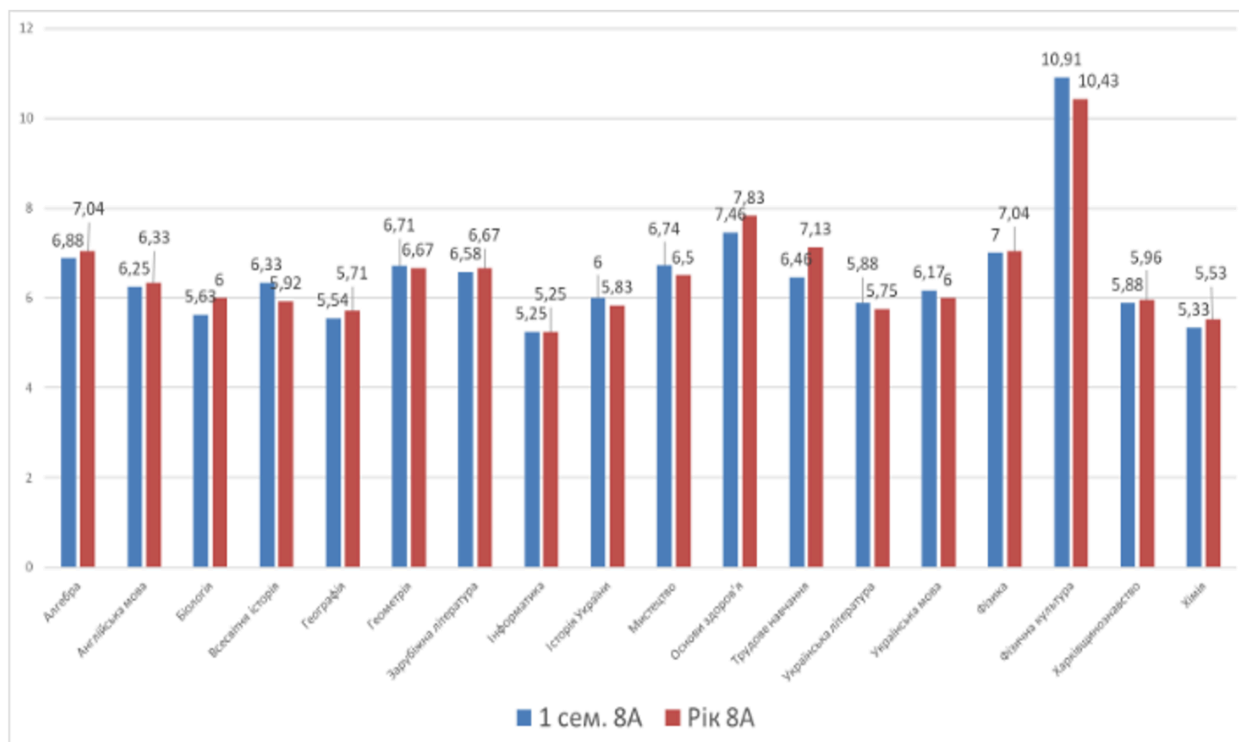
Аналіз:

Середній бал навчальних предметів учнів 8-х класів знаходиться на середньому рівні, Порівняно з першим семестром середній бал знизився, але тримається в межах середнього рівня.

Найвищий середній бал з навчальних предметів учнів 8-х класів – середнього рівня мають учні 8-А класу- 6,52(класний керівник Харім А.В.).

Найнижчий середній бал з навчальних предметів учнів 8-х класів – середнього рівня мають учні 8-Г класу- 5,22(класний керівник Ніконенко І.М.).

Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 8-А класу (класний керівник Андрій Хараїм)

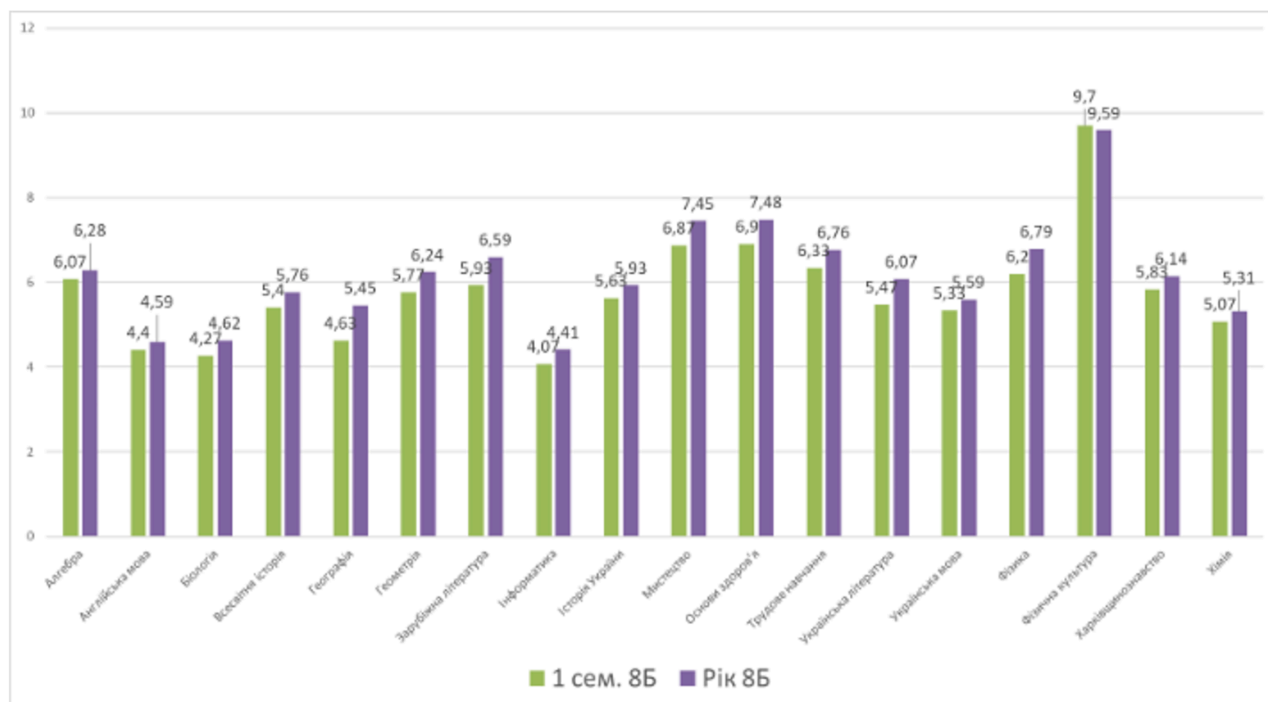


Аналіз:

У 8-А класі

- Найвищий середній бал високого рівня (10,43) учні мають із фізичної культури (вчитель Дмитренко Н.М.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з інформатики-5,25(вчителі Сосновцев О.О. та Хараїм А.В.) та хімії- 5,53 (вчитель Дьяченко В.А.)
- Середній бал з інформатики на середньому рівні і не змінився в порівнянні з першим семестром .
- В порівнянні з першим семестром середній бал дещо покращився майже з усіх предметів.
- В порівнянні з першим семестром роком середній бал знизився з історії України та всесвітньої історії (вчитель Бонь І.А.), української мови та літератури (вчитель Коляда Т.В.), геометрії (вчитель Цікало Т.О.), фізичної культури (вчитель Дмитренко Н.М.) але в межах відповідного рівня.

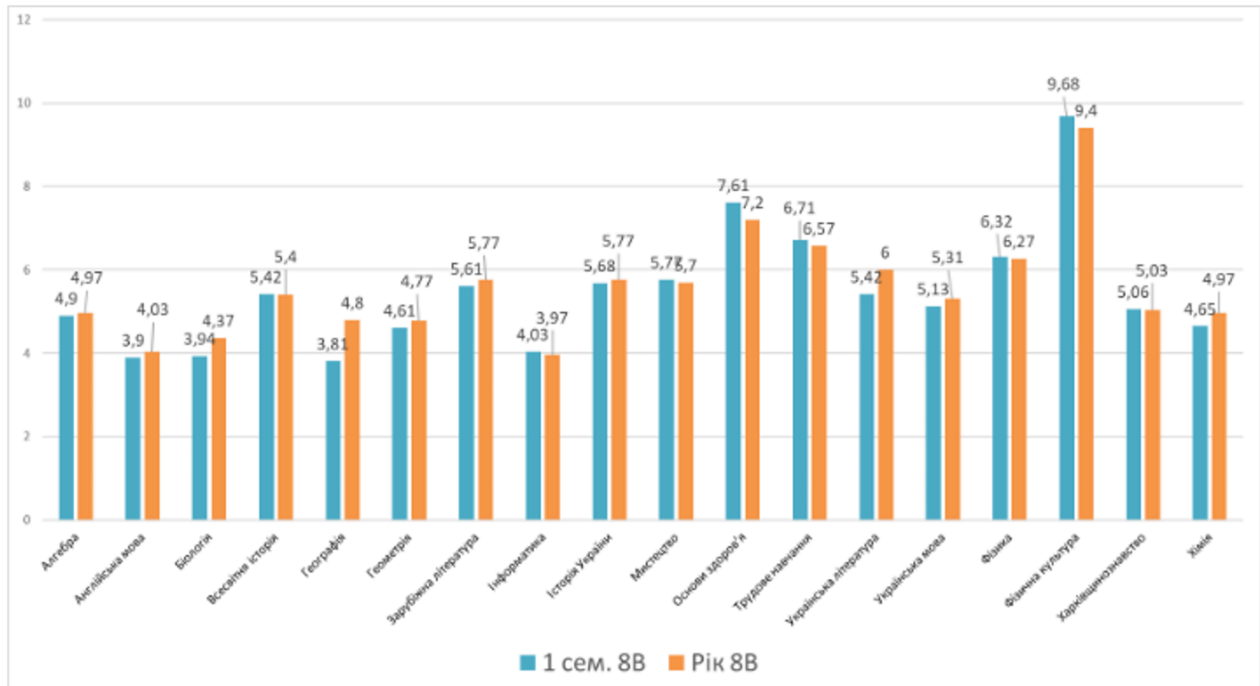
Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 8-Б класу (класний керівник Тетяна Цікало)



У 8-Б класі

- Найвищий середній бал достатнього рівня (9,59) учні мають із фізичної культури (вчитель Дмитренко Н.М.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з інформатики-4,41(вчителі Сосновцев О.О. та Хараїм А.В.), біології – 4,62 (вчитель Князева С.А.), англійської мови -4,59 (вчитель Іванська В.О.)
- В порівнянні з першим семестром середній бал з усіх предметів покращився в межах відповідного рівня, крім фізичної культури, де відбулося зниження середнього балу (вчитель Дмитренко Н.М.).
- Середній бал достатнього рівня мають учні з мистецтва, основ здоров'я, з усіх інших предметів середній бал заходиться на середньому рівні.

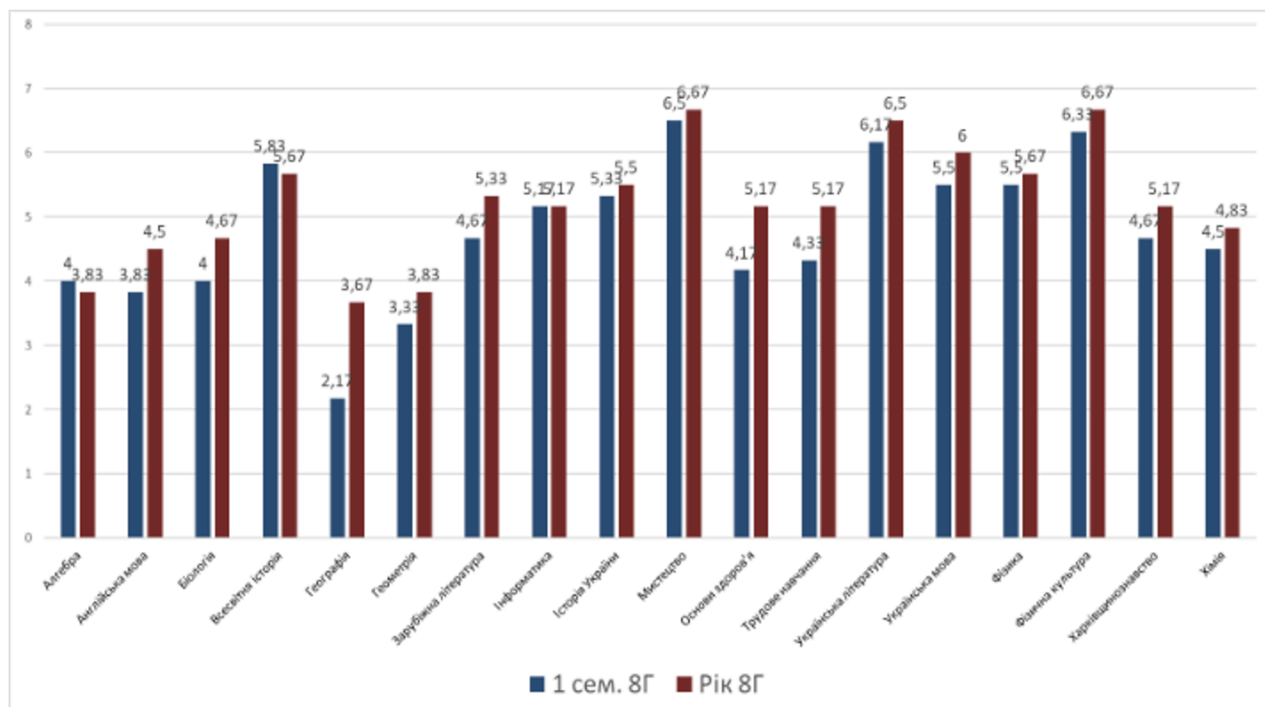
Порівняння середнього балу з експертних
навчальних предметів учнів 8-В класу
(класний керівник Тетяна Губська)



У 8-В класі

- Найвищий середній бал достатнього рівня (9,4) учні мають із фізичної культури (вчитель Дмитренко Н.М.).
- Найнижчий середній бал початкового рівня – 3,97 учні мають з інформатики (вчителі Сосновцев О.О. та Хараїм А.В.),
- Середній бал достатнього рівня тільки з основ здоров'я та фізичної культури, з усіх інших предметів середній бал знаходиться на середньому рівні.
- В порівнянні з першим семестром середній бал знизився в межах відповідного рівня з інформатики, основ здоров'я, трудового навчання, фізики та фізичної культури, з усіх інших предметів спостерігаємо підвищення середнього балу в межах відповідного рівня.

Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 8-Г класу (класний керівник Ірина Ніконенко)



У 8 -Г класі Гонтів'ярської філії

- Найвищий середній бал учні мають з навчального предмету мистецтво – 6,67 (вчитель Ніконенко І.М.), з фізичної культури – 6,67 (вчитель Максимович Л.А.), української літератури – 6,5 (вчитель Богатир К.А.)
- Найнижчий середній бал початкового рівня учні мають з географії – 3,67 (вчитель Положій В.В.), з алгебри- 3,83, геометрії – 3,83 (вчитель Тимошенко В.Ю.).
- Покращення середнього балу в межах відповідного рівня простежується з усіх предметів, крім алгебри (вчитель Тимошенко В.Ю.), всесвітньої історії (вчитель Положій С.В.).

Висновки:

- Якість знань учнів 8-х класів низька та потребує покращення.
- Учні 8-х класів мають резервні можливості, щоб підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня.
- Загальний середній бал з навчальних предметів учнів 8-х класів впродовж 2022-2023 н.р.- на середньому рівні та потребує покращення.
- Загальний середній бал з експертних навчальних предметів впродовж 2022-2023 н.р має динаміку нестабільної рівноваги на середньому рівні.
- Кращу навчальну підготовку з предметів показують учні 8-А класу та 8-Б класів. (класні керівники Хараїм А.В. Цікало Т.О.)
- Слабку навчальну підготовку з предметів демонструють учні 8-В та 8-Г класів (класні керівники- Губська Т.В., Ніконенко І.М.)

2.6. Рівень навчальних досягнень учнів 10-х класів

Клас	К-ть учнів				мають за I семестр								не атестовані		% якості
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець I семестру	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень		Прізвище	Предмет	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
10а	29	0	2	31	0	0%	8	26%	10	32%	13	42%	0		26%
10б	31	0	0	31	3	10%	9	29%	7	23%	12	39%	0	0	39%

Клас	К-ть учнів				Мають за рік							
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець н.р.	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
10а	29	0	2	31	0	0%	8	26%	10	32%	13	42%
10б	31	0	0	31	3	10%	9	29%	7	23%	12	39%

Аналіз:

Якість знань учнів 10-х класів становить 32,5 %.

Вищий рівень якості знань в учнів 10-х класів мають учні 10- Б класу – 39% (класний керівник Коляда Т.В.)

Нижчий рівень якості знань учнів 10-А класу -26%.(класний керівник Бабенко Л.А.)

Середній рівень навчальних досягнень учнів 10-х класів -27,5%.

Найбільша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 10- А-32% (класний керівник –Бабенко Л.А.)

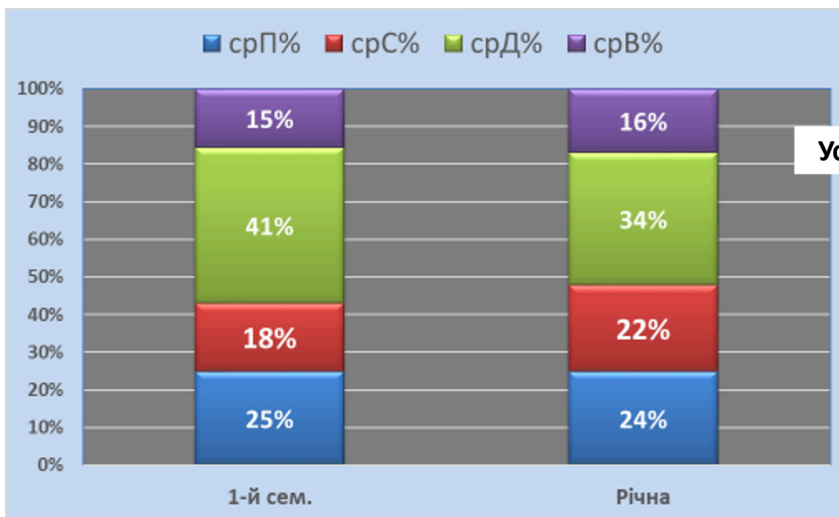
Найменша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 10 - Б -23% (класний керівник Коляда Т.В.)

Початковий рівень навчальних досягнень учнів 10-х класів- 40, 5 %

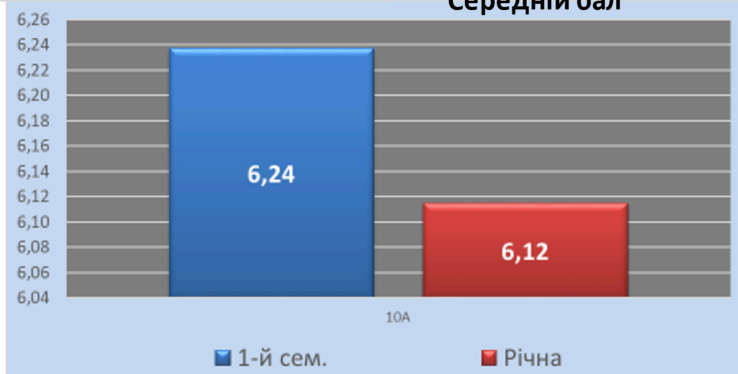
Більша кількість учнів , які мають початковий рівень навчальних досягнень у 10- А класі 42%. (класний керівник Бабенко Л.А.)

Менша кількість учнів , які мають початковий рівень навчальних досягнень у 10- Б - 39% (класний керівник Коляда Т.В.)

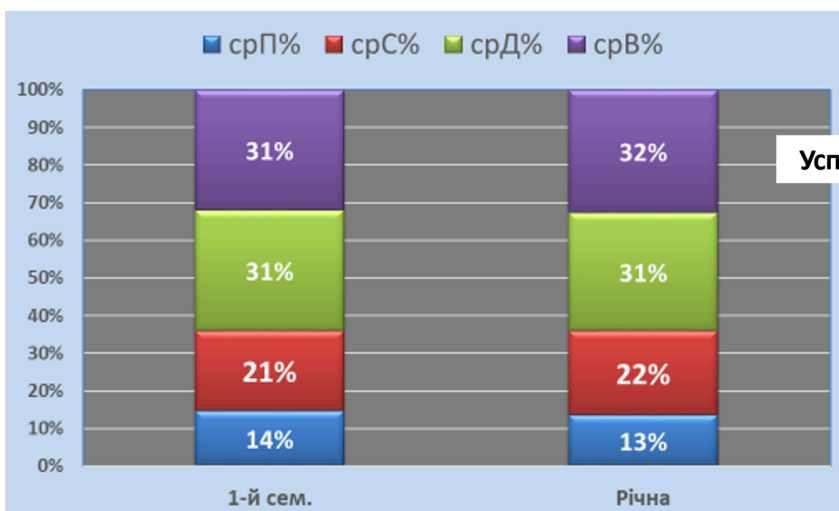
10-A



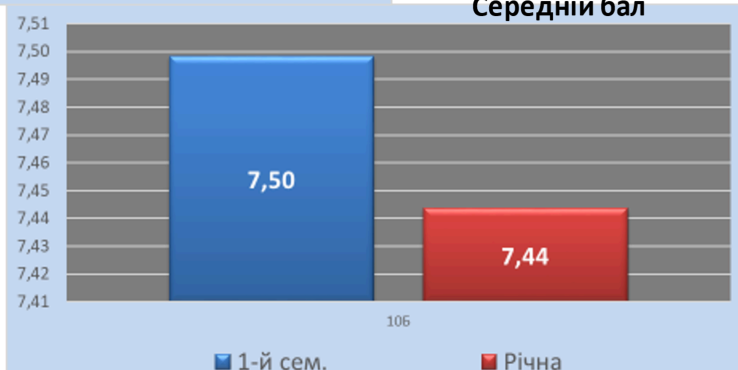
Середній бал



10-Б



Середній бал

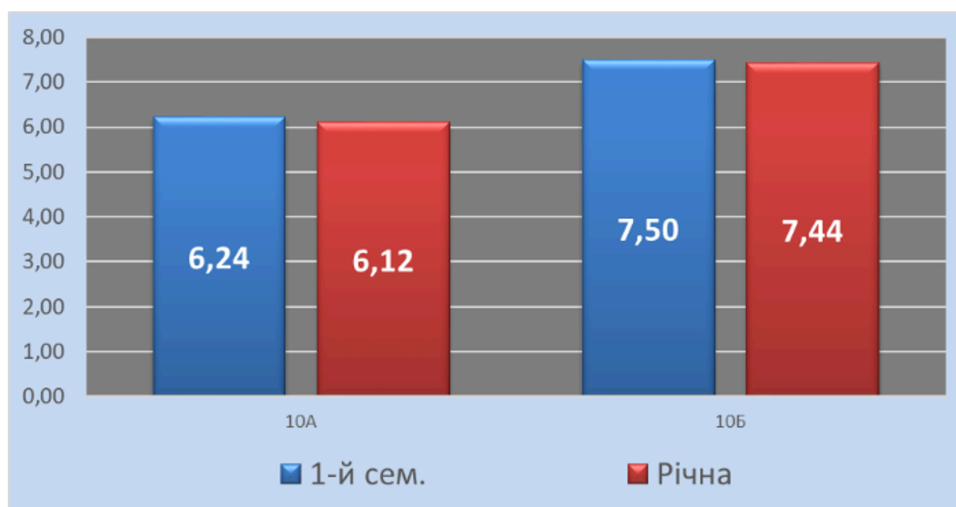


Порівняльна діаграма середнього балу

Загальний середній бал:

6,88

6,78



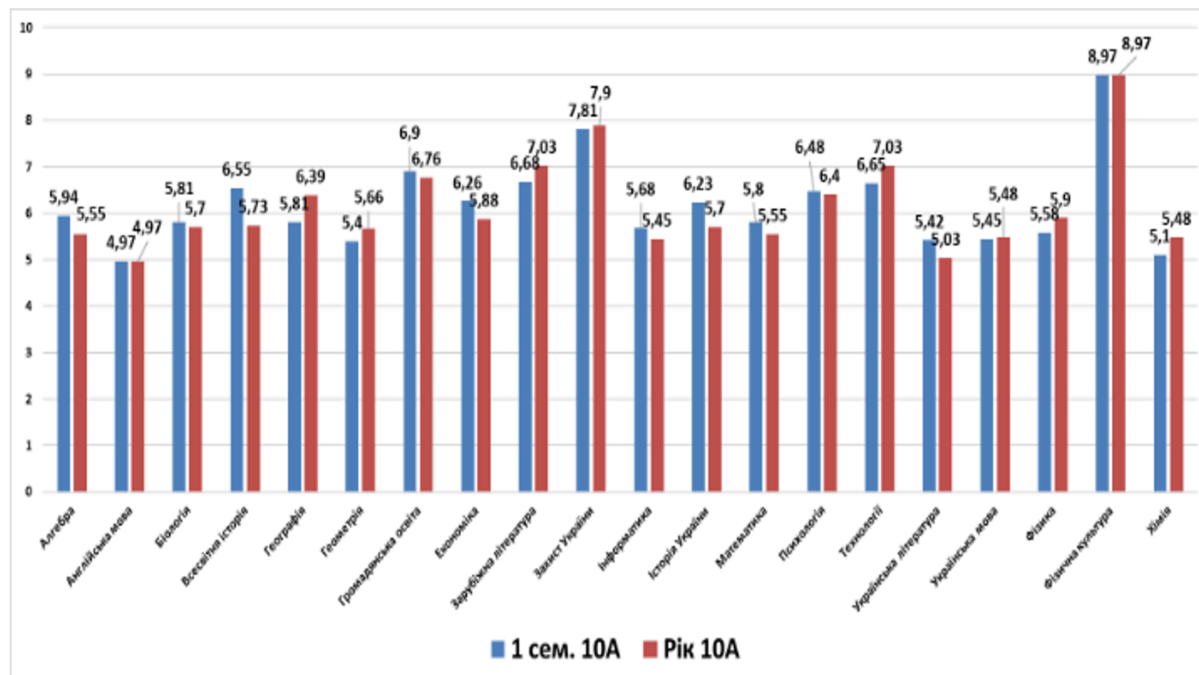
Аналіз:

Середній бал навчальних предметів учнів 10-х класів - знаходиться на середньому рівні 6,78.

Вищий середній бал мають учні 10- Б класу – 7,44.

Нижчий середній бал демонструють учні 10- А класу – 6,12.

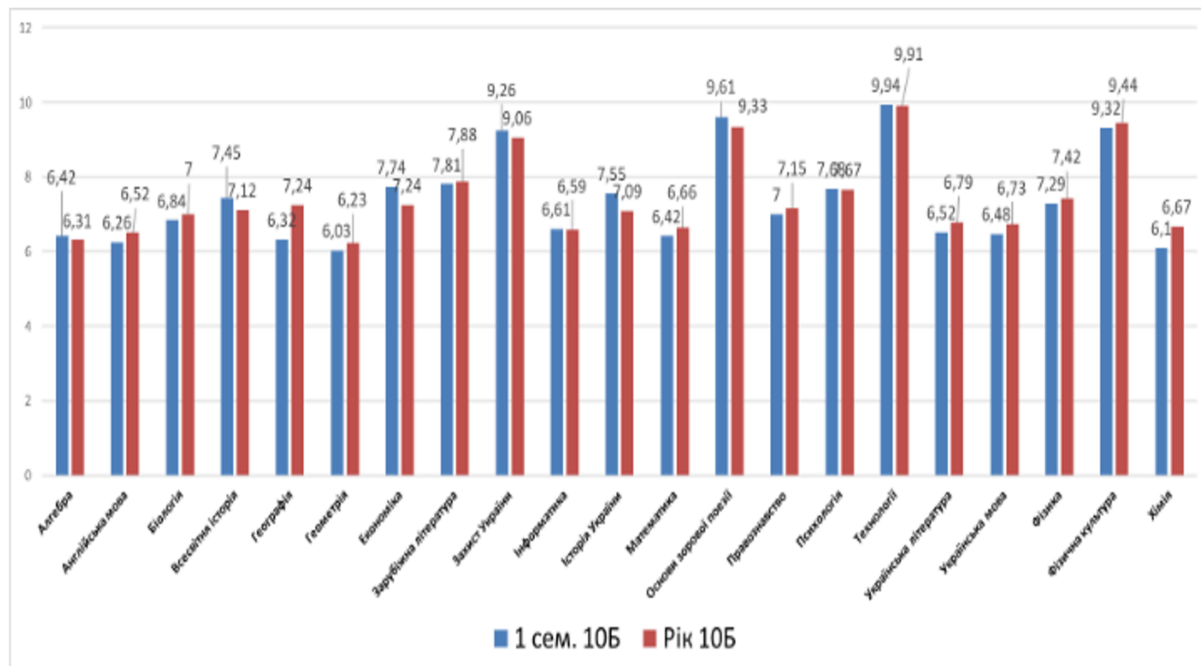
Середній бал з експертних навчальних предметів учнів 10-А класу (класний керівник Лілія Бабенко)



У 10-А класі

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають із фізичної культури- 8,97 (вчитель Кузнецов Ю.І.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з англійської мови- 4,97 (вчитель Скрипніченко Н.І.)
- Середній бал достатнього рівня учні мають з предмету «Захист України» - 7,81 (вчитель Точка П.Г.) , зарубіжна література -7,03 (вчитель Бабенко Л.А.),технології -7,03 (вчителі Тібор Н.М. та Губська Н.В.).
- Середній бал з усіх інших предметів на середньому рівні.
- Покращення середнього балу в межах відповідного рівня в порівнянні з першим семестром простежується з географії, зарубіжної літератури, захисту України, технологій, фізики, хімії, української мови.
- В порівнянні з першим семестром середній бал знизився в межах відповідного рівня з біології, всесвітньої історії, громадянської освіти, економіки, інформатики, історії України, математики, української літератури.

Середній бал з експертних навчальних предметів учнів 10-Б класу (класний керівник Тетяна Коляда)



У 10-Б класі

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають з технологій – 9,91 (вчителі Губська Н.В. та Тібор Н.М.)
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з інформатики- 6,59 (вчителі Сосновцев О.О. та Котелевець Н.А.)
- Середній бал достатнього рівня мають учні з історії України та всесвітньої історії, економіки, зарубіжної літератури, захисту України, фізики, фізичної культури, біології, технологій та правознавства.
- Середній бал середнього рівня учні демонструють із математики, англійської мови, географії, інформатики, української мови та літератури.
- Покращення середнього балу в межах відповідного рівня в порівнянні з першим семестром простежується з географії, зарубіжної літератури, , технологій, фізики, хімії, української мови та літератури, правознавства, математики, біології, англійської мови.

Висновки:

- Якість знань учнів 10-х класів низька та потребує покращення .
- Учні 10-х класів мають резервні можливості, щоб підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня .
- Загальний середній бал з навчальних предметів учнів 10-х класів впродовж 2022-2023 н.р.- на середньому рівні та потребує покращення .
- Кращу навчальну підготовку з предметів показують учні 10-Б класу (класний керівник Коляда Т.В.)

- Слабшу навчальну підготовку з предметів демонструють учні 10- А класу (класний керівник Бабенко Л.А.)

Рекомендації.

Моніторингове дослідження щодо рівня навченості учнів 5 – 11 класів ВАЛКІВСЬКОГО ЛІЦЕЮ в умовах дистанційного навчання за 2022 -2023 навчальний рік показав, що рівень навчальних досягнень учнів низький та потребує вивчення причин такої негативної динаміки. Виникає потреба вивчити мотиваційну основу учнів, моніторинговий супровід освітнього середовища та рівень навчальної самостійності учнів, систему роботи з обдарованими та з невстигаючими учнями, зв'язок учителів із класним керівником та батьками. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень учнів може бути як дистанційна форма освіти, так і недостатнє володіння та практичне втілення вчителями таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна та фахова, рівень самоосвіти та саморозвиток вчителів, їх продуктивна та творча діяльність.

Тому плануючи роботу на 2023-2024 н.р. **рекомендуємо:**

1. Відмітити ефективну роботу класних керівників 7-Г(Чайка Н.М.) та 6-В (Корецька Л.В.) за якісну підготовку учнів, що забезпечило почесне 1 та 2 місце в рейтингу учнів 5-11 класів по навченості з базових навчальних дисциплін.
2. Відмітити найвищий рівень навченості 30 учнів ліцею.
3. Класним керівникам 6_Б(Гуська Н.В.) та 8-Г (Ніконенко І.М.) філії Чайка Н.М та удосконалити систему виховної роботи з учнями з метою щодо підвищення їхньої якості навчання .
4. Заступникам директора з навчально-виховної роботи Піднебесній Т.М. та Фесенко Г.В.:
 - 4.1. Вивчити стан викладання предметів, що мають низький середній бал з метою виявлення причин негативної динаміки навчання учнів.

Протягом I семестру

- 4.2. Провести порівняльний аналіз навчальних досягнень учнів за 2022-2023н.р. та I семестр 2023-2024 навчального року.

Січень 2024 року

0. Практичному психологу Князевій С.А. провести моніторингове дослідження щодо виявлення причин негативної динаміки навчання учнів ліцею .

Протягом I семестру

6. Керівникам ШМО:

- 6.1. На засіданні ШМО проаналізувати предметну навченість учнів кожним вчителем та розробити відповідні індивідуальні плани щодо підвищення якості навчання учнів.
- 6.2. Проаналізувати результати НМТ випускників із предметів, їхню відповідність річному оцінюванню та визначати якісний показник роботи всіх учителів, які викладають предмети обрані учнями для НМТ.

Протягом I семестру

7. Класним керівникам:

- 7.1. Провести батьківські збори та ознайомити батьків з результатами навчальних досягнень учнів, запропонувати перспективну методику навчання враховуючи особистісно-зорієнтований підхід для підвищення рівня навчальних досягнень.
- 7.2. Скласти індивідуальний план роботи з учнями, що навчаються на початковому рівні або мають одну – дві оцінки середнього, достатнього рівнів.

7.3. У виховній роботі забезпечувати формування в учнів компетентностей, що знадобляться їм у сучасному світі: володіння іноземними мовами та інформаційними технологіями, уміння критично мислити, співпрацювати з іншими, навчатися впродовж життя, бути відповідальними громадянами своєї країни;

7.4. Провести виховні години та години спілкування в присутності психолога з метою виявлення психологічного фактору, що може впливати на рівень навчальних досягнень учнів.

7.5. Провести години спілкування з учнями в присутності психолога з метою виявлення психологічного фактору, що може впливати на рівень навчальних досягнень учнів.

Протягом I семестру

8. Вчителям-предметникам:

8.1. Забезпечити підвищення якості навчання учнів шляхом зацікавлення до предмету, оновлення технологій, прийомів навчання та виховання, корегувати зміст окремих тем навчальних предметів з акцентом на особистісно-розвивальні інтереси учнів.

8.2. Продовжувати впроваджувати інноваційні, ігрові технології навчання, інтерактивні методи групового розвитку, методики з розвитку критичного і системного мислення тощо;

8.3. Впроваджувати компетентнісний підхід, удосконалювати навчальні уроки, зміцнювати дидактичну базу, підвищувати власний рівень професійної компетентності .

8.4. Удосконалити систему позакласної предметної роботи з учнями - залучати їх до участі в on – line, of – line проектах, експериментах, олімпіадах, конкурсах, Інтернет – заходах, Інтернет-олімпіади; запровадити інноваційні, ігрові технології навчання, інтерактивні методи групового розвитку, методики з розвитку критичного і системного мислення тощо.

Протягом I семестру

ЗД з НВР

Тетяна ПІДНЕБЕСНА
Галина ФЕСЕНКО