

Назва команди *Smart Future*Викладачка *Наталія БОРОВИК***Аркуш 1. «Робота з AI»**

Запит: “Як обрати курс навчання, якщо у трьох людей різні доходи, час і готовність ризикувати?”

Ключові поради (своїми словами):

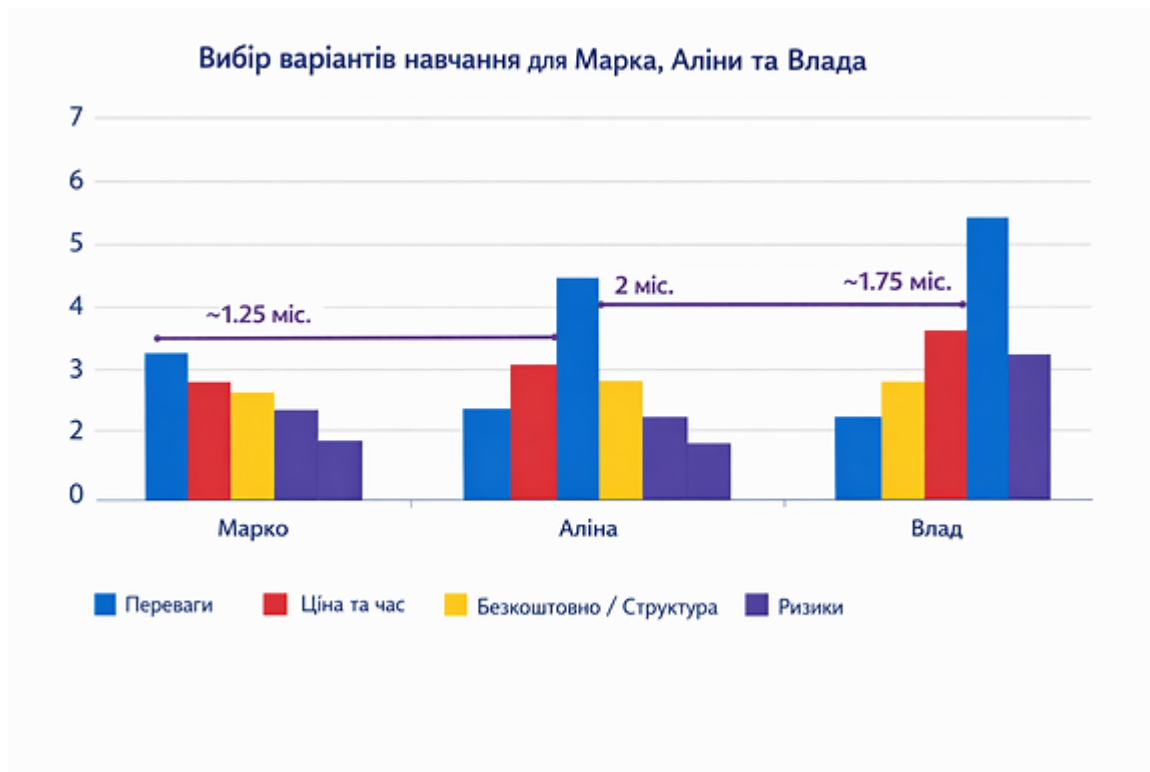
1. Починати з бюджетного варіанту, якщо є сумніви чи мало часу.
2. Платні курси варто брати лише тоді, коли є фінансова подушка і чітка мета.
3. Безкоштовний контент підходить для старту, але вимагає дисципліни.
4. Дорогі програми з супроводом мають сенс лише для тих, хто готовий інвестувати і активно працювати.
5. Важливо оцінювати не лише ціну, а й окупність - чи реально заробіток перекриє витрати.

Критичний аналіз:

- Корисне: поради про баланс між бюджетом і ризиком, а також про окупність.
- Слабке: AI не враховує психологічні фактори (мотивацію, страх втратити гроші), а також індивідуальні цілі кожного.

Аркуш 2. «Вибір та прорахунок варіантів»**Таблиця 1. Вибір варіантів навчання**

Персонаж	Обраний варіант	Аргументи	Чому інші гірші	Ризики
Марко	А - «Вступ у професію» (2 500 грн., 1 міс.)	Мінімальний ризик, дешевий, можна спробувати	В і С занадто дорогі та потребують часу; D - безкоштовно, але без структури	Поверхневі знання, мало практики
Аліна	В - «Практичний старт» (7 000 грн, 2 міс.)	Баланс ціна/користь, портфоліо, сертифікат	А - занадто простий; С - занадто дорогий; D - без структури	Потрібна дисципліна
Влад	С - «Буткемп + супровід» (14 000 грн., 3 міс.)	Є час і гроші, потрібна підтримка та кар'єрний супровід	А і В - занадто прості; D - безкоштовно, але без гарантій	Висока ціна, ризик не виконати умови

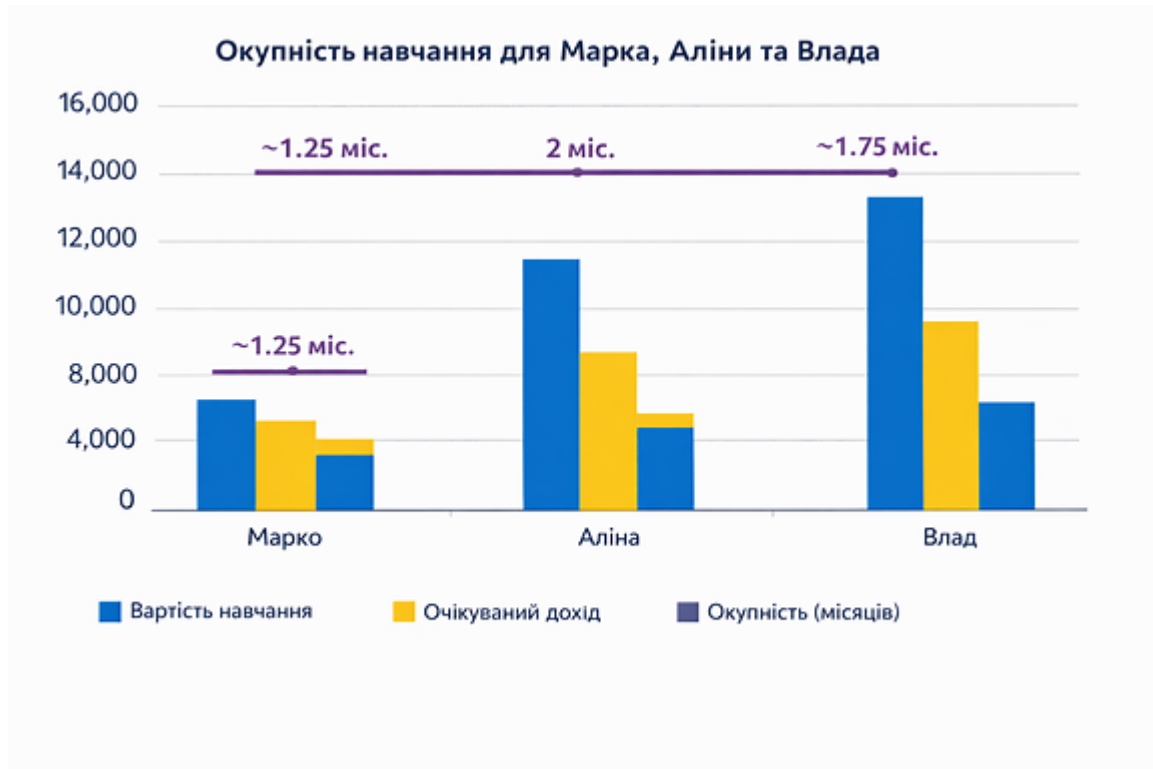


Вона показує переваги, складність, ризики та фактори безкоштовності/структури для кожного персонажа:

- ◆ **Синій** - переваги обраного варіанту
- ▲ **Червоний** - ціна та час
- **Жовтий** - фактор безкоштовності/структури
- **Фіолетовий** – ризики.

Таблиця 1. Розрахунок окупності навчання

Персонаж	Обраний варіант	Вартість навчання (грн.)	Сценарій доходу (грн./міс.)	Ймовірність	Очікуваний місячний дохід (грн.)	Окупність (міс.)
Марко	А - «Вступ у професію»	2500	4 000 (обережний)	0,5	2000	~1.25
Аліна	В -«Практичний старт»	7000	7 000 (реалістичний)	0,5	3500	2
Влад	С - «Буткемп + супровід»	14000	10 000 (оптимістичний)	0,8	8000	~1.75



Діаграма наочно показує співвідношення між вартістю курсу, очікуваним доходом та строком окупності.

Висновок

- Найважчим було врахувати різні стартові умови та психологічні фактори.
- Найризикованіше рішення - Влад із варіантом С, бо висока ціна і вимоги.
- Якби це були наші реальні гроші, ми б обрали більш поступовий шлях (Аліна - В, Марко - А), а Влад мав би добре зважити ризики перед інвестицією в С.