

Monografía: comentario de ejemplo			
Asignatura	Español B	Si corresponde, tema para la monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo	
Si corresponde, categoría para las monografías de Lengua	1	Si corresponde, asignaturas utilizadas para la monografía de Estudios del Mundo Contemporáneo	
Título de la monografía	Un estudio sobre la manifestación del sexismo en la lengua española y los movimientos ideológicos publicados por partidarios de la igualdad entre mujeres y hombres en la sociedad, usando la lengua para que la sociedad llegue a un estado más igualitario		
Pregunta de investigación	¿Hasta qué punto es el castellano una lengua machista, y cómo ha evolucionado desde los 1950 hasta hoy en día?		
Evaluación de la Monografía			
Criterios	Puntuación asignada	Comentario	

A: Enfoque y método [6]	4	El tema se comunica de manera precisa y eficaz, y el propósito y el enfoque son claros. Sin embargo, el enfoque es parcialmente apropiado porque no delimita la investigación y se refiere al estudio del sexismo en la lengua castellana en general, lo que resulta difícil de abordar dentro del alcance del tema. La pregunta de investigación está bien formulada y aborda un problema específico bien explicado. Sin embargo, no se delimita el corpus que se va a analizar, por lo que la metodología de la investigación no está completa. Se han seleccionado fuentes muy apropiadas para la consulta académica, pero no se han seleccionado fuentes primarias adecuadas para investigarlas de forma sistemática.
---------------------------------------	----------	--

B: Conocimiento y comprensión [6]	6	La aplicación de los materiales es claramente pertinente y apropiada para la pregunta de investigación (aunque no se usen fuentes primarias). El conocimiento del tema es claro y coherente, y se aprecia a través del uso sistemático de las fuentes consultadas. El uso eficaz de estas fuentes permite demostrar comprensión y conocimiento de los distintos aspectos del sexismo en el lenguaje. El registro y estilo académico es el esperado, y el uso de la terminología y los conceptos específicos es exacto y coherente.
---	----------	---

C: Pensamiento crítico [12]	6	La investigación realizada sobre las fuentes secundarias es buena, y su aplicación para fundamentar el argumento es pertinente para la pregunta de investigación. El análisis es adecuado y pertinente para la pregunta de investigación, y las pruebas son concluyentes, aunque no estén extraídas de fuentes primarias. Los ejemplos expuestos como pruebas son siempre los propuestos por las fuentes secundarias, lo cual impide u obstaculiza la evaluación del pensamiento crítico del alumno. La discusión/evaluación es adecuada. Se desarrolla un argumento razonado, bien estructurado y coherente a partir de la investigación. La conclusión final es sumativa y es bastante coherente con la monografía, aunque algunas opiniones personales allí emitidas no están debidamente sustentadas o no se derivan de la investigación realizada.
--	----------	--

		Cabe aclarar que, aunque la investigación se encuentra en la banda (7-9), se otorga la puntuación correspondiente a la banda (4-6), que corresponde a las actividades de análisis y evaluación que son de orden superior.
D: Presentación [4]	4	La presentación es buena, y la estructura se adecúa claramente a las convenciones esperadas y a los requisitos de la guía: la portada tiene todos los elementos requeridos, se ha incluido un índice numerado, los apartados y sus subtítulos se han diseñado teniendo en cuenta las consideraciones necesarias para facilitar la lectura y la evaluación de la monografía, y la bibliografía es coherente con las referencias.
E: Compromiso [6]	6	Las reflexiones sobre la toma de decisiones y la planificación son evaluativas e incluyen referencias concretas a la investigación realizada. Hay consideraciones sobre la formulación de la pregunta de investigación y

		sobre las fuentes que se van a consultar. Las reflexiones comunican un alto nivel de compromiso e iniciativa intelectuales.
--	--	---

Puntuación total asignada	26/34	La monografía demuestra habilidades de investigación adecuadas que dieron como resultado una pregunta de investigación que hubiera podido explorarse mejor dentro del alcance del tema si se hubieran definido mejor los límites de la investigación y una fuente primaria o un corpus de textos pertenecientes a una zona y época determinadas. Se observa una aplicación razonablemente eficaz de los materiales, y la exploración eficaz de las fuentes consultadas pone en evidencia un buen nivel de conocimiento y comprensión del tema del sexismo en el lenguaje. El pensamiento crítico y la argumentación razonada se ven afectados por la ausencia de análisis de fuentes primarias, ya que todas las evidencias se basan en las fuentes consultadas. La estructura de la monografía es clara y facilita la lectura del trabajo.
--------------------------------------	--------------	--

		Conviene finalmente señalar que esta monografía podría haber alcanzado las puntuaciones más altas con una delimitación precisa de la pregunta formulada y la selección de fuentes primarias adecuadas (véase la página 131 de la guía).
--	--	--