

LOS DIFERENTES JESUCRISTOS

Por: Ramon Garza Wilmot
garzawilmot@gmail.com
 Monterrey N.L. México
 Enero 3 de 2022

PROLOGO

Este escrito es una recolección de información de diferentes fuentes (entre ellas el Internet) que pretende hacer saber que el Jesucristo actual tal como lo describen las religiones cristianas, NUNCA existió y que este Jesucristo es en realidad una mezcla de dioses y creencias muy antiguas que las Iglesias cristianas y principalmente la católica diseñaron para la creación de antiguas religiones con cara moderna. Por supuesto la cara “moderna” es de hace unos 2000 años y las caras antiguas rondan los 5000 años atrás cuando menos. El escrito NO es un escrito religioso, es un escrito acerca de la religión cristiana que como dije es una recolección razonable de información de muchas fuentes al que he agregado mis propias conclusiones y opiniones. No me atribuyo la originalidad del escrito, pero me ha sido muy difícil manifestar todas las fuentes que a su vez provienen de fuentes más antiguas de tal manera que es prácticamente imposible citar a las fuentes originales. No obstante hasta donde me ha sido posible cito las fuentes secundarias más accesibles. No obstante lo anterior, me parece que una de las posibles soluciones al asunto reside en un personaje que creo ha sido la fuente principal con la que los obispos de la antigua Roma originaron esta leyenda, este dulce cuento lleno de contradicciones, y a mi parecer sin menoscabo de su belleza literaria. A este personaje se le ha llamado en la India San Issa. Y existen pruebas realmente físicas de su existencia, que obviamente no forman parte de la parafernalia del Cristianismo actual.

Es indudable que cualquiera que sea nuestra idea acerca del cristianismo, ya sea como una verdad divina o un cuento diseñado para engañar a muchos durante mucho tiempo, este, ha sido el eje motor de muchas de las actividades sociales y políticas más importantes del mundo occidental. Nació supuestamente en Israel y su influencia creció a partir de la Roma antigua. Se trasladó a toda Europa occidental y oriental, luego, saltó a América y a otras regiones más alejadas de su fuente. Ha sido el origen o la excusa para las guerras de las cruzadas, la colonización de América, el surgimiento de la Inquisición, y el cómplice abierto u oculto de muchas guerras hasta las de la época moderna. El mundo occidental tiene esa marca indeleble, El Cristianismo. Ya sea a través de la Iglesia Católica o a través de las otras iglesias cristianas, el mundo actual, para bien o para mal, no sería el mismo sin el cristianismo.

Pero, a pesar de reconocer su influjo poderoso, su mera existencia no prueba la realidad de su origen, la realidad del personaje alrededor de quien se originó este movimiento. Jesucristo, puede ser que nunca haya existido, o que si existió, la Iglesia primitiva lo fabricó, lo transformó, basándose en leyendas, religiones y mitos antiguos acondicionados para sus propósitos originales; Dar al mundo Romano con dioses gastados una nueva vitalidad religiosa, necesaria como en toda la historia del mundo, para mantener el control mental de la mayoría de la gente. Y segundo, controlar al pueblo judío, originalmente dándoles su esperado Mesías y que, al fracasar los romanos en este propósito lo convirtieran luego en el pueblo “asesino de Dios” poniéndoles una marca indeleble que no se han podido quitar y que la Iglesia católica se esmera en hacerla más notoria.

Me propongo en este ensayo, reunir diversas ideas, datos e información acerca de la realidad histórica de la vida y obra de Jesús. Mi objetivo es llegar a descubrir la esencia del cristianismo y específicamente averiguar si Jesús existió o no. Y no me refiero necesariamente al Jesús bíblico, pues la información que he conseguido me dice que si existió esa persona, pero que no era el mago, el taumaturgo que nos han endilgado durante 1800 años.

Lo anterior nos llevará hasta el grado de pensar que Jesucristo y el Cristianismo, son unos cuentos, unas leyendas basadas en religiones antiguas y que han sido utilizadas por los religiosos occidentales, los viejos paganos, con aviesos propósitos. Estas y otras, son las razones de este ensayo.

Todo este análisis surge, no de un historiador (que no lo soy), sino de una recolección de información adquirida por mí por diversos medios; libros y páginas de Internet y análisis de las fuentes básicas del Cristianismo como los Evangelios a los que he agregado mis propias opiniones e ideas (en negrillas)

No es pues lo que sigue un análisis histórico, sino una recolección de información de la que no soy en gran parte autor.

No son los evangelios canónicos la única fuente de información en este asunto, esto hay que decirlo. La cantidad de información acerca de la vida de Jesús real o inventada, es tan abundante que es aplastante. Desgraciadamente, la mayoría de toda esta información parece haber sido generada por

personajes cuya existencia misma es dudosa ó por personas que vivieron muchos años después del inicio del Cristianismo.

Además de los Evangelios Canónicos, están los Evangelios apócrifos, es decir los que están fuera de la autorización de la Iglesia y también los gnósticos. Pero si los Evangelios canónicos tienen muchos defectos, cosas contradictorias y sucesos imposibles y francamente tendenciosos, al menos tienen un cierto mínimo grado de cosas comprensibles. Pero los apócrifos y más aún los gnósticos, están llenos de palabrería y galimatías imposibles de entender. Ya daré algunos ejemplos de esto, aunque no me adentraré en ello. Están también, las leyendas y pergaminos tibetanos, las tumbas de Jesús y su madre María en Cachemira, las investigaciones de muchos estudiosos que, adentrándose en el campo y yendo a los lugares de los hechos, desentrañan la verdad oculta.

He de confesar que este escrito no es del todo un análisis frío e imparcial. Confieso mi anti religiosidad, entendida esta como la aversión a cualquier forma de religión organizada, con doctrinas, dogmas actos de fe y liturgias y especialmente referido a la católica, la que considero la mas retrograda, mentirosa y dañina a la mente y al espíritu humano, y tomo como axioma para reducir las posibilidades de equivocarme, que: Todo lo que dicen las Iglesias, sobre todo la católica son en gran parte, mentiras y falacias usadas por ella como soporte político de los gobiernos pasados (y quizá actuales) de los países occidentales para mantener las mentes de la gente del pueblo, ricos y pobres, cerradas a la verdad y así controlar a la gente con el miedo al infierno, mediante el mejor invento que a alguien pudiera ocurrírsele para hacerlo, el pecado.

Lo sabe la Iglesia, y lo han sabido todos los religiosos de todos los cultos y épocas, que el instinto natural de conservación de los seres humanos, lo ha llevado a pensar (sea cierto o no) que existe una forma de no morir y esa es estar bien con Dios y cumplir sus mandamientos. Así, las religiones organizadas institucionalmente, vieron en esta realidad humana el medio de controlar a las masas mediante la amenaza de que; Si no es por conducto de los sacerdotes y la Iglesia, el mas allá celestial no solo estará perdido irremediamente, sino que (lo que es peor) sin ellos, el futuro del alma es el Infierno con toda su multitud de horrores y sufrimientos dantescos.

Por eso inventaron al pecado y se abrogaron el derecho y la atribución de ser ellos los únicos quienes pueden perdonarlo en el nombre de Jesucristo, su caballito de batalla. Un Jesucristo alejado de la realidad y en franca contradicción con todo lo que ahora sabe la ciencia y la historia y en varias ocasiones con la mas simple moral y que aún así, la religión sigue sosteniendo obstinadamente a un Jesucristo que, revestido de falsa bondad y amor, predica la disensión del hombre contra los suyos y arremete contra todo aquello que no conforma la visión de los primeros “padres” de la Iglesia, los romanos paganos. Afortunadamente, el hombre empieza a despertar, y la religión formal está pasando a ser una convención social, un ritual social cuya fuerza es solo la de la costumbre, pues si no, pregunten a cualquier católico porque lo es y la mayoría les dirá que es católico porque esa es la religión de sus padres y que así fue educado. ¿Educado?. Quedando la verdadera religión, la religión interna, la personal, como el verdadero apoyo moral que la gente del mundo occidental necesita. Es decir, no hay que ser ateo para ser anticatólico, ni hay que ser religioso para ser moral.

Pero, no solo convirtieron las iglesias cristianas en pecado aquellas actitudes humanas que ya de por sí la sociedad reprueba sin necesidad de la religión como son; el robo, el asesinato, el adulterio, etc. Si no que agregaron al pecado cosas tan estúpidas como; no ir a misa, jurar en el nombre de Dios, dudar de la virginidad de María ó la divinidad de Jesús, comer carne el viernes santo y así un montón de sandeces, etc., pues esto era necesario para el control. Llega a tal grado su estupidez e incongruencia que no tienen empacho en decir que ¡Dios tiene madre! y que la Teología es una ciencia, ¡imagínese usted la Teología una ciencia!

Tómese de ejemplo, el “Curso Para Laicos” del profesor Argentino Claudio Josemaría Altisen lo siguiente:

a) *Del todo hecho probado, que la religión es un fenómeno universal humano. La religión propiamente, es parte de la constitución misma del hombre.*

Es decir que el que esto escribe (yo) es de origen marciano y al igual todos los ateos ó a-religiosos del mundo.

b) *La religión sirve para emancipar al hombre haciéndolo mas plenamente humano y ser una fuente de alegría.*

¡Que mentiras tan extraordinarias! Solo hay que leer algo de historia para darse cuenta de que la religión ha hecho al hombre menos humano y que la religión ha sido la fuente por excelencia de dolor y muerte. O ¿Acaso el estúpido que esto escribió acerca de lo bueno que es la religión no ha sabido que si alguna religión ha sido verdaderamente sanguinaria y mortífera ha sido la cristiana y especialmente la católica? ¿Ya se le olvidaron las cruzadas, la Inquisición, el holocausto y las conquistas de los españoles sobre los indios de América en el nombre de Jesucristo? ¿Nunca leyó que los españoles mataban a los niños indios de América después de bautizarlos para que no tuvieran

oportunidad de pecar? ¿Este señor olvida la degeneración de los sacerdotes y en especial de los Papas, los Borgias pasados y modernos, amigos y cómplices del nacional socialismo hitleriano? ¿Y que dice de los sacerdotes católicos pederastas y viles que desfogan sus instintos torcidos sobre niños y mujeres inocentes? ¿Eso es una fuente de humanidad y de alegría?

c) Dice: *Si estudiáramos una a una todas las distintas religiones de la historia de la humanidad, veríamos que todas ellas preparan el camino para el catolicismo, que es la única religión verdadera...Lo cual es comprobable – entre muchos otros argumentos- por la historicidad de la Revelación divina en la que se fundamenta.*

No hay cerrazón ni fanatismo alguno posible al católico genuino. El católico genuino es amigo de todos los hombres en quienes solo reconoce hermanos.

O sea mi querido lector, que este señor hace gala de estupidez genuina (y probablemente esté orgulloso de ello) al hablar de “Historicidad de la Revelación Divina. ¿Qué fregados significa eso?

d) Agrega: *Reclama a las personas todas por entero, les pide una entrega libre y completa, les pide obedecer, una inteligente obediencia exterior a la autoridad de los legítimos pastores por Dios mismo establecidos (El Papa, Los obispos y los sacerdotes).*

Este señor no hace sino confirmar mi opinión respecto al control mental de estos sujetos malévolos y perversos y algunas veces muy inocentes que son los religiosos católicos. ¿Pastores por Dios mismo establecidos? ¡Por el demonio si este existiera!

e) Por último y para no extenderme de más en este asunto que no es el propósito de este escrito, define la Teología como: *Una ciencia que aporta las razones de credibilidad a los contenidos de la fe católica. Nos ayuda a entender que aquello que la Iglesia nos manda creer no es ilógico ni incoherente ni disparatado.*

¡Hágame usted el favor! ¡Ni ilógico, ni incoherente, ni disparatado!

LA EXISTENCIA REAL Ó NO DE JESUCRISTO

A pesar de toda la literatura y de la importancia del problema, en el público hay una seria falta de educación formal y amplia con respecto a la religión y a la mitología, y la mayoría de los individuos son muy ignorantes en esta área. Acerca del problema de la Cristiandad, por ejemplo, a la mayoría de las personas se les enseña en las iglesias que Jesucristo era una figura histórica real y que la única controversia con respecto a él es que algunas personas lo aceptan como el Hijo de Dios y el Mesías, mientras otros no. Sin embargo, considerando que hoy éste es el debate más fuerte en este campo, no es el más importante. Asustando al populacho general, la controversia más grande y profunda en este asunto es si esta persona realmente existió ó no.

Aunque este debate no puede ser rápidamente evidente de publicaciones encontradas en las librerías populares o en el Internet, cuando se examina este problema de cerca, uno encuentra un tremendo volumen de literatura que demuestra, lógica e inteligentemente, que ese Jesucristo es de un carácter mitológico del mismo tipo como el de los semi-dioses griegos, romanos, egipcios, sumerios, fenicios, indios u otros que actualmente son aceptados como mitos. Cavando profundamente en este trabajo, uno llega a la evidencia de que el carácter “Jesucristo” está basado en mitos muy viejos y en héroes de todo el globo. Se descubre que esta historia no es, por consiguiente, una representación histórica de un carpintero rebelde judío que tuvo encarnación física hace 2,000 años. Se ha demostrado continuamente durante siglos que este carácter, Jesucristo, fue inventado y no era una persona real, que no era el “hijo de Dios” ni era “el místico” sobrehumano que proclaman sus entusiastas seguidores, los actuales cristianos.

Aquellos que prepararon algunos de los centenares de “evangelios alternativos” y epístolas, estuvieron dándose de puntapiés sobre todo durante el primero de varios siglos A.D. Incluso han admitido que habían forjado la falsificación de documentos durante los primeros siglos de la existencia de la Iglesia. Era un hecho reconocidamente desenfrenado tan común, que se inventó una nueva frase para describirlo: “el fraude pío”. Tal prevaricación se confiesa repetidamente en la Enciclopedia católica, que algunos de los “grandes” padres de la iglesia, como Eusebio, eran conocidos por sus propios iguales como un mentiroso increíble que regularmente escribía sus propias ficciones de lo que el Señor dijo e hizo durante “su” estancia supuesta en la Tierra.

La aserción de que Jesucristo es un mito no sólo puede demostrarse a través de los trabajos de disidentes y “paganos” que conocieron la verdad, a quién se refutó viciosamente o se asesinó para acallarlos por su batalla contra los sacerdotes paganos, sino también a través de las mismas declaraciones de ellos, los Cristianos, quiénes continuamente revelaban que sabían que Jesucristo era un mito fundado en deidades más antiguas adoradas a lo largo del mundo antiguo conocido. ¡De hecho, el Papa León X, hizo esta declaración reveladora, “¡Qué ganancia no ha traído a nosotros esa fábula de Cristo!”.

En los documentos cristianos más tempranos, en las Epístolas atribuidas a “Pablo”, nunca se discute un fondo histórico de Jesús, pues lo trata exclusivamente como un ser espiritual que fue conocido de las sectas por

todo gnóstico por centenares o miles de años. Las pocas "referencias históricas" a una vida real de Jesús citada en las Epístolas son demostrablemente interpolaciones y falsificaciones, como son las propias Epístolas, que muy posiblemente no fueron escritas por "Pablo".

Aparte de la referencia breve a Poncio Pilatos, Timoteo 6:13, Pablo no se refiere a Pilatos, o a los romanos, o a Caifás, o al Sanhedrin, o a Herodes, o a Judas, o a las mujeres santas, o cualquier persona en el cuento del evangelio de la Pasión, y que tampoco nunca hace alguna alusión a ellos; por último, no menciona absolutamente ninguno de los eventos de la Pasión, directamente o por la vía de la alusión. Las notas de Pablo tampoco nunca citan los sermones pretendidos de Jesús, discursos, parábolas y oraciones, ni hace él mención del nacimiento sobrenatural de Jesús o cualquiera de sus supuestas maravillas y milagros, todos los cuáles presumirían serían muy importantes para sus seguidores.

Volviendo a los evangelios sus pretendidos autores, los apóstoles, dan historias esparcidas y genealogías de Jesús que se contradicen en numerosos lugares. La fecha de nacimiento de Jesús se cita como haber tenido lugar en momentos diferentes. No se mencionan su nacimiento y niñez en "Marcos", y aunque de él se dice en "Mateo" y "Lucas" el haber nacido "de una virgen", su linaje se remonta a la Casa de David a través de José, tal que se pueda cumplir la profecía. Esta situación constantemente insistente de los evangelios en la que los evangelistas se esfuerzan en hacer notar que lo que sucede con Jesús es todo para cumplir profecías del Antiguo Testamento, hacen sospechoso también a este y es fácil deducir que este AT también fue arreglado. Las cuentas de su Pasión y Resurrección difieren absolutamente y nadie declara cuántos años tenía cuando él murió. Los libros del Nuevo Testamento, a partir del Viejo, son un enredo de contradicciones y confusiones de texto. Además, de las docenas de evangelios, unos que fueron considerados canónicos o genuinos una vez, eran rechazados como "apócrifos" o espurios después, y viceversa. ¡Tanto para la "Palabra infalible de Dios" y para "la Iglesia infalible"!

La confusión existe porque los plagiarios cristianos durante siglos estuvieron intentando amalgamar y fundir prácticamente cada mito, cuento de hadas, leyendas, doctrina o pedazo de sabiduría que ellos pudieron robar de las diferentes religiones de misterio e innumerables filosofías que existían en ese momento. Haciendo que forjaran, interpolaran, mutilaran, cambiaran, y volvieran a escribir estos textos por siglos adelante.

No hay básicamente alguna referencia no-bíblica a un Jesús histórico por cualquier historiador conocido de la época durante y después del advenimiento pretendido de Jesús. Ninguna persona instruida de su propio tiempo lo mencionó en ninguna escritura conocida. Eminentemente helenista, el historiador judío y filósofo Filo (20 B.C.E. - 50 C.E.), vivió en la época pretendida de Jesús, y no hace ninguna mención de él. Aparte de dos pasajes falsificados en los trabajos de un autor judío, y dos pasajes disputados en los trabajos de escritores romanos, no se ha encontrado ninguna mención de Jesucristo. Su silencio es un testimonio ensordecedor. ¡Jesucristo nunca existió! Al menos, el que pregonaba la Iglesia.

En los trabajos del historiador judío Josefo que constituyen muchos volúmenes, hay sólo dos párrafos que pretenden referirse a Jesús. Aunque mucho ha sido dicho de estas "referencias", de ellas se han despedido todos los estudiosos e incluso los mismos apologistas cristianos, como falsificaciones..

Acerca de los historiadores con registros de trabajos sobre la existencia de Jesús, la lista comprende cuatro. Ellos son Plinio, Tácito, Suetonio y Josefo. Hay párrafos cortos en los trabajos de cada uno de ellos, dos en Josefo. La cantidad total de este material se da como en unas veinticuatro líneas. Puede sumar un poco más, quizás dos veces esa cantidad. Este testimonio magro constituye el cuerpo o masa de evidencia de uno de los eventos mas "demostrados" en la historia. Aun cuando pudiera aceptarse indiscutiblemente como auténtico y fiable, esta poquísima información estaría apoyando un evento que ha dominado el pensamiento de la mitad el mundo durante dieciocho siglos. ¡Una suma final de cuarenta o cincuenta líneas de historia secular que apoya la existencia de Jesús de Nazaret!. A propósito, no existía ningún pueblo llamado Nazareth en el tiempo de Jesús. Este pueblo fue fundado durante la última guerra romano-judía allá por el año 70 y el título le fue dado por la Iglesia Católica.

En cualquier caso, estas referencias "escasas y breves" de un hombre que supuestamente agitó al mundo, apenas pueden sostenerse como la prueba de su existencia, y es absurdo que la historicidad pretendida de la religión cristiana entera se funde en ellas.

No obstante lo anterior, este ensayo no trata de probar como primer objetivo que Jesucristo no existió. De hecho, la historia no es una ciencia exacta en donde se pueden probar argumentos. La historia es una ciencia de probabilidades en donde el estudio del argumento ó personaje histórico es "probado" en virtud de la cantidad de argumentos que diferentes fuentes allegan, sobre todo fuentes a las que se puede trazar mas allá de toda duda como fiables. El ensayo, llega creo yo, sí a mostrar que las probabilidades de la existencia del Jesús bíblico son escasas. Y también llega a mostrar que sí existió un hombre al que con toda justicia y mérito se le podría atribuir muchas de las cosas que se le atribuyen al bíblico. Pero, no es el mismo, es otra persona. No es un privilegiado hijo único de Dios, aunque si es un hombre superior digno de, si no de oración, sí de reverencia y admiración.

Pues bien, este ensayo gira alrededor de los siguientes puntos:

- I Breve historia del Cristianismo y la Iglesia Católica.
- II Dioses antiguos modelos del Cristianismo.
- III Análisis de los evangelios canónicos y las ideas cristianas.
- IV La crucifixión y la Resurrección de Jesús.
- V Santo Issa.
- VI Apolonio de Tiana y Pablo de Tarsos
- VII Los evangelios apócrifos y gnósticos
- VIII. Una teoría acerca de lo que en realidad pasó.

CAPITULO I

DE LOS ORIGENES DEL CRISTIANISMO Y LA IGLESIA CATÓLICA.

Jerusalén era el núcleo del movimiento cristiano; al menos lo fue hasta su destrucción a manos de los ejércitos de Roma en el 70 d.C. Desde este centro, el cristianismo se desplazó a otras ciudades y pueblos de Palestina, e incluso más lejos. En un principio, la mayoría de las personas que se unían a la nueva fe eran seguidores del judaísmo, para quienes sus doctrinas representaban algo nuevo, no en el sentido de algo novedoso por completo y distinto, sino en el sentido de ser la continuación y realización de lo que Dios había prometido a Abraham, Isaac y Jacob.

Por lo tanto, ya en un principio, el cristianismo primitivo manifestó una relación dual con la fe judía. La conversión forzada de los judíos durante la edad media y la historia del antisemitismo constituyen una prueba de ello. Sin embargo, la ruptura con el judaísmo nunca ha sido total, sobre todo porque la Biblia cristiana incluye muchos elementos del judaísmo. Esto ha logrado que los cristianos no olviden que aquel al que adoran como Señor era judío y que el Nuevo Testamento no surgió de la nada, sino que es una continuación del Antiguo Testamento.

Una importante causa del alejamiento del cristianismo de sus raíces judías fue el cambio en la composición de la Iglesia, que tuvo lugar más o menos a fines del siglo II. En un momento dado, los cristianos primitivos con un pasado no judío comenzaron a superar en número a los judíos cristianos primitivos. En este sentido, el trabajo del apóstol Pablo (si es que este realmente existió) tuvo una poderosa influencia. Pablo era judío de nacimiento y a causa de su conversión, se sintió el "instrumento elegido" para difundir la palabra de Jesús a los gentiles, es decir, a todos aquellos que no tenían un pasado judío. Fue él quien, en sus epístolas a varias de las primeras congregaciones cristianas, formuló muchas de las ideas y creó la terminología que más tarde constituirían el eje de la fe cristiana; merece el título de primer teólogo cristiano. Muchos teólogos posteriores basaron sus conceptos y sistemas en sus cartas, que ahora están recopiladas y codificadas en el Nuevo Testamento.

De las epístolas ya consideradas y de otras fuentes que provienen de los dos primeros siglos de nuestra era, es posible obtener información sobre la organización de las primeras congregaciones. Las epístolas que Pablo habría enviado a Timoteo y a Tito (a pesar de que muchos estudiosos actuales no se arriesgan a afirmar que el autor de esas cartas haya sido Pablo), muestran los comienzos de una organización basada en el traspaso metódico del mando de la primera generación de apóstoles, entre los que se incluye a Pablo, a sus continuadores, los obispos. Dado el frecuente uso de términos tales como obispo, presbítero y diácono en los documentos, se hace imposible la identificación de una política única y uniforme. Hacia el siglo III se hizo general el acuerdo respecto a la autoridad de los obispos como continuadores de la labor de los apóstoles. Sin embargo, este acuerdo era generalizado sólo en los casos en que sus vidas y comportamientos asumían las enseñanzas de los apóstoles, tal como estaba estipulado en el Nuevo Testamento y en los principios doctrinales que fundamentaban las diferentes comunidades cristianas.

Se hizo necesario aclarar las cuestiones doctrinales cuando surgieron interpretaciones del mensaje de Cristo que vendrían a considerarse erróneas. Las desviaciones más importantes o herejías tenían que ver con la

persona de Cristo. Algunos teólogos buscaban proteger su santidad, negando su naturaleza humana, mientras otros buscaban proteger la fe monoteísta, haciendo de Cristo una figura divina de rango inferior a Dios, el Padre.

En respuesta a estas dos tendencias en los credos, comenzó, en época muy temprana, un proceso para especificar la condición divina de Cristo, en relación con la divinidad del Padre. Las formulaciones definitivas de estas relaciones se establecieron durante los siglos IV y V, en una serie de concilios oficiales de la Iglesia; dos de los más destacados fueron el de Nicea en el 325, y el de Calcedonia en el 451, en los que se acuñaron las doctrinas de la Santísima Trinidad y de la doble naturaleza de Cristo en la forma que aún es aceptada por la mayoría de los cristianos. Para que pudieran exponerse estos principios, el cristianismo tuvo que refinar su pensamiento y su lenguaje, proceso en el que se fue creando una teología filosófica, tanto en latín como en griego. Durante más de mil años, éste fue el sistema de pensamiento con más influencia en Europa. El principal artífice de la teología en Occidente fue San Agustín de Hipona, cuya producción de textos literarios, dentro de los que se incluyen los textos clásicos Confesiones y La ciudad de Dios, hizo más que cualquier otro grupo de religiosos.

Sin embargo, el cristianismo primitivo tuvo primero que asentar su relación con el orden Político. Dentro del Imperio romano, y como secta judía, la Iglesia cristiana primitiva compartió la misma categoría que tenía el judaísmo, pero antes de la muerte del emperador Nerón en el 68 ya se le consideraba rival de la religión imperial romana.

Las causas de esta hostilidad hacia los cristianos no eran siempre las mismas y, por lo general, la oposición y las persecuciones tenían causas muy concretas. Sin embargo, la lealtad que los cristianos primitivos mostraban hacia su Señor Jesús, era irreconciliable con la veneración que existía hacia el emperador como deidad, y los emperadores como Trajano y Marco Aurelio, que estaban comprometidos de manera más profunda con mantener la unidad ideológica del Imperio, veían en los cristianos primitivos una amenaza para sus propósitos; fueron ellos quienes decidieron poner fin a la amenaza. Al igual que en la historia de otras religiones, en especial la del Islam, la oposición a la nueva religión creaba el efecto inverso al que se pretendía y, como señaló el epigrama de Tertuliano, miembro de la Iglesia del norte de África, "la sangre de los mártires se transformará en la semilla de los cristianos". A comienzos del siglo IV el mundo cristiano había crecido tanto en número y en fuerza, que para Roma era preciso tomar una decisión: erradicarlo o aceptarlo. El emperador Diocleciano trató de eliminar el cristianismo primitivo, pero fracasó; el emperador Constantino el Grande optó por contemporizar con él, y acabó creando un imperio cristiano.

La conversión (o mas bien, la creación del Cristianismo) del emperador Constantino situó al cristianismo en una posición privilegiada dentro del Imperio; se hizo más fácil ser cristiano que no serlo. Como resultado, los cristianos comenzaron a sentir que se estaba rebajando el grado de exigencia y sinceridad de la conducta cristiana y que el único modo de cumplir con los imperativos morales de Cristo era huir del mundo (y de la Iglesia que estaba en el mundo) y ejercer una profesión de disciplina cristiana como monje. Desde sus comienzos el monaquismo cristiano se propagó durante los siglos IV y V por muchas zonas del Imperio romano. Los monjes cristianos se entregaron al rezo y a la observación de una vida ascética, pero no sólo en la parte griega o latina del Imperio romano, sino incluso más allá de sus fronteras orientales, en el interior de Asia. Durante el inicio de la edad media, estos monjes se transformaron en la fuerza más poderosa del proceso de cristianización de los no creyentes, de la renovación del culto y de la oración.

LAS PERSECUCIONES DE LOS PRIMEROS "CRISTIANOS"

La persecución de los cristianos primitivos por el gobierno romano no era una política consistente de la misma manera para cada gobernador provinciano romano u oficial del gobierno, o incluso por los diferentes emperadores. La mayoría de las veces se toleraron a los cristianos primitivos pero se les veía como extraños algo antisociales por la mayoría de las personas romanas.

Los dioses romanos realmente eran una parte de la religión estatal y se pensaba que ellos debieran ser honrados para lograr regularmente victorias en la guerra y prosperidad en su casa. Era considerado un deber patriótico romano, sacrificar regularmente a Júpiter, a Marte, a Juno y a Vesta, y ofrendas para los dioses de la casa. Los cristianos primitivos por otro lado creían en un Dios único y se le rendía culto en tres personas; el Padre el Hijo y el Espíritu Santo. Los sacrificios hechos a Júpiter o a Poseidón, era detestables para un cristiano primitivo. Y así es que ser cristiano (primitivo), para los romanos no solamente era impío sino antirreligioso y antipatriótico. Además, muchos cristianos se negaban a servir en el ejército porque ellos tendrían que matar a otros seres humanos y violar los mandos de Cristo. Similarmente algunos cristianos se negaban a pagar los impuestos gubernamentales, compromisos con el gobierno o préstamos a Nerón, pues ellos veían estas actividades como un préstamo para la aprobación de un sistema terrenal corrupto. Creían que el único verdadero imperio estaba en el cielo.

Como resultado, la sierra gubernamental romana empezó a perseguir por primera vez a los cristianos, sobre todo durante los períodos inciertos cuando un movimiento en la reforma popular se levantó para devolver las viejas costumbres y valores romanos. La mayoría de los magistrados romanos se creían iluminados y su gobierno les daba a los cristianos muchas oportunidades de renunciar a sus creencias antipatrióticas extrañas antes de condenarlos a la muerte en la arena o a la ejecución formal.

Ellos no podían entender absolutamente porque un cristiano escogía una muerte pública vergonzosa y la agonía, por encima de integrarse como un ciudadano con todos los privilegios, hacer un poco de sacrificio para la salud del emperador o incluso sólo rociar un poco de incienso encima de un altar encendido. Las muchedumbres que venían a dar testimonio de los juegos era una cuestión totalmente diferente. A veces ellos trabajaban en un frenesí de odio, considerando que los cristianos eran una escoria antisocial y clamaron por una muerte dolorosa para ellos en la arena, golpeándolos y exponiéndolos a las fieras salvajes, u obligándolos a luchar con gladiadores que los mataban para el espectáculo público.

La más famosa de las persecuciones cristianas aconteció bajo el reinado de Nerón. Un fuego desastroso destruyó a Roma en el año 64 D.C.. Y de algún modo un rumor empezó a circular diciendo que Nerón había iniciado el fuego para reconstruir la ciudad. Era de sobra conocido que Nerón consideraba Roma una ciudad escuálida y fea. Si él tuvo o no parte en ese incendio, es algo que todavía se debate, pero los rumores empezaron extenderse y pronto podrían volverse una amenaza para el reinado de Nerón y su vida torcida y desenfrenada. Lo más sencillo fue culpar a los cristianos antisociales y subversivos de iniciar el fuego. Para asegurarse, él acusó a los cristianos de prender el fuego y mató a muchos de ellos. Algunos fueron crucificados en la arena, otros arrojados a los animales salvajes y todavía otros fueron quemados vivos. San Pedro que murió durante las persecuciones de Nerón fue uno de los más conocidos por esto. Nerón es conocido en la historia por la persecución depravada y cruel de los cristianos más que todos los emperadores romanos.

Las persecuciones se renovaron bajo Séptimo Severo, Trajano, Decio, Valeriana, Galenio y Diocleciano.

Las persecuciones eran particularmente severas bajo Decio y Diocleciano. Estos emperadores buscaron reavivar el culto a los viejos dioses romanos y devolver el respeto por las viejas costumbres. Después de un particularmente intenso período de persecución bajo Diocleciano, se les dio finalmente a los cristianos la ventaja jurídica para que rindieran su culto bajo el decreto de Milán emitido en el año 313 D.C. 75 años después, la cristiandad era tan influyente y los cristianos tenían tal poder, que el emperador Graciano que tenía la antigua estatua de la Victoria, la había quitado de la casa del senado romano ante la insistencia del muy poderoso e influyente arzobispo Ambrosio de Milán.

LAS PRIMERAS COMUNIDADES CRISTIANAS

Después de la rebelión judía en el 89-90, los judíos se esparcieron a lo largo del imperio en lo que se le llamó; la Diáspora. Como un movimiento de la reforma judía, la temprana cristiandad primero cubría a las comunidades judías del imperio. Ellos vivían en las secciones industriales atestadas y apestosas de la ciudad que es donde se formaron las primeras comunidades cristianas. La cristiandad era más bien una religión urbana, sus miembros eran de las clases más bajas y pobres. A los residentes del campo circundante se les llamaron los pagos, "los paganos", y tenían una religión volátil.

Los primeros cristianos eran bastante intolerantes, ellos creían que su Dios era el único Dios y que su Salvador era el único Salvador. "Excepto a través de mí ustedes no verán a mi Padre" y ellos creían en eso. Más allá de eso creían también que Jesús les había ordenado que extendieran la fe convirtiendo a otros. Como consecuencia los cristianos no estaban deseosos de permitir a otros seguir sus propias creencias, condenaba las creencias de otros e intentaron convertirlos en la propia. Esto era bastante contrario a la política imperial romana que intentaba respetar todas las otras religiones. Los cristianos se negaron a aceptar esta actitud tolerante e incluso se burlaban de la autoridad imperial continuamente, la fe era ilegal y a menudo sus miembros eran perseguidos por el gobierno.

Para dirigir claramente su gobierno, formaron una ciudad interna agrupada (La ecclesiae) con sus propios gobiernos interiores espirituales y sus inspectores seculares (los episkopós>piscop>biscop>obispo), no por las cabezas de cada hogar.

Los obispos se comunicaban entre sí a través de cartas (las epístolas), las reuniones confidenciales (los concilios), y guardando los archivos de la fe en los libros secretos (Biblia significan simplemente libro. La cristiandad creció despacio, e incluso empezó a penetrar la clase media urbana y algunos elementos del ejército.

Como la existencia misma de Jesús no está clara y es muy probable que ese Jesús católico nunca existió, cabe preguntarse entonces quien era la persona a quienes los primeros cristianos seguían. Según mi opinión y en función del resto de este ensayo, o no existía tal persona y los primeros "cristianos" eran más que nada unos seguidores de un ente espiritual al que llamaban "El Camino" o su modelo a seguir estaba basado en la vida y predicaciones de Issa de quien hablaré más adelante. Por ahora, llamémosles "Primeros Cristianos"

LA LEGALIZACIÓN DE LA CRISTIANDAD, EL CONCILIO DE NICEA

Al ganar el mando del imperio romano, Constantino usó los símbolos cristianos como su estandarte en una batalla crucial ganando el apoyo de los cristianos que se incorporaron para luchar en el puente de Emiliano. Al ganar Constantino la batalla, imprimió a sus partidarios decretando que esa cristiandad se toleraría de ahí en adelante.

Constantino pronto vio lo que sería una ventaja para el imperio si pudiera atrapar el celo de los cristianos y convertirlos en apoyo del gobierno imperial. Después de varios siglos escondiéndose, los cristianos habían

desarrollado varias fórmulas locales de culto y creencia. Constantino se propuso imponer alguna estructura en la fe y convertir el movimiento en una institución. Uno podría decir que Jesús fundó la fe cristiana pero fue Constantino quien fundó la iglesia cristiana.

El año 325, Constantino llamó a un concilio de todos los obispos para que estuvieran de acuerdo en la fórmula básica de esta nueva fe cristiana. El resultado fue el concilio Nicea. Él les exigió regularizar la práctica de su fe según estas fórmulas.

Es decir, el cristianismo se hizo oficial y con esto, nació la iglesia católica. En el 330 él estableció la capital romana oriental en Constantinopla, una nueva ciudad sin las tradiciones paganas de Roma. Les pidió a los líderes cristianos que decidieran en ese mismo año cuáles de sus libros confidenciales serían aceptados para representar la verdadera fe. El resultado de su trabajo era el canon, la Biblia, aunque no esencialmente como está formulada en el presente. De aquí surgieron los evangelios canónicos, aunque es probable que aún después, estos hayan sido modificados todavía mas para ajustarlos a las necesidades del imperio, o simplemente fueron mal transcritos ó traducidos hasta llegar a los conocidos actualmente.

Constantino murió poco después, y la leyenda dice que se bautizó como cristiano en su lecho de muerte. Si eso es verdad o no, como quiera que sea, él había convertido una fe desorganizada y perseguida, en una institución respetada, había visto que había triunfado encima de sus competidores y la había formado como una institución eminentemente romana. No es de extrañar pues, que todo el nuevo Testamento e incluso parte del Antiguo, haya sido diseñado y arreglado para los particulares fines romanos. Tan es así, que todavía la sede de esta religión está en Roma y solo por excepción, sus líderes, los Papas son extranjeros, no Italianos.

En la formulación simbólica del primer consejo ecuménico lo siguiente es una traducción literal:

“Nosotros creemos en un Dios omnipotente, Padre, hacedor de todas las cosas visibles e invisibles, en un señor Jesucristo, el Único engendrado del Padre, es decir de la sustancia del Padre, Dios de Dios, Luz de Luz, verdadero Dios de verdadero Dios, engendrado rectamente, de la misma sustancia que el Padre a través de quien todas las cosas han sido hechas tanto en el cielo como la tierra, quien para nosotros los hombres y nuestra salvación descendió encarnado y hecho hombre, sufrió y resucitó al tercer día. Ascendió diciendo que era para juzgar al vivo y al muerto. Y en el Espíritu Santo. Aquellos que dicen: Había un tiempo cuando eso era, y él no era antes de que fuera engendrado, y que él era hecho de nada; o quien mantiene que él es de otra sustancia, o que el Hijo fue creado mutable o sujeto al cambio, a ellos los anatematizara la Iglesia Católica”.

La adherencia a esto fue general y entusiasta, consiguiendo que todos los obispos se declararan listos a suscribir esta fórmula, convencidos de que contenía la antigua fe de la Iglesia Apostólica. Los antagonistas se redujeron pronto a dos, y Teonas de Marmarica y Segundo de Tolemais que fueron desterrados y anatematizados. También se marcó a Ario y sus escrituras como un anatema, sus libros se lanzaron en el fuego y a él se le desterró a Iliria.

Las listas de los firmantes no ha sido localizada en su condición original, desfiguradas por las faltas de los copistas. No obstante, éstas listas pueden considerarse auténticas. Su estudio es un problema que se ha repetido mucho en los tiempos modernos en Alemania e Inglaterra. Las listas así construidas dan 220 y 218 nombres respectivamente pero de otra fuente se habla de 232 a 237 padres que estuvieron presentes para constituirse en el concilio, mas muchos mas observadores y parientes de los asistentes.

De todos los actos de este consejo sólo tres fragmentos se han localizado, el credo, los cánones, y el decreto sinodal.

Una vez que consejo hubo terminado Constantino celebró su vigésimo aniversario de asentamiento en el imperio, e invitó a los obispos a una espléndida comida y al final, cada uno de ellos recibió ricos regalos. Varios días después el emperador ordenó una última sesión en la que él exhortaba a los obispos para trabajar para el mantenimiento de la paz, Se encomendó a sus oraciones y autorizó a los padres para volver a su diócesis. Un gran número se apresuró a llevar las resoluciones del concilio al conocimiento de sus provincias.

En la formación del Concilio de Nicea, literalmente cientos de sacerdotes y líderes de muchas organizaciones religiosas a todo lo largo en Imperio Romano vinieron al consejo con la orden dada por Constantino. Él era el emperador del imperio romano y uno no desafia al emperador sin una razón buena o incluso con una buena, así es que todos ellos vinieron a tomar parte en el nuevo experimento político diseñado para extender una organización de las iglesias de varias religiones que adoraran a un único salvador ungido, Jesucristo.

Muchos de los que originalmente vinieron al concilio fueron muertos, algunos incluso antes, otros fueron ahuyentados después o puestos en prisión debido a sus elecciones con respecto a la propia idea de Constantino acerca de cómo debiera ser ésta nueva religión. Obviamente los más crueles fueron los ganadores en ese forcejeo. Muchas luchas fuertes y sucias palabras se pronunciaron, se tiraron objetos, se quemaron libros. Casi todos aquellos que fueron muertos, ahuyentados, o puestos en prisión eran adoradores del salvador judío “El Camino” ¿Por qué solo ellos? Porque ellos eran los únicos quienes no exigían que su salvador ungido Jesucristo fuera el propio Dios ¿Quién era entonces el encargado de todo esto? Nadie lo sabe, era una refriega. Pero en fin Constantino consiguió exactamente lo que quería.

Los que quedaron debían decidir un credo para la nueva iglesia, ellos también debían decidir qué parte de los cerca de 300 evangelios y escrituras entrarían a formar el nuevo libro divino la Santa Biblia y cuales no

estarían allí. Luchaban y se preocupaban por pequeñeces hasta que Constantino designó un hombre para encabezarlos, su amigo Eusebio y les dijo;

"Lo que él dice que entra, entra, y lo que él dice que está fuera, está fuera."

Fue pronto que ellos convinieron que no debiera nombrar a este salvador ungido con el nombre de Mitra o Apolo o alguno de nombre judío. Pensaban que esto sería causa de división (muchos estudiosos piensan que el Jesús judío original era el Hombre de la Luz del que hacen referencia los pergaminos del mar muerto en las colinas de Qumran. En lugar de usar el nombre personal de alguno de los salvadores, usarían simplemente el título, El Salvador Ungido, es decir; Jesús el Cristo.

Los estudiosos dicen que el único hombre que realmente cumplía alguno de las demandas por un Jesús judío era en la historia judía de ese período, un hombre llamado Judas en Galilea este hombre era un Nazareno, un título de la secta religiosa.

Este Judas condujo una rebelión contra los romanos. Fue empalado por ellos con el único cargo de que se nombraba a si mismo "Rey de los Judíos", ninguna otra persona en la historia judía romana llegó a ser muerto por los romanos bajo el cargo de hacerse llamar el Rey de los Judíos.

Éste Judas o Jesús tenía padre de oficio carpintero llamado José que era de la sangre y descendencia de David, una madre llamaba María y unos hermanos que se llamaba Jaime, José, Simón y Judas. Tenía dos hijos llamados Jacobo y Simón que después fueron arrestados por los romanos, y otro hijo menor Menahim que fue el que llevó a cabo la última rebelión contra Roma y que acabó con la nación de Israel en el año 70 D.C.

En el concilio, la hostilidad y los problemas continuaron pero se resolvieron finalmente aceptando en primer lugar un credo. Esto les dio una norma para discutir la divinidad de Jesús el nuevo salvador y para hacer las elecciones de los libros y secciones de otros libros que podrían utilizarse para conformar este nuevo credo; que consistía en que lo dicho en la Biblia no fuera demasiado ofensivo para la mayoría de aquellos que quedaban. Como resultado la Biblia es un libro que dice que beber es bueno y también que beber es malo, dice que el dinero es bueno y también que el dinero es malo, que el interés por una deuda es bueno y también dice que es malo, el libro dice que todos nos salvaremos y que nadie se salvará. Dice sigan las órdenes de sus líderes políticos y también dice no las sigan.

De tal manera que para cualquier problema de la vida la Biblia toma partido para cualquiera de los lados y así puede dar satisfacción a todos. Así fue posible el surgimiento de tantas religiones cristianas, pues a cada una de ellas le satisfacía alguna de las secciones de la Biblia. Aquí quedan incluidos; Los Testigos De Jehová, Los Santos De Los Últimos Días. Los Adventistas Del Séptimo Día Y Los Científicos Cristianos que escribieron sus propios libros santos.

Finalmente llegamos a las conclusiones; encontramos Al Concilio De Nicea dirigido por la mano de Constantino con el propósito fundamental de crear una nueva religión del estado, religión política fuera de las doctrinas de la religión Mitraica y también fuera de la religión judía llamada "El Camino".

Un pensador con una mente clara al leer la Biblia debe concluir honestamente que es el trabajo de muchos hombres. Nadie sabe quién escribió una sola línea sobre ella. La Biblia ha sido revisada, agregada, y sustraída desde el principio de cada uno de muchos libros pequeños.

Un corto estudio de las piedras babilónicas, pergaminos del mar muerto, los gnósticos y literatura Mitraica demuestran más allá de toda duda que el trabajo original del nuevo y el antiguo testamento y la vida de las enseñanzas de Jesucristo, el judío, fueron descritos centenares de años antes acerca de Mitra el persa y también sobre los libros santos de la india.

Se sabe que Mitra hizo muchas de las cosas que la Biblia dice, muchos centenares de años antes de que el Jesús judío existiera. De hecho Mitra, era el Salvador Ungido y fue llamado y Iesus Cristos, o El Salvador Ungido, su título. Mitra instituyó también las llamadas ordenanzas cristianas y sacramentos, como son la eucaristía (comunión con la cena del señor), bautismo, lavado de pies, perdón de los pecados, unción, santo matrimonio, misa y todo el resto de lo que se llamaron sacramentos cristianos modernos. Todo esto nada menos que 700 años antes de nacido el supuesto Jesús. Khrisna el Jesús indio también hizo estas mismas cosas hace como 3000 años.

De este modo cualquiera que haya sido enterrado con la señal de la Cruz antes del siglo cuarto ó quinto fue enterrado como al orador de Mitra, pues antes de esto la primitiva iglesia judía y cristiana estaban bajo la señal del pez o del cordero. En Irak, Irán e India hay pisos de azulejo, murales y cuadros que tienen 3000 años de antigüedad, y que muestran un dios crucificado, un hombre en la Cruz con un agujero en su costado, clavos en sus manos y pies y espinas la cabeza.

Las celebraciones de Mitra para la Navidad, el día de todos los santos, la Cuaresma, la Pascua, etcétera, estaban incorporados en la nueva mitología cristiana de la iglesia estatal de Constantino. La iglesia judía temprana solamente celebraba ceremonias judías y fiestas. Su culto al Sabat fue reemplazado por el día del señor sol o culto del Domingo (dominus). (en inglés: Sun day) Esto también vino de Constantino y era la religión Mitraica, pues muchas de esas doctrinas estaban incorporadas en la nueva Religión de Constantino, religión a la que llamó La Santa Iglesia Católica.

Entonces la nueva Iglesia Católica hizo todo su esfuerzo para dejar fuera de la existencia y de la historia, la antigua iglesia y culto Mitraico y también la antigua iglesia judía llamada El Camino, eliminaron todos los archivos para crear un nuevo libro divino y una nueva sagrada historia para la nueva iglesia de Constantino. Todavía hoy sólo es posible conseguir traducciones de trabajos de eruditos de judíos alemanes o griegos para encontrar información sobre iglesia Mitraica. La Roma católica hizo un buen trabajo para esconder esta información. Pero no solamente destruyeron todos los antecedentes de la iglesia Mitraica judía antigua, sino incluso destruyeron sus propios archivos del Concilio para esconder los antecedentes que pudieran probar la falsedad de la nueva religión "universal".

No hay ningún oficio público o informe de las reuniones del concilio, sólo el libro de Eusebio. El concilio duró dos meses o tres meses o cuatro meses dependiendo de quien esté uno leyendo. Muchos clérigos obispos llegaron pronto y se quedaron tarde mientras otros trabajaron en escribir y volver a escribir y compilar los nuevos libros de testamento. Se suponía que algunas de las cartas escritas por los sacerdotes fueron escritas antes de que existiera el Concilio, pero se ha demostrado que fueron escritas mucho después. El número más bajo de asistentes oficiales estaba cercano a los 1800 entre escribas, estudiantes, clero menor, hijos, amigos, etcétera. Era un despilfarro y una gran fiesta para presumir la nueva ciudad capital de Constantino, Constantinopla y su nuevo templo. Se dice que el nuevo templo de Constantino era la octava maravilla del mundo. Constantino quería una nueva arma para la religión salvadora y un templo que estuviera de acuerdo con ella en la nueva ciudad capital de Constantinopla. Y consiguió las dos cosas.

Al terminar El Concilio, La Iglesia, los ganadores, destruyeron miles de cartas e historias. Poseer una carta, una historia, un registro sobre El Concilio De Nicea era castigado con la pena de muerte. Y por esta razón fue muy grande el número de los que murieron. La iglesia también estableció un sistema de premios para cualquiera que les regresara esas cartas y cuentos y así definir quién era amigo ó enemigo dependiendo de que poseyera o no este material. Agradezca usted aquellas gentes que tuvieron la sabiduría de conservar estos datos. Gracias a ellos tenemos una idea de lo que pasó.

Con este conocimiento podemos tener la seguridad de que la información oficial dada por la iglesia sobre el concilio tiene poco material verdadero.

Antes de que la nueva iglesia católica oficial existiera, los sacerdotes Mitraicos habían estado bautizando en el nombre de Mitra durante varios cientos de años. Esto sacerdotes adoptaron el término cristianos para ellos y continuaron llamándose así y a todos los miembros de la iglesia. Continuaron predicando los mismos sermones que habían predicado durante todos esos años, usaron sus mismos símbolos, leían las mismas sagradas escrituras pero ahora los libros se llamaban La Santa Biblia. Las historias de la Biblia eran ahora trabajadas para que se mezclara con las historias persas y las judías y las hicieron de tal modo que pudiera pensarse que habían sido recientes en lugar de cientos de años antiguas, predicaron al mismo Jesucristo que habían predicado en Persia por cientos de años, cambiando sólo el tiempo, lugar, vida y muerte y algunos nombres de sus seguidores oficiales. Incorporaron las historias de su Jesucristo Mitra en los evangelios y en las cartas del Nuevo Testamento, e incorporaron también algunas de las enseñanzas de Apolonio de Tiana.

En otras palabras los cultos a Mitra no cambiaron mucho, excepto que cambiaron la fecha y lugar de su Jesucristo y de obediencia al nuevo estado oficial de la santa iglesia católica que el emperador Constantino había recientemente formado.

Del lado de la secta judía, es decir de la parte llamada así misma El Camino, la iglesia mantuvo hasta donde fue posible al Viejo Testamento. Pues los sacerdotes Mitraicos tenían en alta estima a las escrituras judías y hubo poca oposición a su inclusión.

En conclusión, La Santa Iglesia Católica fue fundada por Constantino a partir fundamentalmente de dos religiones, la Mitraica, que era una religión romana antigua, y la judía definida por sus seguidores como El Camino. Pero que una vez fundada esta nueva religión, La Católica, hubo necesidad de hacer desaparecer todos los vestigios de la religiones que le dieron base, a fin de no debilitar ni socavar las bases de la Nueva Iglesia, Iglesia creada para las conveniencias del Imperio Romano y la satisfacción propia y egoísta de Constantino. Aún hoy, la iglesia católica tiene sede como todos sabemos en Roma, heredera de aquella reunión llevada a cabo en Nicea por todos los viejos paganos que se transformaron de ahí en adelante en los primeros padres de la iglesia.

EL ANTISEMITISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA

No seguiré más adelante en lo que se refiere al historia de la iglesia católica, que para eso sobra información en muchas partes. Convendría a cualquiera que quisiera adentrarse en esto, revisar las causas, los orígenes y destinos de las Cruzadas, la Edad Media controlada y regida por la iglesia católica, posteriormente La Inquisición y la cacería de judíos en la que ésta se convirtió. Y más recientemente, en las conquistas de los colonizadores españoles e ingleses que llevaron la religión hasta los confines de América y que les sirvió de excusa para acabar con civilizaciones enteras con el propósito de robar las riquezas que estas antiguas naciones tenían. Y en los tiempos modernos con el nazismo.

No me considero projudío, pero es innegable que este pueblo debe su historia de persecución y muerte al cristianismo romano prolongado por su engendro: La Iglesia Católica. ¿No es casualidad que el nombre del traidor que entregó a Jesús se llamara Judas (Judío)?

Agustín de Hipona, dijo:

"El judaísmo, desde Cristo, es una corrupción; efectivamente, 'Judas es la imagen del pueblo judío'; su entendimiento de las Escrituras es carnal; ellos llevan la culpa de la muerte del Salvador, porque a través de sus padres ellos mataron al Cristo. Los judíos lo prendieron; los judíos lo insultaron; los judíos lo ataron, lo coronaron con espinos, lo deshonraron escupiéndolo, lo azotaron, amontonaron abusos sobre Él, lo colgaron en un madero, lo atravesaron con una lanza."

A pesar de que puede haber sido un gran santo, el conocimiento de Agustín en cuanto a la crucifixión de Cristo parece ser tristemente vacío, sea por ignorancia o por designio, jamás lo sabremos. Pero fueron los romanos quienes "lo coronaron con espinos", y fueron los romanos quienes "lo azotaron, amontonaron abusos sobre Él, lo colgaron en un madero, y lo atravesaron con una lanza". Crisóstomo y Agustín no estuvieron solos en su antisemitismo. Otros hombres grandes e influyentes tuvieron su propia versión particular del gran odio:

Este primer concilio cristiano (el de Nicea) que registra la Historia, es de donde provino quizás la mayor aseveración de fe que se haya presentado a la Iglesia, también resolvió romper todo lazo de relación con los judíos. Entre otras cosas, la Pascua (Semana Santa) debía ser observada en una fecha fija, separada al calendario judío. Constantino se dirigió a los obispos:

"Nosotros no deseamos tener nada en común con este pueblo tan aborrecible, dado que el Redentor ha marcado otro sendero para nosotros"

Los edictos hechos contra los judíos en el Concilio de Nicea fueron los precursores de muchos que habrían de seguir en concilios subsecuentes. En el concilio de Viena, en 1311, se decretó que:

"Ningún judío debiera ser admitido en un establecimiento público de baño, en un mesón, o en una casa de hospedaje para viajeros"

En breve, el judío debe ser evitado "como alguien herido de plaga, cuyo aliento es infeccioso, como un peligroso seductor cuya habla alberga el veneno del escepticismo y la incredulidad."

El tercer y cuarto concilios de Orleans promulgaron leyes que prohibían a los judíos el derecho de aparecer en las calles durante los festivales cristianos: "... dado que su presencia sería una especie de ofensa para el cristianismo"

El clímax del gran odio de parte de la Iglesia halló su expresión en el Concilio Laterano de 1215. Estuvo representada toda la cristiandad occidental: 71 arzobispos, 412 obispos, 800 abades, y una hueste de dignatarios y sacerdotes de la Iglesia. Sus decretos fueron encerrados en setenta cánones, cuatro de los cuales trataron con los judíos. El que ha tenido las mas terribles consecuencias por siglos para el pueblo esparcido es el que les puso la insignia de estar fuera de la ley. Desde ese tiempo en adelante, todos los judíos:

"... en toda la cristiandad, y en todo momento, se les ordenó llevar una ropa o una insignia distintiva"

Efraín llamó a los judíos: "Perros circuncidados"

Jerónimo (el que compiló por primera vez la Biblia y la tradujo a la llamada "Vulgata"), mientras les pedía lecciones de hebreo a los judíos, los denunció como:

"... serpientes judaicas cuyo modelo fue Judas."

Gregorio de Niza, dando una homilía sobre la resurrección, dijo que los judíos eran:

"... adversarios de la gracia, enemigos de Dios, los abogados del diablo, engendro de víboras, sanedrín de demonios"

El listado de prominentes padres de la Iglesia antisemitas es demasiado largo para nuestros propósitos presentes. Baste con decir que rara vez se encuentra a uno que fuera realmente simpatizante del judío. Y la ferocidad del antisemitismo de la Iglesia no cesó con el paso del tiempo. Para hacer honor a la verdad, y aunque se escape del límite temporal de este estudio sobre el cristianismo primitivo, un milenio más tarde llegamos a un hombre que tuvo un impacto tremendo sobre la Iglesia: Martín Lutero. Como reformador, Lutero no tuvo igual. Como antisemita, Lutero fue tan solo un poco menor que Crisóstomo. Así como Crisóstomo encendió el fuego, Lutero lo volvió a encender cuando las llamas estaban extinguiéndose.

Martín Lutero (1483-1546) cortejó a los judíos al fundar su nueva fe, confiado en que el cristianismo, despojado de "papismo y monasticismo" pronto los ganaría para Cristo por el evangelio "puro". Pero a Lutero, quien nos trae recuerdos del gran apóstol Pablo por su celo por Cristo y su persecución por los religiosos de su época, le faltaba la paciencia y el espíritu de la semejanza de Cristo que tenía el gran apóstol, y también la luz profética y el entendimiento del plan y propósito de Dios para su pueblo único. Debido a que los judíos no se convirtieron por multitudes, sino mas bien persistieron en oponerse al evangelio, Lutero se volvió contra ellos en una forma de lo mas terrible. Él arremetió contra ellos en un lenguaje que, por lo menos, equivalía en violencia a cualquier cosa que se expresara contra ellos antes o después. Con un sarcasmo penetrante y un insulto escatológico ocasional, él renovó todas las antiguas acusaciones del pasado:

"los judíos envenenan, son asesinos rituales, usureros; ellos son parásitos de la sociedad cristiana; son peor que demonios; es mas difícil convertirlos a ellos que al propio Satanás; ellos están destinados al infierno. Ellos son, en verdad, anticristo. Sus sinagogas debieran ser destruidas y sus libros decomisados; debieran ser obligados a trabajar con las manos; más aun, debieran ser expulsados por los príncipes de sus territorios"

En su ultimo sermón, predicado solo días antes de su muerte, él arengaba a que los expulsaran de toda Alemania. Su ataque contra los judíos fue largo, continuo y virulento. Adolfo Hitler, en su marcha por erradicar a todos los judíos, usó algunas de las palabras de Lutero para justificar sus acciones. (Este último sermón fue ampliamente difundido por la propaganda Nazi en Alemania en los años previos a la gran guerra y a la matanza en campos de concentración de casi 6 millones de judíos)

Por eso es que digo en el prólogo:

"Solo hay que leer algo de historia para darse cuenta de que la religión ha hecho al hombre menos humano y que la religión ha sido la fuente por excelencia de dolor y muerte".

Siento lástima por todos los creyentes católicos del mundo, son muchos, y todos, todos están engañados por La Gran Prostituta, la que se vendió primero a Constantino y después puso su propio negocio, el negocio de engañar, el negocio de asustar con el pecado, el negocio de los "Príncipes" de la Iglesia asociados a las casas reales e incluso siendo ellos mismos de la realeza. Falsos e hipócritas, no tienen ni la más mínima semblanza de aquel hombre que les sirvió para ser lo que son. Jesús dijo a sus apóstoles; " no llesves dinero en tu viaje para llevar la Palabra" y ellos son ricos y son príncipes, Jesús usaba ropas humildes y ellos usan ropas lujosas, hay oro en sus manos y sangre también. Ellos son todo lo opuesto a lo que Jesús dijo, ellos son el Anticristo de Juan.

CAPITULO II

DIOSES ANTIGUOS, MODELOS DEL CRISTIANISMO

El Redentor

a) Nació siendo hijo de una virgen y lo adoraron unos pastores. Era conocido como La Verdad, El Camino, La Luz y La Vida. Era El Hijo de Dios, conocido también como el Buen Pastor. Celebramos su existencia los domingos. Al morir fue sepultado en una tumba de piedra y resucitó al tercer día. Sus seguidores piensan que un día volverá a juzgar a vivos y a muertos y ellos sus seguidores irán al Paraíso, mientras que los incrédulos se irán al Infierno. ¿Quién es él?

b) Habiendo nacido de una virgen su nacimiento fue indicado por una estrella. Es parte de la gran Trinidad y fue tentado por el Demonio en una montaña y en su juventud enseñaba en el Templo.

Al morir ni un hueso tenía roto, es un símbolo de inmortalidad siendo Él y Dios la misma persona. Es la luz que despeja la oscuridad. Fue bautizado por "El Bautista". Se le conoce como "El León" y "El Codero". Tenía 12 discípulos. La cruz es su símbolo y la gente se refería a Él como El Cristo". ¿Quien es él?

c) Su nacimiento de una virgen por conducto del Espíritu Santo, fue atestiguado por pastores y ángeles. En su nacimiento, sus regalos fueron entre otras cosas el incienso y la mirra. Siendo infante, fue amenazado de muerte por el tirano de su tierra y por esto sus padres huyeron de su lugar de nacimiento mientras el rey tirano asesinó a todos los niños de menos de dos años. Su vida, llena de alta moral y humildad, era manifestada por los milagros que realizó, curar enfermos, dar la vista a los ciegos, sacar los demonios de las personas y resucitar a los muertos. Fue finalmente crucificado entre dos ladrones y ascendió al cielo a la vista de todos los hombres. ¿Quién es él?

Es casi seguro que el lector pensará que estoy hablando de Jesucristo ¿verdad? Pues no, el lector se equivoca. En el primer caso se trata del Mesías Mitra, un dios Romano muy venerado desde hace mas de dos mil ochocientos años. El en el caso segundo hablo del dios egipcio Horus, y en el tercero de Virishna el dios Oriental salvador conocido 1,200 años antes de que Jesús hubiera nacido.

MITRA

¿Se ha preguntado alguna vez por qué el 25 de diciembre fue escogido celebrar el nacimiento de Cristo? Si las cuentas en la Biblia son correctas, la época del nacimiento Jesús habría sido más cerca del medio-verano que en invierno, pues es cuando los pastores habrían estado cuidando sus rebaños en el campo y los nuevos corderos nacerían. Hay una religión pagana antigua, el Mitraismo, que data de hace 2,800 años y que también celebraba el nacimiento de su " salvador" en esta fecha. Muchos elementos en la historia del nacimiento y vida

de Jesús son coincidentes o tomados prestados de las religiones paganas más tempranas y otras contemporáneas. El más obviamente similar a esto es el Mitraísmo. El Mitraísmo romano era una religión del misterio con sacrificio e iniciación. Como otros cultos de misterio, hay poca evidencia literaria. Lo que nosotros sabemos viene principalmente de sus detractores cristianos y la evidencia arqueológica de los templos Mitraicos, inscripciones, y representaciones artísticas del dios y otros aspectos del culto. En un ensayo titulado Mitraísmo, Alison Griffith explica la teoría de Cumont de un origen de Zoroastrismo con la religión Mitraísta. Había un Mitra en el panteón hindú y una deidad menor nombrada Mitra entre los Persas también. Cumont creía que la religión se extendió hacia el oeste de las provincias romanas Orientales. Sin embargo, como Griffith explica, hay evidencia pequeña de un Zoroastrismo en el culto de Mitra y la mayor evidencia para el culto Mitraico viene de la porción occidental del imperio. De lo que Cumont dedujo que ese Mitraísmo era muy popular entre legionarios (de todas las líneas), y los miembros de los grupos sociales más marginales que no eran los ciudadanos romanos: los libertos, esclavos, y comerciantes de las varias provincias. En esta religión ninguna mujer era permitida.

El Alba de la Edad de Aries

Ulansey cree que las imágenes de Mitra en que este mata al toro son mapas de las estrellas realmente astronómicas. En el apoyo de esto, él señala que todas las figuras representadas en la iconografía tiene un lugar en las constelaciones (Tauro, Can Menor, Hidra, Cuervo, y Escorpión). Él dice que la otra iconografía e incluso las ceremonias de la iniciación son consistentemente astronómicas. El lugar de Mitra como el asesino del toro tiene importancia cosmológica porque, si Ulansey tiene razón, los Mitraístas atribuyen a su dios la habilidad de cambiar el equinoccio de la constelación de Tauro a Aries: Su matanza del toro simboliza su poder supremo: a saber, el poder para mover el universo entero, que él había cambiando la esfera cósmica de tal manera que el equinoccio de la primavera se había ido de Tauro el Toro hacia Aries el cordero de Dios, como ahora entramos en la época de Piscis. Todo esto se debe a la presesión de los equinoccios.

La Presesión de los equinoccios es un fenómeno muy difícil de explicar y muy difícil de entender. Pero creemos que es imprescindible hablar de él, para después comprender todo el problema que vamos a analizar de las constelaciones que el Sol recorre a lo largo del año y el porque están cambiadas respecto de las que ocupaban hace ahora 2000 años.

Lo descubrió Hiparco en el siglo II a.C., al comparar observaciones realizadas por él, con otras anteriores de los caldeos (700 años a.C.) y dedujo un cierto valor para esa variación. El descubrimiento de Hiparco, se debió en parte a la observación de las distintas duraciones del año trópico y sidéreo.

Estrictamente hablando, es un fenómeno gravitatorio, en donde debido a la inexacta esfericidad de la tierra y los efectos gravitatorios simultáneos del sol y la luna que hacen girar el eje de la tierra como las oscilaciones de un trompo y en consecuencia el eje de esta varía en dirección hacia las estrellas. Por ejemplo; en el futuro la estrella polar no será indicativa de la dirección Norte Sur. La vuelta completa hasta regresar a la misma posición tarda 25,791 años.

Definimos como año trópico, el tiempo que transcurre entre dos pasos del Sol por el punto Aries y el sidéreo, el intervalo tomando como referencia una estrella. Aunque después definiremos este punto Aries que también se denomina "punto vernal" o "equinoccio de primavera" podemos decir que es la intersección del plano del Ecuador y de la Eclíptica. Se observó que ambos años eran distintos, lo que hizo pensar en ese movimiento del punto Aries, en sentido contrario al del Sol. y que es la causa de la presesión. Sabemos que el movimiento de la Tierra alrededor del Sol, se realiza por un plano que se llama Eclíptica, y que también es el plano por el que el Sol se mueve aparentemente alrededor de la Tierra.

Hiparco, en el año 141 a.C., hizo observaciones de una gran precisión que se utilizaron muchos siglos después. En efecto, dejó calculada la longitud de la estrella "alfa" de la constelación de Virgo, cuyo valor L_1 (longitud eclíptica) = $174^{\circ} 7' 30''$, aprovechó Maskeline astrónomo inglés en 1802 para deducir en función de la longitud de la misma estrella calculada por él $L_2 = 201^{\circ} 4' 41''$, la variación anual de dicha coordenada. Es decir, si dividimos $26^{\circ} 57' 11''$, por el número de años transcurridos 1943, obtenemos un valor muy próximo a $50''$, que representa el desplazamiento anual del punto Aries en sentido retrógrado sobre la Eclíptica.

Se demuestra que la perturbación debida al Sol y conocida como presesión solar, es de unos $16''$ y la de la Luna de unos $34''$. Por tanto la presesión general luni solar, vale unos $50''$. Es fácil ver, que a razón de $50''$ por año, el tiempo que tardará el polo P, en recorrer la circunferencia completa alrededor del polo de la Eclíptica, será de 26,000 años.

A pesar de que Hiparco, no dedujo un valor correcto para la Presesión, no por ello hemos de admirar menos a aquellos hombres que, con los elementos de que disponían, descubrieron un fenómeno de tan pequeña magnitud.

El problema de la "Presesión", entra dentro de la Mecánica celeste y es de una gran dificultad. Es un problema que se estudia bajo el nombre de "movimiento o efecto giroscópico", el cual origina un par

perturbador que se manifiesta por una aceleración complementaria perpendicular al plano determinado por la fuerza de atracción y el eje del mundo. Este problema se sale totalmente del nivel que pretendemos dar a estas notas.

Quizás, la consecuencia más interesante de la presesión, es el cambio de los signos del Zodiaco. Definimos como Zodiaco, una zona limitada por dos planos paralelos a la Eclíptica de latitudes respectivas $\pm 8^\circ$, zona en la cual están las órbitas de los planetas mas importantes. Todos excepto Plutón.

Pues bien, desde que en la época de Hiparco se eligen estas constelaciones y se las hace corresponder a cada uno de los meses del año, han transcurrido más o menos 2.140 años que multiplicados por la variación anual debido a la presesión que es de $50,4''$ resultan aproximadamente 30° . Por tanto, desde aquella época, se ha desplazado el punto Aries una constelación prácticamente y cuando el Sol se encuentra en el Equinoccio de primavera, o sea, coincide con el Ecuador, la constelación sobre la que se proyecta no es la de Aries, sino la de Piscis y antes de Piscis estaba la de Tauro.

Como complemento a lo dicho, será bueno dar algunas ideas:

1.- Primero, la Tierra, tiene su forma elipsoidal, (siempre hemos estudiado que es achatada por los polos). Precisamente ese abultamiento ecuatorial es el que hace que al actuar sobre él, la atracción del Sol y la Luna, el polo se vaya moviendo (como se mueve un trompo, cuando lo lanzamos sobre el suelo), dando lugar a la Presesión.

2.- Como el eje del mundo (recta PP'), es siempre perpendicular al plano del Ecuador, al pasar el polo de P1 a P2, el Ecuador pasa de la posición que ocupaba hace ahora 2.000 años a la que actualmente ocupa.

3.- Como consecuencia y dado que el "punto Aries" o "Equinoccio de Primavera", siempre es la intersección de la Eclíptica con el Ecuador, si hace 2.000 años estaba en la constelación de Aries, ahora, estará en la constelación de Piscis.

MITRAISMO -- Una Introducción Histórica:

Durante mas de trescientos años los gobernantes del Imperio romano rindieron culto al dios Mitra. Conocido a lo largo de Europa y Asia por los nombres Mitra, Mitra, Meitros, Mihr, Mehr, y Meher, la veneración de este dios empezó hace alrededor 2800 años en Persia, de dónde se movió el oeste pronto y se embebió con las doctrinas babilónicas. Hay mención de Mitra o Mitra antes del 2800, pero sólo como una deidad menor y sin mucha información. Parece ser que después del 2800 Mitra se transforma y empieza a jugar un papel mayor entre los dioses. La fe se extendió a través de India a China, y alcanzó el oeste a lo largo de la longitud entera de la frontera romana; de Escocia al Desierto de Sahara, y de España al Mar Negro. Se han encontrado sitios del culto Mitraico en Bretaña, Italia, Rumania, Alemania, Hungría, Bulgaria, Turquía, Persia, Armenia, Siria, Israel, y África. En el Norte de Roma, se han encontrado más de cien inscripciones dedicadas a Mitra, además de 75 fragmentos de esculturas, y una serie de templos Mitraicos situados en todas las partes de la ciudad. Uno de los templos Mitraicos más grandes se construyó en Italia bajo el sitio presente de la Iglesia de St. Clemente, cerca del Coliseo en Roma. La popularidad extendida y nombre del Mitraismo fue el examen final y más refinado formulario del pre-Cristianismo, el paganismo fue discutido por el historiador griego Herodoto, el biógrafo griego Plutarco, el filósofo neoplatónico Porfirio, el hereje de Gnosticismo Origen, y San. Jerónimo uno de los Padre de la iglesia. El Mitraismo realmente fue notado a menudo por muchos historiadores por sus muchas similitudes asombrosas con la Cristiandad. El creyente se refería a Mitra como "la Luz del Mundo", el símbolo de verdad, justicia, y lealtad. , Él era el mediador entre el cielo y tierra y era un miembro de la Trinidad. Santo según la mitología Pérsica, Mitra nació de una virgen a quien se le dio el título de "la Madre de Dios". El dios permaneció célibe a lo largo de su vida, y con autodomínio estimado, renuncia y resistencia a la sensualidad entre sus adoradores. Mitra representó un sistema de ética en que la hermandad fue animada para unificarse contra las fuerzas del mal. Los adoradores de Mitra sostuvieron las fuertes creencias en una región celestial y una infernal. Ellos creyeron que los poderes benévolos del dios simpatizarían con su sufrimiento y les concedería la última justicia de inmortalidad y la salvación eterna en el mundo por venir. Ellos esperaban un último día de Juicio en el que los muertos resucitarían, y un conflicto final que destruiría el orden existente de todas las cosas para provocar el triunfo de luz por encima de la oscuridad. Se requería de los creyentes la purificación a través de un bautismo ritualístico en la que también tomaban parte de una ceremonia en la que ellos bebían el vino y comían el pan para simbolizar el cuerpo y sangre del dios. Los Domingos eran sagrados, y el nacimiento del dios era anualmente famoso en Diciembre 25.

¿Sabía usted que los religiosos de la Iglesia católica, principalmente los jerarcas usan un gorro ritual al que llaman "Mitra"? Seguramente es herencia del antiguo recordatorio de sus orígenes, pues lleva a Mitra en la cabeza.

HORUS

La siguiente es una comparación entre lo que se sabe del dios egipcio Horus hijo de Osiris

HORUS EL MESÍAS EGIPCIO	EL JESÚS BÍBLICO
1 Horus es el Padre visto en el hijo..	Jesús dijo que él es el hijo de Dios.
2 Horus exige ser la luz del mundo representada por el ojo simbólico, la señal de salvación.	Jesús declaró que él es la luz del mundo.
3 Horus dijo que él era el camino, la verdad, la vida.	Jesús dijo que él era el camino, la verdad y la vida.
4 Horus era la planta, el retoño.	Jesús dice " que yo soy la verdadera vid."
5 Horus dice" yo soy quién cruza los cielos, yo voy los Campos Elíseos. ¿se ha asignado la Eternidad alrededor a mí sin el fin, Lo! Yo soy el heredero del tiempo interminable y mi atributo es la eternidad.	Jesús dice " yo bajo del cielo, pues esto el testamento del Padre, que todos que el que adore al Hijo y crea en él deberá tener vida eterna, y yo lo levantaré en el último día.
6 Horus dice " Yo abro el Tuat que yo puedo ahuyentar la oscuridad.	Jesús dice yo vengo a dar luz hacia al mundo.
7 Horus dice " yo estoy provisto con las palabras de Ra [Padre en el Cielo] y las repito a aquéllos que están privados del aliento". Éstas eran las palabras del Padre en el cielo.	Jesús dice" El Padre qué me envió, me dado una orden lo que yo debo decir y lo que yo debo hablar. En absoluto lo que yo hablo lo digo como el Padre me lo dijo. Las palabras que vos oyen no son mías, sino del Padre qué me envió."
8 Horus fue bautizado con agua por Anup.	Jesús fue bautizado con agua por San Juan Bautista.
9 Horus. Aan, el nombre del escriba divino.	Jesús. Juan el escriba divino.
10 Horus. Nacido en Annu, el lugar del pan.	Jesús. Nacido en Belén, la casa de pan.
11 Horus. El buen pastor con el cordero en sus hombros.	Jesús. El buen pastor con un cordero en sus hombros.
12 Horus. Siete a bordo del barco con él.	Jesús. Siete pescadores a bordo del barco con él.
13 Horus. Reconocido como el Cordero	Jesús. Pintado como el cordero.
14 Horus. como el León.	Jesús. como el león.
15 Horus. identificado con el Tat o la cruz.	Jesús. Identificado con la cruz.
16 Horus. de 12 años.	Jesús. de 12 años.
17 Horus. Un hombre de 30 años.	Jesús. Un hombre de 30 años a su bautismo.
18 Horus. el KRST.	Jesús. el Cristo.
19 Horus. el hijo manifestando de Dios.	Jesús. el hijo manifestando de Dios.
20 Horus. La Trinidad. Atum el Padre, Horus el hijo, Ra el Espíritu santo.	Jesús.. Dios el Padre, Jesús el hijo, y el Espíritu santo.
21 Horus. El primer Horus como un niño de la virgen, el segundo como el hijo de Ra.	Jesús. como un niño de la virgen, Cristo como el hijo del Padre en el cielo.
22 Horus. Horus el sembrador y Set el destructor del campo y la cosecha.	Jesús. Jesús el sembrador de la semilla buena, Satanás el sembrador de males.
23 Horus llevado la cúspide de Montaña Hetep por Set	Jesús llevado por Satanás a una montaña sumamente alta.
24 Horus y Set contienden en la Montaña.	Jesús y Satanás contienden en la Montaña.
25 La estrella de Horus anunciaba al niño Horus.	Jesús. La estrella en el Este indicó el nacimiento y el lugar de Jesús.
26 Horus el vengador.	Jesús trae la espada.
27 Horus. como Lu-Em-Hetep viene con paz.	Jesús. El que trae la paz.
28 Horus. El afligido	Jesús. El afligido
29 Horus. el de vida eterna.	30 Jesús. el de vida eterna.
30 Horus. como lu-em-hetep el maestro niño en el templo.	Jesús. como el maestro niño en el templo.
31 Horus. La venda de su momia se tejió sin la costura.	Jesús. La vestidura del Cristo estaba sin la costura.
32 Horus. Como Har-Khutti tiene doce seguidores.	32 Jesús tiene doce discípulos.

33 Horus. La revelación apuntada por el escriba Aan divino (Tehuti).	Jesús. la Revelación apuntada por Juan el Divino.
34 Horus. Aani es el testigo de la palabra de Ra.	Jesús. Juan es el testigo de la palabra de Dios y testimonio de Jesucristo.
35 Horus. Los misterios secretos revelados por Ese-Aan.	Jesús. Los misterios secretos revelados por Juan.
36 Horus. La estrella de la mañana.	Jesús. La estrella de la mañana.
37 Horus. Que da la estrella de la mañana a sus seguidores.	Jesús que da la estrella de la mañana a sus seguidores.
38 Horus. El nombre de Ra en la cabeza del difunto.	Jesús. El nombre del padre escrito en la frente.
39 Horus. El paraíso de la estrella polar Am-Khemmen.	Jesús. La Ciudad Santa encendida por un luminar que no es ni el sol ni la luna.

Referencia : Alberto Churchward Horus: El Camino, La Verdad, La Vida. , En: El Libro Que Su Iglesia no Quiere que Usted Lea (1924) de Jim C Leedom

A los anteriores casos, pudiera agregarse otros muchos más. Como:

Krishna de Hindostan; Buda Sakia de India; Salivahana de Bermudas; Osiris y Horus de Egipto; Odin de Escandinavia; Crite de Caldea; Zoroastro de Persia; Baal y Tenso de Fenicia; Indra de Tíbet; Bali de Afganistán, Jao de Nepal; Wittoba de Bilingonese; Tammuz de Siria y Babilonia; Attis de Frygia; Xamolxis de Tracia; Zoar de los Bonzos; Mikado del Sinttos; Beddru de Japón; Hesus o Eros, y Bremrillahm, de los druidas; Thor, el hijo de Odin, de los galos; Cadmus de Grecia; Hil y Feta de Mandaïtes; Quetzalcoatl de México; el Monarca Universal de las Sibilas; Ischy de Formosa; el Maestro Divino de Platón; Santo de Xaca; Fohi y Tien de China; Adonis, hijo de la virgen Io, de Grecia, Ixion y Quirinus de Roma; Prometeo del Cáucaso y Mahoma de Arabia.

Además, las historias de Jesús y Horus son muy similares. Las leyendas de Horus se remontan miles de años atrás y él comparte lo siguiente en común con Jesús:

Horus nació de la virgen Isis-Meri el 25 de diciembre en una cueva, con su nacimiento a anunciándose por una estrella en el Este y asistido por tres hombres sabios.

Él de niño era un maestro en el Templo y se bautizó cuando él tuvo 30 años.

Horus se bautizó por "Anup el Baptizer," quién se convierte luego en " San Juan Bautista."

Él tenía 12 discípulos.

Él realizó los milagros y resucitó a un hombre, El-Azar (Lázaro)

Él caminó en el agua.

Horus se transfiguró en la Montaña.

Él fue crucificado, enterrado en una tumba y resucitó.

Él también era la "El camino, la Verdad, la Luz, el Mesías, el Hijo Ungido de Dios, el Hijo de Hombre, el Buen Pastor, el Cordero de Dios, la Palabra" etc.

Él era "el Pescador," y era asociado con el Cordero, el León y el Pez (" Ichthys")

El epíteto personal de Horus era "Iusa," (Jesús) el "hijo" en vida de "Ptah", el " Padre."

Horus se le llamaba "el KRST," o " Ungido."

De hecho, en las catacumbas en Roma los cuadros del bebé son de Horus que se sostiene por su madre la virgen Isis – Nuestra Señora y el Niño

Mithra nació de una virgen el 25 de diciembre.

Él fue considerado gran maestro.

Él tenía 12 compañeros o discípulos.

Él realizó milagros.

Mithra fue crucificado y un mural lo pinta colgando del cielo en una cruz con una frase que dice: Venid a mi los afligidos.

Él fue sepultado en una tumba y resucitó al tercer día.

Su resurrección era famosa todos los años.

Mithra se llamó " el Buen Pastor."

Él fue considerado " El Camino, la Verdad y la Luz, el Redentor, el Salvador, el Mesías".

Él se identificó con el León y el Cordero.

Su día sagrado era domingo, "el Día del Señor," ciento de años antes de la aparición de Cristo.

Mithra tenía su fiesta principal en lo que después se convirtió en la Pascua.

Su religión tomaba una Eucaristía o "la Cena" de Señor.

Krishna de la India

Las similitudes entre el carácter cristiano y el mesías indio son muchas. De hecho, Massey encuentra mas de 100 similitudes entre los salvadores hindúes y cristianos. Debe notarse la similitud, casi igualdad entre las palabras Krishna y Cristo.

Krishna nació de la Virgen Devaki.

Su padre era un carpintero

A su nacimiento asistieron ángeles, hombres sabios y pastores, y él se le presentaron como regalos, el oro, el incienso y la mirra.

Fue perseguido por un tirano que causó la muerte de miles de infantes.

Era de descendencia real.

Se bautizó en el Río Ganges.

Hizo milagros y maravillas.

Tenía 12 seguidores y fue traicionado por uno de ellos

Levantó a un muerto y sanó a los leprosos, los sordos y los ciegos.

Krishna usaba parábolas para enseñar a las personas sobre la caridad y el amor.

Vivió con los pobres y él los amó.

Se transfiguró delante de sus discípulos

En algunas tradiciones, se dice que él murió en un árbol o fue crucificado entre dos ladrones y atravesado con una lanza.

Él resucitó a los tres días y fue visto por mucha gente durante 40 días y luego ascendió al cielo.

A Krishna se le llama el " Buen Pastor" y " Señor de señores," y fue considerado el Redentor, el Primogénito, el Libertador, la Palabra Universal.

Él es la segunda persona de la Trinidad y se le proclamó la "Resurrección" y "el Camino al Padre".

Fue considerado el " Principio, el Medio y el Fin," (el Alfa y el Omega"), así como ser omnisciente, omnipresente y omnipotente.

Sus discípulos le dieron el título de "Jezeus," que significa "ser el puro".

Krishna volverá para luchar contra el "Príncipe de Mal," quién desolará la tierra.

¡Todo lo anterior, 2000 años antes de Cristo!

Krishna murió para redimir al hombre de sus pecados y de los males de la vida.

Al morir, sus seguidores serán juzgados e irán al cielo con su salvador.

Existen pinturas de Krishna de 3000 años de antigüedad que lo muestran clavado a una cruz exactamente igual que a Jesucristo.

Las razones para todas estas semejanzas entre estos profetas, Jesucristo. Mitra, Horus , Krishna y otros mas debe residir en una sola fuente, probablemente la mas antigua. Creo, esta es probablemente la egipcia. Es decir a partir de Horus. De ahí se desarrollaron las otras creencias y personajes, todos vestidos mas ó menos con las mismas características y tradiciones, siendo en esto Jesucristo, el recién llegado.

Aún así, las leyendas parecen tener su origen en cultos mucho mas antiguos, atávicos podríamos decir, pues ¿Que mas antiguo culto puede haber que el culto a la naturaleza y sobre todo a los astros, al sol, la luna y las estrellas?. Las religiones actuales no son otra cosa sino la moderna y no necesariamente correcta, visión de aquellas remotísimas épocas. Por eso es que:

El "Hijo" de Dios es el "Sol" de Dios

La razón por la qué todas estas narrativas son tan similares, con un buen hombre que es crucificado y resucita, que hace milagros y tiene 12 discípulos, es que estas historias están basadas en los movimientos del sol a través del cielo, un desarrollo astro teológico que puede encontrarse a lo largo del planeta porque pueden observarse el sol y las 12 constelaciones del zodiaco alrededor del globo. En otros términos, Jesucristo y todos los otros en quienes este carácter es predicado son personificaciones del sol, y la fábula del Evangelio es meramente una refundición de una fórmula mitológica.

Por ejemplo, muchos de los buenos hombres crucificados del mundo tienen su cumpleaños tradicional el 25 de diciembre. Esto es porque los ancianos (quienes llevaban y transmitían las creencias de los pueblos antiguos), reconocieron que (desde una perspectiva de geocéntrica) el sol hace su descenso anual hasta el 21 o 22 de diciembre, el solsticio invernal, cuando detiene el movimiento hacia el sur durante tres días y entonces empieza a moverse al norte de nuevo. Durante este tiempo, los ancianos declaraban que el sol ese "Dios se habían muerto" durante tres días y hubo nacido "de nuevo" el 25 de diciembre. Los ancianos comprendieron bastante bien que ellos necesitaban que el sol volviera todos los días y que ellos estarían en grandes problemas si el sol continuaba moviendo hacia el sur y no se detuviera e invirtiera su dirección. Así pues, muchas culturas diferentes celebraban el "sol del cumpleaños de Dios" el 25 de diciembre, estas son las características del "del Dios Sol":

En algunas áreas, el calendario empezaba originalmente en la constelación de Virgo, y el sol nacería "por consiguiente de una Virgen."

El sol es la "Luz del Mundo."

El sol "sale de las nubes, y cada ojo lo verá."

El sol que sube por la mañana es el "Salvador de la humanidad."

El sol lleva una corona, "la corona de espinas" o halo.

El sol "camina en el agua."

Los seguidores del sol, "auxiliadores" o "discípulos" son los 12 meses y las 12 constelaciones del zodiaco o las constelaciones a través de las que el sol debe pasar a lo largo del año.

El sol a las 12 del mediodía está en la casa o templo del más Alto; así, "Él" empieza "su trabajo" del Padre la "edad" de 12.

El sol entra en cada signo del zodiaco a los 30°, el "Sol de Dios" empieza su ministerio a la "edad" de 30.

El sol se cuelga en una cruz o "se crucifica," representando su paso a través de los equinoccios, el equinoccio vernal que es Pascua en el tiempo en que resucita.

LOS "PATRIARCAS" Y "SANTOS" SON LOS DIOSES DE OTRAS CULTURAS

Cuando se estudia la fabricación de mitos, uno puede discernir rápidamente y delinear el modelo que se ha repetido a lo largo de la historia. Siempre que una cultura invade a otra por sus predecesoras, o difama las deidades precedentes o los hace dioses menores o patriarcas, o en el caso de la cristiandad, santos. Este proceso se ejemplifica en la adopción del dios hindú Brahman como el patriarca hebreo Habram.

De hecho, la leyenda de Moisés en lugar de ser de un carácter hebreo histórico gira alrededor de un mito antiguo del medio y lejano Oriente. Con el carácter de que tiene nombres y razas diferentes dependiendo del sitio, Manou es el legislador indio, Nemo quién derrumbó las piedras de la montaña de Dios, Mises se encuentra en Siria y Egipto, y los Diez Mandamientos simplemente son una repetición del Código babilónico de Hammurabi y los Vedas hindú, entre otros. Como Moisés, a Krishna lo puso su madre en un barco de caña y lo envió a la ventura en un río a ser descubierto por otra mujer. Massey perfiló, y Graham reiteró recientemente, que ni siquiera el propio Éxodo es un evento histórico. Que la historicidad del Éxodo se ha cuestionado, se hace eco de por la falta de cualquier registro arqueológico, como se informa en la Revisión de la Arqueología Bíblica ("OBSTRUYA"), September/October 1994.

Wheless dice, "los esfuerzos de los Estudiosos por eliminar el paganismo de los Evangelios y encontrar a un Jesús histórico han demostrado ser tan desesperados como buscar el centro en una cebolla. "El evangelio" la historia de Jesús no es un verdadero retrato de un personaje "histórico" que caminó por la tierra hace 2,000 años. Es un mito construido de otros mitos.

El Cristo de los evangelios no es en ningún sentido un personaje histórico o un modelo supremo de humanidad, un héroe que se esforzó, y sufrió, y nos salvó al mundo con su muerte. Es imposible de establecer la existencia de este carácter histórico impostor. El Cristo es una figura fabricada popular que nunca vivió, y una de origen Pagano; una figura que era a la vez el Carnero y después el Pez.

Para no adentrarme mucho en el asunto, parece ser que gran parte de los caracteres o personajes de la Biblia están basados en dioses o personajes de otras religiones:

Esther viene de Ishtar, Astarté.

María viene de Mata-Meri era la diosa Mariham de los persas y así muchos mas que no citaré.

Puede ser que todo el nuevo testamento es un invento en su totalidad, y que para armarlo, los padres de la iglesia tomaron de antiguos religiones y mitos los nombres transformados. Esto llevaría pensar, que toda la historia hebrea tal como se cuenta en el antiguo y el nuevo testamento son historias falsas.

La propia palabra Israel, lejos de ser una denominación judía, probablemente viene de la combinación de tres deidades diferentes: "Is-is", la Diosa Madre de Tierra venerada a lo largo del mundo antiguo; Ra, el Huitzilopochtli egipcio; y "El", la deidad Semítica antigua que era uno de los nombres más tempranos para el dios de los hebreos antiguos (de donde viene Emanu-El, Mica-El (Miguel), Gabri-El, Samu-El, y sobre todo "El-ohim").

Zeus, aka "Zeus Pateras," quién creemos que es un mito y no una figura histórica, toma su nombre de la versión india, "Dyaus Pitar." Dyaus Pitar que se relaciona a su vez al Ptah egipcio, y de Pitar y Ptah viene la palabra "el pater", o "padre." "Zeus" igual a "Dyaus", qué se volvió "Deos", "Deus" y "Dios", "Zeus Pateras", como Dyaus Pitar, "Dios el Padre", un concepto muy antiguo que de ninguna manera se originó con "Jesús" y la Cristiandad. Dyaus Pitar se vuelve "Júpiter" en la mitología romana, e igualmente no es representativo de un carácter real, histórico. En la mitología egipcia, Ptah, el Padre, es el dios-fuerza inadvertida, y el sol se vio como el apoderado visible de Ptah que trae la vida eterna a la tierra; el "hijo de Dios" realmente es el "sol de Dios." De hecho, según Hotema, el mismo nombre "Cristo" viene de la palabra del hindi "Kris" (como en Krishna) que es un nombre para el sol.

No me atrevería asegurar que esto sea cierto, pero es interesante la correlación.

Esta idea, no parece tan descabellada, en un caso especial cuando hay insinuaciones de que incluso el apóstol Pablo es falso y que proviene de Saúl del viejo testamento, de la vida de Apolonio de Tiana y del semi Dios Griego Orfeo. A este último caso, dedicaré un capítulo especial pues ya había sospechado lo anterior y encuentro características en la vida y en los actos de Pablo y de Apolonio de Tiana que me hacen pensar que efectivamente son una y la misma persona.

Yo sí creo que existió el personaje motivo de todo este ensayo, pero no el personaje de novela creado, inventado y desarrollado por la iglesia, sino una persona real, un hombre que realmente existió y que fue, creo yo, si no la base fundamental sobre la cual se creó toda la historia narrada en los evangelios si la mas importante. Este hombre es Issa y a esto dedicaré un capítulo entero más adelante

FINALMENTE:

¿El Nuevo Testamento se Compuso por los Terapeutas?

En 1829 Rev. Taylor diestramente hizo notar que la historia del Evangelio entera ya existía antes del principio de la Era Común y fue probablemente compuesta por los monjes en Alejandría llamados "Terapeutas" en griego y "Esenios" en Egipto, ambos significando "los hombres sanadores". Esta teoría ha provenido en parte de la declaración del padre de la iglesia Eusebio que, en un momento raro de honestidad dijo que los evangelios canónicos cristianos y epístolas eran los antiguos escritos de los Esenios y los Terapeutas reproducidos en el nombre de Jesús.

Taylor también opina que los Terapeutas egipcios trajeron la historia entera de la India a sus monasterios en Egipto dónde, algún tiempo después del comienzo de la monarquía romana, se transmutó en la Cristiandad. Wheless dice, "Obviamente, los Evangelios y otros Nuevos folletos del Testamento, escrito en griego y citando el Septuagint griego y a varios autores Paganos griegos, como Aratus, y Cleanthes, fueron escritos, no por los campesinos judíos analfabetos, sino por los Padres griegos y sacerdotes ex-paganos lejos de la Tierra Santa de los judíos".

CAPITULO III

ANÁLISIS DE LOS EVANGELIOS CANÓNICOS Y LAS IDEAS CRISTIANAS. LA CRUCIFIXIÓN Y LA RESURRECCIÓN DE JESÚS.

Los evangelios canónicos

Están formados por 4 evangelios, el de Marcos, el de Mateo, el de Juan y el de Lucas. La Biblia no dice quienes eran ellos, los evangelistas, salvo el de Juan quien presume él mismo al escribirlo de ser el discípulo mas amado de Jesús.

Al leerlos se percibe la diferencia de estilo de cada uno de ellos. Marcos y Mateo son mas anecdóticos y carentes de estilo. Juan y sobre todo Lucas son mucho mas litúrgicos y se adivina, se leen incluso, las palabras que luego ha de utilizar la Iglesia Católica en sus rezos y misas. Vamos, estos últimos evangelistas desarrollan la retórica típica de la iglesia.

Trataré de encontrar quienes eran los evangelistas y cuando se supone que escribieron sus evangelios.

Fuente: <http://www.corazones.org>

Las fechas en las que se escribieron los Evangelios, tanto los Sinópticos como el Evangelio de San Juan, son fechas aproximadas sobre las que no hay un consenso definitivo. (Se conocen como "Evangelios Sinópticos" los de Marcos, Mateo y Lucas porque tienen el mismo esquema y parten de una triple tradición común: la famosa "Fuente Q" que narraba la predicación de Jesús pero no incluía la Pasión, las tradiciones orales de los testigos y los *logia* o colecciones de escritos sobre las palabras de Jesús. Ambas fuentes se perdieron, desgraciadamente para nosotros)

San Marcos:

Fue el primer Evangelio en ser escrito. La fecha exacta de cuando fue escrito no se tiene con certeza. San Ireneo, uno de los Padres de la Iglesia, en su libro "Contra las Herejías" escribió que el evangelio de San Marcos fue escrito después de la muerte de San Pedro y de San Pablo. San Clemente de Alejandría pensaba que se escribió antes de la muerte de San Pedro, muerte que ocurrió en el año 64 d.c. El capítulo 13:5-17, conocido como el "pequeño Apocalipsis" indica el conocimiento de eventos que llevaron a la guerra de los Judíos contra los Romanos (66-77 d. c.), pero no muestra un claro conocimiento de la caída de Jerusalén en el año 70 d.c. La mayoría de los estudiosos piensan que el evangelio fue escrito poco antes de la caída de Jerusalén y probablemente entre los años 65-75 d.c.

Este evangelio fue escrito para cristianos gentiles; así lo demuestra al traducir vocablos arameos y explicar costumbres Judías.

San Mateo:

Este evangelio fue escrito después del evangelio de San Marcos y muchos piensan que San Mateo utilizó al evangelio de San Marcos como una fuente. La fecha aproximada es entre 64-110 d.c. Ya este evangelio era conocido por San Ignacio de Antioquia. Pudo haber sido escrito en Palestina. Sus destinatarios son

comunidades compuestas por judeocristianos, conocedores de la Escritura, la cual es citada en unos 130 versículos, y que siguen respetando la Ley ("no penséis que he venido a abolir la Ley y los Profetas" Mt 5:17). Sin embargo, son unas comunidades que se abren a los paganos y que se encuentran ya en tensión con el judaísmo surgido en Yamnia después de la destrucción de Jerusalén.

Ante las comunidades perseguidas, Mateo. Presenta a Jesús como el que ha llevado a cumplimiento todas las expectativas del A.T. Los cristianos ya han sido expulsados de las sinagogas y son duros los ataques contra los fariseos puestos en boca de Jesús (Mateo. 23).

San Lucas:

El mismo evangelista nos dice en el prólogo de su Evangelio (Lc 1:1-4) que utilizó otras fuentes para escribirlo. Muchos estudiosos hoy en día están de acuerdo en que este Evangelio depende del Evangelio de San Marcos. Los eventos le fueron transmitidos por testigos oculares de los mismos.

Si precisamos la fecha de San Marcos entre el año 65-75 d.c., entonces el Evangelio de San Lucas debe ser escrito algún tiempo después. El tiempo más probable es 80-85 d.c. Vemos también que San Lucas en el capítulo 21:5-38 conoce que Jerusalén ha sido destruida, así que escribió después del año 70 d.c... Además ni el Evangelio de San Lucas ni el libro de los Hechos hacen mención de la persecución de los cristianos en la última parte del reinado de Domiciano (81-96 d.c.) Por éstos datos también apoyan que este Evangelio fue escrito entre los años 80-85 d.c. Los comentaristas bíblicos, tanto antiguos como modernos, no pueden ponerse de acuerdo en cuanto al lugar en que se escribió. Se sugieren Acaya, Roma y Asia Menor.

Parece que le escribe a una audiencia de origen gentil. San Lucas no relata las preocupaciones Judías de sus fuentes (San Marcos) y ajusta las tradiciones palestinas a la realidad de los gentiles helenos. Es muy posible que San Lucas esté escribiendo para los Cristianos víctimas de la persecución judía durante los comienzos de la reforma de Yamnia. Sin embargo la audiencia predominante de San Lucas son los Cristianos-gentiles.

San Juan

Hasta hace poco tiempo, se proponía una fecha tardía para este Evangelio, aproximadamente entre los años 140-170 d.c. (Siglo II). El argumento que se utilizaba más para apoyar esta fecha era el alto desarrollo de su teología. San Juan representa una síntesis Cristológica muy elevada, mucho más allá de la de los tres Evangelios Sinópticos o aún de San Pablo. Sin embargo, el argumento más convincente en contra de esta fecha tan tardía fue el descubrimiento del papiro llamado Rylands (en honor a quien lo descubrió). Este es un fragmento de un código Egipcio que contenía porciones del Evangelio de San Juan 18: 31-33 y 18:37-38. Algunos dicen que este papiro es del año 135 d.c. Y si esto es así, un tiempo considerable tuvo que haber transcurrido para que el Evangelio de San Juan fuera copiado y circulado antes de que llegara a Egipto. Este Evangelio fue escrito probablemente durante los últimos diez años del primer siglo de la era Cristiana, posiblemente e el 95-100 d.c. San Juan escribió para personas conocedoras de la cultura judía y al mismo tiempo en contacto con el pensamiento griego; además se les pone en guardia frente al gnosticismo. Se trata de una comunidad cristiana, probablemente la de Efeso, que se encuentra amenazada en su fe.

En cuanto a la estancia del Apóstol San Juan en Efeso y en la isla de Patmos, la tradición nos dice que vivió un tiempo en Jerusalén y pasó sus últimos años en Éfeso. Se dice que hacia el año 95 d.c. San Juan fue desterrado a la isla de Patmos durante la persecución de Domiciano. Esta isla queda a unos 100 Km. de Éfeso. Más tarde durante el reinado de Nerva, hacia el año 96 d.c., le fue permitido regresar a Éfeso y vivió hasta el reinado de Trajano en el 98 d.c. La fecha exacta de su muerte no se conoce; se sabe que fue el último de los Apóstoles en morir y con él, como nos lo enseña la Iglesia, terminó la Revelación Pública.

Fuente : <http://personal5.iddeo.es/magolmo/primavera.htm>,

Evangelio de Marcos

Autor: Marcos es, probablemente, el secretario de Pedro, y escribió su evangelio basándose en los relatos de los discípulos (principalmente de Pedro), ya que él no fue testigo presencial de los hechos que narra. Marcos narra en su evangelio que un joven cubierto con una sábana siguió a Jesús tras ser apresado. ¿Es este joven el propio Marcos? Muchos así lo ven. (Otros estudiosos más venenosos opinan que era Juan el amor homosexual de Jesús)

Fecha, idioma y lugar: Marcos escribió su evangelio, el primero de los sinópticos, hacia el año 50-60. El idioma utilizado fue el griego. Desde Clemente de Alejandría es tradición situar el lugar de composición en Roma.

Destinatarios: Marcos escribió para cristianos provenientes del mundo pagano, por lo que no presta demasiado interés a las cuestiones de la Ley Mosaica, que no interesan a sus lectores y sí pone cuidado en explicar las costumbres judías, que sus lectores desconocen y por ello precisan de una explicación.

Fuentes: Marcos debió escribir su evangelio basándose en relatos de los Apóstoles y testigos presenciales de los hechos que describe. Además, según una tradición antigua, se apoyó en material de primera mano que circulaba desde la muerte de Jesús y que contenía las enseñanzas de Cristo y sus palabras: la tradición oral de los testigos y los famosos *logia*.

Comentario: Marcos escribió en griego, ya que por entonces el pueblo judío en su mayoría prácticamente había vuelto la espalda a la Buena Nueva, por lo que la Iglesia se abrió a los gentiles con mayor vigor. Por ello pone especial atención al rechazo que los judíos radicales sentían por Jesús. Su evangelio es el menos

sistemático y de más pobre estilo literario ya que está redactado en estilo coloquial. Utiliza mucho el presente histórico y su vocabulario es reducido y muy espontáneo.

Evangelio de Mateo

Autor: Mateo es, probablemente, el publicano (recaudador de impuestos) al que Jesús llamó para formar parte de los doce apóstoles, por lo que es testigo directo de los hechos que narra. También es llamado en los Evangelios con el nombre de Leví. Probablemente fue un judío helenizado

Fecha, idioma y lugar: Mateo escribió su evangelio en su forma primitiva hacia los años 60-70 y su redacción definitiva se hizo hacia el año 80, probablemente por un discípulo. El idioma empleado fue el arameo, la lengua utilizada por los judíos que vivían en Palestina. Se piensa que probablemente fue escrito en Siria, donde había mayor número de judíos cristianizados.

Destinatarios: Los judíos cristianizados, por lo que no explica las costumbres judías que sus lectores se sabían de memoria ni traduce los vocablos hebreos. Además hay varias referencias al Antiguo Testamento y a la Ley Mosaica.

Fuentes: Mateo tomó el 50% del material de su evangelio de Marcos y la parte restante de la Fuente Q y de los *logia* y las tradiciones orales. El relato de la infancia de Jesús no aparece en la Fuente Q ni en Marcos, por lo que Mateo tuvo aquí, y en otras partes de su evangelio, una fuente desconocida.

Comentario: Mateo escribió en arameo, la lengua que utilizaban los judíos, porque es un evangelio destinado al pueblo de Israel. Sus escritos complementan y abarcan más que los de su predecesor Marcos, pero siguen el mismo esquema. Aproximadamente Mateo tomó la mitad del material de Marcos abreviando la narrativa. Y el 25% de su evangelio coincide casi exactamente con el de Lucas, precisamente en las palabras de Jesús ya que ambos utilizan la Fuente Q. Es un evangelio construido de manera sistemática y ordenada, con una estructura basada en cinco bloques o discursos con un claro interés didáctico y teológico que se muestra en el interés de Mateo por la doctrina de Jesús

Evangelio de Lucas

Autor: Lucas es, probablemente, el médico sirio que cita Pablo y que acompañó al Apóstol en su viaje a Roma. Lucas escribió su evangelio conjuntamente con los Hechos de los Apóstoles que primitivamente formaban una obra única. No es testigo presencial de lo que narra en su evangelio pero sí de lo que narra en los Hechos. En Roma Lucas se encontró con Pedro y fue testigo de la evangelización de los dos Apóstoles en la Urbe. Es el único de los cuatro evangelistas que no es judío.

Fecha, idioma y lugar: Lucas escribió su evangelio, el tercero de los sinópticos, alrededor del año 70-80. El idioma utilizado fue también el griego. Lo que está claro es que Lucas escribió fuera de Palestina, probablemente en Grecia.

Destinatarios: cristianos provenientes del paganismo (griegos y romanos).

Fuentes: Lucas utiliza el 70% del material de Marcos y dispone de fuentes propias, exclusivas, además de la Fuente Q, de las tradiciones orales y de los *logia*. Así, para componer su relato de la infancia de Jesús, probablemente la fuente fuera la misma virgen María, como parece intuirse leyendo el texto. Los estudiosos llaman a esta fuente original de Lucas "Fuente L" y probablemente sea la fuente más antigua de todas las involucradas en la composición de los Evangelios, aunque no sabemos si se trató de una fuente oral o escrita.

Comentario: Lucas es un magnífico escritor de atractiva personalidad que fue recopilando meticulosamente todas las tradiciones orales que le llegaron a los oídos. Aunque utiliza las mismas fuentes que Marcos y Mateo, las enriquece con aportaciones como el relato de la infancia de Jesús que, según se supone al leerlo, la misma Virgen María debió contarle. Como no era judío, no presta la misma atención que Mateo y Marcos a los temas de la Ley mosaica y sí lo hace al papel de la mujer en el Evangelio y a la necesidad de la pobreza de medios para alcanzar la riqueza espiritual. Su estilo es el mejor de los Sinópticos, con un vocabulario muy rico. Lucas retoca las fuentes de Marcos y Mateo para evitar expresiones que puedan ser malinterpretadas y pone especial hincapié en el amor de Cristo a los desheredados. Lucas escribió también el libro de los Hechos de los Apóstoles que primitivamente se publicó como parte integrante de su evangelio y que narra la historia de la Iglesia desde la bajada del Espíritu Santo en Pentecostés hasta la llegada de Pablo a Roma y que estudiaremos en el siguiente capítulo.

Evangelio de Juan

El cuarto evangelio es el de Juan, que no sigue el esquema de los Sinópticos y dispone de fuentes propias.

Autor: Juan Zebedeo, el más joven discípulo al que Jesús cariñosamente apodaba "el hijo del trueno".

Fecha, idioma y lugar: Juan escribió su Evangelio después del año 95. El idioma utilizado fue también el griego. El lugar parece claro: la isla de Patmos a la que el apóstol había sido desterrado por Domiciano.

Destinatarios: Los cristianos de origen heleno perseguidos por Roma.

Fuentes: Todo su evangelio es un compendio de su vivencia al lado de Cristo, por lo que sólo necesitó fuentes para el inicio de la obra.

Comentario: El evangelio de Juan, un "cuerpo extraño" si se compara con los Sinópticos, es un evangelio mediatizado por la terrible situación que vive la Iglesia en aquellos sangrientos días. Es el que cuenta con mayor número de detalles precisos sobre las enseñanzas de Cristo y el que utiliza un lenguaje más refinado. Precisamente es el lenguaje utilizado una de las claves del evangelio de Juan. Un evangelio muy crudo, una obra muy compleja que aún suscita interminables e interesantísimos debates. El final del texto aclara que la

redacción definitiva fue obra de discípulos de Juan. Además del evangelio, Juan escribió su famoso Apocalipsis, una obra literaria que ha cautivado los corazones de generaciones enteras por su estilo. El Apocalipsis muestra a una Iglesia perseguida en medio de un mar de sangre constituido por las terribles guerras que habían azotado Tierra Santa. Una Iglesia que vencerá gracias a Cristo resucitado que se impondrá al mal y que traerá el Reino a todos los hombres de buena voluntad. Toda una maravilla para pasarse horas y horas extasiándose en su lectura.

¿Cuándo se escribió cada evangelio?

Esta pregunta es una cuestión fascinante para los que estudiamos la Historia, aunque en realidad ni quitaría ni añadiría nada nuevo a la doctrina de los escritos. Tan sólo es una mera curiosidad científica de esas que tanto nos gustan. Sobre la fecha de composición de los evangelios hay muchas dudas y casi todas son razonables. La Iglesia en los documentos del Concilio Vaticano II dejó muy claro que las fechas, e incluso los autores no están demostrados que sean los que parecen y que por ello sólo es fiable que fueron creados fruto de la inspiración de Dios, como así fue, ya que reflejan el Mensaje de Cristo en su plenitud y por ello son Palabra de Dios.

Conocemos fechas aproximadas: Marcos entre los años 50-60, Mateo 60-70, Lucas 70-80 (estos tres son los evangelios sinópticos) y el de Juan a partir del 95. Pero son sólo aproximaciones, ya que la fecha exacta es un misterio. Hay muchas interpretaciones, cada historiador tiene la suya, la mía es ésta:

La Buena Nueva salió de Jerusalén llevada por los discípulos de Cristo, los cristianos "de primera generación" expandiéndose rápidamente por todo Israel primero y hacia el norte seguidamente, hacia la costa del Mediterráneo oriental cuya población estaba completamente helenizada y que se convirtió en una magnífica cantera de cristianos "de segunda generación", es decir, de cristianos que no fueron testigos presenciales pero que tuvieron un testimonio de primera mano sobre lo ocurrido. Como por ejemplo Lucas, el médico sirio que se convirtió rápidamente, en cuanto la Buena Nueva llegó a Siria. Lucas es el cristiano "de segunda generación" por excelencia: no es judío, sino un gentil, con formación intelectual suficiente, criado en un ambiente absolutamente helenizado que rinde culto a las artes y a las letras. Es en esta zona costera de lo que hoy es Turquía y Siria, que entonces era una de las zonas más cultas del planeta e impregnada de cultura griega hasta los tuétanos donde se va a desarrollar la Iglesia cristiana primitiva, a la que Pablo dedicará sus mayores y más fructíferos esfuerzos.

Así pues, lo más sensato es pensar que en la época en la que se escribieron los evangelios sinópticos había varias recopilaciones de textos que narraban la vida de Jesús. Estos textos perdidos (o tradiciones orales no puestas por escrito) hoy los conocemos como los *logia* y la Fuente Q y fueron la fuente común que inspiró los evangelios de Marcos, Mateo y Lucas: los evangelios sinópticos que siguen el mismo esquema de composición. Desafortunadamente no conocemos esas fuentes que sin duda fueron escritas o transmitidas por testigos presenciales de los hechos, ni tampoco conocemos si concretamente hubo un llamado "protoevangelio" escrito en arameo recopilando los testimonios de los apóstoles, aunque textos sobre Jesús debían circular y no pocos, ya que la misión evangelizadora requería el soporte de la correspondencia escrita tal y como demuestra Pablo y demás escritores de los primeros años. También es muy posible que cada apóstol tuviera sus propios documentos o "memorias" recopiladas por alguno de sus discípulos, por lo que es fácil imaginar que sí hubo producción literaria, como demuestra sin lugar a dudas un hecho: que no sepamos en realidad cuántas fuentes fueron utilizadas para la redacción de los evangelios sinópticos, si dos, cuatro o una docena, porque más de una fuente al menos es algo demostrado por todos los análisis de comentario de texto realizados a lo largo de siglos de investigación. Literatura cristiana de los primeros tiempos hay más de la oficialmente reconocida por la Iglesia como canónica (la que forma el Nuevo testamento). Hay varios evangelios que no han sido incluidos en el *canon* (canon significa norma) por distintas razones, lo cual no supone que no sean textos de gran interés. Producción literaria hubo bastante y pensar lo contrario es cerrar los ojos ante la realidad no sólo del cristianismo, sino del mundo en el que se desarrolló.

Lo que sabemos es que el evangelio de Marcos pudo ser redactado en su forma definitiva (esto es importantísimo, ya que es muy posible que todos los evangelios circularan escritos años antes de su redacción definitiva o "última edición del autor") entre los años 50 al 60 de nuestra era, es decir, 20 años después de la muerte y resurrección de Cristo (la Pasión) y que este evangelio junto al de Mateo, redactado en su forma definitiva entre los años 60-70 de nuestra era, y al de Lucas, redactado en su forma definitiva entre los años 70-80 de nuestra era, utilizaron una serie de fuentes comunes: los *logia* o conjunto de escritos sobre la vida de Jesús y la enigmática Fuente Q. (fuente Q (del alemán *Quelle*, es decir, precisamente fuente, manantial) de los *logia* o discursos) ¿Cuándo se escribieron los *logia*? evidentemente antes, bastante antes del año 50 porque no puedo creer que en el año 40, diez años después de la Pasión, no existieran varias colecciones de escritos narrando los acontecimientos. ¿Cuántos eran? nunca lo sabremos, pero que existieron es algo fuera de duda. ¿Quién los escribió? Si hablamos de escritos de antes del año 50 es indudable que fueron escritos o dictados por testigos presenciales, es decir, cristianos "de primera generación" como los propios apóstoles y demás fieles. Hace años mi abuelo me narraba sus experiencias en la Guerra Civil Española de 1936-1939. Mi abuelo fue testigo presencial y partícipe de los hechos que me narraba, un testigo "de primera generación" y yo, que recopilé sus recuerdos en mi memoria pertenezco a la "segunda generación de transmisión", esa generación que no ha vivido los hechos pero cuyas fuentes son de primera

mano, como en el caso de Lucas. Si yo no hubiera conocido a mi abuelo y sus experiencias me hubieran sido transmitidas por mis padres yo pertenecería a la "tercera generación de transmisión" y mis datos estarían condicionados por aquello que mis padres hubieran creído oportuno añadir o quitar a la historia de mi abuelo. Probablemente dentro de cuatro o cinco generaciones mis tataranietos contarán una historia sobre mi abuelo que éste no podría reconocer, porque es obvio que en cada eslabón de transmisión los hechos van deformándose aunque no se pretenda. Por ello es tan importante el testimonio de Lucas sobre la infancia de Cristo cuando comenta que la Virgen María "guardaba todos esos recuerdos en su corazón". Lucas no vio al niño Jesús gatear por la carpintería de José, pero María, su madre, sí y lo más probable es que fuera ella misma la que se lo contara a Lucas, por lo que el testimonio del médico-evangelista es un auténtico tesoro.

La clave para la datación de los evangelios está en si en ellos se habla de la destrucción del Templo ocurrida en el año 70. Si los evangelistas se refieren a ella cuando hablan del Templo (cosa que no sabemos), entonces escribieron después del año 70, pero es algo que no sabemos con certeza. Por ello todas las fechas de composición de los evangelios son hipotéticas. Personalmente pienso que un hecho de tan gigantesca trascendencia como la destrucción del Templo tendría en los sinópticos un reflejo evidente, y el que no lo tenga parece indicar con claridad, a mí entender, que los tres primeros evangelios fueron publicados en su forma definitiva antes del año 70. Esta opinión es hoy por hoy la mayoritaria entre los estudiosos de este tema, puesto que es la más lógica. ¿No hubiera Mateo, el fervoroso judío que escribió su evangelio para sus hermanos, hecho referencia a la destrucción del Templo comentando las famosas palabras de Jesús?

Estudio aparte merece el cuarto evangelio, el de Juan, redactado en su forma definitiva a partir del año 95 de nuestra era ya que se publicó tras el Apocalipsis. Juan, que se nombra a sí mismo como "el discípulo a quien Jesús amaba" es el joven al que Jesús apodaba cariñosamente como "el hijo del trueno" por su vitalidad y fortaleza de ánimo. En la cruz, sólo las mujeres y Juan estuvieron junto a Jesús crucificado. En un momento determinado, Jesús, dirigiéndose a su joven discípulo Juan le señaló a la Virgen María como si fuera la suya propia (en ese gesto Cristo señaló que la Virgen es la Madre de toda la Humanidad) y Juan la acogió desde entonces en su casa, lo que demuestra que entre el joven discípulo y el Maestro había una relación de afecto fraterno como señala el propio Juan con orgullo (y no es para menos). Es evidente que la fascinante personalidad de Juan, que se revela con completa nitidez en su evangelio y en el libro del Apocalipsis, eran del agrado de Jesús, ya que la radicalidad del mensaje de Juan encaja perfectamente con el absoluto grado de disponibilidad que Jesús exige y que el Apóstol dio a su Maestro sin dudar. Juan es un magnífico literato que escribe un evangelio que sorprende porque es radicalmente distinto a los tres sinópticos, un evangelio bastante posterior cuya definitiva redacción se realizó más de sesenta y cinco años después de la Pasión pero que, con toda probabilidad el autor llevaba confeccionando desde muchos años antes. Esta redacción definitiva la efectúa un anciano Juan que, en medio de la terrible persecución desatada por el carnicero Domiciano (uno no puede comprender que semejante monstruo fuera hijo de Vespasiano y hermano de Tito) que costará la vida a gran número de mártires cristianos, es desterrado a la isla de Patmos. Probablemente no fue ejecutado debido a su avanzada edad y es en esa situación en la que el último testigo vivo de la muerte y Resurrección de Cristo, el joven al que Jesús casi setenta años antes puso un cariñoso mote humorístico y al que encomendó desde la cruz el cuidado de su madre la Virgen María, en la que va a dar forma definitiva a la edición de su evangelio en el que lleva tantos años trabajando. El Apocalipsis es terminado el año 95 de nuestra era e inmediatamente se puso a corregir su evangelio que sería publicado poco después. Habían pasado veinte años desde el martirio de Pedro y Pablo en Roma. Sabemos que Juan murió a partir de año 98, ya que en este año fue nombrado emperador de Roma el español Trajano y que el evangelista, el último de los Doce Apóstoles vivos, murió durante su reinado.

Respecto a la fuente Q, para mí que lo mejor es que repasemos el estado de la cuestión), es decir la teoría de las dos fuentes: Marcos es el más antiguo de los evangelios canónicos y forma la base de los otros dos sinópticos: Mateo y Lucas. Pero éstos utilizaron, además, otra fuente escrita, la llamada fuente Q (del alemán Quelle, es decir, precisamente fuente, manantial) de los logia o discursos. Esta fuente sólo es supuesta y contenía exclusivamente palabras del Señor (discursos, sentencias, parábolas, etc.). Así pues, es de Marcos y de Q de donde

Mateo y Lucas toman la masa principal de su materia. Cada uno de ellos, por su parte, se sirvió además de fuentes especiales, escritos distintos o tradiciones orales.

Mateo y Lucas tienen 235 versículos comunes que faltan en Marcos, casi exclusivamente en materia de discursos. Para interpretar este hecho, la teoría de las dos fuentes afirma que Mateo y Lucas, aparte de Marcos, bebieron de otra fuente escrita que contenía principalmente materia discursiva. Hay que descartar las otras dos posibilidades, a saber: que uno de los dos evangelistas haya utilizado como fuente al otro, o que los dos hayan tomado de la tradición oral (exponerte las razones excedería del normal contenido de una réplica; de todas formas, si a alguien le interesan...).

Como la fuente común postulada por Mateo y Lucas no se nos ha conservado, se ha intentado sin demasiado éxito su reconstrucción (natural, cada uno tiene materia propia, y a veces la común presenta tales divergencias que puede dudarse si procede de una misma fuente escrita). En lo que los valedores de la teoría de las dos fuentes están de acuerdo es en que la fuente común de Mateo y Lucas no era un evangelio al estilo de Marcos, sino una colección de sentencias con cierto orden en la exposición de la

materia y el esbozo de un orden cronológico (si a alguno le interesa...). En general se supone que Mateo ha conservado más fielmente el tenor verbal de Q, y Lucas el orden de los fragmentos. No hay acuerdo respecto a si Marcos es anterior o posterior a Q. Tampoco se puede responder a si la materia propia de cada uno procede de la

tradición oral o de otras fuentes escritas. Nadie descarta, sin embargo, que parte de esa materia propia proceda igualmente de Q, pues no es presumible que los dos evangelistas tomaran toda la materia de Q. Si alguien se pregunta quién demonios (con perdón) fue el autor de la dichosa fuente común Q, advierta lo siguiente: la antigua tradición

cristiana atribuye unánimemente el primer evangelio al apóstol Mateo, que lo escribió en arameo. Papias (siglo II) atribuye a San Mateo una colección de logia en arameo, pronto traducida al griego. Algunos identifican a ésta como la fuente Q de Mateo y Lucas, pero no pudo servir de modelo en lengua aramea, pues no se explicarían las fuertes

coincidencias de texto en ambos. Como curiosidad, comentar además que en 1994 se montó un pollo considerable entre los expertos norteamericanos por la publicación de la fuente Q en Estados Unidos, junto al llamado Evangelio apócrifo de Tomás, de fuerte impregnación gnóstica. En efecto, Burton MACK, un reconocido especialista en Nuevo Testamento, profesor de la Facultad de Teología de Claremont (New Hampshire), presentó su particular edición de los dos textos en una obra que tituló Evangelios Perdidos. Al mismo tiempo aparecía otra obra polémica, la colectiva Los cinco Evangelios, que colocaba al "de Tomás" a la altura de los cuatro canónicos, y que incluía un código de colores para identificar las palabras directamente atribuibles a Jesucristo y las que no lo eran. Ni que decir tiene que estas aventuras también recibieron críticas de todos los colores: desde quien afirmó que lo único que había detrás era el afán de popularizar teorías sin confirmar sobre el cristianismo, hasta quienes, como el prof. Luke Timothy JOHNSON, de la Universidad Emory, que opinaban que el éxito que habían cosechado sólo era de marketing y no de crítica, pasando por los que recordaban que el canon bíblico no está sujeto a las opiniones de los académicos. Insistía el prof. Johnson: es como si un laboratorio farmacéutico vendiera directamente medicamentos sin antes experimentarlos. El Evangelio apócrifo de Tomás, del que hay atestiguadas menciones en diversos autores cristianos, entró físicamente en la Historia en 1945, año el que fue hallado en una aldea egipcia el manuscrito que lo contiene, que cuenta con una antigüedad de 1.600 años. Volviendo a la fuente Q, el citado profesor Mack considera que, además de ser muy anterior a los cuatro evangelios canónicos, fue escrita en tres fases, la primera de las cuales estuvo muy próxima a que Jesús decía a sus discípulos. Para el prof. James MORISON, de California, que dirige el llamado Proyecto Q en el que participan unos treinta especialistas internacionales, el supuesto texto común pudo salir de la mano de determinados seguidores de Jesús que permanecieron en Galilea en lugar de trasladarse a Jerusalén como hizo la mayoría de los cristianos.

UN ANÁLISIS DE LOS EVANGELIOS DE LA BIBLIA

Así es que: según los datos estándar de la Iglesia, los evangelios fueron escritos en algún momento entre el año 60 y el 100 de la era cristiana, es decir de 30 a 70 años después de la muerte de Jesús.

Un análisis ordinario de los evangelios canónicos, nos muestran ciertas cosas que son francamente raras, por no decir falsas. Juzgue el lector lo siguiente:

a) Los milagros:

- En la época de Jesús había una invasión extraordinaria de demonios parlanchines que atormentaban a la gente. Los había que tiraban al suelo al poseso y otros que se amontonaban en un solo individuo como era el caso de María Magdalena, pues ella solita encerraba a 7.

- Los milagros estaban a la orden del día. Los había de sanar a mancos, a cojos, a ciegos, a mujeres con regla desordenada, etc. Nótese que estas enfermedades eran todas de carácter externo visible o palpable. Ahí nunca había infartos, ni cánceres, ni embolias, ni infecciones ni ninguna enfermedad o patología que no fuera de las que se ven por fuera.

- Convertir al agua en vino parece una acción destinada a destruir a los alcohólicos anónimos de aquel entonces. ¿Se imaginan al hijo de Dios fomentando las borracheras y con varios toneles de 100 litros?

- Con solo 3 o 4 pescaditos daban de comer a más de 5000 personas. Yo me pregunto ¿Se los comían crudos? ¿De donde sacarían leña para cocinar para 5000 personas? Me imagino que asar un pescado (o lo suficiente para una persona) requiere al menos 1 kilo de leña. Luego para 5000 personas se requerirían unas 5 toneladas de leña seca. Han de haber dejado pelones aquellos cerros, nada mas imagínense el tiempo necesario para que de una canasta sin fondo salgan peces para alimentar a 5000 gatzates aventureros.

En fin.

- Resucitar muertos era otro de los milagros necesarios para demostrar la divinidad de Jesús. Un hombre común y corriente no podría hacerlo.

- Se les decía los sanados, tus pecados te son perdonados, implicando con ello que las enfermedades son producto del pecado, no de accidentes ó peleas, o enfermedades. ¡No se quejen los enfermos de hoy, confiésense, pidan perdón al cura y sus enfermedades serán eliminadas! (Medicina antigua).

Solo un ciego de mente no puede darse cuenta de las falsedades de esta milagrería barata. No pongo en duda el poder de la mente para curar enfermedades de origen psicosomático, e incluso la de un médico o curador con un poder hipnótico fuerte para conseguirlo. Pero esto solo sería cierto en enfermedades mentales y no en enderezar patas y manos chuecas, o en sanar ciegos perdidos, y mucho menos en revivir a muertos totales. Dirán los religiosos: para Dios todo es posible, pero yo les digo, aun si eso fuera posible para Dios, es imposible que él se ponga a jugar con las leyes que él mismo creó.

b) Los acontecimientos sin testigos.

Hay muchos casos en donde los evangelistas narran acontecimientos en donde no había ni un solo testigo. Por ejemplo; Cuando Jesús está en el Monte de los Olivos (antes de que Judas con sus secuaces lo arresten) se retira a orar a un tiro de piedra de los apóstoles (¿quizás 40 metros?) y estos están bien dormidos (todos). Lucas dice:

41 Y se apartó de ellos como un tiro de piedra, y puesto de rodillas oraba

42 diciendo: «Padre, si quieres, aparta de mí esta copa; pero no se haga mi voluntad, sino la tuya.»

43 Entonces, se le apareció un ángel venido del cielo que le confortaba.

44 Y sumido en agonía, insistía más en su oración. Su sudor se hizo como gotas espesas de sangre que caían en tierra.

45 Levantándose de la oración, vino donde los discípulos y los encontró dormidos por la tristeza;

Pregunta: ¿Cómo supo Lucas ó quien fuera, lo que pasó mientras Jesús oraba? Quizá al ver las mejillas manchadas de la sangre sudada le preguntaron ¿Qué te pasó?, Y él les platicó todo el asunto, sus oraciones, su dolor, la aparición del ángel.

Como este caso, hay varios. La historia se cuenta desde la perspectiva de un novelista que todo lo ve, todo lo sabe, todo lo oye incluso los pensamientos de los protagonistas.

Otro caso: Mateo 4

1 Entonces Jesús fue llevado por el Espíritu al desierto para ser tentado por el diablo.

2 Y después de hacer un ayuno de cuarenta días y cuarenta noches, al fin sintió hambre.

3 Y acercándose el tentador, le dijo: «Si eres Hijo de Dios, di que estas piedras se conviertan en panes.»

4 Mas él respondió: «Está escrito: No sólo de pan vive el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios.»

5 Entonces el diablo le lleva consigo a la Ciudad Santa, le pone sobre el alero del Templo.

6 Y le dice: «Si eres Hijo de Dios, tírate abajo, porque está escrito: A sus ángeles te encomendará, y en sus manos te llevarán, para que no tropiece tu pie en piedra alguna.»

7 Jesús le dijo: «También está escrito: No tentarás al Señor tu Dios.»

8 Todavía le lleva consigo el diablo a un monte muy alto, le muestra todos los reinos del mundo y su gloria,

9 Y le dice: «Todo esto te daré si postrándote me adoras.»

10 Dísele entonces Jesús: «Apártate, Satanás, porque está escrito: Al Señor tu Dios adorarás, y sólo a él darás culto.»

11 Entonces el diablo le deja. Y he aquí que se acercaron unos ángeles y le servían.

¿Quien le dijo a Mateo todas estas cosas y acontecimientos personales de Jesús de los que no hubo ningún testigo, excepto el mismo Jesús? ¿No sería el mismo diablo el que se lo platicó?

c) El canibalismo:

Jesús no solo come carne y toma vino, sino que invita a los apóstoles a comer su propia carne y beber su sangre. Es cierto que se entiende que el propósito es simbólico, pero ¡Ah como sirvió esto a los españoles para convertir a los aztecas caníbales al cristianismo!

d) El suicidio

¿Por qué inmolarse permitiendo su crucifixión? ¿Era necesario? Sí, como todo buen Mesías que se precie de serlo, debe inmolarse para salvar al mundo, y él no ha sido el primero ni la excepción.

¿Salvarnos del pecado? El mundo sigue y seguirá siendo un lugar de pecado promovido (pues tanto se habla contra él, que la gente piensa que debe ser bueno) por la Iglesia. ¿Porque seguimos entonces pecando si Jesús murió para salvarnos? ¿Por qué es necesaria la confesión de los pecados y el perdón de la Iglesia (la única autorizada a perdonarlos) si Jesús ya nos había salvado?

Por qué sin el pecado, no hay infierno y sin infierno no hace falta el cielo y sin cielo no hace falta Dios. Por eso el pecado es necesario, pues la Iglesia tiene en sus manos el medio de perdonarlos y con ellos el control de la mente del creyente. ¿Y como sucede eso? Pues nada más y nada menos que por el miedo, el miedo de todo ser vivo a morir. Como todos tenemos miedo a morir, nos damos esperanzas de seguir existiendo como almas después de la muerte física, pero ¡Eh aquí el pero! ¿Qué tal si la vida después de la muerte es mala pues fuimos a dar a la casa de Satán a hervir en el perol o a sufrir cualquiera de los suplicios imaginados por Dante? ¿Qué hacer, en donde y como nos aseguramos por si acaso, que eso no pase? Pues nada menos que yendo a confesarnos, pedir perdón (y si puedes paga un diezmo) y ¡Ya la hicimos! Nos perdonó el cura, nos libramos del infierno. Así es que; que importa lo que haya hecho de malo, todo puede ser perdonado. A donde nos lleva esto; a que la Iglesia católica es la principal promotora del pecado (pasiva y activamente)

e) Jesús no vino a salvar a todo el mundo.

Mateo 10

5 A estos doce envió Jesús, después de darles estas instrucciones: «No toméis camino de gentiles ni entréis en ciudad de samaritanos:

6 Dirigíos más bien a las ovejas perdidas de la casa de Israel.

Mateo 15

24 Respondió él: «No he sido enviado más que a las ovejas perdidas de la casa de Israel.»

O sea que como no somos de las ovejas perdidas de la casa de Israel, el evangelio no es para nosotros ni para los samaritanos (quien sabe que le habrán hecho esta gente).

f) Jesús no era descendiente de David, pues la ascendencia era de parte de José y José no era su padre. No tenía hermanos como dice Marcos, tenía medios hermanos.

g) Jesús y los evangelios se ensañan en contra de los judíos, los malos de la novela. En cambio, los romanos (en este caso Pilatos) es una alma caritativa que pide que no le hagan nada a ese justo (*Inocente soy de la sangre de este justo*). Y al no poder ya impedir la presión de los fariseos, se lava las manos.

Mateo 27

25 Y todo el pueblo respondió: « ¡Su sangre sobre nosotros y sobre nuestros hijos!»

Es muy relevante el hecho de que siempre que ha habido matanza de judíos, están las manos Romanas metidas, sobre todo las católicas.

¿Quién mando a los primeros cristianos judíos a los leones?

¿Quién invento y organizó las cruzadas para recuperar Jerusalén y contra quien?

¿Quién creo esa institución de asesinos de judíos (y otros estorbosos) que se llamó “La Santa Inquisición” (Santa? ¡Que escasez de madera!)

¿Quién apoyo a los nazis y a los falangistas para exterminar a 6 millones de judíos?

Respuesta: ¡Gran descubrimiento!

La Iglesia Católica Romana con su caballo de batalla “El Cristo inventado”

h) El Cristianismo es una religión de esclavos y sumisos diseñada para que los pobres no reclamen a los tiranos romanos:

- No atesoren dinero, el cielo es mejor

- Es mas fácil que un camello pase por el ojo de una aguja que un rico entre al cielo (es bueno ser pobre y fregado)

- Da la otra mejilla

- A César lo de César (por supuesto)

- Bienaventurados los pobres y los que sufren, su premio esta en el mas allá

Y así uno tras otro, los sermones están diseñados para que no se alebreste la gente. Están diseñados para que los judíos no se opongan a los romanos, pero estos rebeldes judíos no se tragarón el anzuelo y el resto del mundo occidental sí, hasta el hilo y la caña nos tragamos.

Marcos 4

25 Porque al que tiene se le dará, y al que no tiene, aun lo que tiene se le quitará.»

Los romanos tenían y van a tener más. Los judíos no tienen y les van a quitar más y aguántense.

i) Bienaventurados los mansos

Mateo 11

29 Tomad sobre vosotros mi yugo, y aprended de mí, que soy manso y humilde de corazón; y hallaréis descanso para vuestras almas.

En cambio

Mateo 10

34 No penséis que he venido a traer paz a la tierra. No he venido a traer paz, sino espada.

35 Sí, he venido a enfrentar al hombre con su padre, a la hija con su madre, a la nuera con su suegra:

36 y enemigos de cada cual serán los que conviven con él.

j) Jesús no le atinó a cuando iba a resucitar

Mateo 12

40 Porque de la misma manera que Jonás estuvo en el vientre del cetáceo tres días y tres noches, así también el Hijo del hombre estará en el seno de la tierra tres días y tres noches.

Mateo 27

50 Pero Jesús, dando de nuevo un fuerte grito, exhaló el espíritu.

51 En esto, el velo del Santuario se rasgó en dos, de arriba abajo; tembló la tierra y las rocas se hendieron

52 Se abrieron los sepulcros, y muchos cuerpos de santos difuntos resucitaron.

53 Y, saliendo de los sepulcros después de la resurrección de él, entraron en la Ciudad Santa y se aparecieron a muchos.

¡Esta de miedo ver a tantos muertos resucitados vagando por la ciudad!

Mateo 28

1 Pasado el sábado, al alborear el primer día de la semana, María Magdalena y la otra María fueron a ver el sepulcro.

2 De pronto se produjo un gran terremoto, pues el Ángel del Señor bajó del cielo y, acercándose, hizo rodar la piedra y se sentó encima de ella.

3 Su aspecto era como el relámpago y su vestido blanco como la nieve.

4 Los guardias, atemorizados ante él, se pusieron a temblar y se quedaron como muertos.

5 El Ángel se dirigió a las mujeres y les dijo: «Vosotras no temáis, pues sé que buscáis a Jesús, el Crucificado;

6 no está aquí, ha resucitado, como lo había dicho. Venid, ved el lugar donde estaba.

Juan 19

14 Era el día de la Preparación de la Pascua, hacia la hora sexta. Dice Pilatos a los judíos: «Aquí tenéis a vuestro Rey.»

15 Ellos gritaron: « ¡Fuera, fuera! ¡Crucifícale!» Les dice Pilatos: « ¿A vuestro Rey voy a crucificar?»

Replicaron los sumos sacerdotes: «No tenemos más rey que el César.»

16 Entonces se lo entregó para que fuera crucificado. Tomaron, pues, a Jesús,

17 y él cargando con su cruz, salió hacia el lugar llamado Calvario, que en hebreo se llama Gólgota,

18 y allí le crucificaron y con él a otros dos, uno a cada lado, y Jesús en medio.

42 Allí, pues, porque era el día de la Preparación de los judíos y el sepulcro estaba cerca, pusieron a Jesús

Juan 20

1 El primer día de la semana va María Magdalena de madrugada al sepulcro cuando todavía estaba oscuro, y ve la piedra quitada del sepulcro.

2 Echa a correr y llega donde Simón Pedro y donde el otro discípulo a quien Jesús quería y les dice: «Se han llevado del sepulcro al Señor, y no sabemos dónde le han puesto.»

Entonces estuvo muerto desde la tarde del viernes hasta el mismo día a las 9 a lo mas de la noche, pues en la religión judía no estaba permitido que hubiera crucificados en la pascua que iniciaba al día siguiente sábado y resucitando el primer día de la semana es decir, el domingo. Cuando él había dicho tres días y tres noches equivocándose en su predicción.

k) La conveniencia de declarar que Pedro es el escogido por Jesús para edificar su Iglesia.

Mateo 16

18 Y yo a mi vez te digo que tú eres Pedro, y sobre esta piedra edificaré mi Iglesia, y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella.

19 A ti te daré las llaves del Reino de los Cielos; y lo que ates en la tierra quedará atado en los cielos

l) Una de las cosas más difíciles de creer de los evangelios es el detalle con que están escritos. De acuerdo con lo dicho ó anunciado por la Iglesia. Los evangelios fueron escritos en el lapso de los años 60 a 100 d.c. esto es 30 a 70 años después de la muerte de Jesús.

Yo reto al lector a que recuerde con ese lujo de detalles lo que el lector dijo e hizo hace 20 años. Y eso que hoy contamos con medios de registro muy superiores a los de entonces. Los apóstoles si ellos fueron los evangelistas (al menos Mateo y Juan) no eran precisamente unos letrados eruditos y con una súper memoria. Eran gente ordinaria que muy probablemente apenas sabían leer y escribir. A donde quiero llegar con esto es que los evangelistas no fueron los apóstoles y que los evangelios fueron “inventados”, fabricados por alguien.

No hay que dejar de reconocer que no todo en los evangelios son incoherencias y sin sentidos. También hay riqueza en muchas de las palabras de Jesús. ¿Quién las pronunció? No lo sé pero también debo mencionarlas. El Jesús de la Biblia es muy inteligente, siempre tiene a flor de boca la respuesta adecuada a cada situación conflictiva que se le presenta. Nunca lo agarran sorprendido y de haber existido, hubiera sido todo un señor Don. Veamos algunas:

Mateo 5- 7,8,9

-Bienaventurados los misericordiosos; porque ellos alcanzarán misericordia.

-Bienaventurados los limpios de corazón porque ellos verán a Dios.

-Bienaventurados los pacificadores porque ellos serán llamados hijos de Dios.

Mateo 5-23,24,25

-Por tanto, si trajeres tu presente al altar, y allí te acordares de que tu hermano tiene algo contra ti.

-Deja ahí tu presente delante del altar y vete, vuelve primero en amistad con tu hermano y entonces ven y ofrece tu presente.

-Conciliate con tu adversario presto, entre tanto que estás con él en el camino; porque no acontezca que el adversario te entregue al alguacil y seas echado en prisión.

Mateo 6- 3, 6, 19

-Mas cuando tu hagas limosna, no sepa tu izquierda lo que hace tu derecha.

-Mas tu cuando ores, éntrete en tu cámara, y cerrada tu puerta, ora a tu Padre que está en secreto; y tu Padre que te ve en secreto te recompensará en público.

-No os hagáis tesoros en la tierra, donde la polilla y el orín corrompen, y donde ladrones minan y hurtan.

Mateo 7- 1,2,3,9,12,13,16

-No juzguéis para que no seas juzgado.

-Porque con el juicio con que juzgáis, seréis juzgados, y con la medida con que medís, os volverán a medir.

-Y ¿Por qué miráis la mota que está en el ojo de tu hermano y no echas de ver la viga que está en tu ojo?

-¿Qué hombre hay de vosotros, a quién si su hijo pidiera pan, le dará una piedra?

- Así que, todas las cosas que quisierais que los hombres hiciesen con vosotros, así también haced vosotros con ellos.

- Entrad por la puerta estrecha: porque ancha es la puerta y espacioso el camino que lleva a la perdición y muchos son los que entran por ella.

-Por sus frutos los conoceréis.¿Cógense uvas de los espinos, ó higos de los abrojos?

Mateo 9- 16,17

-Y nadie echa remedio de paño recio en vestido viejo; porque el tal remiendo tira del vestido y se hace peor la rotura.

-Ni echan vino nuevo en cueros viejos: de otra manera los cueros se rompen, y el vino se derrama y se pierden los cueros.

Mateo 15-14

-Dejadlos; son ciegos guías de ciegos; y si el ciego guía al ciego, ambos caerán en el hoyo.

Mateo 22-37,38

-Amarás al señor tu Dios con todo tu corazón, toda tu alma y toda tu mente.

-Amarás a tu prójimo como a ti mismo.

Así podría seguir con los demás evangelios, de modo tal que decir que todo su contenido es malo sería una falsedad. En ellos hay perlas ensuciadas por historietas de milagrería y por palabras romanas interesadas en proteger los intereses de la Iglesia. Quizá son palabras de Issa, ya veremos.

LAS IDEAS CRISTIANAS

Para las Iglesias cristianas y en particular para la católica, su esencia misma, su razón fundamental para existir, reposa en la vida milagrosa de Jesús y especialmente en la eucaristía, su crucifixión y posterior resurrección. Sin resurrección, no hay divinidad y sin divinidad todo el tinglado se viene al suelo.

¿Cristo murió por nosotros?

En las liturgias nosotros oímos a menudo las palabras, "Cristo murió por nosotros." O "Cristo murió para nuestros pecados." Esta línea de pensar significaría:

1. Jesús tenía que disculparse con Dios para conseguir que Dios nos perdonara. Su disculpa hizo que Dios cambiara de modo de pensar.
2. Jesús murió para conseguir que Dios nos favoreciera, para hacernos un favor a nosotros y para que Dios cambie su posición hacia nosotros.
3. Jesús tenía que salvarnos de nuestros pecados para hacernos aceptables a Dios como si nosotros no fuéramos aceptables sin la muerte de Jesús.

LA PEQUEÑA NIÑA EN LA CLASE DE RELIGIÓN

Un ejemplo de lo que su muerte nos indica, se muestra en el siguiente ejemplo de la niña en la clase de religión.

Esta niña pequeña dibujó un cuadro de Jesús en una cruz y escribió una oración a Jesús en el mismo papel. Escribió, "Yo te amo, Jesús. Yo te agradezco que tu sufrir en la cruz me haya salvado de esa medida de Dios." Esa niña había oído la expresión, "murió por nuestros pecados," y lo trajo a su conclusión lógica. En su mente Dios se enfadó con las personas y no quiso permitirlos en el cielo. Entonces Jesús vino y se disculpó por nosotros. Así que Dios cedió.

La niña pequeña percibió a Dios como si él estuviera diciendo a Jesús algo así como; "Un poco más de sufrimiento y sangre del hijo, y entonces yo perdonaré a las personas." Dios es para ella más un diablo que un Dios amoroso. Jesús había manipulado esa mediación con Dios por medio de su sufrimiento y muerte.

Imaginen una clase de religión y que les pide a los niños que escriban una obra sobre la redención:

Jesús: Dios, por favor perdónalos.

Dios: NO

Jesús: yo sufriré si tú los perdonas.

Dios: NO

Jesús: yo verteré mi sangre si tú los perdonas.

Dios: No

Jesús: yo verteré incluso la última gota de mi sangre si tú los perdonas.

Dios: OK. Pero tú debe verter toda su sangre, incluso la última gota. Entonces yo los perdonaré.

Cuando ese pequeño sketch esté acabado pida a la clase decirle quién es el tipo bueno en esta obra. Claro ellos contestaran que Jesús era el tipo bueno. ¿Y quién es el tipo malo? "Dios," sería la contestación.

Resultado final:

Jesús bueno, Dios malo. ¡Es una teología sanguinaria!

Veamos la opinión de algunos católicos reconocidos respecto a esto:

EL MISTERIO PASCUAL, FUNDAMENTO DEL DON DEL ESPÍRITU SANTO

Catequesis de su S.S. Juan Pablo II durante la audiencia general de los miércoles

10 de junio de 1998

<http://www.multimedios.org/docs/d000648/index.html>

Lo subrayado y las interrogaciones ? son mías

1. Toda la vida de Cristo se realizó en el Espíritu Santo. San Basilio afirma que el Espíritu «fue su compañero inseparable en todo» (De Spiritu Sancto) y nos brinda esta admirable síntesis de la historia de Cristo: «Venida de Cristo: el Espíritu Santo lo precede. Encarnación: el Espíritu Santo está presente. Realización de milagros, gracias y curaciones: por medio del Espíritu Santo. Expulsión de demonios y encadenamiento del demonio: mediante el Espíritu Santo. Perdón de los pecados y unión con Dios: por el Espíritu Santo. Resurrección de los muertos: por virtud del Espíritu Santo»

Después de meditar en el bautismo de Jesús y en su misión, realizada con la fuerza del Espíritu, queremos ahora reflexionar sobre la revelación del Espíritu en la «hora» suprema de Jesús, la hora de su muerte y resurrección.

2. La presencia del Espíritu Santo en el momento de la muerte de Jesús se supone ya por el simple hecho de que en la cruz muere en su naturaleza humana el Hijo de Dios. Si «unus de Trinitate passus es», es decir «si quien sufrió es una Persona de la Trinidad», en su pasión se halla presente toda la Trinidad y, por consiguiente, también el Padre y el Espíritu Santo.

Ahora bien, debemos preguntarnos: ¿cuál fue precisamente el papel del Espíritu Santo en la hora suprema de Jesús? Sólo se puede responder a esta pregunta si se comprende el misterio de la redención como misterio de amor. ?

El pecado, que es rebelión de la criatura frente al Creador, había interrumpido el diálogo de amor entre Dios y sus hijos.

Con la encarnación del Hijo unigénito, Dios manifiesta a la humanidad pecadora su amor fiel y apasionado, hasta el punto de hacerse vulnerable en Jesús. El pecado, por su parte, expresa en el Gólgota su naturaleza de «atentado contra Dios», de forma que cada vez que los hombres vuelven a pecar gravemente, como dice la carta a los Hebreos, «crucifican por su parte de nuevo al Hijo de Dios y le exponen a pública infamia. (Hb 6, 6).

Al entregar a su Hijo por nuestros pecados, Dios nos revela que su designio de amor precede a todos nuestros méritos y supera abundantemente cualquier infidelidad nuestra. «En esto consiste el amor: no en que nosotros hayamos amado a Dios, sino en que él nos amó y nos envió a su Hijo como propiciación por nuestros pecados» (1 Jn 4, 10).

3. La pasión y muerte de Jesús es un misterio inefable de amor. ? en el que se hallan implicadas las tres Personas divinas. El Padre tiene la iniciativa absoluta y gratuita: es el quien ama primero y, al entregar a su Hijo a nuestras manos homicidas, expone su bien más querido. Él, como dice san Pablo, «no perdonó a su propio Hijo», es decir no lo conservó para sí como un tesoro, antes bien «lo entregó por todos nosotros» (Rm 8, 32).

El Hijo comparte plenamente el amor del Padre y su proyecto de salvación: «se entregó a sí mismo por nuestros pecados, (¿en donde dice esto la Biblia?...) según la voluntad de nuestro Dios y Padre» (Ga 1, 4).

¿Y el Espíritu Santo? Al igual que dentro de la vida trinitaria, también en esta circulación de amor que se realiza entre el Padre y el Hijo en el misterio del Gólgota, el Espíritu Santo es la Persona-Amor, en la que convergen el amor del Padre y el del Hijo.

La carta a los Hebreos, desarrollando la imagen del sacrificio, precisa que Jesús se ofreció «con un Espíritu eterno» (Hb 9, 14). En la encíclica Dominum et vivificantem expliqué que en ese pasaje «Espíritu eterno» se refiere precisamente al Espíritu Santo: como el fuego consumaba las víctimas de los antiguos sacrificios rituales, así también «el Espíritu Santo actuó de manera especial en esta autodonación absoluta del Hijo del hombre, para transformar el sufrimiento en amor redentor» (n. 40). «El Espíritu Santo, como amor y don, desciende, en cierto modo, al centro mismo del sacrificio, que se ofrece en la cruz. Refiriéndonos a la tradición bíblica, podemos decir: él consume este sacrificio con el fuego del amor, que une al Hijo con el Padre en la comunión trinitaria. Y, dado que el sacrificio de la cruz es un acto propio de Cristo, también en este sacrificio él "recibe" el Espíritu Santo» (ib., 41).

Con razón, en la liturgia romana, el sacerdote, antes de la comunión, ora con estas significativas palabras: «Señor Jesucristo, Hijo de Dios vivo, que, por voluntad del Padre, cooperando el Espíritu Santo, diste con tu muerte la vida al mundo...».

4. La historia de Jesús no acaba con la muerte, sino que se abre a la vida gloriosa de la Pascua. «Por su resurrección de entre los muertos, Jesucristo nuestro Señor fue constituido Hijo de Dios con poder según el Espíritu de santidad» (cf. Rm 1 4).

La Resurrección es la culminación de la Encarnación, y también ella, como la generación del Hijo en el mundo, se realiza «por obra del Espíritu Santo». «Nosotros -afirma san Pablo en Antioquia de Pisidia- os anunciamos la buena nueva de que la promesa hecha a los padres, Dios la ha cumplido en nosotros los hijos, al resucitar a Jesús, como está escrito en los salmos: "Hijo mío eres tú; yo te he engendrado hoy"» (Hch 13, 32-33).

El don del Espíritu que el Hijo recibe en plenitud la mañana de Pascua es derramado por él en gran abundancia sobre la Iglesia. A sus discípulos, reunidos en el cenáculo, Jesús les dice: «Recibid el Espíritu Santo» (Jn 20, 22) y lo da «a través de las heridas de su crucifixión: "Les mostró las manos y el costado"» (Dominum et vivificantem, 24). La misión salvífica de Jesús se resume y se cumple en la donación del Espíritu Santo a los hombres, para llevarlos nuevamente al Padre.

5. Si la gran obra del Espíritu Santo es la Pascua del Señor Jesús, misterio de sufrimiento y de gloria, también los discípulos de Cristo, por el don del Espíritu, pueden sufrir con amor y convertir la cruz en el camino a la luz: «per crucem ad lucem». El Espíritu del Hijo nos da la gracia de tener los mismos sentimientos de Cristo y amar como él amó, hasta dar la vida por los hermanos: «El dio su vida por nosotros, y también nosotros debemos dar la vida por nuestros hermanos» (1 Jn 3, 16).

Al darnos su Espíritu, Cristo entra en nuestra vida, para que cada uno de nosotros pueda decir como san Pablo: «Ya no vivo yo, sino que es Cristo quien vive en mí» (Gá 2, 20). Toda la vida se transforma así en una continua Pascua, un paso incesante de la muerte a la vida hasta la última Pascua, cuando pasaremos también nosotros con Jesús y como Jesús «de este mundo al Padre» (Jn 13, 1). En efecto, como afirma san Ireneo de Lyon, «los que han recibido y tienen el Espíritu de Dios son llevados al Verbo, es decir, al Hijo, y el Hijo los acoge y los presenta al Padre, y el Padre les da la incorruptibilidad»

SIGNIFICADO DE LAS OFRENDAS

(Párrafos 1350, 1351, 610 y 611 del Catecismo de la Iglesia Católica)

La presentación de las ofrendas (el ofertorio): entonces se lleva al altar, a veces en procesión, el pan y el vino que serán ofrecidos por el sacerdote en nombre de Cristo en el sacrificio eucarístico en el que se convertirán en su Cuerpo y en su Sangre. Es la acción misma de Cristo en la última Cena, "tomando pan y una copa". "Sólo la Iglesia presenta esta oblación, pura, al Creador, ofreciéndole con acción de gracias lo que proviene de su creación". La presentación de las ofrendas en el altar hace suyo el gesto de Melquisedec y pone los dones del Creador en las manos de Cristo. El es quien, en su sacrificio, lleva a la perfección todos los intentos humanos de ofrecer sacrificios.

Desde el principio, junto con el pan y el vino para la Eucaristía, los cristianos presentan también sus dones para compartirlos con los que tienen necesidad. Esta costumbre de la colecta, siempre actual, se inspira en el ejemplo de Cristo que se hizo pobre para enriquecernos: Los que tienen y quieren, cada uno según su libre determinación, da lo que bien le parece, y lo recogido se entrega al presidente y él socorre de ello a huérfanos y viudas, a los que por enfermedad o por otra causa están necesitados, a los que están en las cárceles, a los forasteros de paso, y, en una palabra, él se constituye provisor de cuantos se hallan en necesidad. [San Justino]

Jesús anticipó en la cena la ofrenda libre de su vida.

Jesús expresó de forma suprema la ofrenda libre de sí mismo durante la cena con los doce Apóstoles, en "la noche en que fue entregado" (1 Co 11,23). En la víspera de su Pasión, estando todavía libre, Jesús hizo de esta última Cena con sus apóstoles el memorial de su ofrenda voluntaria al Padre, por la salvación de los hombres: "Este es mi Cuerpo que va a ser entregado por vosotros" (Lc 22,19). "Esta es mi sangre de la Alianza que va a ser derramada por muchos para remisión de los pecados" (Mt 26,28).

La Eucaristía que instituyó en este momento será el "memorial" de su sacrificio. Jesús incluye a los apóstoles en su propia ofrenda y les manda perpetuarla. Así Jesús instituye a sus apóstoles sacerdotes de la Nueva Alianza: "Por ellos me consagro a mí mismo para que ellos sean también consagrados en la verdad" (Jn 17,19).

CRISTO PRESENTE

(Párrafos 1374 y 1380 del Catecismo de la Iglesia Católica)

El modo de presencia de Cristo bajo las especies eucarísticas es singular. Eleva la Eucaristía por encima de todos los sacramentos y hace de ella "como la perfección de la vida espiritual y el fin al que tienden todos los sacramentos" En el santísimo sacramento de la Eucaristía están "contenidos verdadera, real y substancialmente el Cuerpo y la Sangre junto con el alma y la divinidad de nuestro Señor Jesucristo, y por consiguiente, Cristo entero". "Esta presencia se denomina «real», no a título exclusivo, como si las otras presencias no fuesen «reales», sino por excelencia, porque es substancial, y por ella Cristo, Dios y hombre, se hace totalmente presente".

Es grandemente admirable que Cristo haya querido hacerse presente para su Iglesia de esta manera tan singular. Puesto que Cristo iba a alejarse de los suyos bajo su forma visible, quiso darnos su presencia sacramental; puesto que iba a ofrecerse en la cruz por nuestra salvación, quiso que tuviéramos el memorial del amor con que nos había amado "hasta el fin" (Jn 13,1), hasta el don de su vida. En efecto, en su presencia eucarística permanece misteriosamente en medio de nosotros como quien nos amó y se entregó por nosotros, y se queda bajo los signos que expresan y comunican este amor: La Iglesia y el mundo tienen una gran necesidad del culto eucarístico. Jesús nos espera en este sacramento del amor. No escatimemos tiempo para ir a encontrarlo en la adoración, en la contemplación llena de fe y abierta a reparar las faltas graves y delitos del mundo. No cese nunca nuestra adoración. [Juan Pablo II]

SENTIMIENTO DE UNIDAD

(Párrafos 1370, 1371, 1391 y 1396 del Catecismo de la Iglesia Católica)

A la ofrenda de Cristo se unen no sólo los miembros que están todavía aquí abajo, sino también los que están ya en la gloria del cielo: La Iglesia ofrece el sacrificio eucarístico en comunión con la santísima Virgen María y

haciendo memoria de ella, así como de todos los santos y santas. En la Eucaristía, la Iglesia, con María, está como al pie de la cruz, unida a la ofrenda y a la intercesión de Cristo.

El sacrificio eucarístico es también ofrecido por los fieles difuntos "que han muerto en Cristo y todavía no están plenamente purificados", para que puedan entrar en la luz y la paz de Cristo.

La comunión acrecienta nuestra unión con Cristo. Recibir la Eucaristía en la comunión da como fruto principal la unión íntima con Cristo Jesús. En efecto, el Señor dice: "Quien come mi Carne y bebe mi Sangre habita en mí y yo en él" (Jn 6,56). La vida en Cristo encuentra su fundamento en el banquete eucarístico: "Lo mismo que me ha enviado el Padre, que vive, y yo vivo por el Padre, también el que me coma vivirá por mí" (Jn 6,57).

La unidad del Cuerpo místico: La Eucaristía hace a la Iglesia. Los que reciben la Eucaristía se unen más estrechamente a Cristo. Por ello mismo, Cristo los une a todos los fieles en un solo cuerpo: la Iglesia. La comunión renueva, fortifica, profundiza esta incorporación a la Iglesia realizada ya por el Bautismo. En el Bautismo fuimos llamados a no formar más que un solo cuerpo. La Eucaristía realiza esta llamada: "El cáliz de bendición que bendecimos ¿no es acaso comunión con la sangre de Cristo?, y el pan que partimos ¿no es comunión con el Cuerpo de Cristo? Porque aun siendo muchos, un solo pan y un solo cuerpo somos, pues todos participamos de un solo pan" (1 Co 10,16-17).

SENTIDO E INSTITUCIÓN DE LA EUCARISTÍA

(Párrafos 1323, 1324, 1328, 1330 y 1332 del Catecismo de la Iglesia Católica)

Nuestro Salvador, en la última Cena, la noche en que fue entregado, instituyó el sacrificio eucarístico de su cuerpo y su sangre para perpetuar por los siglos, hasta su vuelta, el sacrificio de la cruz y confiar así a su Esposa amada, la Iglesia, el memorial de su muerte y resurrección, sacramento de piedad, signo de unidad, vínculo de amor, banquete pascual en el que se recibe a Cristo, el alma se llena de gracia y se nos da una prenda de la gloria futura.

LA EUCARISTIA, FUENTE Y CUMBRE DE LA VIDA ECLESIAL

La Eucaristía es "fuente y cima de toda la vida cristiana". "Los demás sacramentos, como también todos los ministerios eclesiales y las obras de apostolado, están unidos a la Eucaristía y a ella se ordenan. La sagrada Eucaristía, en efecto, contiene todo el bien espiritual de la Iglesia, es decir, Cristo mismo, nuestra Pascua".

EL NOMBRE DE ESTE SACRAMENTO

La riqueza inagotable de este sacramento se expresa mediante los distintos nombres que se le da. Cada uno de estos nombres evoca alguno de sus aspectos.

- Se le llama: Eucaristía porque es acción de gracias a Dios. Las palabras "eucharistein" (Lc 22,19; 1 Co 11,24) y "eulogein" (Mt 26,26; Mc 14,22) recuerdan las bendiciones judías que proclaman -sobre todo durante la comida- las obras de Dios: la creación, la redención y la santificación.

...

- Memorial de la pasión y de la resurrección del Señor.

Santo Sacrificio, porque actualiza el único sacrificio de Cristo Salvador e incluye la ofrenda de la Iglesia; o también santo sacrificio de la misa, "sacrificio de alabanza" (Hch 13,15), sacrificio espiritual, sacrificio puro y santo, puesto que completa y supera todos los sacrificios de la Antigua Alianza.

- Santa y divina liturgia, porque toda la liturgia de la Iglesia encuentra su centro y su expresión más densa en la celebración de este sacramento; en el mismo sentido se la llama también celebración de los santos misterios.

- Se habla también del Santísimo Sacramento porque es el Sacramento de los Sacramentos. Con este nombre se designan las especies eucarísticas guardadas en el sagrario.

...

- Santa Misa porque la liturgia en la que se realiza el misterio de salvación se termina con el envío de los fieles ("missio") a fin de que cumplan la voluntad de Dios en su vida cotidiana.

Todo lo anterior solo es la misma letanía cansada y aburrida de la Iglesia, ¿Qué es eso de pasión de Jesús, misterio inefable, «Señor Jesucristo, Hijo de Dios vivo, que, por voluntad del Padre, cooperando el Espíritu Santo, diste con tu muerte la vida al mundo...»? La unidad del Cuerpo místico, etc? Puras palabrerías de santurrones hipócritas, que se parecen a la retórica corriente de los políticos mexicanos que con palabras rebuscadas y confusas presumen (ó tratan de hacerlo) de conocedores de lo que hablan. Palabras de cantinfleros letrados.

Luego, toda la estructura fundamental de la Iglesia está basada en el supuesto aceptado por la Iglesia como cierto, de que Jesús existió, fue crucificado y resucitó.

Es decir: sin la última cena, la muerte y la resurrección de Jesús, la Iglesia se hace polvo, pierde su razón de ser, pasada presente y futura. De ahí que afirmar que Jesús no murió en la cruz, es el máximo pecado que a alguien se le pudiera ocurrir, pero no pecado contra Dios, sino pecado contra la Iglesia. Y a usted se le podrá perdonar todo, excepto socavar el fundamento de la Iglesia.

La muerte y la resurrección son estrictamente necesarias para la Iglesia y sus doctrinas, solo la “divinidad” podría hacerlo y al hacerlo, los evangelios “arreglados” delegan en los curas y sacerdotes de todo rango el poder de ser el único contacto entre Jesús – Dios y los hombres, obteniendo con esto la Iglesia un poder extremo, poder no solo de controlar el fruto del trabajo de los hombres, sino, además, el poder de controlar ó suprimir de ser posible, la suprema libertad humana, La Libertad de Pensar.

CAPITULO IV LA CRUCIFIXIÓN Y LA RESURRECCIÓN

Este ensayo, pretende no solo recopilar e investigar la vida de Jesús después de sus 12 años de edad hasta antes de su surgimiento a la vida pública y crucifixión, sino también a los sucesos de su vida después de ella, pues se presume y creo, que se soporta, que él no murió en la cruz, aunque sí fue crucificado.

Hemos de estudiar y recopilar para ello, diversas fuentes. Entre ellas los propios evangelios canónicos y otras mas.

La primera cosa a revisar es el proceso mismo de la crucifixión según los evangelios canónicos, la cual parece tener en su caso características un tanto extrañas y anormales (pero no en el sentido religioso, sino físico).

La cruz que regularmente se usaba para estos casos, era generalmente usada contra criminales generales y especialmente con criminales contra el estado.

Esta no era una cruz tal como la conocemos tradicionalmente. Era mas bien una T en donde se amarraba al reo de los antebrazos a fin de sostenerlo mientras se clavaba y se ponía de pié. Según la tradición, Jesús fue clavado de los empeines de ambos pies simultáneamente, pero a mí me parecería una operación un tanto difícil e impráctica, ya que al hacerlo teniendo un pié sobre el otro, la altura libre para clavar un clavo seguramente provocaría que el pié que estuviera por el lado de abajo no sería clavado del empeine sino de las bases de los dedos.

Es también tradición que los clavos de las manos fueron aplicados en las palmas abiertas de las manos, pero ha quedado demostrado por muchos estudiosos del asunto que esto no hubiera sido posible y que seguramente los clavos fueron puestos en las muñecas. Esto deja de todos modos la duda de si estos clavos no hubieran perforado las arterias principales en las muñecas provocando el desangrado rápido del crucificado y con ello perder el objetivo del proceso; provocar sufrimiento.

En el caso de Jesús, la cruz no fue una cruz convencional en forma de T sino efectivamente una cruz + . ¿Por qué?

La cruz tenía consigo un pequeño apoyo para los pies que le permitía a la víctima cierto grado de soporte en ella. Lo normal era que el reo muriera en unos dos días por causa del trauma físico, el colapso respiratorio por la posición fija prolongada tanto tiempo y por la deshidratación. Y cuando este reo duraba mas de lo normal, sus verdugos le rompían las piernas a garrotazos a fin de que ya no tuvieran la ventaja del apoyo del *sedile* en los pies y morían entonces con rapidez con el colapso respiratorio.

Ha habido casos reportados en la vida moderna en algún lugar africano salvaje todavía, en donde se han crucificado personas por este procedimiento y ha sido probado fuera de toda duda que una crucifixión permite la vida de hasta unos tres días después.

Jesús tenía consigo un seguidor que gozaba de una posición económica y social muy buena, este era José de Arimatea. Dado que se mostrará después que no murió en la cruz. Se requiere explicar como esto pudo haber sucedido. Y José de Arimatea es un factor muy importante en el asunto. Rico y conocido de Pilatos, probablemente sobornó a algunos guardias ó a Pilatos mismo para crucificarlo de manera tan especial. Esta fue especial, además, porque solo estuvo en la cruz 3 horas según el mismo Lucas y 6 según Marcos. Y en ese lapso no hubiera muerto.

Pilatos le concede a José de Arimatea el cuerpo de Jesús casi inmediatamente y ante estos, los sacerdotes le piden que rompan las piernas de los reos; Jesús y dos ladrones que según el evangelio de los hebreos se llamaban Dimas y Gestas. Recuerden este primer nombre, Dimas, cobrará importancia mas adelante.

Los soldados romanos, dicen los evangelios, rompieron las piernas de los ladrones pero no las de Jesús ¿Por qué?. También dicen los evangelios que después de muerto, un soldado le clava una lanza en un costado y de esa herida brota sangre y agua. No soy médico forense para explicar lo anterior, pero, ¿no parece lógico que un muerto que está bombeando, no debiera suceder, y no obstante sucedió. ¿Qué les dice esto? La mas elemental de las lógicas les diría esto; No estaba muerto. Es mas, quizás la misma lanzada le salvo la vida, primero al convencer los demás de que ya estaba muerto y no le quebraran las piernas, y segundo, que la lanzada pudo haber aliviado la congestión sanguínea y el agua de los pulmones, permitiéndole respirar. Hay que recordar que el día era viernes y que en la tradición judía no podía haber crucificados el día de la Pascua, esto significa algo también, pues si la intención de los victimarios era su muerte, esta le habrían planeado para unos días después, pero no, lo hicieron precisamente el último día en que se podía hacer. ¿Con que fin? Salvarlo, necesariamente, pero cubriendo las apariencias. Salvarlo ¿De quien?, yo creo que de Pilatos, creo que era Pilatos quien quería deshacerse de él y no los judíos, y estos con astucia lo planearon de ese modo. Lo anterior lo digo basándome en los datos del evangelio budista en donde se pone a cada quien en su lugar. No fue Pilatos, tan es así que el mismo Pilatos se extraña de lo rápido que había “muerto” cuando José le pidió el cuerpo. Pilatos, por supuesto, no lo verificó personalmente y solo se limitó a preguntar al centurión y probable cómplice de José si Jesús había muerto o no.

Posteriormente lo bajan de la cruz (o bajan primero la cruz y luego lo desclavan).

Dice Lucas 23 ;

52 Fue a Pilatos, y pidió el cuerpo de Jesús

53 Y quitándolo lo envolvió en una sabana y lo puso en un sepulcro abierto en una peña, en el cual aún no se había puesto a nadie.

54 Era el día de la preparación, y estaba para comenzar el día de reposo.

55 Y las mujeres que habían venido con él desde Galilea, siguieron también, y vieron el sepulcro, y como fue puesto su cuerpo.

56 Y vueltas, prepararon especias aromáticas y ungüentos y descansaron el día de reposo, conforme al mandamiento.

En estos pasajes se encuentra oculta una declaración de vida. En los rituales judíos, se lava a los cadáveres, pero en el caso de Jesús, no lo lavaron, lo ungieron, le pusieron ungüentos, y los ungüentos se usaban para curar heridas, y a los muertos no se les curan las heridas.

Además se le coloca en una tumba nueva, sin restos putrefactos de otras personas que pudieran infectarlo, y además, para que no hubiera testigos de su salvación y posterior recuperación.

No me adentraré en el hecho de que la llamada Sábana Santa en la que supuestamente fue envuelto el cuerpo de Jesús, muestra manchas de sangre y que si esta es efectivamente la sábana en que fue envuelto, no podría haber manchas de sangre, los muertos como en el caso de la crucifixión, no sangran. No obstante, esta no sería una buena prueba de que estaba vivo, pues hay muy serias dudas para creer que esta sábana sea verdadera.

LA CRUCIFIXIÓN DE JESÚS DESDE EL PUNTO DE VISTA MUSULMAN. (EL CORÁN)

Por el Dr. Christine Schirmacher

http://www.visi.com/~contra_m/ab/cschirmacher/crucifixion.html

¿Qué le pasó a Jesús?

La expresión difícil sobre la crucifixión de Jesús se sigue por el término árabe 'el yaqīnan de qatalūhu de mâ' ('ellos no lo mataron con la certeza'). De nuevo nosotros encontramos varias maneras de entender esta afirmación entre los teólogos musulmanes:

1. Jesús fue crucificado, pero no murió: El significado de la expresión podría ser, que los judíos realmente no mataron a Jesús que sí fue crucificado. Jesús no murió en la cruz y bajó vivo. Por consiguiente, la palabra 'crucifique' en el Sura 4,157-158 no significa automáticamente 'para morir en la cruz.'

"...y ellos han dicho, "verdaderamente hemos matado a Jesucristo el hijo de María, el apóstol de Dios". Pero ellos no lo mataron, ni lo crucificaron, sino que a ellos así les pareció. Ellos con seguridad no lo mataron, no, Dios lo llevó con él".

Hay entonces diferentes posibilidades para lo que pudo haber pasado a Jesús según este análisis;

2. Jesús no fue crucificado y por consiguiente no se le mató: Entonces la primera frase del verso "ellos no lo mataron ni lo crucificaron" ellos no lo mataron con certeza": es que ellos no estaban seguros de haberlo matado.

3. No está claro, si Jesús fue muerto: "ellos no lo mataron con la certeza" el significado en este caso es que nadie puede estar seguro si Jesús fue muerto o no. Entonces la pregunta permanece, si Jesús fue crucificado o subió al cielo.

¿Por qué Dios debiera permitir a Jesús que sea crucificado?

Hemos visto, que no está claro del propio texto del Qur'ân, (Corán) lo que realmente quiere decir este acerca de la crucifixión. La única cosa que es bastante obvia, es, que el Qur'ân no explica la crucifixión y sus consecuencias para la humanidad. La mayoría de los teólogos musulmanes entendió el Sura 4,157-158 como un rechazo claro de la crucifixión. ¿Pero por qué ellos luchan por la crucifixión tan vigorosamente? Los dogmáticos islámicos enseñan:

1. La crucifixión significa la derrota: Si Jesús realmente hubiera muerto en la cruz, habría significado el fracaso de su misión: Sus discípulos lo habían desamparado, Judas lo había traicionado y Pedro lo había repudiado.

2. La crucifixión significa la desgracia: Una desgracia tal como el ser clavado en la cruz como un delincuente habría sido una muerte indigna de un profeta honorable. Dios sería injusto. Si Jesús hubiera sufrido como un trasgresor malo, Dios no habría estado al lado de Jesús.

"La idea de los Cristianos, de que Dios pudiera humillarse a tal grado que sus enemigos, los vulgares que asaltan, podían mofarse, burlarse y maltratarlo a él como a un idiota o un necio que sufrió la muerte más vergonzosa y dolorosa como un delincuente entre dos delincuentes, es una desgracia ultrajante..."

3. También la Biblia realmente no apoya la crucifixión: Los teólogos musulmanes sacaron algunos de sus argumentos contra la crucifixión de la propia Biblia y apuntaron al hecho de que también el Antiguo Testamento en Deut 21:23 enseña que el que es colgado en un árbol está bajo la maldición de Dios. Por consiguiente, Jesús no podía morir en la cruz, ya que él era un profeta honorable, y no un delincuente maldito.

También los Evangelios se usan por los teólogos musulmanes para mostrar que las palabras de ese Jesús en la cruz " Mi Dios, mi Dios, ¿Por qué me has desamparado?", demuestra que Jesús fue crucificado en contra de su voluntad (y no, como los cristianos dicen, voluntariamente). Adicional a eso, Jesús lloró en el dolor, y era por consiguiente más débil que los dos delincuentes que no habían llorado. ¿Cómo puede ser él el Hijo de Dios?

4. La crucifixión y la salvación representan algo sin sentido intelectual: De nuevo, los apologistas musulmanes señalan: La muerte de un hombre mortal (desde el punto de vista de la teología musulmana, Jesús no es Dios, sino solo un ser humano) no puede traer la salvación a otro ser humano. El hecho de que Jesús no mereció su muerte, pero sufrió inocentemente, es algo sin sentido intelectual. La idea que Jesús se ha llevado todos los pecados hechos por humanidad, es poco fiable. No es compatible con la inteligencia humana. (Esto está claro, más allá de la lógica: los teólogos musulmanes han sostenido a los cristianos que esas doctrinas no son compatibles con el intelecto humano. Subsecuentemente a sus ojos, sólo las doctrinas del Islam son razonables, nada al lado de ellos debe ser irrazonable y absurdo).

5. La idea de la crucifixión tiene su origen en las religiones irreligiosas: A los apologistas musulmanes famosos les gusta el jurista muy conocido Muhammad el Muhammad Abû Zahra (1898-1974) quién era instructor de las religiones mundiales en el centro egipcio tradicional de aprendizaje, El Al-Azhar de la universidad en El Cairo, o el historiador Ahmad Salabî que hizo su doctorado de historia en Cambridge, han señalado que esos dogmas cristianos como la trinidad, la paternidad de Jesús por Dios o la idea cristiana de la salvación no eran originalmente parte de Cristiandad, sino que fueron introducidas por el apóstol Pablo, que adulteró la Cristiandad después de la muerte de Jesús. Las tales ideas, ellos defienden, originaron del ambiente Romano-pagano de la Cristiandad temprana y se tomaron de él ciertos elementos del Neo-platonismo y Judaísmo. Ahmad Salabî y el teólogo de la reforma más influyente de principios del siglo 20, el Muhammad Rasîd Ridâ (1865-1935), sostiene que la idea de la salvación a través del derramamiento de sangre se originó en las religiones irreligiosas de Tíbet, Nepal o la India. Muhammad Asad que fue convertido del Judaísmo al Islam después de 1920 piensa que la doctrina del perdón a través de la muerte de Jesús en la cruz, pudo venir del culto de Mitras. En cualquier caso, se introdujo en la Cristiandad después de la muerte de Jesús.

Los Teólogos Racionalistas cristianos Niegan la Crucifixión

Uno puede ver, que los comentaristas de Qur'ân más viejos son relativamente cautos decidiendo lo que pasó a Jesús. La mayoría de los teólogos se restringe a dar énfasis a una parte del verso de la crucifixión: "ellos no lo mataron, ni lo crucificaron", pero no dice lo que pasó a Jesús específicamente. En los comentarios de Qur'ân modernos esta actitud ha cambiado: Los comentaristas explican lo que significa del Sura 4,157-158 más precisamente. La mayoría de ellos prefiere el 'la teoría de la sustitución', ó sea que otra persona murió en lugar de Jesús. Sobre todo después de la traducción árabe del Evangelio de Barnabás 1908, la mayoría de

los musulmanes acepta de este Evangelio, que Judas fue el crucificado en lugar de Jesús. También la teoría de que Jesús fue crucificado pero sobrevivió a la crucifixión, no surgió quizás en el propio Islam, sino posiblemente se importó de Europa, pues los teólogos racionalistas hablan de una rigidez mortal en que Jesús cayó después de la crucifixión. Él se reavivó después debido a la tormenta y al terremoto, y entonces se inventó el mito de su resurrección después de muerto.

Unos ejemplos de la teología racionalista: Karl el Heinrich Georg Venturini (1768-1849), un precursor de racionalismo, da indirectas en su novela influyente sobre la vida de Jesús con el título *Natürliche el Geschichte des großen el von de Propheten Nazareth* (la Historia Natural del Gran Profeta de Nazaret) narra la posibilidad de una animación suspendida. Karl Friedrich Bahrdt (1741-1792) formula después en su trabajo el *Ausführungen des Planes und Zweks* (el sic) *Jesu* (la Actuación del Plan y Propósito de Jesus) lo siguiente:

"... ésta es mi opinión sobre la última parte de la historia de Jesús. Jesús se había dispuesto a la muerte: él había sufrido todas las torturas de un maldito, todo los dolores de la muerte, pero él también los sobrevivió - él vino de la muerte a la vida - y él salió de la tumba... en el tercer día después de su ejecución - como alguien totalmente restaurado y se ha mostró a sus discípulos como alguien revivido..." [18].

Estos comentarios de K. F. Bahrdt han sido extendidos por Heinrich el Eberhard Gottlob Paulus (1761-1851) en su trabajo el *Das Leben Jesu el als el Grundlage einer reinen el des de Geschichte Urchristentums* (La Vida de Jesús como la Base de una Historia Pura de la Cristiandad): Paulus no habla de un desmayo, pero él llama a esto, el estado de menguar la conciencia de Jesús. En este estado, Jesús fue bajado de la cruz. Paulus sostuvo que había nada antinatural acerca de la vida y muerte de Jesús y se convenció que Jesús no sólo se movió cuando fue bajado de la cruz, sino que no estaba muerto.

A muchos teólogos alemanes muy conocidos les gusta Daniel Ernst Friedrich Schleiermacher (1768-1834) quien tomó esta idea, de que el Jesús que se crucifica, no quiere necesariamente decir que Jesús había muerto en la cruz. Es posible que los teólogos musulmanes también sacaran a esta teoría de los trabajos de teólogos alemanes y lo incluyeron en su teología.

LA RESURRECCIÓN

Hablar de la crucifixión de Jesús es necesariamente hablar también de la resurrección. Si creemos que no murió en la cruz inmediatamente tenemos echada por abajo la resurrección.

¿Jesús Sobrevivió la Crucifixión?

La teoría que Jesús sobrevivió su crucifixión que se sostuvo por los teólogos racionalistas alemanes fue defendida sobre todo al principio por el movimiento llamado Ahmadiya islámico que es considerado hoy como hereje desde la fundación del movimiento.

En los numerosos libros y artículos, el movimiento de Ahmadiya proclama la teoría de que a Jesús se le clavó a la cruz, pero sólo se desmayó, fue bajado de la cruz mientras todavía estaba vivo y se repuso en la tumba fresca con la ayuda de ungüentos especiales. Entonces él vagó a través de Afganistán hasta Cachemira en busca de las diez tribus perdidas de Israel. Se casó en Cachemira y murió de muerte natural a los 120 años de edad y fue enterrado en Srinagar en Cachemira. En este lugar, las personas visitan la tumba de un ciertos Yuz Asaf como la tumba de Jesús hasta hoy.

Además, no nos hagamos, los muertos no reviven. No hagamos caso de las engañosas de la Iglesia, quienes argumentan para soportar la resurrección argumentos tan tontos como los siguientes:

- Dios puede hacer todo eso y mas.
- Cientos de personas los vieron después de la crucifixión.
- La Biblia lo dice y si lo dice la Biblia es cierto.

Si Jesús (o quienquiera que haya sido el hombre en esa ocasión) se levantó después de su crucifixión, esto le pasó por una muy simple razón: Porque no murió en ella. Insisto los muertos se quedan muertos, todos los muertos. Los moribundos sí se pueden recuperar y sanar, y creo que esto fue lo que pasó, es la única explicación, no hay otra.

Cuando las personas se mueren, su corazón deja de bombear sangre a través de su cerebro, ocurre la muerte del cerebro, y varios procesos degenerativos empiezan pronto a suceder, el cuerpo empieza a pudrirse. Los procesos son irreversibles; los realmente muertos nunca regresan a la vida. No hay excepciones. Los casos médicos conocidos de gente que había sido considerada muerta y que hasta 2 días después se reanimaron, no son casos de muerte verdadera, son casos de alentamiento de los procesos vitales, el corazón continúa latiendo aunque a ritmo muy lento. Sabemos que la parálisis cardíaca de más de 5 minutos acarrea la muerte cerebral irreversible y los músculos mismos cardíacos mueren y pierden su capacidad para seguir bombeando sangre.

Mas de una razón hay para asegurarlo,

Existe un libro de procedencia dudosa pero muy interesante llamado "Crucifixión Vista por un Testigo", que fue escrito como una carta que un Esenio le envió a otro para narrar todos los acontecimientos relacionados con la muerte de Jesús y que incluye algunos detalles de su nacimiento. Supuestamente, esta carta fue escrita escaso 7 años después de la crucifixión y dice que Jesús era un Esenio. Los Esenios no eran una tribu ni nada parecido, eran una secta religiosa que predicaba la vida moral, vegetariana, célibe y de adoración al Creador, cuyos miembros pasaban por varios grados de iniciación hasta llegar al grado máximo, al "Cristo".

El libro dice prácticamente exactamente las mismas cosas que están contenidas en la Biblia pero desde un punto de vista racionalista, no hay milagros. Jesús nació de una mujer joven llamada María que era muy inocente y dada a creer mucho en fantasías. Sí se casó con José (que era protegido de los Esenios) pero su padre no fue él, sino un Esenio. Unión a la que José había consentido ya que era una unión carnal ritual. Jesús junto con Juan el Bautista fueron educados como Esenios, aprendiendo toda su ciencia física y medicinal así como sus creencias religiosas, entre ellas que no había mayor gloria para un Esenio que morir por sus creencias.

Una vez concluida su iniciación con los Esenios, a los iniciados se les daba a escoger las dos alternativas que tenían; la vida ascética ó la vida de predicación. Jesús escogió esta última. Dice el libro que se enamoró de María Magdalena y ella de él. Era Jesús según el libro, un hombre muy bien parecido, pelo claro a los hombros y barba larga y partida. Ojos serenos y bondadosos que podían transformarse en furia cuando veía injusticias. Su amor por Magdalena pasó a ser un amor Platónico, ya que las reglas de la orden y su misión evangelizadora no le permitían gozar de las dichas del matrimonio.

Fue crucificado efectivamente como ya sabemos, excepto que dice que no fue clavado de los pies como dice la tradición, pero no murió en la cruz pues fue rescatado a tiempo por sus fieles seguidores Esenios, José de Arimatea y Nicodemo. Ellos le trataron de comprar a Pilatos el descolgar a Jesús de la cruz antes de que este muriera y Pilatos se los concedió sin pedirles dinero como era su costumbre, lo que ocasionó el disgusto de Caifás contra Pilatos y luego contra José de Arimatea.

Pues bien, lo lograron salvar y se repuso en la cueva (tumba) de José aunque gravemente herido. Todo el asunto de los ángeles que se aparecieron en la cueva, la piedra removida, la vista de Magdalena sin reconocerlo al principio fueron resultado de la presencia de los Esenios que acostumbraban ropas blancas y que aunado a las mentes supersticiosas e ignorantes de aquella gente, los llevaron a propalar el rumor que ya conocemos por la Biblia.

Se repuso suficientemente bien de sus males en otro lugar y desesperado quiso ver a sus seguidores, quienes al principio no creían que estuviera vivo sino hasta que el les mostró sus heridas y comió con ellos, varios días estuvo con ellos y con otra gente siendo constantemente asediado por la búsqueda de los esbirros de Caifás quien no se tragó el cuento de la resurrección. Finalmente sus amigos Esenios le convencieron de que debiera de dejar solos a sus apóstoles a predicar sus enseñanzas y él retirarse a la vida ascética sin riesgo de ser atrapado de nuevo. Los dejó una mañana entre la niebla, lo que causó la leyenda de su subida al cielo con todo y cuerpo, leyenda que los apóstoles sabían que era falsa pero que decidieron no desmentir para darles mas fuerza a sus palabras evangelizadoras.

Las heridas recibidas en la crucifixión y su terquedad a no reponerse de ellas para predicar, finalmente lo llevaron a morir días después, esta vez de verdad y fue sepultado tranquilamente en algún lugar de esas tierras.

La historia anterior es interesante pero al igual que la Biblia, no da información para probar su veracidad, antes bien se hace sospechosa la coincidencia de hechos con la Biblia aunque con diferente explicación. Mas me hace sospechar de esto, el que diga que no fue clavado de los pies, pues esto era necesario decirlo para poder dar una explicación a sus ires y venires posteriores, ya que un hombre que ha sido atravesado por tremendos clavos en los pies, no podría haber andado caminando de allá para acá como se dice en esta carta.

Existen muchas teorías que hablan de lo que pudo haber pasado con Jesús después de su crucifixión. Solo haré una corta semblanza de ellas ya que no contribuyen mucho al asunto principal, es decir; Existió ó no Jesús, que pasó después de su calvario, es decir que pasó con su vida.

- No pasó nada pues Jesús nunca existió. Este caso pudiera ser mas realista ya que las pruebas históricas de su existencia prácticamente son inexistentes. Hay un caso que mencionaré luego en mas detalle. Es el caso de la narración que dice que todo, todo el evangelio fue inventado por una familia romana de alcurnia que llevaba por apellido "Piso".

- Jesús sí murió y no resucitó, fue sepultado y el resto son novela de los evangelios.

- Jesús no murió en la cruz, fue bajado moribundo, sanó y continuó su vida predicando en otra región del mundo en donde murió ya viejo. Esta es uno de los casos con mayor probabilidad de ser cierto como veremos.

Hay una variación a este caso, la de La Crucifixión Vista por un Testigo, en donde él muere días después.

- No fue a Jesús al que crucificaron sino a Judas. Este caso parece tener apoyo en los comentarios que ya hice acerca de la versión del Corán.
- Jesús existió pero nunca fue crucificado y la idea de la crucifixión nace de la leyenda de antiguos mesías.
- La teoría de la imposición: Jesús murió en la cruz. Su cuerpo se puso en la tumba y después robado por algunos de sus seguidores y fue enterrado en otra parte.
- Por supuesto, entre todas y otras que seguramente hay por ahí, la versión de los Evangelios Canónicos.

Veamos específicamente lo que estos últimos dicen:

Lucas 24

4 No sabían que pensar de esto, cuando se presentaron ante ellas dos hombres con vestidos resplandecientes.

5 Como ellas temiesen e inclinasen el rostro a tierra, les dijeron: «¿Por qué buscáis entre los muertos al que está vivo?»

36 Estaban hablando de estas cosas, cuando él se presentó en medio de ellos y les dijo: «La paz con vosotros.»

37 Sobresaltados y asustados, creían ver un espíritu.

38 Pero él les dijo: «¿Por qué os turbáis, y por qué se suscitan dudas en vuestro corazón?»

39 Mirad mis manos y mis pies; soy yo mismo. Palpadme y ved que un espíritu no tiene carne y huesos como véis que yo tengo.»

40 Y, diciendo esto, los mostró las manos y los pies.

41 Como ellos no acabasen de creerlo a causa de la alegría y estuviesen asombrados, les dijo: «¿Tenéis aquí algo de comer?»

42 Ellos le ofrecieron parte de un pez asado.

43 Lo tomó y comió delante de ellos.

Es obvio, de lo aquí dicho por Lucas, que el hombre que está frente a los apóstoles, tiene el mismo cuerpo de el que fue crucificado. Ya he dicho y lo repito, los muertos no resucitan, ni siquiera y con mayor razón el Hijo Predilecto de Dios ¿Por qué? Porque Dios no se pondría a jugar con las leyes de la Naturaleza que él mismo creo. Entonces, lo que aquí tenemos es un hombre que no murió, que dice él mismo que es de carne y hueso y les enseña sus heridas y los apóstoles las tocan. Y no solo eso, también come. Además, si aceptáramos (que no lo hago) que él resucitó, y si la Fuerza que lo curó y lo revivió lo hizo, ¿No podría y debería esta misma Fuerza también haberle cerrado las heridas de manos y pies? No lo hizo ¿Qué curioso verdad?

En el próximo capítulo en donde veremos la vida del Santo Issa, repasaremos este asunto, y como por lo menos, de este último hombre, el Santo Issa sí hay pruebas de su existencia y de su evangelización en Israel (ó por lo menos es este el caso en donde parece haber más). Veremos que las posibilidades para que este hombre haya sido el verdadero Jesús son enormes, aunque el rompecabezas requiere de mas piezas de información que nos llevarán finalmente a encontrar mas ó menos una realidad. Esto será planteado hasta el último capítulo, ya que todavía hay mas que decir.

CAPITULO V SAN ISSA

En 1887, durante la guerra Turco Rusa, un periodista ruso llamado Nicolás Notovitch hizo un viaje a través de la India con el propósito de estudiar sus costumbres e investigar su arqueología. Mientras se dirigía a Leh, la capital de Ladak (en la India Norteña a lo largo de la frontera tibetana), Ladak conocida como el pequeño Tibet formó en una época, parte del Gran Tibet y luego conquistas subsecuentes de bárbaros del norte la incorporaron a Lassa y más tarde la conquista de los musulmanes la convirtió a religión Islámica. Él oyó a un lama tibetano (es decir, monje) en un monasterio, referirse a un gran lama llamado Issa (la traducción tibetana de "Jesús") Notovitch inquirió más allá, y descubrió que una crónica de la vida de Issa existía junto con otros sagrados pergaminos en el Convento de Himis (aproximadamente a 25 millas de Leh).

El escrito de Notovitch es amplio y Elizabeth Claire Prophet describe en detalle las palabras de Notovitch acerca de su viaje. Describiendo no solo el conjunto de pergaminos que lo llevaron a conjuntar el evangelio budista, sino también todas sus peripecias hasta que dio con ellos. Todo en medio de una descripción de las costumbres de los pueblos del Tibet.

Notovitch visitó este convento y el lama principal le dijo que existía de hecho un pergamino con los detalles sobre el Profeta Issa. Este santo varón predicó las mismas doctrinas según se dice, que en Israel cuando él estuvo en la India. El pergamino original, dijo el lama, estaba escrito en el idioma Pali y después se tradujo al tibetano. El Convento de Himis tenía la traducción tibetana, mientras que el original estaba en la biblioteca de Lassa (la capital tradicional de Tibet)

Notovitch persuadió al lama de leer el pergamino para él, y lo tradujo del tibetano por medio de un intérprete. Según Notovitch, la traducción literal del pergamino estaba desconectada y mezclada con otros eventos contemporáneos que no tenían ninguna relación, y él, se tomó la libertad de colocar "todos los fragmentos acerca de la vida de Issa en un orden cronológico y batalló mucho para fijar en ellos el carácter de unidad que estaba faltándoles".

Del pergamino, Notovitch aprendió que ese Jesús, había vagado por la India y el Tibet cuando era un hombre joven antes de que empezara su trabajo en Palestina".

El principio de la jornada supuesta de Jesús se describe en el pergamino de este modo:

Cuando Issa había llegado a la edad de trece años, la edad cuando un Israelita debe tomar esposa, la casa dónde sus padres se ganaban la vida empezó a ser un lugar de encuentro para personas ricas y nobles, deseosas de tener por yerno al joven Issa, ya famoso por sus discursos moralmente edificantes en el nombre del Todopoderoso. Entonces Issa dejó la casa paternal en secreto, y partió de Jerusalén, con los comerciantes hacia el Sind, con el objeto de perfeccionarse en la Palabra Divina y de estudiar las leyes de los grande Budas.

Un poco mas adelante, incluyo la traducción del escrito de Notovitch del Inglés al Español.

Se supone que algunos comerciantes Palestinos viajaron a la India, y hallaron a algunas personas que habían conocido a Issa cuando era estudiante del Sánscrito y del Pali durante su juventud en la India, y los llenó de tristeza saber el fallecimiento de Issa en las manos de Pilatos. La historia concluye, cuando La Vida de San Issa es escrita en un pergamino por autor desconocido tres o cuatro años después.

Es una costumbre entre los lamas del Tibet (o lo era en ese entonces según Notovitch) cada uno escribir algo relacionado con su historia y religión y así es como piensa que llegaron al monasterio los pergaminos que hablaban de Issa.

Es obvio por las mismas características del escrito, que este se redactó después de la muerte de Issa y que se incluyo en él lo que se sabía acerca de su vida antes de regresar a Israel y que quién ó quienes la escribieron usaron la información que les dieron esos comerciantes que les dijeron de su muerte.

Lo que en seguida presentó es la traducción al español del escrito de Notovitch desde su versión inglesa.

La Vida de San Issa
EL MEJOR DE LOS HIJOS DE LOS HOMBRES

De Nicolás Notovitch
Traducción de Ramón Garza W.

CAPÍTULO I

1 La tierra ha temblado y los cielos han llorado debido al gran crimen que se ha cometido en la tierra de Israel.

2 Porque ellos han torturado y han matado al gran y único Issa, en quien moraba el alma del universo.

3 Qué fue encarnado como un simple mortal para hacer el bien a los hombres y exterminar sus malos pensamientos.

4 Y para devolver al hombre degradado por sus pecados a una vida de paz, amor y felicidad y para llamar a Él, al único e indivisible Creador cuya misericordia es infinita.

5 Oigan lo que los comerciantes de Israel nos dicen a nosotros de este asunto.

CAPÍTULO II

1 Las personas de Israel que moraban en una tierra fecunda que daba dos cosechas al año y quiénes poseían grandes rebaños, excitaron con sus pecados el enojo de Dios.

2 Quién infligió en ellos un castigo terrible tomando su tierra, su ganado, y sus posesiones. Israel se redujo a la esclavitud por el poderoso y rico faraón que entonces reinaba en Egipto.

3 Estos, trataron a los Israelitas peor que a los animales, mientras los maltrataban con tareas difíciles y los cargaban con cadenas. Cubrieron sus cuerpos con moretones y heridas, sin darles comida o permitirles morar bajo un techo.

4 Para mantenerlos en un estado incesante de terror y privarlos de toda semejanza a un ser humano.

5 Y en su gran calamidad, las personas de Israel recordaron a su protector celestial y dirigiéndose a él, imploraron su gracia y misericordia.

6 Un faraón ilustre reinaba entonces en Egipto que se había hecho famoso por sus numerosas victorias, las riquezas que había apilado, y los inmensos palacios que sus esclavos habían erigido para él con sus propias manos.

7 Este faraón tenía dos hijos de quien el más joven se llamó Moisés. Los Sabios Israelitas le enseñaron ciencias diversas.

8 Y ellos amaron a Moisés en Egipto por su bondad y la compasión que mostró a todos aquellos que sufrían.

9 Viendo que los Israelitas no habrían de abandonar a su Dios para rendir culto a aquellos hechos por la mano de hombre que era dioses de la nación egipcia, a pesar de los sufrimientos terribles que ellos estaban soportando.

10 Moisés creyó en su Dios invisible que no permitió que su fuerza fracasara.

11 Y los preceptores de los Israelitas excitaron el ardor de Moisés recurriendo a él, mientras le rogaban interceder con el faraón, su padre, a favor de su co-religionarios.

12 Fue entonces, que el Príncipe Moisés fue a su padre, pidiéndole que mejorara el destino de estos desafortunados. Pero el faraón se encolerizó contra él y aumentaron los tormentos soportados por sus esclavos.

13 Luego de un tiempo corto, un gran mal llegó a Egipto. La pestilencia vino a diezmar allí a todos, al joven y al viejo, al débil y al fuerte; y el faraón creyó que era resentimiento de sus propios dioses contra él.

14 Pero el Príncipe Moisés le dijo a su padre que era el Dios de sus esclavos el que estaba intercediendo a favor de estos desafortunados castigando a los egipcios.

15 El faraón dio entonces a Moisés su hijo, la orden de tomar a todos los esclavos de la raza judía y sacarlos fuera de la ciudad y fundar otra a gran distancia de la ciudad capital dónde él debía morar con ellos.

16 Moisés informó entonces a los esclavos hebreos que él los había hecho libres en el nombre de su Dios, el Dios de Israel, y salió con ellos de la ciudad y de la tierra de Egipto.

17 Los llevó a la tierra que habían perdido por su muchos pecados, les dio leyes, y los mandó siempre orar al Creador invisible cuya bondad es infinita.

18 A la muerte de Príncipe Moisés, los Israelitas observaron sus leyes rigurosamente, y ahí Dios los recompensó por los males a que habían sido expuestos en Egipto.

19 Su reino se volvió el más poderoso de toda la tierra, sus reyes se hicieron famosos por sus tesoros, y una larga paz reinó entre las personas de Israel.

CAPÍTULO III

1 La gloria de las riquezas de Israel se propagó a lo largo de toda la tierra, y las naciones vecinas se aburrieron de envidiarlos.

2 El Más Alto conducía los brazos victoriosos de los hebreos, y los paganos no se atrevían a atacarlos.

3 Desgraciadamente, el hombre no es siempre verdaderamente fiel a sí mismo, la fidelidad de los Israelitas con su Dios no duró mucho.

4 Empezaron a olvidarse de todos los favores que Él les había hecho, raramente invocaban su nombre, y buscaron la protección de magos y hechiceros.

5 Los reyes y los capitanes sustituyeron con sus propias leyes aquéllas que Moisés les había escrito. El templo de Dios y la práctica de su culto se abandonaron. Las personas se entregaron al placer y perdieron su pureza original.

6 Varios siglos habían pasado desde su salida de Egipto cuando Dios determinó ejercer una vez más su castigo sobre ellos.

7 Gente extraña empezó a invadir la tierra de Israel, devastando el país, estropeando los pueblos, y llevando a los habitantes al cautiverio.

8 Y vinieron los paganos del país de los Romanos del otro lado del mar. Dominaron a los hebreos y establecieron con ellos líderes militares que por comisión de César gobernaron sobre ellos.

9 Destruyeron los templos, obligaron a los habitantes a que dejaran de rendir culto al Dios invisible, y los compelieron sacrificar víctimas a las deidades paganas.

10 Hicieron guerreros de aquellos que habían sido nobles, las mujeres rompieron con sus maridos, y las clases bajas, reducidas a la esclavitud, fueron enviadas por miles más allá de los mares.

11 Los niños, fueron pasados por la espada. Pronto en toda la tierra de Israel solo se oyeron gemidos y lamentos.

12 En este dolor extremo, las personas recordaron a su gran Dios. Le imploraron su gracia y le rogaron los perdona; y nuestro Padre, en su misericordia inagotable, oyó sus oraciones.

CAPÍTULO IV

1 Fue en ese momento cuando el Juez toda misericordia eligió encarnarse en un ser humano.

2 Y el Espíritu Eterno, morando en un estado de inacción completa y de beatitud suprema, despertó y se destinó para un período indefinido del Ser Eterno,

3 Para mostrar adelante en la guisa de la humanidad los medios de la auto-identificación con la Divinidad y para lograr la felicidad eterna.

4 Y para demostrar por el ejemplo cómo el hombre puede lograr la pureza moral separando su alma de su ciclo mortal, el grado de perfección necesaria para entrar en el reino de cielo que es invariable y donde reina la felicidad eterna.

5 Poco después, un niño maravilloso nació en la tierra de Israel. El propio Dios hablaba por la boca de este infante de la debilidad del cuerpo y de la grandeza del alma.

6 Los padres del niño recién nacido eran personas pobres, pertenecían desde su nacimiento a una familia piadosa renombrada que, olvidándose de su antigua grandeza en la tierra, alabaron el nombre del Creador y le agradecieron los problemas con que él los probó.

7 Para premiarlos por no salirse fuera del camino de la verdad, Dios bendijo al primogénito de esta familia. Él lo escogió por su elección y le envió ayudar aquellos que habían caído en el mal y curar a aquellos que sufrían.

8 El niño divino a quien se le dio el nombre de Issa, empezó en sus años más tempranos a hablar del único Dios indivisible, mientras exhortaba a las almas de aquellos que se habían ido descarriado, al arrepentimiento y a que se purificaran de los pecados de los que eran culpables.

9 Las personas vinieron de todas partes para oírlo, y se maravillaban de los discursos que procedían de su boca infantil. Todo los Israelitas estaban de acuerdo diciendo que el Espíritu Eterno moraba en este niño.

10 Cuando Issa había llegado a la edad de trece años, era la época cuando un Israelita debe tomar esposa.

11 La casa dónde sus padres se ganaban la vida con un modesto comercio. Empezó a ser un lugar a donde llegaban personas ricas y nobles, deseosos de tener un yerno como el joven Issa, ya famoso por sus discursos moralmente edificantes en el nombre del Omnipotente.

12 Entonces Issa dejó la casa paternal en secreto, partió de Jerusalén, y se fue con los comerciantes hacia el Sind.

13 Con el objeto de perfeccionarse en la Palabra Divina y de estudiar las leyes de los grandes Budas.

CAPÍTULO V

1 En el curso de su decimocuarto año, el joven Issa, bendito de Dios, vino a este lado del Sind y se estableció en el Aryas, en la tierra querida de Dios.

2 La fama y la reputación de este niño maravilloso se extendieron a lo largo del Sind norteño. Y cuando él cruzó el país de los cinco ríos y los Rajputana, los devotos del dios Jaine le rogaron que viviera con ellos.

3 Pero él dejó a los adoradores de Jaine y se fue al país de Orissa dónde reposan los restos mortales de Vyasa-Krishna y en donde los sacerdotes blancos de Brahma le dieron una alegre bienvenida.

4 Ellos le enseñaron a leer y a entender los Vedas, a curar con la ayuda de oración, a enseñar y a explicar las santas escrituras a las personas, y a echar fuera los malos espíritus de los cuerpos de los hombres, restaurando su salud.

5 Él pasó seis años en Juggernaut, en Rajagriha, en Benares, y en las otras ciudades santas. Todos lo amamos, e Issa vivió en paz con los Vaisyas y los Sudras a quienes él instruyó en las escrituras santas.

6 Pero los Brahmanes y los Kshatriyas le dijeron que tenían prohibido por el gran Para-Brahma estar cerca de aquellos a quienes él había creado a su lado y a sus pies.

7 Que los Vaisyas eran los únicos autorizados para oír la lectura de los Vedas, y esto solo en los días festivos.

8 Que los Sudras no sólo tenían prohibida la lectura de los Vedas, sino también el contemplarlos, porque su condición era servir a perpetuidad como los esclavos de los Brahmanes, Kshatriyas, e incluso los Vaisyas.

9 "Sólo la muerte puede librarlos de su servidumbre" ha dicho Para-Brahma. Déjenlos entonces y vengan a rendir culto a con nosotros los dioses, que se incensarán contra ustedes si ustedes los desobedecen".

10 Pero Issa no escuchó sus discursos y recurrió a los Sudras, mientras predicaba contra los Brahmanes y los Kshatriyas.

11 Él protestó contra los actos de un hombre que se abroga el poder para privar a sus compañeros de sus derechos humanos, dijo, "Para Dios las obras del Padre no hacen ninguna diferencia entre sus hijos; todos son igualmente estimados por ÉL".

12 Issa negó el origen divino de los Vedas y los Puranas. "Porque", enseñó él a sus seguidores, "Una ley ya se ha dado para guiarlos en sus acciones".

13 Ustedes tengan miedo de Dios, sólo doblen la rodilla ante él, y solo a él traigan las ofrendas que proceden de sus ganancias.

14 Issa negó al Trimurti y la encarnación de Para-Brahma en Vishnu, Siva, y otros dioses, porque dijo él:

15 "El Juez Eterno, el Espíritu Eterno, abarca la única e indivisible alma del universo que solo él crea, contiene y vivifica todo".

16 "Él solo a legado y creado, él solo ha existido toda la eternidad, y su existencia no tendrá fin. Él no tiene ningún igual en los cielos o en la tierra".

17 "El Gran Creador no ha compartido su poder con ningún ser viviente, todavía menos con los objetos inanimados, como ellos les han enseñado a ustedes; porque solo él posee la omnipotencia".

18 "Él lo mandó y el mundo apareció. En un pensamiento divino, él reunió las aguas, mientras separaba de ellas la porción seca del globo. Él es el principio de la existencia misteriosa del hombre en quien él ha insuflado una parte de su Ser".

19 "Y él ha subordinado al hombre para permanecer en la tierra, a las aguas, las bestias, y a todo lo que él ha creado y que él mismo conserva en orden inmutable, arreglando para cada cosa la longitud de su duración".

20 "El enojo de Dios pronto se soltará contra el hombre; porque él se ha olvidado de su Creador, él ha llenado sus templos de abominaciones, y él rinde culto a una muchedumbre de criaturas que Dios ha hecho subordinadas a él".

21 "Porque para honrar a las piedras y a los metales, él sacrifica a los seres humanos en quien mora una parte del espíritu del más Alto".

22 "Porque él humilla aquellos que trabajan con el sudor de su frente para adquirir el favor de los ociosos sentados a su mesa suntuosa".

23 "A aquellos que privan a sus hermanos de la felicidad divina se les privará de ella a ellos. Los Brahmanes y los Kshatriyas se convertirán en Sudras, y los Sudras morarán eternamente con el Eterno".

24 "Porque en el día del último juicio se perdonará a los Sudras y los Vaisyas mucho debido a su ignorancia, mientras Dios, al contrario, castigará con su ira aquellos que se han abrogado sus derechos de ellos".

25 Los Vaisyas y los Sudras estaban llenos de gran admiración y preguntaban a Issa cómo ellos debieran orar para no perder su felicidad eterna.

26 "No hagan culto a los ídolos, porque ellos no los oyen. No escuchen los Vedas, porque su verdad es falsa. Nunca se pongan en el primer lugar y nunca humillen a su vecino".

27 "Ayuden a los pobres, apoyen el débil, no haga mal a ninguno, y no codicien aquello que ustedes no tienen y pertenece a otro".

CAPÍTULO VI

1 Los sacerdotes blancos y los guerreros, conociendo los discursos de Issa dirigidos a los Sudras, resolvieron su muerte y enviaron con este propósito a sus sirvientes para buscar al joven profeta.

2 Pero Issa, advertido del peligro por los Sudras, dejó los alrededores de Juggernaut en la noche, alcanzó la montaña, y se estableció en el país de Gautamides, el lugar de nacimiento del gran Buda Sakyamuni, en medio de unas personas que rendían culto al único y sublime Brahma.

3 Después de haberse perfeccionado en el idioma de Pali, Issa se aplicó al estudio de las sagradas escrituras de los Sutras.

4 Seis años después, Issa, a quien el Buda había elegido para extender su palabra santa, se había vuelto un expositor perfecto de las sagradas escrituras.

5 Entonces él dejó Nepal y las montañas del Amalaya, descendió al valle de Rajputana, y se dirigió hacia el oeste, mientras predicaba a las gentes diversas la perfección suprema de hombre.

6 Qué hacer el bien al vecino de uno, es un medio seguro de fusionarse a sí mismo rápidamente con el Espíritu Eterno. "Aquel quién haya recobrado su pureza original", dijo Issa, "morirá, después de haber obtenido la remisión por sus pecados, y tendrá el derecho para contemplar la majestad de Dios".

7 Cruzando los territorios paganos, el divino Issa enseñó que el culto de dioses visibles era contrario a la ley de naturaleza.

8 "Al hombre", dijo él, no "se le ha permitido ver la imagen de Dios, aún así, él ha construido a un grupo de deidades en semejanza al Eterno".

9 "Todavía es más, es incompatible con la conciencia humana hacer menos importante de la grandeza de la pureza divina, que de la de animales y objetos fabricados por la mano de hombre en piedra o metal".

10 "El Eterno Dador Leyes es uno; no hay ningún otro Dios mas que él. Él no ha compartido el mundo con nadie, ni ha informado a nadie de sus intenciones".

11 "Así como un padre actuaría con sus niños, así Dios juzgará a los hombres después de sus muertes según las leyes de su misericordia. Nunca él humillaría a sus hijos con la trasmigración de su alma, como en un purgatorio, o dentro del cuerpo de un animal".

12 "La ley celestial", dijo el Creador por la boca de Issa, "se opone a la inmolación y los sacrificios humanos, a una imagen o a un animal; porque yo he consagrado al hombre todos los animales y todos que la tierra contiene".

13 "Todas las cosas se han sacrificado al hombre, quién esta directamente e íntimamente asociado conmigo su Padre; Por consiguiente, aquel quién me haya robado a mis hijos, se le juzgará severamente y se le castigará por la ley divina".

14 "El hombre es nada ante el Juez Eterno, como el animal es nada ante el hombre".

15 "Por lo tanto les digo, Dejen a sus ídolos y no realicen ritos que los separen de su Padre, asociándose con los sacerdotes a quienes los cielos han rechazado".

16 "Porque son ellos quiénes los ha alejado del verdadero Dios y cuyas supersticiones y crueldades conducen a la perversión de su alma y la pérdida de todo sentido moral".

CAPÍTULO VII

1 Las palabras de Issa se esparcieron entre los paganos en medio de los países que él cruzó, y las personas abandonaron sus ídolos.

2 Viendo eso, los sacerdotes exigieron de él, quién glorificó al nombre del verdadero Dios, razones en la presencia de la gente, por los reproches que él hizo contra ellos y la demostración del nulo valor de sus ídolos.

3 E Issa les contestó: "Si sus ídolos y sus animales son poderosos y realmente poseen una fuerza sobrenatural, entonces permítanles golpearme a la tierra".

4 "Haz entonces un milagro", contestaron los sacerdotes, "Y permite que tu Dios confunda a nuestros dioses, si ellos le inspiran desprecio".

5 Pero Issa dijo entonces: "Los milagros de nuestro Dios han sido hechos desde el primer día cuando el universo fue creado; ellos tienen lugar todos los días y en cada momento. Cualquiera que no los busca se priva de uno de los regalos más hermosos de la vida".

6 "Y no es contra los pedazos de piedra, metal, o madera, que son inanimados, que el enojo de Dios tendrá curso completo; pero caerá en los hombres que, si ellos desean su salvación, deben destruir todos los ídolos que han hecho".

7 "Así como una piedra y un grano de arena, que son nada a la vista del hombre, esperando pacientemente el momento cuando él los tomará y hará uso de ellos".

8 "Así el hombre debe esperar el gran favor que Dios le otorgará en su juicio final".

9 "La pena sea sobre ustedes, los enemigos de los hombres, si no será un favor lo que ustedes esperan sino la ira de la Divinidad. La pena sea sobre ustedes si esperan milagros para ser testigos de su poder".

10 "Porque no serán los ídolos los que él aniquilará en su enojo, sino aquellos que los hallan erigido. Sus corazones se consumirán con el fuego eterno, y sus cuerpos lacerados irán a saciar el hambre de las bestias salvajes".

11 "Dios sacará al impuro de entre sus rebaños, y él devolverá hacia si a aquellos que se hallan salido del camino por no haber reconocido la porción de espiritualidad dentro de si".

12 Viendo la falta de fuerza de los sacerdotes, los paganos todavía tenían gran fe en los refranes de Issa y, temiendo el enojo de la Divinidad, rompieron sus ídolos en pedazos. En cuanto a los sacerdotes, ellos huyeron para escapar de la venganza del populacho.

13 E Issa llevó más allá a los paganos y les enseñó a no esforzarse por ver el Espíritu Eterno con sus ojos, sino a hacer el esfuerzo para sentirlo en sus corazones y con la pureza de alma para hacerse dignos de sus favores.

14 "No sólo", les dijo, "Absténgase de hacer sacrificios humanos, no inmolen ninguna criatura a quien la vida se le ha dado, porque todas las cosas que existen se han creado para el beneficio del hombre".

15 "No roben las cosas de su vecino, porque eso sería privarlo de lo que él ha adquirido con el sudor de su frente".

16 "No engañen a nadie, para no ser engañados. Hagan un esfuerzo por justificarse antes del juicio final, pues entonces será demasiado tarde".

17 "No se abandonen al libertinaje, pues eso sería violar las leyes de Dios".

18 "Ustedes lograrán la felicidad suprema, no sólo purificándose ustedes mismo, sino también guiando otros de la manera que les permita ganar la perfección original".

CAPÍTULO VIII

1 Los países vecinos resonaron con las profecías de Issa, y cuando él entró a Persia los sacerdotes se alarmaron y prohibieron a los habitantes que lo escucharan.

2 Y cuando vieron a todos los pueblos dándole la bienvenida con alegría y escuchando devotamente a sus sermones, dieron órdenes de arrestarlo y lo llevaron ante el alto sacerdote dónde él pasó por la siguiente interrogación:

3 "¿De qué nuevo Dios hablas? No estás consciente, hombre infeliz, que el Santo Zoroastro es el único justo admitido con el privilegio de comunión con el Ser Supremo".

4 "¿Quién ordena a los ángeles poner por escrito la palabra de Dios para el uso de las personas, leyes que se le dieron a Zoroastro en el paraíso?"

5 "¿Con qué artes entonces te atreves aquí a blasfemar contra nuestro Dios y a sembrar la duda en los corazones de los creyentes?"

6 E Issa les dijo: "No es de un nuevo Dios que yo hablo, sino de nuestro Padre Celestial, quién ha existido todo el tiempo y quién todavía estará después del fin de todas las cosas".

7 "Es de él quien yo he hablado a las personas que, como niños inocentes, no son todavía capaces de comprender a Dios por la simple fuerza de su inteligencia, o de penetrar en su divina y espiritual sublimidad".

8 "Y así como un bebé descubre en la oscuridad el pecho de su madre, incluso las personas que han sido llevadas al error por su doctrina errónea y sus ceremonias religiosas, han reconocido por instinto a su Padre, el Padre de quien yo soy el profeta".

9 El Ser Eterno ha dicho a su gente a través de mi boca: "Ustedes no rendirán culto al sol, pues él es una parte del mundo que yo he creado para el hombre".

10 "El sol sube para calentarlos durante su trabajo; y se pone para permitirles el reposo que yo he fijado".

11 "Es a mí, y a mí solo, a quien ustedes deben todo lo que poseen, todo esto será encontrado en ustedes, sobre ustedes, y debajo de ustedes".

12 "Pero", preguntaron los sacerdotes, "¿Cómo una persona puede vivir según las reglas de la justicia si no tuviera a ningún preceptor?"

13 Entonces Issa les contestó, "Aún cuando las personas no tengan a ningún sacerdote, la ley natural los gobierna, y ellos conservaran el candor de sus almas".

14 "Sus almas estaban con Dios, y para comulgar con el Padre sin el recurso de ningún ídolo o animal, ni del fuego, como es practicado aquí".

15 "Ustedes tratan que uno rinda culto al sol, el espíritu del bien y de mal. Bien, yo les digo a ustedes, su doctrina es falsa, el sol no actúa espontáneamente sino según la voluntad del Creador invisible que lo dio a luz".

16 "Y quién le ha mandado ser la estrella que debe encender el día, calentar la labor y el tiempo de sembrar del hombre".

17 "El Espíritu Eterno es el alma de todo lo animado. Ustedes cometen un gran pecado dividiéndolo en un espíritu de mal y un espíritu de bien, pues no hay ningún Dios fuera del bueno,

18 "Quién, como hace un padre de familia, hace cosas buenas para sus hijos, perdonando todas sus faltas si ellos se arrepienten".

19 "El espíritu del mal mora en la tierra en los corazones de esos hombres que hacen a un lado a los hijos de Dios en el camino estrecho".

20 "Por lo tanto yo les digo. Tengan cuidado con el día del juicio, pues Dios infligirá un castigo terrible a todos aquellos que hallan llevado a sus hijos fuera del camino correcto y los han llenado de supersticiones y prejuicios".

21 "Aquellos que han deslumbrado a los que ven, que han contagiado al saludable, y enseñaron el culto hacia las cosas que Dios ha subordinado al hombre para su bien y para ayudarlo en su trabajo".

22 "Su doctrina es, por consiguiente; el fruto de sus errores; pues deseando traer cerca de ustedes al Dios de verdad, han creado para ustedes mismos los dioses falsos".

23 Después de haberlo escuchado, los magos determinaron no hacerle ningún daño. Pero por la noche, cuando todo el pueblo estaba durmiendo, ellos lo sacaron fuera de las paredes y lo abandonaron en el camino alto, con la esperanza que él sería pronto una presa de las bestias salvajes.

24 Pero, protegido por el Señor nuestro Dios, San Issa continuó su camino sin ser molestado.

CAPÍTULO IX

1 Issa a quien el Creador había elegido para recordar a la humanidad depravada del verdadero Dios, había alcanzado sus veintinueve años cuando regresó a la tierra de Israel.

2 Desde su salida los paganos habían infligido todavía más atroces sufrimientos en los Israelitas que eran presa del desaliento más profundo.

3 Muchos entre ellos ya habían empezado a abandonar las leyes de su Dios y las de Moisés con la esperanza de aplacar a sus salvajes conquistadores.

4 Ante la cara de este mal, Issa exhortó a sus compatriotas a no desesperar porque el día de la redención de sus pecados estaba a la mano, y él los confirmó en la creencia que tenían en el Dios de sus padres.

5 "Hijos, no desesperen", dijo el Padre Celestial por la boca de Issa, "Porque yo he oído su voz, y sus lamentos me han alcanzado".

6 "No lloren, ¡O mis amados! Pues su pesar ha tocado el corazón de su Padre, y él los ha perdonado, así como él perdonó a sus antepasados".

7 "No abandonen a sus familias para zambullirse en el libertinaje, no pierden la nobleza de sus sentimientos, y no rindan culto a ídolos que permanecerán sordo a sus voces".

8 "Llenen mi templo con sus esperanzas y con su paciencia y no abjuren de la religión de sus padres; porque yo solo los he guiado y les he llenado con beneficios".

9 "Ustedes levantarán a aquellos que se han caído, darán la comida al hambriento, y ayudarán al enfermo, para que sean todos puros y justos en el día del último juicio que yo preparo para ustedes".

10 Los Israelitas llegaban en muchedumbre a escuchar las palabras de Issa, mientras le preguntaban donde debieran alabar al Padre Celestial, viendo que el enemigo había arrasado sus templos a la tierra y había puesto en el suelo a sus sagrados vasos.

11 E Issa les contestó que Dios no tenía a su vista templos erigidos por la mano del hombre, pero él quiso decir que el corazón humano era el verdadero templo de Dios.

12 "Entren en su templo, en su corazón. Ilumínenlo con los buenos pensamientos, la paciencia y la confianza inmóvil que ustedes deben tener en su Padre".

13 "Y sus sagrados vasos, serán sus manos y sus ojos. Veán y hagan aquello que es agradable a Dios. Porque haciendo el bien a su vecino, ustedes lograrán el rito que embellece el templo en donde mora quién les dio la vida".

14 "Pues Dios los ha creado a su propia inocente semejanza, con almas y corazones puros llenos de bondad, no destinados a la concepción de malos esquemas, sino hecho para ser santuarios de amor y justicia".

15 "Por lo tanto les digo, no manchen sus corazones, pues el Ser Supremo mora ahí eternamente".

16 "Si ustedes desean lograr que sus trabajos estén marcados con amor o piedad, háganlos con un corazón abierto y no permitan que sus acciones sean gobernadas por cálculos o la esperanza de ganancias".

17 "Pues tales acciones no ayudarían a su salvación, y caerían en ese estado de degradación moral dónde el robo, la mentira, y el asesinato pasan por hechos generosos".

CAPÍTULO X

1 San Issa fue de un pueblo a otro, mientras fortalecía con la palabra de Dios el valor de los Israelitas, que estaban listos sucumbir al peso de su desesperación; y miles de hombres lo siguieron a oírle predicar.

2 Pero los jefes de los pueblos se asustaron de él, e hicieron saber al gobernador principal que rige en Jerusalén, que un hombre nombrado Issa había llegado al país; que estaba agitando con sus discursos a las personas en contra de las autoridades; que la muchedumbre lo escuchaba a él con asiduidad, despreciando los trabajos del estado, y afirmando que antes de mucho se librarían de sus gobernadores intrusos.

3 Entonces Pilatos, gobernador de Jerusalén, ordenó que ellos debieran arrestar al predicador Issa, que debieran traerlo al pueblo y llevarlo ante los jueces. Pero para no excitar el enojo del populacho, Pilatos encargó a los sacerdotes y los sabios superiores hebreos, a juzgarlo en el templo.

4 Entretanto Issa, continuando con sus sermones, llegó a Jerusalén; y, habiendo sabido de su llegada, todos los habitantes, conociendo ya su reputación, salieron para encontrarlo.

5 Lo saludaron respetuosamente y le abrieron las puertas de su templo para oír de su boca lo que él había dicho en las otras ciudades de Israel.

6 E Issa les dijo: "La raza humana perece debido a su falta de fe, pues la oscuridad y la tempestad han esparcido los rebaños de la humanidad y ellos han perdido a sus pastores".

7 "Pero la tempestad no durará para siempre, y la oscuridad no siempre ocultará a la luz. El cielo se pondrá sereno una vez más, la luz celestial se extenderá ella misma por encima de la tierra, y los rebaños perdidos se reunirán alrededor de su pastor".

8 "No se esfuerzan por encontrar caminos rectos en la oscuridad para no caer en un hoyo; pero pongan juntas sus fuerzas restantes, apóyense entre sí, pongan su confianza en Dios, y esperen hasta que la luz aparezca".

9 "Aquél quién sostiene a su vecino, se sostiene él mismo; y quienquiera que protege a su familia, protege a las personas y al estado".

10 "Para estar seguro de que el día esta a la mano cuando ustedes sean entregados desde la oscuridad; se reunirán como una sola familia; y su enemigo que ignora lo que es el favor de Dios, temblará con miedo".

11 Los sacerdotes y los ancianos superiores que estaban escuchándolo, llenos de admiración por su discurso, le preguntaron que si era verdad que él había intentado agitar a las personas contra las autoridades del país, como se había informado al gobernador Pilatos.

12 "¿Puede uno excitar a los hombres descarriados a la insurrección de quien la oscuridad ha escondido su puerta y su camino?" Issa contestó. "Yo he advertido sólo al infortunado, como lo hago aquí en este templo, que ellos no pueden adelantar más allá a lo largo de su senda oscurecida, porque un abismo está abierto bajo sus pies".

13 "El poder terrenal no es de larga duración, y está sujeto a muchos cambios. ¿De qué sirve al hombre el sublevarse contra él, viendo que un poder siempre tiene éxito sobre otro poder? Y así vendrá a pasar hasta la extinción de humanidad".

14 "¿Contra cuál, ustedes no ven que el poderoso y el rico siembran entre los hijos de Israel un espíritu de rebelión contra el poder eterno de cielo?"

15 Los ancianos preguntaron entonces: "¿Quién eres tú, y de qué lugar rural vienes? Nosotros no hemos oído hablar de ti antes, y ni siquiera sabemos tu nombre".

16 "Yo soy un Israelita", Issa contestó. "Desde el día de mi nacimiento yo vi las paredes de Jerusalén, y oí el llanto de mis hermanos reducidos a la esclavitud, y los lamentos de mis hermanas que fueron llevadas lejos por los paganos.

17 "Y mi alma, estuvo llena de tristeza cuando vi que mis hermanos se habían olvidado del verdadero Dios. Como un niño, yo dejé la casa de mi padre y fui a morar entre otras gentes".

18 "Pero habiendo oído que mis hermanos todavía estaban sufriendo mayores torturas, he regresado al país donde mis padres moran para recordar a mis hermanos de la fe de sus antepasados que nos enseña paciencia en la tierra para obtener la perfecta y felicidad sublime en el cielo".

19 Y los sabio ancianos lo hicieron esta pregunta: "Se dice que tu niegas las leyes de Moisés y que tu le enseñas a la gente a desamparar el templo de Dios".

20 E Issa contestó: "Uno no puede demoler aquello que ha sido dado por nuestro Celestial Padre, ni aquello que ha sido destruido por los pecadores; pero yo he ordenado la purificación del corazón de toda mancha, pues él es el verdadero templo de Dios".

21 "Acerca de las leyes de Moisés, yo he procurado establecerlas en los corazones de los hombres. Yo les digo que ustedes no entienden su significado real, pues no es venganza sino misericordia lo que ellas enseñan; sólo el sentido de estas leyes es el que se ha pervertido".

CAPÍTULO XI

1 Habiendo escuchado a Issa, los sacerdotes y los sabios ancianos decidieron entre ellos no juzgarlo, porque él no dañaba a nadie. Y presentándose ante Pilatos, el gobernador designado de Jerusalén por el rey pagano del país de los romanos, ellos se dirigieron a él así:

2 "Nosotros hemos visto al hombre a quien tu acusas de incitar a nuestra gente a la rebelión; Hemos oído sus discursos, y nosotros lo conocemos como nuestro compatriota".

3 "Pero los jefes de las ciudades te han dado falsos informes, pues este es un hombre justo que enseña a la gente la palabra de Dios. Después de haberlo interrogado, nosotros lo despedimos, para que él pudiera ir en paz".

4 El gobernador se enfureció entonces y envió cerca de Issa a sus sirvientes, fingiendo para que ellos pudieran mirar todas sus acciones e informar a las autoridades la menor palabra que él dirigiera a las personas.

5 Entretanto, San Issa continuó visitando los pueblos vecinos, predicando los verdaderos caminos del Creador, exhortando a los hebreos a la paciencia, y prometiéndoles una liberación rápida.

6 Y durante todo este tiempo, muchas personas lo siguieron dondequiera que él fue, algunos nunca lo dejaron y se volvieron sus servidores.

7 E Issa dijo: "No crean en los milagros forjados por la mano del hombre, porque Él quién domina por encima de la naturaleza, es exclusivamente capaz de hacer algo sobrenatural, pues el hombre es impotente al estar ante el enojo de los vientos o la caída de la lluvia".

8 "Aún así, hay un milagro que es posible para el hombre lograr. Es cuando, lleno de una sincera credibilidad, él decide echar fuera de su corazón todos los malos pensamientos, y cuándo logre este fin, él se retirará de los caminos de iniquidad".

9 "Y todas las cosas que se hacen sin Dios son nada mas que errores, seducciones, y encantamientos que sólo demuestran hasta que grado el alma de aquel quién practica este arte está llena de inmodestia, falsedad e impureza".

10 "No pongan su fe en los oráculos; solo Dios sabe el futuro: aquel quién se atiene al recurso de los adivinos, profana el templo que está en su corazón y da una prueba de desconfianza hacia su Creador".

11 "La fe en adivinadores y en sus oráculos destruye la simplicidad innata del hombre y su pureza infantil. Un poder infernal toma posesión de él, obligándole a cometer todas las clases de crímenes y rendir culto a los ídolos".

12 "Considerando que Dios nuestro Señor quien no tiene igual, es uno, todo-poderoso, omnisciente y omnipresente. Es él quién posee toda la sabiduría y toda la luz".

13 "Es a él a quien ustedes deben dirigirse para ser consolados en sus dolores, ayudados en sus trabajos, y curados de su enfermedad. Quienquiera que recurra a él no será negado".

14 "El secreto de la naturaleza está en las manos de Dios. Pues el mundo, antes de que apareciera, existió en la profundidad del pensamiento divino; se volvió material y visible por la voluntad de lo más Alto".

15 "Cuando ustedes se dirijan a él, vuélvase de nuevo como los niños; pues ustedes no conocen ni el pasado, ni el presente, ni el futuro, y Dios es el Amo de todo el tiempo".

CAPÍTULO XII

1 "Hombre virtuoso", le dijeron a él los espías del gobernador de Jerusalén, "Dinos si nosotros debemos realizar la voluntad de nuestro César o esperar nuestra liberación rápida".

2 E Issa, habiéndolos reconocido como las personas designadas para seguirlo, contestó: "Yo no les he dicho que ustedes se entreguen a César. Es el alma zambullida en el error la que tendrá su liberación".

3 "Así como no puede haber familia sin una cabeza, no puede haber ningún orden entre las personas sin un César; a él implícita obediencia debe darse, él será el exclusivo responsable de sus actos antes del tribunal supremo".

4 "¿César posee un derecho divino? " Le preguntaron los espías. "¿Y él es el mejor de mortales?"

5 "No debe haber ninguno mejor entre los hombres, pero hay también víctimas, a quienes aquellos elegidos y encargados con esta misión deben cuidar, haciendo uso de los medios conferido a ellos por la sagrada ley de nuestro Padre Celestial".

6 "Misericordia y justicia son los atributos más altos de un César; su nombre será ilustre si él se adhiere a ellos".

7 "Pero aquel quién actúa de otro modo, quién excede el límite del poder que él tiene sobre sus subordinados, yendo tan lejos que ponga sus vidas en peligro, ofende al gran Juez y pierde su dignidad a la vista de hombre".

8 En esta coyuntura, una mujer vieja que se había acercado al grupo, para oír mejor a Issa, fue empujada al lado por uno de los espías que se puso delante de ella.

9 Entonces Issa disertó: "No es reunión el que un hijo deba poner al lado a su madre, tomando su lugar. Quienquiera que no respete a su madre, el más sagrado ser después de su Dios, es indigno del nombre de hijo".

10 "Escuchen, entonces, lo que yo les digo: Respeten a la mujer, porque ella es la madre del universo, y toda la verdad de la creación divina reside en ella".

11 "Ella es la base de todo lo que es bueno y hermoso, como ella es también el germen de la vida y de la muerte. De ella depende la existencia entera del hombre, porque ella es su apoyo natural y moral".

12 "Ella les dio su nacimiento en medio del sufrimiento. Con el sudor de su frente ella los cría, y hasta su muerte ustedes le causan las más graves ansiedades. Bendígala y ríndale culto, porque ella es su amiga, su apoyo en la tierra".

13 "Respétenla, levántenla. Actuando así ganarán su amor y su corazón. Ustedes encontrarán favor a la vista de Dios y muchos pecados se les perdonarán".

14 "De la misma manera, amen a sus esposas y respétenlas; porque ellas serán madres mañana, y de cada uno de los ancestros de una raza".

15 "Sean indulgentes hacia la mujer. Su amor ennoblece al hombre, ablanda su corazón endurecido, doma al bruto en él, y hace de él un cordero".

16 "La esposa y la madre son los tesoros inapreciables dados a ustedes por Dios. Ellas son los ornamentos más hermosos de la existencia, y de ellas todos los habitantes del mundo nacerán".

17 "Así como el Dios de los ejércitos separa del todo a la luz de la oscuridad, y a la tierra de las aguas, la mujer posee la facultad divina de separar de un hombre las intenciones buenas de los pensamientos malos".

18 "Por lo tanto yo les digo, después de Dios sus pensamientos más buenos deben pertenecer a las mujeres y a las esposas, siendo la mujer para ustedes el templo donde obtendrán fácilmente la mas perfecta felicidad".

19 "Imbúyanse en este templo con la fuerza moral. Aquí ustedes se olvidarán de sus dolores y sus fracasos, y recuperaran la energía perdida necesaria para permitirles ayudar a su vecino".

20 "No la expongan a la humillación. Actuando ustedes así se humillaría y se perdería el sentimiento de amor sin el que nada existe aquí abajo".

21 "Protejan a su esposa, para que ella pueda protegerlos a ustedes y a toda su familia. Todo lo que ustedes hagan por su esposa, su madre, por una viuda u otra mujer en dolor, ustedes lo habrán hecho a su Dios".

CAPÍTULO XIII

1 Así San Issa enseñó a las personas de Israel durante tres años, en cada pueblo, en cada villa, por los bordes del camino y en las llanuras; y todo lo que él había predicho sucedió.

2 Durante todo este tiempo los sirvientes enmascarados de Pilatos lo vigilaron estrechamente sin oír algo dicho como los informes hechos contra Issa en los años anteriores por los jefes de los pueblos.

3 Pero el gobernador Pilatos, alarmándose de la gran popularidad de San Issa, quien según sus adversarios buscaba avivar a las personas para proclamarlo rey, ordenó acusarlo a uno de sus espías.

4 Entonces se ordenó a los soldados que procedieran a su arresto, y ellos lo encarcelaron en una celda subterránea dónde lo torturaron de varias maneras con la esperanza de obligarle a que hiciera una confesión que pudiera permitirles su muerte.

5 El santo, pensando sólo en la beatitud perfecta de sus hermanos, soportó todos sus sufrimientos en el nombre de su Creador.

6 Los servidores de Pilatos continuaron torturándolo y lo redujeron a un estado de debilidad extrema; pero Dios estaba con él y no le dejó morir.

7 Viendo los sufrimientos y las torturas que su santo estaba soportando, los altos sacerdotes y los superiores sabios fueron a rogarle al gobernador poner Issa en libertad en honor de una próxima fiesta.

8 Pero el gobernador se los negó inmediatamente. Le rogaron permitirle a Issa aparecer antes del tribunal de los ancianos entonces para que él pudiera condenarse o descargarse antes de la fiesta, y a esto Pilatos consintió.

9 Al día siguiente el gobernador congregó a los capitanes principales, sacerdotes, superiores sabios y abogados para que ellos pudieran juzgar Issa.

10 Lo trajeron de su prisión y lo sentaron ante el gobernador entre dos ladrones para ser juzgados al mismo tiempo que él para mostrar hacia la muchedumbre que él no era el único en ser condenado.

11 Y Pilatos, dirigiéndose a Issa, le dijo: "¡Oh hombre! ¿Es verdad que tu incitas a las personas contra las autoridades con el intento de hacerte tu mismo el rey futuro de Israel?".

12 "Uno no se vuelve rey por su propia voluntad", Issa le contestó, "Y ellos han mentido quién quiera que haya dicho que yo incito a las personas a la rebelión. Yo nunca he hablado de nadie sino del Rey de Cielo, y es a él quien yo enseño a las personas a orar".

13 "Pues los hijos de Israel han perdido su pureza original; y si ellos no recurren al verdadero Dios, serán sacrificados y su templo caerá en ruinas".

14 "Como el poder temporal mantiene el orden en un país, yo les enseño a no olvidarse de esto. Yo les digo a ellos: Vivan conforme a su estación y su fortuna, para no perturbar el orden público. Y yo también los he exhortado a recordar que desorden reina en sus corazones y en sus mentes".

15 "Pues el Rey de Cielo los ha castigado y ha suprimido a sus reyes nacionales. No obstante, yo les he dicho; Si ustedes se resignan a su destino, como un premio el reino de cielo se reservará para ustedes".

16 En ese momento, el testigo fue traído adelante, uno que hizo la deposición siguiente: "Tu dijiste hasta el hastío a las personas que el poder temporal es como nada contra eso del rey que liberará a los Israelitas pronto del yugo pagano".

17 "Bendito seas", dijo Issa, "Por haber dicho la verdad. El Rey de Cielo es mayor y más poderoso que la ley terrestre, y su reino supera a todos los reinos de la tierra".

18 "Y el tiempo no está lejano cuando, conforme a la divina voluntad, las personas de Israel se purificarán de sus pecados; Pues se ha dicho que un profeta vendrá a proclamar la liberación de las personas, reuniéndolos en un solo pliegue".

19 Y el gobernador, dirigiéndose a los jueces, dijo: "¿Ustedes lo oyen? El Israelita Issa confiesa el crimen del que se le acusa. Júzguenlo, entonces, según sus leyes, y pronuncien contra él la pena capital".

20 "Nosotros no podemos condenarlo", contestaron los sacerdotes y los superiores. "Tu mismo le has oído que sus alusiones eran hechas con respecto al Rey de Cielo y que él no ha predicado nada a los hijos de Israel que podría constituir una ofensa contra la ley".

21 El gobernador Pilatos envió entonces por el testigo que, a su instigación, había traicionado Issa. El hombre vino y se dirigió Issa así: "¿No pasaste tu mismo como el rey de Israel cuándo dijiste que él que reina en los cielos te había enviado a preparar a su gente?".

22 E Issa, habiéndolo bendecido, dijo: "¡Tu serás perdonado, pues eso que dices no viene de ti!" Entonces, dirigiéndose al gobernador: "¿Por qué humillas tu dignidad, y por qué enseñas a tus inferiores a vivir en la falsedad?, Pues aún sin hacerlo tienes el poder como para condenar a un inocente".

23 Ante estas palabras el gobernador se enojó demasiado, ordenando que se pasara sentencia de muerte sobre Issa y el descargo de los dos ladrones.

24 Los jueces, habiéndose consultado, dijeron a Pilatos: "Nosotros no tomaremos sobre nuestras cabezas el gran pecado de condenar a un hombre inocente y perdonar a los ladrones. Eso estaría contra la ley".

25 "Hagan entonces ustedes lo que quieran". Dicho lo cual, los sacerdotes y a los superiores sabios salieron y lavaron sus manos en un vaso sagrado, mientras decían: "Nosotros somos inocentes de la muerte de este hombre justo".

CAPÍTULO XIV

1 Por el orden del gobernador, los soldados asieron a Issa y a los dos ladrones, a quienes llevaron al lugar de la ejecución en donde ellos los clavaron a las cruces erigidas en la tierra.

2 Todo el día los cuerpos de Issa y los dos ladrones permanecieron suspendidos, terrible vista, bajo la guardia de los soldados; las personas estaban de pie alrededor, los parientes de las víctimas orando y llorando.

3 Al oaso los sufrimientos de Issa acabaron. Él perdió la conciencia, y el alma de este hombre justo dejó a su cuerpo y se absorbió en la Divinidad.

4 Así terminó la existencia terrenal del reflejo del Espíritu Eterno bajo la forma de un hombre que había salvado a los pecadores endurecidos y había soportado muchos sufrimientos.

5 Entretanto, Pilatos se asustó de su acción y dio el cuerpo del santo a sus padres que lo enterraron cerca del lugar de su ejecución. La muchedumbre llegó a orar encima de su tumba, y el aire estaba lleno con gemidos y lamentos.

6 Tres días después, el gobernador envió a sus soldados a que se llevaran el cuerpo de Issa lejos para enterrarlo en otra parte, temiendo por otra parte una insurrección popular.

7 Al día siguiente, la muchedumbre encontró la tumba abierta y vacía. Enseguida se regó el rumor de que el Juez supremo había enviado a sus ángeles a llevarse lejos los restos mortales del santo en quien residía en la tierra una parte del Espíritu Divino.

8 Cuando este rumor llegó a conocimiento de Pilatos, él se encolerizó y prohibió a cualquiera, bajo pena de esclavitud y muerte, pronunciar el nombre de Issa u orar al Señor por él.

9 Pero la gente continuó llorando y glorificando a su Maestro; y aunque muchos fueron llevados al cautiverio, sujetos a torturar, y a ser muertos.

10 Y los discípulos de San Issa abandonaron la tierra de Israel y se esparcieron entre los paganos, mientras predicaban que debieran renunciar a sus errores, que pensarán en la salvación de sus almas y de la felicidad perfecta que espera a la humanidad en ese mundo inmaterial de luz dónde, en el reposo y en toda su pureza, el Gran Creador mora en perfecta majestad.

11 Los paganos, sus reyes, y sus guerreros escucharon a los predicadores, abandonaron sus creencias absurdas, y desampararon a sus sacerdotes y a sus ídolos para celebrar la alabanza del todo sabiduría Creador del universo, el Rey de reyes cuyo corazón está lleno con infinita misericordia.

Hasta aquí termina lo recopilado por Notovitch de lo que llamaré "El Evangelio Budista". Hemos de notar en él, algunas características distintivas y notables.

a) Quien o quienes escribieron originalmente esto (dando por sentado que este evangelio realmente existe) sabía de la vida previa de Issa, sus sermones y estudios en el Tibet y en la India. También debió haberse enterado de segunda mano de sus actividades y el resultado que tuvo Issa en Israel. Como veremos, esto probablemente se debió a informes de unos comerciantes que llegaron hasta allá después de la crucifixión, aunque algunos eruditos lo niegan.

b) No obstante, quien esto escribió, lo ha de haber hecho poco tiempo después de la crucifixión, pues creía que Issa había muerto, lo que no fue así ya que luego regresó a Cachemira donde murió. Es entonces muy probable que fue una fuente como está, la que guió a los evangelistas iniciales ya que el contexto general es muy semejante al canónico aunque con algunas diferencias substanciales que quiero hacer notar.

c) Issa (Jesús) No hizo milagros como el Jesús mítico de la Iglesia. Su ministerio era evangelizador y salvador de almas, no de cuerpos, aunque por lo escrito, probablemente ayudaba a la gente enferma pero sin milagrería. Aunque sí habla de echar fuera los malos espíritus para restaurar la salud, entendiéndose echar fuera las causas de la mala salud y no demonios poseyendo a una persona.

Cuando se le pide un milagro, no lo hace, antes dice que los milagros empezaron cuando Dios creó al universo y es un tonto el que no los disfruta.

d) Es un Jesús mas humano, mas fácil de entender ya que no es el ser lejano, mítico e hijo único de Dios. Es realista, conciente, sabio, bondadoso y gran admirador de la mujer como madre y como esposa, en total contradicción con la Iglesia que la considera la fuente de todo pecado y especialmente del llamado; "original".

Es muy inteligente y congruente y está plenamente consciente de si mismo. No predica la espada ni la guerra entre hermanos, como el otro.

Sabe quien es Dios y se sabe a si mismo como hombre, aunque afirma ser el portavoz de la divinidad. No odia a los judíos como el canónico.

e) Predica contra los ídolos, que es un paganismo callado de los católicos, como lo es la idolatría de santos, vírgenes, e imágenes. No me voy a poner a enumerarlos, pero solo como muestra vean si no adoran los católicos a tantos objetos materiales:

- La santa cruz
- El manto sagrado
- El sudario de Turín
- El cáliz sagrado
- La ostia
- La tela donde se grava la virgen de Guadalupe
- Las Iglesias mismas
- El sagrado corazón
- Las imágenes benditas de santos y vírgenes
- El agua bendita
- El santo sepulcro
- La ciudad santa
- Todos los santos y vírgenes que usted recuerde.

Y tantas otras cosas que seguramente ustedes podrán recordar. Todas ellas adoración a cosas y supuesta representación de la divinidad. En realidad restos atávicos de religiones antiguas paganas todavía muy útiles a los religiosos.

f) Obviamente explica en donde estuvo Jesús (Issa) en esos años perdidos desde los trece hasta los 29 ó 30.

g) No hay ningún Juan el bautista, ni apóstoles, solo discípulos. Aunque si dice que estos esparcieron sus doctrinas fuera de Israel y que muchos fueron torturados y muertos por eso.

h) No hay estrella de Belen, ni adoración de pastores ni reyes magos, ni nació de una virgen.

i) Está en contra de los sacrificios de hombres y animales.

j) Este evangelio es más lógico, pone a los romanos en su lugar y aclara bien quien lo mandó crucificar, es decir; no fue su propia gente, fueron los romanos y especialmente Pilatos. Quienes se lavaron las manos fueron los judíos y no el romano.

k) Moisés es egipcio, hijo de egipcio, no Israelita.

l) Los padres de Issa son pequeños comerciantes, no carpinteros.

m) Para Issa no hay maldad ni bondad por separado, solo hay bien y proviene de Dios. Se opone a la presencia y existencia misma del sacerdocio, pues dice que la ley natural conduciría al hombre a Dios. Dice también que no se necesitan templos para adorar a Dios pues él reside en el corazón de los hombres. Es obvio que todo esto está en contra de la forma en que el catolicismo es y es llevado por hombres y por sacerdotes.

En fin. Issa parece ser el verdadero Jesús, el original que luego fue mistificado por "los primeros padres de la iglesia".

Pero la historia no termina aquí, el evangelio budista no termina aquí. Hay información suficientemente clara como para decir que Issa no murió en la cruz. Issa fue rescatado de ella y continuó sus enseñanzas fuera de Israel, pues regresó a donde había empezado su vida de predicador y murió allá como veremos en seguida.

Los descubrimientos de Notovitch generaron un montón de protestas y refutaciones de diferente tipo, alegando principalmente la falsedad de esos pergaminos porque no aparecían en unos catálogos en donde los monjes budistas los clasifican como si fueran un índice. Notovitch alegó que no aparecía ese pergamino porque él había tomado los datos de diferentes pergaminos y no de uno en particular. Se alegó también que no era cierto que había existido el tal Issa al cuestionarle a gente de la región e incluso se llegó a negar la presencia misma de Notovitch en la India.

En "Los Años Perdidos de Jesús", Elizabeth Clare Prophet documenta a otros partidarios del trabajo de Notovitch. El más prominente era Nicolás Roerich, un ruso también como Notovitch en 1874. Roerich un Teosofista y pintor de arte, viajó de 1924 a 1928 a lo largo de Asia Central y descubrió que las leyendas sobre Issa estaban extendidas y eran populares. En su libro, "Himalaya", él hace

referencias a las "escrituras" y "manuscritos" sobre Issa, algunos de los cuales él asegura haber visto, y otras sobre las personas que le platicaron. Roerich escribió independientemente en su propio diario de viaje la misma leyenda de Issa que Notovitch había visto antes

Pero, Notovitch y Roerich no fueron los únicos en descubrir a Issa. Swami Abhedananda un Hindú, Vicepresidente de la Misión Ramakrishna viajó en 1922 al Tibet también para corroborar o negar lo dicho por Notovitch. Llegó a Himis y conversó con el lama principal del monasterio quien le enseñó el pergamino principal del que Notovitch hizo referencia, corroborando lo dicho por este. Publicó su hallazgo en Bengali en un libro que tituló "De Cachemira y el Tibet" en el que cita, como el ruso, su "evangelio" de Issa con prácticamente las mismas frases que Notovitch.

Otra persona que prueba la veracidad de Notovitch es la señora Elizabeth Caspari. Esta señora vino a darse cuenta y comprobar lo dicho por sus antecesores por casualidad puesto que no se proponía nada semejante. En 1937 una importante cadena de eventos (como dice Prophet) la llevó al monasterio de Himis en los Himalayas. A invitación de una conocida rica la Señora Gasque, ella y su esposo hicieron el viaje, pues esta señora deseaba que la acompañaran en su viaje de estudio de Budismo. Estando en Himis después de unos días de festivales budistas, las dos señoras estaban viendo un pintor budista cuando se le acercaron el bibliotecario del monasterio y otros dos monjes llevando consigo tres objetos. La señora Caspari reconoció los libros típicos budistas y el monje que lo llevaba simplemente le dijo:

"Estos libros dicen que su Jesús estuvo aquí" y agregó:

"Y también hay muchas otras cosas que Jesús hizo, si todas ellas fueran escritas. Supongo que todo el mundo no podría contener todo lo que debiera ser escrito".

Y las dos señoras tuvieron oportunidad de examinar el libro con cuidado mientras el lama les explicaba sin ninguna convicción religiosa proveniente de su educación religiosa en el monasterio.

Por alguna razón, en aquella ocasión momentánea, (dice Prophet) en el verano de 1939, La señora Gasque y la señora Caspari se unieron al pequeño grupo de peregrinos escogidos por la Providencia para testificar algo concerniente al mejor guardado de los secretos de la vida de Jesucristo. Por nueve años quedaron atrapadas en la región a causa de la segunda guerra mundial y no habló de ello sino hasta que escucho acerca de Notovitch y su descubrimiento. La señora Caspari. Amiga de la afamada educadora Maria Montessori, organizó escuelas Montessori en Estados Unidos y México.

A lo largo del siglo veinte, muchos individuos han respondido positivamente al trabajo de Notovitch, incluso Janet y Richard Bock (productores de la película, "Los Años Perdidos de Jesús"), Swami Abhedananda, Sai Baba, Paramahansa Yogananda del Compañerismo de la Autorrealización, y Bhagwan Shree Rajneesh. Las evidencias abundan que la leyenda de Issa está bien viva hoy y de ser cierta, removería las bases del Cristianismo tal como lo conocemos.

Los siguientes comentarios no deben ser considerados como ciertos o como provenientes de una fuente confiable porque provienen de una fuente que los publicó basándose en datos de los archivos Akasicos, que no son reales, que se suponen son la fuente etérea en el mas allá en donde toda la historia del universo está escrita. No obstante, los incluyo por lo interesante que son (aunque muy probablemente falsos) y porque muestran algunas relaciones interesantes con otros evangelios no canónicos.

EL EVANGELIO DE AQUARIANO DE JESÚS EL CRISTO

Otra fuente mayor para la Nueva Era es El Evangelio de Aquariano de Jesús el Cristo, escrito por el capellán del ejército Levi Dowling durante la guerra civil americana (1844-1911) La página del título de este "evangelio" lleva las palabras: "Trascrito del Libro de los Recuerdos de Dios", conocido como los "Archivos Akasicos". (Los ocultistas creen que la tierra física se rodea por un inmenso campo espiritual conocido como "Akasha" en que se impresiona cada impulso de pensamiento humano, testamento, y emoción. Se cree, por consiguiente, que constituye un registro completo de la historia humana.)

Según este libro publicado en 1911, lo enfoca en la educación y viajes de Jesús. Después de estudiar con el Rabino Hillel (un estudioso judío), Jesús viajó a la India donde estuvo muchos años estudiando entre los Brahmanes y Budistas.

Jesús supuestamente se interesó estudiando en el Este después de que José (el padre de Jesús) conoció al Príncipe Ravanna de la India durante su visita a Israel, Ravanna le dijo "que él podría ser el patrocinador del niño; llevarlo al Este donde él podría aprender la sabiduría de los Brahmanes. Jesús deseaba ir a aprender: y después de muchos días sus padres dieron el consentimiento". Así es que Jesús fue aceptado como alumno en el templo Jagannath; y aquí él aprendió los Vedas y las leyes Maníacas.

Jesús visitó la ciudad de Benares en el Ganges. Entonces, estando allí, "Jesús buscó aprender el arte hindú de sanar, y se volvió el alumno de Udraka, el más grande de los sanadores" hindúes. Y Jesús "permaneció con Udraka hasta que hubo aprendido de él el arte hindú de sanar".

Levi procede escribir unas crónicas de la visita de Jesús al Tibet en donde conoció a un tal Meng-ste, el más grande sabio del Oriente y con su ayuda tuvo acceso a una multitud de manuscritos sagrados.

Después en lo que sería el clímax de sus años perdidos, llegó a Egipto y se unió a la Sagrada Hermandad de la Heliópolis atravesando los 7 grados de la iniciación de la hermandad, el último de los cuales era "El Cristo"

En Busca del Jesús Histórico- Professor Fida Hassnain

Se dedica esta página al Profeta de Israel

Jesús Mesías, Isha Masih, Issa Mashiha, Hazrat Issa, Yuzu Asaph, Yesu, Esus.

"Y por lo que dijeron: hemos matado al Mesías, Jesús, hijo de María, mensajero de Alá, y ellos no lo mataron, ni causaron su muerte en el cruz, pero el se apareció a ellos como tal.

Y ciertamente esos que están en duda difieren en eso sobre él. No tienen nada de conocimiento sobre él pero sólo una conjetura; y no lo mataron con toda seguridad: No, Alá lo exaltó a él en su presencia.

Y Alá siempre es poderoso y sabio."

- Quran, Al Nisa 4, 157-158 Por una traducción vea a Ali, Maulana Muhammad, traducción y comentario, El Quran Santo- Texto árabe, Lahore, 1951 pp230-232.

Los Cristianos claman que Jesús murió en la cruz y levantado por Dios volvió a la vida.

Los Musulmanes sin embargo no están seguros. Algunos creen que Jesús murió una muerte natural, otros que ese Jesús estaba vivo y la Comunidad Ahmadiyya cree que Jesús continuó su misión con las tribus perdidas de Israel.

Lo que sea que usted crea, recuerde que las tribus perdidas de Israel fueron dispersadas en la tierra desde la caída de Israel en 722 B.C. Los judíos fueron esparcidos con el final del Reino Unido de Juda en 586 B.C

Es interesante notar que los musulmanes, ha identificado por lo menos un profeta de las tribus de Israel, que no se describe en otros textos de Israel :

En el año de 54 (78 A.D). Sulaiman también había grabado las inscripciones siguientes en las piedras principales de la escalera del templo:

"Durante este período que YuzuAsaph declaró su Ministerio. Estaba Yusu, el Profeta de los Hijos de Israel."

En un trabajo de un hindú se dice que este Profeta era en realidad Hazrat Issa, el Alma de Dios- en quien sea la paz y saludos. Había asumido el nombre de Yuzu Asaph durante su vida en el valle. El conocimiento real es de Alá. Después de su fallecimiento Hazrat Issa, en quien sea la paz y saludos, fue puesto a descansar en la tumba en Anzimar. También se dice que los rayos del profetismo emanaban de la tumba de este Profeta.

Tarikh-iKashmir (La Historia de Cachemira)- Mulla Nadiri 1420.

En 1194 (1766 DC) El Gran Mufti de Cachemira escribió un decreto, autenticando la tumba de Yuzu Asaph:

." se ha establecido que durante el reinado de Raja Gopadatta, que ha construido y reparado muchos templos, incluso el Trono de Salomón en la Colina de Salomón , Yuzu Asaph vino al valle de Cachemira. Príncipe por descendencia, era piadoso y santo y había abandonado las cosas terrenales. Gastando todo su tiempo en oraciones y meditación.

La gente de Cachemira, habiéndose vuelto idolatras después del gran diluvio de Noé, enviaron a Yuzu Asaph como profeta para la gente. Este gran profeta proclamó la unicidad de Dios. Cuando hizo su último respiró, en esta tumba, que se conoce como Rozabal."

La Enseñanza de Yuzu Asaph en Cachemira:

"Escuchen! Les digo fórmulas de sabiduría y verdad, de manera que ustedes podrán hacer una distinción entre el bien y el mal. ¡De hecho, éste es el deber de aquellos a quienes viene la palabra de Dios! Les digo que cualquiera que deseche esa actitud de rectitud no entrará al cielo."

"Busquen ustedes el reino de los cielos, en lugar del mundo. Penas hacia los buscadores del mundo, pues ellos perecerán. En verdad les digo: la muerte no guarda calendario. Cuando la hora viene ni los pájaros

tienen poder encima de sus enemigos, conserven la fe."

"Así les digo: en tanto haya luz podrán viajar, pero guarden en secreto sus buenas obras y menos que sean solo para mostrarse. Benditos sean los que hacen eso pues a ellos se les tratará en la misma manera." Shaikh al-said-us-triste-diq, Kamal-ud-Din ([ca] 912) p359

Un manuscrito antiguo del 115 A.D menciona al Rey Shalivahana que se encuentra con "Issa Mashiha, el Hijo de Dios, nacido de una virgen" en Cachemira.

"Y apareció como Isha Masih o Jesús Mesías. Recibí el Mesianismo o el Cristianismo.

Les dijo a ellos; 'Remuevan toda impureza mental y corporal. Reciten las oraciones reveladas. Oren en verdad de la manera correcta. Obedezcan la ley. Recuerden el nombre de nuestro Señor Dios. Mediten en él cuyo morada está en el centro del sol.'

Cuando aparecí en el país Amlekite (Israel), pensé en amor, verdad y pureza de corazón. Pedí a los seres humanos servir al Señor. Pero sufrí en las manos del malo y el culpable.

En verdad ¡oh! Rey, todo poder reside en el Señor, que está en el centro del sol. Y los elementos, y el cosmos, y el sol, y Dios, son para siempre. Perfecto, puro y dichoso, Dios siempre está en mi corazón. Así es como se ha establecido Isha Masih mi nombre."

Uno debe notar que el Bahvisha Maha Purana es un libro de eventos, información y profecías que comenzaron por devotos del culto solar que existió en el tercer siglo AC.

Un estudiante de lo "oculto" conocimiento también haría notar que allí se sabe de dos tipos de Soles en el cosmos;

- el planetario y el espiritual.

La Historia de Religión y Doctrinas- El Espejo de Vidrio se tradujo del chino al Tibetano por Le-zan Chhes-kyi Nima en 1802:

"Yesu, el maestro y fundador de la religión, que nació milagrosamente se proclamó a si mismo el Salvador del Mundo. Ordenó a sus discípulos observar los diez votos, entre el que incluye prohibición del homicidio, y el logro de la alegría eterna por los hechos buenos. Sus doctrinas no se extendieron masivamente, y sobrevivió sólo en Asia, por un período largo.

Gildas, el primer historiador británico (516-570) estableció que Jesús "dió su luz a esta isla durante la parte alta (25-27 A.D) del reino de Tiberio (14-37 A.D)

Se dice que Jesús estuvo en Glastonbury, para estudiar serenamente, orar y meditar, en una casa pequeña de barro y teja, cerca del pozo Chalice. ¡San Agustín incluso le escribió al Papa Gregorio que Jesús había construido una iglesia en Glastonbury! (*Epistolae ad Gregorium Papam*)

La cultura druida que floreció en Bretaña en ese tiempo creía en una trinidad y también tenían una tradición mesiánica, conocida como Esus, el Mesías Céltico.

¡Los seguidores de Jesús Mesías eran judíos y su secta se conocía en el oeste como El Camino. En el segundo siglo que se volvieron "cristianos" debido al nombre griego Jesús Cristo! Los seguidores de Issa en el Este se conocían como Nasara , porque Issa era hijo de Mariam de Nasara. En Cachemira los Nasara más tarde se volvieron musulmanes.

"Hazrat Issa, que curó a muchos enfermos, vino a conocerse como Asaph. Se conoció como Yuzu cuando había curado leprosos, luego vino a ser Yuzu Asaph, por él no sólo los curó sino que los recogió ellos bajo su protección misericordiosa."

- *Farang-yo-Asafiyah*-, diccionario Persa, Vol 1 p91. [ed] Syed Ahmad Dehlvi, Hyperbad 1908.

"Jesús (la paz es con él) ha dicho, "El mundo es como un puente. ¡Pasa encima de él, pero no te establezcas en él! ¡El que espera por una hora esperara por la eternidad! El mundo es como una hora: gástalo en devoción, pues en el descanso nada hay de valor."- *La mezquita de Fatehpur Sikri* ([ca] 1569).

Más Jesús dijo:

Un día, Jesús se sentó en medio de personas que escuchaban a sus palabras con asombro. Dijo: "No busquen la Ley en sus escrituras, pues la Ley es vida, y la escritura es muerte. La Ley es la palabra viviente del Dios viviente a profetas vivientes por hombres vivientes. En todo donde está la vida, está la escrita la Ley. La encuentras en el césped, en los árboles, en el río, en la montaña, en los pájaros del cielo, en el pez en el

mar, pero búsqüenla principalmente en ustedes mismos. Dios no escribió la Ley en libros, sino en su corazón y en su espíritu."- *El Evangelio de los Esenios*.

"Te ves a ti mismo, y lo que ves en eso te volverás. Quienquiera que alcanza la gnosís no es más un cristiano, sino un Cristo"- Evangelio de Felipe, 67.26-27 (*Interpretación Gnostica*)

Hay pruebas de que efectivamente existió San Issa y para eso citaré algunos datos del libro de Fida M. Hassain "La otra historia de Jesús" e incluiré fotos de su sepulcro (aunque esto pareciera contradictorio con la versión de Notovitch), pero que al final hace congruencia con otras circunstancias y en especial con otro personaje, Apolonio de Tiana.

Fida M. Hassain nació en Srinagar en Cachemira que está al norte de la India junto a la falda del Himalaya y cerca de la región en donde fueron encontrados los pergaminos de Issa por Notovitch. Nació en 1924 e ignora si todavía vive. En 1960 era director de los Archivos del Estado de Jammu y Cachemira. Es musulmán y para su información, la religión Musulmana en el Corán se reconoce a Jesús como profeta, pero este niega su muerte en la cruz.

Comenta en su libro que en esa región todavía hay descendientes de los antiguos hebreos que fueron dispersados desde el siglo VII a.c. por las conquistas de Nabucodonozor. Incluso parece que hay tribus afganas que todavía usan nombres de origen hebreo.

Es conveniente aclarar en algo la confusión de creer que los israelitas, y los judíos son el mismo pueblo. Jacobo en el siglo IX a.c. formó 12 tribus, una para cada uno de sus hijos. Entre ellos Benjamín y Judá. Pero en el siglo VII a.c. los asirios conquistaron Palestina y dispersaron a 10 de las tribus que estaban en el norte, quedando solo las de Benjamín y Judá. Parece ser que posteriormente solo prevaleció la de Judá a la que años después se le unirían algunos de los dispersos. Es por eso entonces que se dice que todos los judíos son Israelitas pero no todos los Israelitas son judíos. No obstante, en la época de la aparición de Jesús se podría decir que los israelitas de referencia son judíos.

Hassain se enteró de la existencia de Notovitch y su escrito en alguno de sus viajes, y se propuso averiguar si era verdad lo dicho por él. En efecto empezó a encontrar referencias a Issa ó a Jesús, incluso en fechas anteriores al descubrimiento de Notovitch como la referencia de un tal Meer Izzut-oolah que en 1812 visitó Ladakh y publicó sus notas en persa nativo. Este señor decía en sus notas:

"En su santuarios tienen, para la contemplación, esculturas de santos, profetas y lamas del pasado. Algunas de estas figuras representan, según se afirma, a cierto profeta que mora en los cielos; según la descripción podría tratarse del mismo Jesucristo. También hablé con un anciano que decía probado por encima de toda duda que algunos lugares de la Biblia habían sido revelados a los tibetanos, y dicen que la escritura original estaba en un idioma hoy no inteligible".

Descubrió Hassain también que otro testigo, Swami Abhedananda, ya mencionado por Clare Prophet, había tenido noticias de Issa. Este, a través de los escritos de Notovitch y decidido a hallar pruebas, fue a Leh y halló los famosos manuscritos de Hemis corroborando lo dicho por Notovitch. Estos escritos fueron incorporados en su libro "Cachemira y el Tibet".

Hassain narra como por diversos medios y gente, la iglesia trató de obtener los escritos de Hemis y desaparecerlos, como es obvio una vez que uno lee la vida de Issa ó el evangelio budista. No lo consiguieron, pues los lamas los escondieron de ellos y de los musulmanes también interesados.

No quisiera extenderme sobre algunas especulaciones de Hassain acerca de la paternidad de Jesús y la vida anterior de su madre María, no obstante y solo de pasada, mencionaré que cree probable que su paternidad provenga de una ceremonia ó coito ritual de los esenios (que coincide con la versión del libro "La crucifixión narrada por un testigo ocular" y que su probable fecha de nacimiento haya sido en el año 7 a.c. y obviamente no el 25 de diciembre, fecha cuyo origen es netamente pagano y confirmado por los mismos evangelistas cuando hablan de los pastores que tenían afuera a sus rebaños ¿En pleno invierno?).

Me interesa mas encontrar a los testigos de los pergaminos budistas y los registros de las evidencias físicas que prueben la existencia de Issa.

En el evangelio de los hebreos, uno de los apócrifos, se dice que Jesús viajó hacia la India con una caravana de mercaderes pasando por Asiria y Caldea siguiendo alguna de las rutas que había en ese entonces por aquellos lugares. Desde Jerusalén hasta Babilonia y mas allá hasta Cachemira, el Tibet y la India.

Según se desprende de lo dicho por Notovitch, Jesús debió haber hecho contacto con los seguidores del Jainismo, es decir a la religión fundada por Varadhamana (599-527 a.c.). Religión que predica la purificación del alma mediante la vida ascética, la nobleza de actos y pensamientos, el respeto a todos

los seres vivos y la dieta vegetariana. Es probable que estas y las de los Esenios, fueran las primeras enseñanzas que Issa recibió y que influyeron marcadamente en su posterior formación filosófica y religiosa.

Los Jainistas le pidieron se quedara con ellos, pero él siguió su viaje, pues su meta era el templo de Jagannath. Este es una institución formidable; dice Fida Hassnain, rodeado de numerosos templos galerías y claustros. Según parece permaneció en esa zona unos 6 años, y visitó también Benarés. Ciudad santa de los hindúes a la orilla del Ganges cuyos sacerdotes le iniciaron en el contenido de los Vedas. Aunque eso no significó como se deduce del evangelio budista que creía en ellos, pues se esforzaba en predicar que la ley no está en los libros sino en las cosas vivientes, especialmente en el corazón de los hombres.

Luego llegó al Nepal y fue acogido por los budistas viviendo con los monjes y participando de sus ritos, meditaciones y oraciones. Asimiló las enseñanzas de Buda y conoció a fondo los Sutras, los Vinayas y luego empezó a predicar como maestro. Abandonó después de esos seis años a los budistas y regresó al oeste predicando en el camino.

Aquí vale la pena hacer un paréntesis. En evangelio budista, como le he llamado, habla de lo que sucedió después de su salida de la región del Tíbet y la India, y no existe medio de saber como él o los escritores de este evangelio supieron lo que sucedió en esa época, solo queda como pieza de información sin mucha solidez el comentario de Notovitch de unos mercaderes que llevaron la noticia hacia el este

Sutra: Cierta clase de paso o camino para seguir al camino del verdadero Buda.

En sánscrito es la escritura de un texto espiritual que etimológicamente significa "hilo" porque los escritos eran hojas sueltas sujetas de con un hilo en un agujero de las páginas.

Vinaya: Es el nombre para el cuerpo de las reglas monásticas y tradiciones a que están sujetos los monjes y monjas budistas.

Quién fue el Buda histórico

Vivió en el norte de la India, en el siglo VI a.C. Su nombre personal era Sidarta (Siddhartha, en sánscrito) y su apellido, o nombre de familia, era Gotama (Gautama, en sánscrito).

Su padre fue Sudodana, gobernante del reino de los Sakyas (situado en el actual Nepal), y su madre la reina Maya. Según la costumbre de la época contrajo matrimonio a los 16 años con la princesa Yasodara, con quien tuvo un hijo.

El joven príncipe debía tener tendencias religiosas que su padre adivinó, ya que Sidarta fue aislado en palacio y rodeado de todos los lujos posibles para evitar que le llegaran los problemas y sufrimientos normales de la humanidad. Sin embargo diversas "casualidades" permitieron que Sidarta contemplase directamente la pobreza, la enfermedad, la extrema vejez y la muerte. Profundamente afectado por la visión de estos males (quizá su lujoso aislamiento hizo aún más fuerte la impresión), decidió hallar la causa y la solución a estos males aparentemente irremediables, por lo que pensó en buscar las enseñanzas adecuadas. Así fue como decidió abandonar su futuro reino, su mujer y su hijo en busca de un antídoto para el mal.

Durante 6 años el príncipe Sidarta practicó un furioso ascetismo; tal como se lo indicaron los distintos maestros que a su paso fue encontrando. Tan débil y esquelético llegó a estar que, según lo cuentan crónicas posteriores, apenas podía sostenerse en pie con todas sus costillas cubiertas por un ligero manto de carne. Sin embargo el antídoto al sufrimiento se le hacía esquivo y no hallaba nada concluyente en su búsqueda infatigable.

En cierto momento una aldeana se apiadó del esquelético y maloliente asceta y le ofreció unas gotas de leche. Sidarta, que ya había reflexionado sobre las consecuencias inútiles de tan extrema privación, aceptó esas pocas gotas; y con energía renovada se sentó a los pies de un árbol con la firme decisión de encontrar, de una vez por todas, la pieza que faltaba en el rompecabezas cósmico.

Así fue como se sentó a meditar Sidarta al pie del árbol (desde entonces conocido como el árbol Bodhi, o de la "Sabiduría"), a orillas del río Naranjara, en Buda Gaya (en el actual Bihar), cuando contaba ya 35 años. Luego de muchos días y noches, donde fue sometido a toda clase de tentaciones y depresiones, alcanzó la iluminación y con ella la transformación. Sidarta se había sentado a meditar; al levantarse era el Buda.

Buda viene de la raíz "Bud" que significa "despierto" o "iluminado", así como Cristo significa "ungido". No debe usarse como nombre propio, ya que significa un título y un reconocimiento por haber alcanzado un estado de desarrollo espiritual.

Posteriormente a esa experiencia crucial dudó sobre que hacer y, según la leyenda, los dioses del cielo le pidieron que no se quedara para sí esa experiencia sino que la compartiera con los demás hombres. Así fue como en el Parque de las Gacelas, en Isipatana (la actual Sarnath), el Buda se encontró nuevamente con los 5 ascetas que habían compartido con él parte de su búsqueda.

Al principio éstos se negaron a escucharles, convencidos que aceptar alimento (aquellas gotas de leche) había sido una claudicación. No obstante la serenidad y confianza del Buda se impuso y escucharon el primer sermón. De esta manera, cuenta la leyenda, empezó a girar la rueda de la ley: las cuatro nobles verdades que caracterizan al budismo con una identidad propia. Así fue como nació la Sangha.

La Sangha, la comunidad budista, es la consecuencia de la prédica del Buda. He aquí las apasionadas palabras de Edward Conze, un reconocido estudioso del budismo:

"La comunidad budista es la institución más antigua de la humanidad. Ha sobrevivido más tiempo que ninguna otra institución, con excepción de la secta afín de los jainos. Allí están los grandes y orgullosos imperios de la historia, guardados por legiones de soldados, naves y magistrados. Apenas alguno de ellos duró más de unos tres siglos. Y allí tenemos un movimiento de mendigos voluntarios, que siempre apreciaron más la pobreza que la riqueza; que habían jurado no hacer daño ni matar a otros seres; que pasaban el tiempo soñando maravillosos sueños, inventando hermosas tierras de nunca jamás; que despreciaban todo lo que el mundo valora; que valoraban todo lo que el mundo desprecia; la mansedumbre, la generosidad, la contemplación ociosa. Y sin embargo, mientras que esos poderosos imperios, contruidos sobre la codicia, el odio y el engaño, duraron sólo unos cuantos siglos, el impulso de auto-negación llevó a la comunidad budista a través de 2.500 años."

Durante 45 años Buda predicó a toda clase de personas: de ambos sexos, ricos, pobres, santos y ladrones. No hacía ninguna distinción de clase, de cultura, o de sexos. Tampoco de castas (con lo que se enfrentó directamente con el hinduismo, la religión dominante en la zona). También aceptó la admisión de mujeres al nuevo culto; siendo la primera gran religión que creó la categoría de monjas; algo que en su época causó verdadero horror porque las mujeres no podían entender ni aspirar al conocimiento religioso. Un detalle curioso es que las campanas, y su uso dentro del culto, también son de origen budista.

La personalidad del Buda histórico, Sidarta Gotama, tal como aparece en todos los relatos de la época, es avasallante. Su personalidad se proyecta a través de los tiempos en cada anécdota que leemos de él. El Buda murió en Kusinara (el actual Uttar Pradesh), a los 80 años, rodeado de una multitud de discípulos. Según los escritos budistas sus últimas palabras fueron: *"Todas las cosas son perecederas. Esforzaos por vuestra salvación"*.

Estuvo Issa seis años entre los budistas y saliendo del Nepal se dirigió al oeste, hacia su tierra de origen. Llegó a Persia provocando inquietud entre los zoroastrianos. Finalmente regresó a Israel hacia el año 22 d.c. Es decir, para entonces ya tenía unos 29 años de edad tomando como buena la fecha de nacimiento que da Hassain.

Hassain dice en su libro, que Issa se dirigió a Egipto y ahí pasó por un proceso de Iniciación religiosa (semejante a lo dicho en el evangelio Aquariano) hasta alcanzar el grado séptimo, el de Cristo. Que por cierto es una palabra de origen griego, no judío.

Continúa este autor, diciendo que luego se dirigió a Grecia y en Atenas donde se habían congregado maestros para escucharle y a quien les dirigió las siguientes palabras:

¡Maestros!, no he venido a hablarles de filosofía sino de una vida en el mas allá, de una vida verdadera que no perece. Retornad ¡Oh corrientes místicas del pensamiento griego! Para que vuestras claras aguas vayan a confluir en el caudal de la vida del Espíritu. Y así despierte de su sopor la conciencia espiritual, y sea sabio el hombre y Dios lo bendiga.

Estas palabras de Hassain, no deben tomarse como suposiciones de su mente. Todas y cada una de ellas tienen soporte en textos antiguos y en los evangelios apócrifos, gnósticos y otras fuentes. Luego, es muy probablemente cierto que lo dicho por él sea del todo fundamentado. Dice que José de Arimatea, conocido personaje de los evangelios canónicos, era un rico mercader que comerciaba entre Cornualles en Inglaterra y Fenicia y que la madre de Jesús- Issa era Inglesa, de ahí la apariencia

nórdica de Issa. Después de la crucifixión, José de Arimatea se refugió en Inglaterra fundando un templo que permaneció erecto hasta el siglo XII.

Después de esto, Issa-Jesus se dirigió a Israel y Hassain en este punto contradice lo dicho por Notovitch al mencionar la admiración de Pilatos por Issa basándose en una carta no certificada que según se dice está en la biblioteca del Vaticano y de la que se pueden supuestamente obtener copias en la Librería del Congreso de Washington. Se trata de una carta de Pilatos (Pilato) a César Tiberio.

Este es el resumen de dicha carta:

Un Joven apareció en Galilea y predico una nueva ley, la de la humildad. Al principio creí que se trataba de instigar una rebelión del pueblo contra los romanos, pero mis sospechas se disiparon pronto, Jesús hablaba más como amigo de Roma que como judío.

Cierto día divisé a un joven que estaba en medio de un corro de gente, tranquilamente reclinado contra el tronco de un árbol y hablando a la muchedumbre que lo rodeaba. Me dijeron que aquél era Jesús; además era evidente dado el gran contraste entre su presencia y la de sus oyentes. Su barba y cabello rubio le conferían aspecto deiforme. Tendría unos treinta años de edad, y confieso que jamás había visto facciones tan atractivas y serenas, ni diferencia tan notable en comparación con aquellos perillanes de cerradas barbas negras que le escuchaban. No quise interrumpir la asamblea, de manera que me aparté de allí, no sin ordenar a mi secretario que se confundiera con aquellas gentes y tomase nota de cuanto se dijera.

Mi secretario dijo luego no haber encontrado en las obras de los filósofos, nada comparable a las enseñanzas de Jesús, y que no era un sedicioso ni se proponía sublevar al pueblo. En consecuencia decidimos protegerle y se le concedió libertad para moverse, hablar y convocar reuniones. Esta licencia nuestra molestó y escandalizó a los judíos, aunque no a los pobres, sino a los ricos y poderosos.

Llamado por mí al Foro, acudió y cuando le tuve delante de mí quedé en suspenso, y como si mis pies hubiesen quedado encadenados al suelo de mármol con grilletes. Mientras yo temblaba como un reo, él estaba tranquilo. Le dirigí algunos elogios. No pude apreciar nada desagradable en su persona y carácter; al contrario, su presencia me infundía un profundo respeto.

Le hablé del aura que me parecía advertir a su alrededor; su personalidad se caracterizaba por una sencillez contagiosa que le hacía muy superior a los demás filósofos y maestros de nuestros días. Causó gran impresión a todos los presentes por su modestia, sencillez y amor.

Éstas son, mi noble señor, las noticias que puedo daros acerca de Jesús de Nazaret y el resultado de mis detalladas gestiones en relación con este caso.

Poncio Pilato fue procurador de Judea entre los años 26 y 36 d. de C. Sabemos por el historiador Josefo que odiaba a los judíos; tal vez interesaba a sus designios la agitación que había causado Jesús entre ellos, pues seguramente debió enterarse de que tenía enemigos irreconciliables en el partido fariseo. Sea auténtica o no la carta citada, vale la pena observar que fija el año 32 como uno de los de ministerio activo por parte de Jesús.

Como se puede colegir con facilidad, esta carta debe ser falsa, no solo porque Pilatos aparece como una santa hermanita de la caridad asombrado por la presencia de Jesús, sino como está en el Vaticano, debe ser parte de la confabulación de la Iglesia para sacarles a los romanos (ellos mismos) las castañas del fuego. Lo que es interesante de ella es la descripción física que hace de Jesús como un hombre rubio. Esto no necesariamente significa que tenía sangre nórdica ó inglesa, pero apoyaría la tesis de que su abuela la madre de María si era de ese origen. Otra cosa sospechosa de esta carta es que dice que le llamó al foro y conversó con él, dando a entender que lo conoció aún antes de mandarlo indirectamente a crucificar, cosa que no se menciona en ningún lado salvo aquí. Dice: el resultado de mis detalladas gestiones en relación con este caso. Si es que se metió a averiguar detalladas gestiones con ese caso y lo reportó al Cesar, ¿Porqué? ¿Es que su fama había llegado tan pronto a Roma y Jesús revestía ya importancia notable para el Imperio, y aún así admirándolo Pilatos no se resistió mas para que no fuera crucificado?

Sigamos adelante con Jesús-Issa:

Un aspecto muy interesante de la vida de Jesús y que en los evangelios canónicos y en la Iglesia sería sacrílego hablar, es la posibilidad de que Jesús estuviera casado, ó que al menos tenía una mujer compañera.

En Betania, una aldea situada en la ladera del Monte de los Olivos, vivía una familia de gran estima de Jesús, formada por Martha, María Magdalena y Lázaro a quien luego "resucitaría". Parece ser que esta María Magdalena es aquella a quien él le saco hasta siete demonios, pero a la vista de los datos de los

evangelios agnósticos diría que mas bien eran siete pretendientes de ella. María Magdalena era una fiel seguidora de Jesús, le acompañó en todo momento en incluso en el de su crucifixión. A tal grado que se le llegó a llamar el apóstol numero 13. Dicen ó sugieren los evangelios que ella llegó a ser la "compañera" ó consorte de Jesús. El mismo evangelio de María dice, cuando Pedro le interroga en los siguientes términos:

"Hermana, sabemos que el Salvador te amó mas que a ninguna otra mujer. Dinos las palabras del Salvador que hayas recordado, palabras que tu conozcas pero que nosotros no hayamos escuchado nunca".

Y también el de Felipe, en donde se dan detalles específicos:

"Y la compañera del Salvador es María Magdalena. Él la amo mas que a ninguno de los discípulos, y solía besarla en la boca".

Observen ahora el caso de las bodas de Caná. En las que no solo está presente Jesús, sino su madre. El vino se acaba (¡a como tomaba esta gente!). María le avisa que el vino se acabó y le pide que haga algo. Él va y convierte ¡600 litros! De agua en buen vino, el primero de los milagros. Ahora dígame usted querido lector, usted a asistido a alguna boda seguramente. Si a la fiesta se le acaba la bebida, ¿Los invitados son los que se preocupan por eso y arreglan el problema, ó lo hace el novio? La respuesta es la misma, Jesús resuelve este problema (milagro ó no) porque ¡Él es el novio!. Obvio ¿no? Y quien sería la esposa, pues nada menos que la mujer que lo sigue a todas partes y a quien ama mas que a nadie, a María Magdalena.

¿Y cuál es el problema si esto fuera cierto? Ninguno, casarse no está contra la ley de Dios, mas bien la afirma. Solo que como la Iglesia declaró y obligó al celibato a los sacerdotes, no sería admisible que su caballo de batalla fuera casado. Por lo tanto, inventan que es invitado y no el participante central.

Esta es la teoría nada ilógica de Hassain, quien dice que después de su crucifixión (que no su muerte) Magdalena lo siguió hasta la muerte en Asia Central.

Jesús no tenía nada mas 12 discípulos, eran muchos mas, cerca de 70 y a todos ellos los mandó predicar. Esto, claro no está en contradicción con el evangelio budista, solo que este no menciona para nada seguidores apostólicos.

Queda todavía por averiguar que pasó con Issa después de la crucifixión y asentando que creo que no murió en ese proceso.

La supervivencia de la Crucifixión: las Tradiciones de Jesús dentro de Islam, Budismo, Hinduismo y Paganismo

Con relevancia de lo dicho por:

James W. Deardorff

Diciembre, 1993; marzo revisado, 1998,

LAS TRADICIONES DE LOS VIAJES DE JESÚS DESPUÉS DE LA CRUCIFIXIÓN

El historiador persa Mir Kawand nombra un sitio cerca de Damasco llamado Maqam-Isa o Mayuam-i-isa que significa " el lugar dónde Jesús vivió" según el estudioso independiente Holger Kersten él viajó a través de Asia occidental en 1973-74 visitando varias bibliotecas e investigando estas tradiciones. El Talmud de Jmmanuel confirma esto indicando que ese Jmmanuel (alias Jesús) fue a Damasco después de su última reunión con sus discípulos, y vivió de incógnito allí por dos años. Esto incluyó el tiempo cuando Saúl (Pablo) tuvo su experiencia de la conversión en el camino al sudoeste de Damasco.

Tres de estos historiadores escribieron de Jesús, María y Tomás (Judas-Tomás, probablemente) viajaron a Nisibis (Nasibain) cerca de Edessa, ahora Urfa en el sudeste Turquía al norte de Siria dónde Jesús predicó al rey Mir Muhammad Khawand Shah Ibn-i-Muhammad, también conocido como Mir Khawand Badshah, en 1417 escribió de la jornada de Jesús fuera del área de Jerusalén a Nisibis. En el viaje anterior, Jesús y María van primero a Siria; en el último, ellos y Tomás tienen algunas confrontaciones con el rey de Nisibis.

Faqir Muhammad, alrededor de 1830, escribió, entre otras cosas, que en estas jornadas Jesús y María viajaron a pie, y que Jesús predicó al rey de Nisibis.

Según Holger Kersten, la historia sucede cuando este rey habiendo estado enfermo y habiéndole pedido a Jesús venir y curarlo; Jesús envió a Tomás delante, y Tomás curó al rey para cuando Jesús y el resto de su grupo llegaron.

Iman el Abu Jaffar Muhammad bin Jarir a-Tabri en 1880 escribió que Jesús y su grupo tuvieron que partir rápidamente de Nisibis debido a la hostilidad que se había levantado allí contra ellos.

En la mayoría de las escrituras musulmanas Jesús es llamado Yuzu Asaf. El significado y derivación del nombre son inciertos. "Yuzu" se piensa por algunos que significa Jesús o " líder," y " Asaf" para referirse a aquellos que él curó de lepra. Así una interpretación es que ese Yuzu Asaf quiere decir " el líder de aquellos que él curó de lepra."

Es entendible que en sus viajes después de la crucifixión Jesús habría permanecido incógnito, sobre todo durante los primeros años en Anatolia, y cuando fuera necesario de hacerse de un nombre distinto para él de otra manera a como había sido conocido por en Palestina. Sin embargo, se proporcionan amplias descripciones que no dejan ninguna duda que el hombre conocido como Yuzu Asaf es identificado con Jesús (y con Issa en consecuencia), su asociación íntima con su madre María y con Tomás una de estas.

Tradiciones Iraníes contadas por Agha Mustafai dicen que Yuzu Asaf llegó allí del oeste y predicó, mientras se dice que causó que muchos creyeran en él. Sus enseñanzas han sido similares a aquéllas de Jesús.

En Afganistán noroeste, centrada en la ciudad de Herat, un explorador de Sufismo, O. M. Burke, se encontró con una secta de unas 1000 personas que son devotos de Yuzu Asaf a quien ellos también conocieron como Issa, hijo de Maríam. Su tradición incluye a Issa, el profeta de Israel, que habiendo escapado la cruz, viajó a la India y se estableció en Cachemira. Él era (de nuevo) considerado poseedor del poder para realizar milagros. El líder de la secta en ese momento (1976), Abba Yahiyya (Padre Juan), podía recitar los nombres de la sucesión de sus líderes y maestros atrás a través de casi 60 generaciones hasta el propio Yuzu Asaf, cuando él se había detenido fuera de allí en el Camino de la Seda. Aunque Burke se refirió a esta secta como Cristianos, aunque que ellos veneran Issa como el Hijo de Dios, no pueden ser considerados cristianos en cualquier sentido ortodoxo.

Dentro del Santo Corán hay muchos versos que hablan de Jesús, y a menudo de María también, pero estos no hacen ninguna referencia con su Nacimiento o su ministerio Palestino, o no contiene ningún contexto geográfico y temporal definido. Una posible excepción, sin embargo, es el Surah 23:50, una traducción las lecturas:

"Y Nosotros hicimos al hijo de Marium [María] su madre una señal, y Nosotros les dimos un resguardo en una tierra alta que tiene prados y primaveras".

Ya que Israel no es reconocido por tener la tierra alta con prados y primaveras, este verso hace pensar en una situación diferente, y si el resguardo fue necesitado, esto indica ellos que estaban viajando.

En Pakistán oriental, al lado de Cachemira, hay un extenso apoyo para estas tradiciones. Allí uno puede encontrar la tumba de María simplemente en una cumbre, afuera de un pueblo pequeño llamó Murree o Mari. La tumba se llama Mai el da de Mari Asthan que quiere decir " el lugar de descanso final de la Madre María." Su tumba va de este-oeste, como en la costumbre judía, en lugar de norte-sur como en la costumbre islámica. Así, hay evidencia para indicar a esa María llegó por lo menos hasta este lejano lugar en sus viajes y cruzó con Jesús por el país alto y muy bonito de Afganistán y Pakistán, en apoyo del verso del Corán que indica esto.

El Este más lejano, en Cachemira cerca de Srinagar, hay un monumento en la piedra: el Trono de Salomón, que lleva cuatro inscripciones, las últimas dos son muy interesantes aunque fueron mutiladas en la conquista de Cachemira por los Sikhs en 1819. Sin embargo, fueron descritas por el historiador musulmán de Cachemira, Mulla Nadiri, en 1413. Una traducción inglesa de su escritura Pérsica es:

"En este momento Yuzu Asaf proclamó su profetismo. Año cincuenta y cuatro [en el reino de Rey Gopadatta]. y Él es Jesús, el profeta de los hijos de Israel".

La fecha correcta del año 54 no está clara. El año se ha situado dentro del reinado de Rey Gopadatta el 107 C.E. por Kersten, y en el 78 C.E. por el Profesor Fida Hassnain, director de archivos y antigüedades en Cachemira.

Alguna tradición escrita y oral afirma que después de la muerte Yuzu Asaf , él fue sepultado en la sección vieja de Srinagar, en Anzimar en el Khanjar (o Khaniyar)

La Tradición dice que la tumba está sobre un edificio pequeño que fue construido hace tiempo, ha estado desde entonces allí bajo vigilancia constante por una sucesión de guardianes desde el entierro supuesto de Yuzu Asaf.

En el suelo al lado de su tumba tan nombrada por Hassnain , debajo de mucha cera de vela y al raspar cuidadosamente a una esquina de la lápida, él descubrió un crucifijo y un rosario que habían sido incluidos desde hace mucho tiempo. Además, él encontró dos huellas talladas en la piedra debajo de la cera de las velas y el barro con la señal de una cicatriz de la crucifixión grabada en cada huella. Esta es una fuerte indicación de que Yuzu Asaf fue conocido para haber sido Jesucristo. Cada año, centenares de musulmanes, Cristianos, Indúes y Budistas visitan la tumba (conocida como Rozabal, o la "sagrada tumba") para pagar un homenaje a esta persona. Un casi único ejemplo de unidad dentro de las religiones mundiales.

Dentro de las ruinas de la ciudad india de Fatehpur Sikri, localizada a algunas 15 millas al oeste de Agra, hay una inscripción interesante en una pared. Fue puesta en el portal de una mezquita alrededor de 1601 por el emperador Akbar el Grande, un musulmán convertido.

¡Así dijo Jesús, en quien sea la paz! "El mundo es un puente; pasa encima de él pero no construya ninguna casa en él"

El significado parece ser, tener presente que la casa permanente del espíritu humano no es de este mundo, sino con la Conciencia Universal, o Dios. Ya que el refrán no está en los Evangelios, es consistente con lo que ha proferido Yuzu Asaf. Su naturaleza espiritual es totalmente consistente con el volumen del Talmud previamente mencionado de Jmmanuel. Posiblemente el verso 42 del Evangelio de Tomás esta basado en este refrán, en el se lee, " Sean pasajeros" o " Sean cuando pasen."

Puede especularse que uno de aquellos que acompañaron a Yuzu Asaf alias Jesús en sus viajes era un discípulo-escritor que continuó documentando las experiencias de Jesús y su ministerio hasta su propia muerte después de la cual sus escrituras cesaron o continuaron por otro hasta la muerte de Jesús.

En ese caso, Jesús puede haber hecho la provisión para que alguien llevara atrás poco después, una copia de las escrituras en el Camino de la Seda al área de Palestina. Donde eventualmente entraron en la custodia del recopilador del Evangelio de Mateo. Esto habría sido la fuente sobre la que Obispo Papias había aprendido y llamado la Logia, (¿La fuente Q?) y la razón para que los Evangelios hayan entrado en la existencia relativamente tarde. Una leyenda a favor de esta especulación viene de la mención de Eusebio, que el Alejandrino bien conocido, Pantaenus (tarde en el segundo siglo), informó de eso durante su viaje a la India, que él había aprendido que uno de los doce apóstoles había predicado antes allí a los Indios de una escritura Hebrea identificada como el Evangelio de Mateo. Ya que los Evangelios como llegaron a ser conocidos para la mitad del siglo II no habían sido creados todavía mientras algún apóstol todavía estaba vivo, esto sugiere que la predicación que Pantaenus informó había venido de una fuente pre- Mateana escrita en India "el Logia". Las primeras partes de estos Logia se habrían parecido el Evangelio de Mateo.

El primer escritor musulmán conocido por haber incluido la tradición de que Jesús había viajado a la India en su juventud como dice la tradición que él, Yuzu Asaf, había viajado al Asia sudoccidental en la última la mitad del primer siglo, fue el historiador del siglo décimo, Shaikh Al-Said.

Jesús dentro del Hinduismo.

La literatura hindú conocida como el Bhavishya Maha Purana contiene unos diez versos que indican que Jesús estuvo en India/Cachemira durante el reinado del Rey Shalivahan que se ha ubicado dentro del 39 al 50 C.E. Se dice que El rey encontró a Jesús aproximadamente en un punto situado a 10 millas al nordeste de Srinagar donde hay una fuente azufrosa. Durante el interrogatorio del rey acerca de quién era él, Se informa que Jesús contestó que él era Yusashaphat (interpretado como Yuzu Asaf por K. N. Ahmad), y que él ha sido conocido como Isa Masih (Jesús el Mesías). K. N. Ahmad fecha la escritura de estos versos en el 115 C.E. Aunque los detalles de los versos pueden indicar que ellos tuvieron corrección después, su tema básico persiste: Es que el Jesús de la Cristiandad había estado allí en Cachemira.

Mucho más reciente es una declaración de Jawarhar Nehru en una carta de 1932 a su hija, Indira Ghandi donde él escribió, " Por Asia Central, en Cachemira y Ladakh y Tíbet y el norte aun más lejano, hay una creencia fuerte de que Jesús o Issa viajó por allí. Algunas personas creen que él también visitó la India. Esto testifica la persistencia de la tradición oral.

Jesús dentro del Budismo.

Se ha sugerido que dentro del Budismo de Mahayana que el legendario Bodhisattva Avalokitesvara se desarrollara a partir de que Jesús haya estado en Tíbet e India.

Otra razón, dado el impacto que Jesús hizo en sólo un años de ministerio en Palestina, debido al hecho de hacer milagros y profetizar, no sería sorprendente en ninguna pequeña medida, la habilidad con que su ministerio se extendió durante muchos años de la post-crucifixión al viajar fuera de Palestina bajo nombres diferentes y también habría recibido aclamación, por lo menos dentro de la tradición oral.

El Bodhisattva Avalokitesvara es un candidato para esto porque él se volvió la cima de todos los numerosos bodhisattvas en importancia grado de respeto y culto otorgados dentro del pensamiento del Budista, se cree que los Dalai Lama sucesivos son reencarnaciones de Avalokitesvara. En otras palabras, la idea sería que el Dalai Lama actual sería una reencarnación de Jesús. Además esta tradición de los Dalai Lama nace curiosamente en el siglo I y no antes ni mucho después.

Sin embargo, la razón primaria es que se dice que a él a veces se le retrata normalmente con una señal redonda pequeña en la mano, que podría representar una cicatriz de crucifixión (adjunto uno dibujos

de Avalokitesvara, obtenidos de Internet en donde claramente se ven las cicatrices en manos y pies). Una señal similar interpretada como la rueda budista de la vida, se menciona en un escrito del siglo tercero y que está impresa en las plantas de los pies.

La mitología de Avalokitesvara se hizo tan extensa que él ha sido considerado incluso el creador del mundo. Esto es sorprendentemente similar al Jesús que se profesa como parte de la Deidad que estaba con Dios el Creador desde el principio. Se considera que ambas historias de la creación son mitos, sin embargo, no es sorprendente que el mismo hombre pudiera inspirar ambos mitos.

Si Avalokitesvara es de hecho otro nombre para Jesús, es todavía un ejemplo de una leyenda conocida sólo por unos cuantos. Pero si fuera conocido más que para ser sólo una leyenda, para algunos Budistas, en el momento en que el nombre que Avalokitesvara fue dado, es comprensible que ellos no desearan oponerse a los Cristianos insistiendo en que el Budismo lo llame por el mismo nombre que usa la Cristiandad.

Kersten ha adelantado la idea que el nombre Yuzu Asaf puede tener una derivación budista realmente. Si Jesús se hubiera llamado un conocedor de la verdad, u otros habían reconocido esto, entonces en Sánscrito esta frase sería "los sattva del bodhi" o " budasaf" esencialmente, Kersten sugiere que en sirio, árabe y persa, " Budasaf" se leería como "Judasaf" o " Yudasaf " dado que las letras J y B son casi idénticas. Las últimas dos palabras son suficientemente similares, entonces, ésta pudiera ser la etimología real detrás de " Yuzu Asaf."

La tradición de que Jesús (bajo cualquier nombre) había ido a la región de Cachemira años después de la crucifixión se conoce por algunos lamas. En 1922 Swami Abhedananda, monje bien conocido y discípulo de Sri Ramakrishna del Templo de Barahanagar, cerca de Calcuta, supo de esto de un lama del monasterio de Himis, Ladakh.





Imagen medieval de la crucifixión, observe las imágenes de la luna y el sol en las dos imágenes anteriores. Observe también como los ladrones no fueron crucificados como Jesús sino colgados de unos árboles

JESÚS DENTRO DEL PAGANISMO ROMANO.

Es natural inquirir si una leyenda similar no podría existir dentro de paganismo romano que apuntara a Jesús como su fuente. De hecho hay tal leyenda. El hombre conocido como Apolonio de Tyana. Pero él es más que una leyenda. Se supone que él nació alrededor del comienzo de la era cristiana y debió haber muerto en 97 C.E. Su vida se describe dentro de una biografía escrita en Roma por el filósofo griego, Filostrato, alrededor de 220 C.E. Si las muchas otras tradiciones que colectivamente indican a Jesús hubo gastado años viajando después de la crucifixión contiene algo de la verdad, no sería sorprendente que él a veces se hubiera confrontado con un oficial romano y, para estar seguro, habría necesitado proporcionarse un alias. Un nombre griego que armonizara con los paganos Apolonio, habría hecho indudablemente más fácil para él viajar dentro de Anatolia y en otras partes dentro del imperio romano.

En su biografía Filostrato acredita a Apolonio con los mismos tipos de poderes que los Evangelios pintan para Jesús: sanando, expulsando espíritus, y predicciones. Uno de sus curaciones es particularmente sugestiva, dónde él devolvió a la vida a una muchacha que se había muerto recientemente, como con la hija de Jairo en Mateo 9:23-25. Y en un momento dado Filostrato fue tan lejos como para sugerir que Apolonio realmente estaba vivo cuando sus seguidores pensaban en cambio que él se había levantado de entre los muertos.

Esta conexión entre Apolonio y Jesús no fue inadvertida por influyentes Cristianos. Eusebio lo conoció, y denunció a aquellos que escribieron favorablemente sobre este Apolonio. Afortunadamente, sin embargo, la

biografía de Filostrato logró sobrevivir, aunque los libros con algún antecedente sobre Apolonio no lo hicieron. Parecería que Filostrato había tenido el cuidado de asegurar en su libro que cualquier conexión entre Apolonio y Jesús sería indirecta y no demasiado clara. Por ejemplo, él nunca mencionó a Apolonio residiendo o viajando a la tierra de Israel, excepto por la mención hecha por Filostrato en ocasión de la visita de Vespasiano a Egipto en donde iba a entrevistarse con Apolonio para pedirle consejo y hacerse emperador. Textualmente en el capítulo 27: "Así es como la historia creció, que fue durante su viaje con el sabio de Jerusalén que la idea de hacerse a sí mismo emperador le fue sugerida a él; y que él mandó por Apolonio para pedirle su consejo en esto; pero este último declinó entrar a un país en el que sus habitantes ensuciaron a ambos con lo que ellos hicieron y con lo que ellos sufrieron, que fue la razón porque Vespasiano fue en persona a Egipto".

No está claro de la traducción al Inglés, si se habla de Apolonio como el sabio de Jerusalén ó si fue de Jerusalén de donde se quejaba de lo que ahí les habían hecho. En cualquier caso, la cita deja claro que si estuvieron en Jerusalén (Apolonio y Damis) pero que por alguna razón, Filostrato no incluye esta porción de la vida de Apolonio.

Se dice que Apolonio no sólo había sido acompañado por su compañero primario, Damis, en sus jornadas sino además por "dos sirvientes que él había heredado" uno escritor de taquigrafía y el otro un secretario. Estos dos podrían corresponder fácilmente al discípulo-escritor de Jesús y a su madre ó a Magdalena, respectivamente. Damis corresponderían entonces a Judas-Tomás, podemos notar una similitud entre el Tomás de nombre griego "Didymus" y "Damis." El narrador de la historia en el escrito de Filostrato. También es interesante la similitud de nombres entre Damis y Dimas el buen ladrón que, según la tradición apócrifa fue crucificado junto con Jesús. Me pregunto: ¿A quien correspondería el nombre de Gestas, el otro ladrón?

En un viaje, Apolonio y su grupo viajan a Babilonia dónde el rey estaba enfermo. Apolonio lo asiste y él se recupera. Esta historia recuerda algo del cuento de Faqir Muhammad acerca de Tomás que ha curado al rey de Nisibis, si la concesión es hecha, Filostrato pudo haber alterado la situación geográfica.

En un viaje más largo hacia el este a Taxila (en Pakistán) se dicen que Apolonio y su grupo visitaron al Rey Gundaphorus por varios días. Y esta visita recuerda al mismo rey del que se informó en los Actos de Tomás. Sin embargo, Filostrato encontró mucho para decir allí sobre Apolonio y Damis mientras que en los Actos de Tomás, Jesús sólo se aparece fugazmente al Rey en la corte de Gundaphorus,

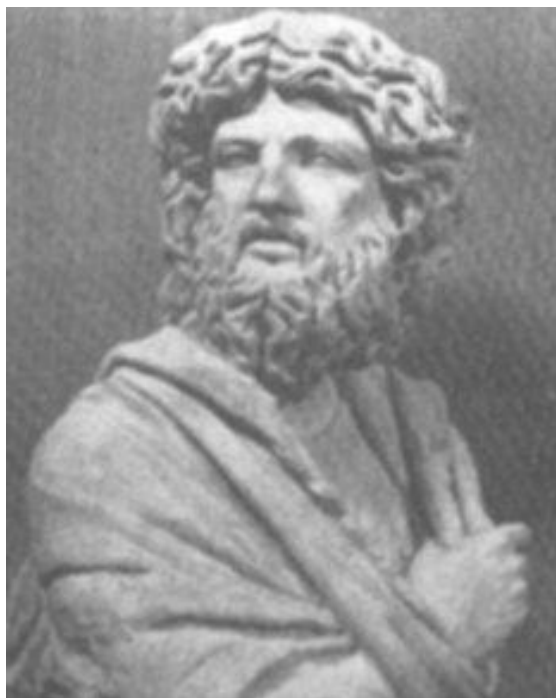
Los analistas han tenido gran dificultad con la biografía de Apolonio intentando determinar qué partes son históricas y cuales son ficción. Sin embargo, el propio Apolonio era definitivamente una figura histórica:

(a) Cuatro libros por un Moragenes que no sobrevivieron escribían sobre él y fueron mencionados por Origen;

(b) Apolonio se menciona por el retórico griego Luciano; y

(c) El historiador Cassius Dio, lo menciona dos veces en contextos diversos de haber sido una figura real.

Cómo y donde murió Apolonio de Tyana simplemente queda vago para Filostrato. Él no tiene ninguna tumba conocida, a pesar de la importancia histórica que sea consistente con su nombre.



Apolonio de Tiana

La tradición revelada por Ireneo.

Además de las pistas dentro de los Evangelios de la tumba vacía y posteriores apariencias que son consistentes con Jesús que tuvo después un ministerio extendido fuera de Palestina, una tradición consistente con esto era el hecho conocido por un prominente padre de la iglesia. Ireneo que vivió hasta aproximadamente 180 C.E., y quién era un perseguidor firme de herejías, no obstante, atestiguó una tradición que decía que los superiores de la iglesia habían conversado con el discípulo Juan en Asia y habían afirmado que Jesús había alcanzado la vejez. Esto se leía como sigue:

Al completar su trigésimo año Él sufrió, siendo de hecho todavía un hombre joven, y quién no había logrado una edad avanzada. Ahora, que la primera fase de su vida temprana abrazó los treinta años, y que esta se extiende adelante hasta el cuadragésimo año, uno admitirá. Pero del cuadragésimo y quincuagésimo año en adelante un hombre empieza a declinar hacia la vejez que nuestro Señor poseía mientras Él todavía cumplía el oficio de un Maestro. Así como el Evangelio y todos los superiores testifican; aquellos que estaban versados en Asia con Juan, el discípulo del Señor, afirmaban que Juan les llevó a ellos esa información. Y que Él permaneció entre ellos hasta la época de Trajano. Es más, algunos de ellos, no sólo vieron a Juan, sino los otros apóstoles también, y escucharon la misma historia acerca de la validez de la declaración.

"La declaración" o "la información" es evidentemente la aserción de que Jesús había alcanzado la fase de vejez y todavía había estado enseñando, y ya no era ningún joven de 30 años que había sufrido la crucifixión. La cláusula " así como el Evangelio y todos los superiores testifican" se lee como una adición escrita que trata de explicar esto en la referencia a Juan 8:56, qué extrañamente implica que Jesús, durante su ministerio Palestino, estaba acercándose a la edad de 50.

El párrafo precedente, no reproducido aquí, también se lee como una adición escrita diseñada para mejorar el impacto de la declaración anterior; habla de Jesús, durante su ministerio, siendo de todas las edades, y asumiendo la edad de cada persona que lo estaba escuchando.

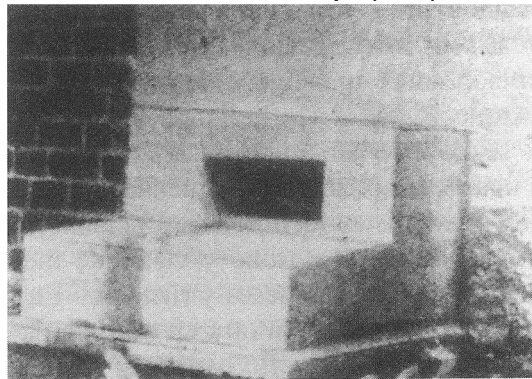
No es sabido cómo Ireneo asimiló esta información dentro de su creencia en la resurrección. Los editores Padres Anti-Niceanos lo llamaron una " aserción extraordinaria," pero podrían implicar sólo que Ireneo había estado groseramente de algún modo en un error. Debe estar claro que si la declaración hubiera meramente involucrado el hecho de que Jesús había sido un maestro por uno, dos o tres años hasta el día en que él fue crucificado, no es algo que Ireneo se habría molestado en informar, pues como Cristiano ya sabía eso. La mención de Asia en el informe anterior probablemente se refiere a Asia Menor, o Anatolia.

Por último, agrego fotos de las tumbas de Issa y María? En Cachemira. Fotos tomadas de Internet. Y fotos de una estatua de Apolonio.



11. (Left:) The rectangular wooden sepulchre of Yuzu Asaph at Rozabal. (Lino Cremon)

Tumba de Yuzu Azaph (Issa)



Tumba de María en Marie



Exterior del sepulcro de Yuzu Azaph en Rozabal

Capítulo VI

APOLONIO DE TIANA Y PABLO DE TARSOS

Traducción

En Alejandría floreció la escuela Neopitagórica. Su principal exponente fué Apolonio de Tiana.

Apolonio nació en Tiana, Capadocia. Desde niño exhibió excepcionales poderes mentales siendo enviado luego a Tarso para perfeccionarse. Habiendo superado a sus maestros se fué a Aegae donde se reunió con los sacerdotes del templo de Asclepio, realizando numerosos milagros de curación. Introducido a las doctrinas pitagóricas practico su voto de silencio por cinco años viajando luego a Antioquía donde enseñó en el Templo de Apolo. Realizó extensos viajes por Babilonia, India, Grecia y Roma. Habría llegado a los Himalayas, donde fué recibido como alguien largamente esperado. Apolonio describió a los místicos hindúes así: He visto las los Brahmines Indios que viven en la tierra y no sobre la tierra; en una ciudadela, sin fortificaciones, sin propiedades, y sin embargo en posesión de todas las cosas.

Filóstrato, su biógrafo, lo describe como un taumaturgo, dotado de poderes extraordinarios. En India curó a un paralítico, en Grecia descendió al antro de Trofonio, en Roma resucitó a una joven. Entendía todas las lenguas, incluso el lenguaje de los animales.

Ejerció considerable influencia sobre el Imperio Romano a través de cinco de sus emperadores: Nerón, Vespasiano, Tito, Domiciano y Nerva. Cuando Nerón decretó la prohibición a los filósofos pra permanecer en Roma, fue llevado a juicio. Habiéndose preparado un largo escrito con acusaciones, fue llevado al tribunal. Al abrirse el rollo para su lectura las palabras desaparecieron súbitamente, por lo que el tribunal decretó su libertad por falta de cargos.

Podemos apreciar la grandeza de Apolonio a través de una carta suya dirigida al cónsul Valerio con motivo de la pérdida de su hijo: "No hay muerte de nadie, sino sólo en apariencia, así como no hay nacimiento de ninguno, salvo en lo exterior. El cambio de ser a devenir parece ser nacimiento. El cambio de devenir a ser, parece ser muerte, mas en realidad ninguno realmente nace, así como ninguno realmente muere. Es simplemente el hacerse visible y luego invisible; la primera por la densidad de la materia, y la última por la sutileza del Ser, Ser que es siempre el mismo, siendo su único cambio el movimiento y el reposo."

Diccionario Enciclopédico Hispano-Americano

Montaner y Simón Editores, Barcelona 1887 tomo 2

página 416

Apolonio de Tiana

Biografía. Célebre filósofo místico: N. en Tiana, pequeña aldea de la Capadocia, tres o cuatro años antes de J. C.; M. en Efeso hacia el año 97, reinando Nerón. Pretendía descender de los antiguos fundadores de Tiana y llevado a la edad de catorce años a estudiar con Eutidemo, profesor de retórica en Tarso, sintió tal disgusto al ver la relajación de costumbres de aquella ciudad, que consiguió de su padre le permitiera trasladarse a un pueblo vecino. A ejemplo de Pitágoras, cuyas doctrinas había abrazado, sólo se alimentaba de legumbres, se abstenía del vino y de las mujeres, daba sus bienes a los pobres y vivía en los templos. Su género de vida y su lenguaje sentencioso y oscuro, hicieron tal impresión en el vulgo que no tardó en verse rodeado de numerosos discípulos. Los artesanos abandonaban sus talleres; las ciudades le enviaban embajadores; los árabes cantaban sus alabanzas y se dice que se hizo admirar de los brahmanes de la India, de los magos de la Persia y de los sacerdotes del Egipto. En Hierápolis, ciudad de la Siria situada en el lugar en que estuvo la antigua Nínive, en Efeso, en Esmirna, en Atenas, en Corinto y en otras grandes poblaciones de la Grecia, Apolonio apareció como preceptor del género humano, visitando los templos, corrigiendo las costumbres y predicando la reforma de todos los abusos. Quiso ser admitido en los misterios de Eleusis, pero tratado de mago se le prohibió la entrada en ellos, interdicto que no se le levantó hasta los últimos días de su vida. En Roma, a donde según su expresión había ido para ver qué especie de animal era un tirano, condenó el uso de los baños y hasta se dice que hizo milagros. Al pasar por delante de él el féretro que conducía a una doncella perteneciente a una familia consular, se acercó a ella, pronunció algunas palabras místicas y la doncella, a quien se creía muerta, se levantó y se fue por su pie a casa de sus padres. Éstos le ofrecieron una crecida suma, pero él la aceptó sólo para dársela como dote a la doncella. Un día, la multitud aterrada presenciaba un eclipse de sol acompañado de una fuerte tormenta. Apolonio miró al cielo y dijo en tono profético: «Algo grande sucederá y no sucederá». Tres días después cayó un rayo en el palacio de Nerón y derribó la copa que el Emperador se llevaba a los labios. El pueblo creyó ver en aquel incidente el cumplimiento de la profecía de Apolonio.

Vespasiano, que le había conocido en Alejandría, le miraba como hombre divino y le pedía consejo, que el filósofo le daba con la misma libertad que había usado ya en muchas ocasiones. Habiendo cantado un día Nerón en un teatro en los juegos públicos, Tigelino preguntó a Apolonio qué pensaba del Emperador: «Le hago mucho más favor que tú, respondió el filósofo; tú le crees digno de cantar; yo de callarse». El rey de Babilonia le pedía un medio de reinar con tranquilidad. Apolonio se limitó a contestarle: «Ten muchos amigos y pocos confidentes». Sorprendido un esclavo con la concubina del mismo rey, el príncipe preguntó a Apolonio cómo castigaría al culpable. «Dejándole la vida», contestó el filósofo. Y como el rey se mostraba sorprendido, añadió: «Si vive, su amor será el mayor de los suplicios».

En el reinado de Domiciano, Apolonio fue acusado de magia, encerrado en un calabozo, después de haberle hecho cortar el pelo y las barbas, y allí cargado de grillos y cadenas. Desterrado después por el mismo Emperador, murió al poco tiempo, lo cual no fue obstáculo para que a su muerte se le erigieran estatuas y se le hicieran honores divinos. Efeso, Rodas y la isla de Creta pretenden poseer su tumba, y Tiana, que le dedicó un templo, obtuvo en memoria suya el título de ciudad sagrada, lo que le daba el derecho de elegir magistrados.

Lampridio asegura que el emperador Alejandro Severo tenía en su oratorio entre los retratos de Cristo, Abraham y Orfeo, el de Apolonio, y Vopisco (Vida de Aurelio), que hace de él grandes elogios, dice que debe honrárselo como ser superior a la humanidad, y promete, si el tiempo no le falta, escribir la vida del hombre que hizo cosas que sobrepujan el límite de las facultades humanas.

Hasta el siglo V, la reputación de Apolonio se mantuvo viva aun entre los cristianos. Prueba de ello es que León, ministro del rey de los visigodos, invitó a Sidonio Apolinar, obispo de Auvernia, a que le tradujera la vida del filósofo escrita por Philostrato. El obispo escogió el ejemplar más correcto y sobre él hizo su traducción que remitió al ministro con una carta en que ensalza las virtudes del filósofo; diciendo que sólo le faltaba para ser perfecto haber sido cristiano. A lo que parece, a lo que debe su descrédito es a sus mismos discípulos que, queriendo realzar su mérito, le han presentado como un impostor atribuyéndole milagros y profecías que le colocan a la altura de los embaucadores vulgares. La vida que posteriormente escribió Philostrato está tomada de otra debida a uno de los compañeros de Apolonio, llamado Damis. De sus escritos auténticos el único que nos queda es la Apología, conservada por Philostrato (VII, 7).

Apolonio el Nazareno

Extractos del escrito de:

Dr. R. W. Bernard, LICENCIADO EN FILOSOFÍA Y LETRAS, M.A., Ph.D. (1964)

"Algunos no son conscientes de que después del Consejo de Nicaea, D.C. 325, los manuscritos del Nuevo Testamento se manosearon considerablemente. El Prof. Anide, en su Introducción a la "Crítica Textual del

Testamento griego", nos dice de ciertos estudiosos, a los que llamó "correctores", que eran designados por las autoridades eclesiásticas, y realmente comisionados para corregir el texto de la Escritura en el interés de lo que fue considerada la "ortodoxia".

Haciendo un comentario sobre esta declaración, Rev. G. J. Ouseley en su " Evangelio de los Doce Santos " escribe:

Eso que éstos "correctores" hicieron fue recortar de los Evangelios, con cuidado, ciertas enseñanzas de nuestro Señor que el propuso seguir, a saber: Aquéllas contra comer carne y tomar bebidas fuertes, y todo lo que podría servir como un argumento contra comer carne, como se cuenta de la intervencion de nuestro Señor en varias ocasiones, para salvar a los animales del maltrato.

Hay evidencia para indicar radicalmente no sólo que esas eran las doctrinas originales de la Cristiandad temprana de los Esenios, cambiadas por el Consejo de Nicea y reemplazadas por otras completamente diferentes, y que el hombre cuya vida era una encarnación de las doctrinas originales se reemplazó igualmente por otro hombre que ejemplificó las nuevas doctrinas. El nombre del segundo hombre que no era un vegetariano y quién no prohibió la matanza de animales, era Jesús el Cristo que fue puesto en el lugar de Apolonio de Tiana el maestro mundial histórico del Primer Siglo.

(Yo mas bien creo que a quien trataban de reemplazar era a San Issa llamado "El Camino" por sus primeros seguidores originales). Sigamos con Bernard:

El primer acto que la Iglesia Nueva hizo después de que crearon su nueva religión y su mesías, ninguno de los cuales existieron previamente, fue quemar todos los libros que cayeron en sus manos, sobre todo los escritos durante los primeros siglos que no hicieran ninguna mención de Jesús y qué se referían a Apolonio como el líder espiritual del Primer Siglo, haciendo esto para destruir cualquier evidencia que amenazara su supervivencia y la de la nueva religión. Fue por esta razón que los clérigos se tomaron grandes esfuerzos para quemar las bibliotecas antiguas, incluso la Biblioteca de Alejandría, famosa con sus 400,000 volúmenes que se quemaron por el decreto de Teodosio cuando una chusma cristiana destruyó el Serapeum dónde se guardaban los pergaminos y manuscritos.

Sin embargo, los clérigos fallaron a su propósito, de quemar lo qué ellos previeron, los bibliotecarios de la Biblioteca de Alejandría habían sacado en secreto de ella algunos de los volúmenes más preciosos que llevaron hacia el Este para su seguridad.

Entre los trabajos así guardados y salvados de las llamas de la Biblioteca de Alejandría, el que ha creado la discusión más extendida y larga, era La Vida de Apolonio de Tiana, escrita al principio por Flavio Filostrato del Tercer Siglo D.C. Como si por ironía del destino, este libro, qué de todos los libros quemados en la Biblioteca de Alejandría era uno de los más peligrosos , fue conservado a través de los siglos, resistiendo todos los esfuerzos por destruirlo. La razón por la qué este libro era una amenaza para los clérigos era porque, mientras no hacía ninguna mención en absoluto de la existencia de Jesús o de la Cristiandad, presentaba a Apolonio de Tiana como el maestro mundial universalmente aclamado del Primer Siglo, reverenciado desde un lado del Imperio romano al otro, por todos, desde el esclavo más bajo hasta el mismo Emperador.

Ningún libro escrito en la vida ha despertado argumentos tan acalorado por un período tan largo de tiempo como esta biografía por Filostrato. Para Filostrato en su libro, el carácter descrito nació en el mismo año del nacimiento de Cristo que, en cada caso, era el igual, si no superior, al mesías cristiano.

W. B. Wallace, escribiendo en "El Apolonio de Filostrato", llama la biografía de Filostrato un contrataque pagano al evangelio de Galilea, representando a un salvador griego como una alternativa al "Semítico". (La Revisión de Westminster, Julio-dic. 1902). Además, los eventos principales de las vidas de ambos hombres eran tan estrechamente iguales que el lector no puede sino concluir que si Jesús no es una imitación ficticia de Apolonio, entonces Apolonio debe ser una imitación de él, ya que sería muy improbable para dos hombres tan similares haber nacido en el mismo año y tener biografías similares

Necesitamos mirar a Apolonio de Tiana porque algunos de sus muchos hechos, viajes y enseñanzas están conservados para nosotros en la Santa Biblia. Apolonio era el Salvador Capadocio que ejecutó los milagros y las morales predicadas de Cristo que era un ser espiritual que vive en el mundo espiritual y no un ser de carne y hueso corruptible.

Muchas de sus actividades se grabaron en la Biblia como cosas atribuidas a un hombre llamado Pablo de Tarsos (San Pablo) en el Nuevo Testamento. Algunas de las cartas conocidas de Apolonio (a los mismos pueblos listados en la Biblia como en las cartas de Pablo) eran conocidas y citadas en el segundo, tercer y cuarto siglo por los historiadores griegos. Estos historiadores decían que las cartas de Apolonio son la base para las cartas que se supone que el ficticio Pablo de la Biblia había escrito. ¡Acusaron a los cristianos de plagio y negaron que un Pablo o Saúl de Tarsos existiera alguna vez!

Muchas de estas escrituras que se atribuyen a alguien llamado a Pablo en el Nuevo Testamento, nacieron directamente de textos Gnósticos conocidos y otras escrituras. Se ha demostrado bien que Pablo de Tarsos en el Nuevo Testamento llevó a cabo muchos de los mismos hechos y dicho las mismas palabras que se atribuyen a Apolonio de Tiana (**un suburbio de Tarsos en la actual Turquía**).

Apolonio era un hombre real, un Mitraico o filósofo Gnóstico que había escrito varias historias judiciales y oficiales para los romanos y los griegos. También para los egipcios y otros. Apolonio predicó su Evangelio por el Medio Este, Europa, e incluso en India y Persia. La Iglesia católica tuvo éxito destruyendo mucho de este material. Hoy nosotros debemos depender de las escrituras de Filostrato para saber de él, algunos otros que elogiaron a Apolonio, y los escritores cristianos que intentaron desacreditar las demandas trabajos y enseñanzas de Apolonio,.

Muchos de los eventos que se supone que habían pasado al Pablo del Nuevo Testamento, son eventos que fueron conocidos por haberle pasado a Apolonio de Tiana. Algunas de las mismas palabras que se grabaron oficialmente como las declaraciones de Apolonio, fue informado haber sido dichas después por Pablo en el Nuevo Testamento. No hay ningún solo trozo de la evidencia no cristiana de que Pablo del Nuevo Testamento fuera una persona viviente. No Hay NINGÚN historiador civil que lo mencione, cuando ellos sí lo hacen de Apolonio de Tiana. Algunos estudiosos dicen que no sólo Pablo no existió, sino que todas las enseñanzas atribuidas a él, son las enseñanzas de Apolonio de Tiana. A Apolonio se le conoce por haber viajado ampliamente. Puede haber sido Apolonio quien predicó y escribió todas las CARTAS A LA IGLESIA TEMPRANA que exigía ayudar a la iglesia temprana de El Camino entendido como el Jesús espiritual (el salvador), el profeta del Viejo Testamento, y las verdades y enseñanzas de los evangelios. Sin duda, quienquiera que él fuera, cambió el curso entero de la iglesia temprana y creó las diferencias doctrinales que existen todavía.

Fue la esposa de Séptimo Severo, la Emperatriz Julia Domna quien comisionó al filósofo Filostrato, un miembro de un círculo de escritores que estaban alrededor de ella, a escribir la vida de Apolonio de Tiana basada en los manuscritos de su posesión principalmente, las memorias del discípulo de Apolonio y compañero de viaje Damis, además de archivos conservados en ciudades diferentes donde Apolonio sostuvo gran estima, de los templos cuyo rito él restauró, de las tradiciones, de las epístolas de Apolonio dirigidas a los reyes y sofistas y de sus cartas de las que el Emperador Hadriano había hecho una colección y que había depositado en su palacio en Antium.

Julia Domna, conocida como la filósofa-emperatriz, porque ella se rodeó por hombres de cartas y filósofos y distribuyó su patrocinio ilustrado de pensamiento y aprendizaje, era la hija de Bassianus, sacerdote del sol a Emesa en Siria. Filostrato era un miembro de un grupo de escritores famosos y pensadores que se reunieron alrededor de ella. Ella era una mujer de alta inteligencia y notable pureza de carácter, viviendo en el aislamiento y consagrando su tiempo a la literatura y la filosofía en su extensa biblioteca. Como en el caso de Safo, una mujer de moralidad igualmente ejemplar, ella fue difamada falsamente por los escribas, los mismos clérigos que después fueron responsables por el asesinato brutal de Hypatia. Estas tres grandes mujeres de la antigüedad, junto con Juana de Arco, la más gran mujer de los tiempos modernos, fueron todas las víctimas de una criminal fraternidad clerical masculina celosa.

Apolonio en el Tibet

Concerniente al joven Apolonio llevando una vida Pitagórica, su biógrafo, Filostrato, escribe: El no usaría nada que viniera de una bestia muerta, ni tocar un pedacito de alguna cosa que una vez tuvo la vida, ni ofrecerla en sacrificio; ni para él manchar con sangre los altares; sino con pasteles de miel y con incienso, y el servicio de su canción ascendió del hombre hacia los Dioses [inteligencias espirituales de dimensiones superiores] pues él bien sabía que ellos tomarían esos regalos mucho mas allá que los cientos de reses pasadas a cuchillo. Pues él en meditación, había sostenido conversación con los Dioses y sabía de ellos, cómo estaban contentos con los hombres y cómo estaban disgustados.

Una fuente perenne de alegría parecía burbujear dentro de su alma. Él tenía un semblante sonriente y un ojo chispeante; en el semblante su aspecto era impactante, dignificado, divino; su naturaleza era amable y simpática; le gustaba socializar con sus compañeros y el encuentro de mente a mente; él era un amo en el arte de agudeza y un hábil hacedor de dichos inteligentes de los que Filostrato ha conservado varios ejemplos.

En Aegea Apolonio tomó el estudio de filosofía Pitagórica que era el sistema que lo atrajo mas bajo un maestro llamado Euxenos que, sin embargo, lo defraudó, ya que él repetía como loro las doctrinas de Pitágoras sin ponerlas en la práctica en su propia vida, porque él era en el fondo un materialista. Así que Apolonio, desilusionado, lo dejó. Sin embargo, premió a su maestro comprando para él una villa rodeada por un jardín fuera de Aegea, y dándole el dinero requerido para sus sirvientes, sus cenas y sus amigos pobres.

Apolonio se impuso entonces cinco años de silencio, hecho que fue considerado necesario para lograr la iniciación Pitagórica final. Para esa época, él se había hecho famoso, pues muchas de sus profecías se hicieron realidad; y mientras él estaba en medio de este período de silencio, sofocó una rebelión con su sola presencia, sin decir ni una palabra.

La atención de Apolonio se dirigió entonces a la India, la fuente de la sabiduría. Cinco siglos antes, Pitágoras había traído algo de la sabiduría del Himalaya a Grecia. Pero su memoria casi había desaparecido. El mundo tenía la necesidad de nuevo emisario de los Maestros Orientales. Apolonio creyó que él fue llamado para realizar tal misión; y así él partió, sólo acompañado por su amigo y discípulo, Damis, en el largo y peligroso viaje al Himalaya, siguiendo la misma ruta cruzada por Pitágoras anteriormente cuando él viajó a la India en una misión similar quinientos años antes.

Apolonio sería el último emisario occidental de los Maestros del Este Lejano durante muchos siglos. Después de él la puerta se cerró. El Neo-pitagórico, Plotino, dos siglos después, trató en vano de seguir sus pasos y alcanzar la India junto con los ejércitos del Emperador Gordiano, pero fue obligado a retroceder. No fue sino hasta hace unos siglos hasta que los Maestros encontraron a su próximo gran emisario en el St. de Comte Germain [Francis Bacon], quién, como Apolonio, se retiró al Himalaya después de su paso por los ojos del mundo.

Alcanzando el pueblo pequeño de Mespila que había sido una vez Nínive, Apolonio se encontró a su futuro compañero de viaje y discípulo, Damis, que inmediatamente se adhirió a él y permaneció con él como su seguidor a lo largo de su vida. Apolonio lo aceptó como su guía para llevarlo a Babilonia, ya que Damis decía que él sabía allí perfectamente el camino y alardeó, también, de saber los idiomas hablados en los países a través de los que ellos tendrían que pasar. A esto Apolonio sonrió y contestó que él sabía todos los idiomas hablados por los hombres y entendía su silencio también.

Damis llegó más tarde a comprender que Apolonio también poseía conocimiento del idioma de pájaros y podía leer los grandes caracteres, contra el azul del cielo, formados por la trayectoria de su vuelo. Se dice que fue de los filósofos árabes que Apolonio aprendió a entender el lenguaje de los animales.

El trabajo público principal de Apolonio era el de la reforma religiosa, involucrando la abolición de sacrificios de animales que él reemplazó por ofrendas sin sangre y que no involucraran la muerte de ningún ser viviente.

Después de que ellos habían gastado algún tiempo con los Magos de Babilonia y habían conversado con ellos, los dos viajeros, Apolonio y Damis, subieron las montañas cuyas cúspides se velaban en las nubes. Sin ser afectado por el desdoblamiento gradual de las inmensidades nevadas, Apolonio decía, " Cuando el alma está sin mancha, puede subir lejos sobre las montañas más altas (es decir, dentro de planos espirituales mas altos).

Ellos cruzaron el Indus y se encontraron con reyes vestidos en blanco quién despreciaban la ostentación. Una tarde, en un banco del río, descubrieron una hoja de latón inscrita con las palabras, "Aquí se detuvo Alejandro".

Entrando en la tierra de los elefantes (India), los nómadas ofrecieron a Apolonio vino de dátiles que él se negó a tomar, aunque no le prohibió a Damis que lo tomara, así como él no le negó a comer carne, no deseando imponer su voluntad en su discípulo; sin embargo, él se abstuvo de ambos.

Llegando a la corte de Phraotes, el Rey de Taxila, Apolonio fue recibido hospitalariamente por este emperador vegetariano que llevaba una vida Pitagórica salvo en el uso apacible del vino. Cuando él intentó defender con Apolonio los beneficios del uso moderado del vino, diciendo que promovía el sueño sosegado, Apolonio defendió el beber agua, diciéndole que conserva al alma quieta y consigue la verdadera adivinación (la clarividencia) a través de los sueños, lo que no es posible con que el vino.

Siguiendo el curso del Ganges, subieron más colinas y montañas (el Himalaya); y cuando tenían dieciocho días de marcha del Ganges, vieron en el medio de una meseta (Tíbet) en lo alto de las montañas, la casa de los hombres sabios que tenía la misma elevación como la Acrópolis en Atenas. Una niebla extraña cubría con sus alas el lugar, y en las piedras que lo rodeaban tenían los rastros de hombres que parecían haberse desplomado en un esfuerzo por alcanzar las alturas para una ascensión casi perpendicular.

Entonces un indio joven se acercó a los viajeros y se aproximó a Apolonio, hablando en perfecto griego, él le dijo que se detuviera y lo siguiera, diciendo que los Maestros estaban esperando su llegada y le habían ordenado que fuera a recibir a los visitantes. Apolonio y Damis fueron llevados entonces por su guía hacia la comunidad de sabios Brahman que moran en las alturas del Himalaya y cuyo jefe era larchas, un gran reformador religioso budista. Filostrato describió a estos sabios como; " Brahmanes que moran en la tierra, y no están en ella, en lugares fortificados y sin paredes, y quién no posee nada y todavía tienen todas las cosas".

Según Damis, los Brahmanes usaban la tierra como cama, pero primero la esparcían con céspedes seleccionados. Ellos caminaban también en el aire; Damis los vio. Él también vio, el fuego que ellos extrajeron de los rayos del sol (¿lupas?), mientras rendían culto al orbe solar. Entre sus otros poderes milagrosos estaba la capacidad de cubrirse a voluntad con las nubes y conseguir lo que ellos quisieran al momento (vía prácticas del yogi que rendían 'siddhis' o los poderes sobrenaturales--utilizando leyes naturales no descubiertas). Damis describe a estos hombres maravillosos como vegetarianos estrictos que se mantenían de hortalizas y frutas exclusivamente.

Se ataviaban con una ropa de lino de una pieza sin mangas, mientras no llevaban ningún material de origen animal. Llevaban su pelo largo, costumbre que ellos explicaron en base a los beneficios fisiológicos y psicológicos que ellos consideraban que el pelo le impartía al cerebro. Así como la piel absorbe y transmite la energía solar en conjunto al cuerpo, ellos creían que el pelo realizaba una función similar respecto al cerebro, razón por la que ellos exponían tan a menudo como fuera posible su pelo largo al sol, mientras esperaban absorber tanto como fuera posible de los rayos solares ultravioletas tan poderosos a la altura en la que ellos vivían.

Y así es que larchas le dijo a Apolonio quién era su padre, su madre, todo lo que pasó a él a Aegea, y cómo Damis se le unió, y lo que ellos habían dicho y habían hecho en la jornada; y él le platicó esto tan distinta y fluidamente, que él podría haber sido un compañero de su ruta. Apolonio, muy sorprendido, le preguntó cómo él sabía todo esto.

"En este conocimiento," larchas contestó " Tú no lo sabes totalmente, y donde tu seas deficiente, nosotros te instruiremos, pues yo creo que no está bien guardar lo que es digno de ser conocido, sobre todo por tí Apolonio--un hombre de memoria excelente. Y la memoria, tu debes saber, es de los dioses lo que nosotros debemos honrar".

"¿Pero cómo sabes tu mi naturaleza?" Apolonio preguntó.

"Nosotros," contestó él, "vemos en el alma misma, mientras trazando sus calidades por mil señales. Pero como el mediodía es a mano, déjanos a nuestras devociones en las que tu también puedes, si quieres, tomar parte".

(* La ciencia yogi india no está basada en el culto al sol " exterior". El yogui medita en el sol " interno" o la luz espiritual interna que puede verse con el " tercer ojo" y detrás de las dos cejas, que se revela cuando la atención se centra firmemente en este centro interno [el chakra del ajna] dentro del cuerpo astral. El sol exterior, símbolo del esplendor espiritual interno, es sólo un símbolo exterior de devoción de la luz espiritual interna [Na'ad, Palabra o Logos].)

Apolonio le preguntó entonces a larchas qué opinión los Brahmanes tenían de ellos mismos y dijo que ellos sostenían ser "los dioses" [los seres espirituales avanzados] porque ellos eran "hombres buenos que conocieron todas las cosas porque ellos se conocieron a sí mismos primero". larchas le dijo entonces a Apolonio de sus vidas anteriores, mientras declaraba que en su anterior encarnación él había sido un marino egipcio.

El Brahman se desnudó entonces y tomó un baño, después de lo cual ellos pusieron guirnaldas en su cabeza alrededor de su pelo largo y procedieron al templo, cantando sus himnos. Allí (citando la historia de Damis), estando de pie en un círculo, con larchas como su líder, pegaban a la tierra con sus suelas, hasta que hinchándose como una ola, esta los envió al aire aproximadamente dos cubits (una antigua medida equivalente al largo de un antebrazo); y ellos entonces cantaron un himno, como el mismo paeon que Sófocles cantó en Atenas Esculapio. Entonces descendieron a la tierra.

Cuando Apolonio preguntó a los Brahmanes que si ellos saben todo, ellos se conocerían a sí mismo, ellos contestaron en la moda Socrática, " Nosotros sabemos todo sólo porque nosotros empezamos conociendonos, pues ninguno de nosotros se admitiría en esta filosofía a menos que él se conozca primero. Cuando Apolonio inquirió a larchas si el cosmos estaba compuesto de cuatro elementos, este contestó que no estaba hecho de cuatro sino de cinco, el quinto siendo el éter. Hay, dijo el sabio hindú, " el éter que nosotros debemos considerar como el material del que los dioses están hechos, pues así como las criaturas mortales inhalan el aire, así las inmortales y divinas naturalezas inhalan el éter".

En una ocasión cuando él estaba alabando a Apolonio por su devoción a la erudición mística, larchas dijo, " Mi gran amigo Apolonio, aquéllos que toman el placer en la adivinación [la clarividencia, un subproducto del despertar espiritual latente inactivo en el hombre corriente] son divinos por eso y contribuye a la salvación de humanidad".

La palabra "salvación" abarcaba para larchas la salud espiritual y física, porque él declaraba que entre las muchas bendiciones que el arte de adivinación confirió en la humanidad, el regalo de sanar era el más importante; y este arte de adivinación él lo atribuyó " al crédito de descubrir simples cosas enfáticamente que

sanaban las mordeduras de criaturas venenosas, y en particular el usar el propio virus como una cura para muchas enfermedades. (las vacunas)

Porque yo no pienso," agregó él," que los hombres sin las previsiones de una sabiduría profética, se habrían aventurado a mezclar con las medicinas que salvan la vida con aquellas que son venenos mortales.

[Comentario: Esto es similar a nuestro concepto moderno de la Medicina Homeópata dónde cierto se usan substancias venenosas, como el veneno de la cobra, cuando se usan en cantidades diminutas, pueden usarse para tratar una enfermedad. Reina Elizabeth II de Inglaterra es quizás el practicante más prominente de la Medicina Homeópata en el mundo de hoy.]

Así nosotros, vemos a larchas que instruye a su estudiante Apolonio de Tiana en la ciencia de la medicina, así como lo instruyó en la astrología y otras ciencias. Los Brahmanes se acondicionaban con todo lo que ellos necesitaban como un regalo espontáneo de la tierra, compartiendo con verduras frescas y frutas que se les traía a ellos por sus compatriotas que moraban debajo de ellos. Durante su comida con los sabios Brahmanes y su rey, Apolonio y Damis observaron asombrados que la comida se traía a sus mesas por trípodes automotores, mientras unos autómatas les sirvieron como portadores de las tazas. Estos mozos robot mecánicos hacían el uso de sirvientes humanos innecesario.

Apolonio observó a su maestro, larchas, realizar milagros idénticos con aquéllos pretendidos para haber sido realizados por el Mesías del Nuevo Testamento, como sacar los espíritus malos fuera de una mujer que estaba poseída, mientras curaba a un cojo, mientras restauraba la vista a un hombre ciego y restauraba la salud a un hombre con las manos paralizadas. Él tenía un grado alto de clarividencia, podía ver a cualquier distancia, mirar al pasado y al futuro, y podía decir las vidas pasadas de aquéllos que él reunía.

Apolonio estudió la astrología y la ciencia de adivinación bajo larchas, pero estas sesiones eran confidenciales y a ellas, a Damis no le era permitido asistir, ni Apolonio le revelaría el conocimiento esotérico impartido por su maestro del Himalaya.

Durante su estancia entre los sabios Brahmanes, Apolonio fue instruido por su Maestro en las doctrinas básicas del Budismo reformado, movimiento del que larchas era el líder reconocido, que había huido en su retirada a la Himalaya remota para escapar la persecución del sacerdocio Brahman establecido en la India. Apolonio llevó el oeste las enseñanzas budistas que él recibió de larchas en el formulario de ciertos evangelios budistas, por otra parte conocido como el "Diégesis" o el "Evangelio Original" que él tradujo y volvió a escribir, adaptándolo al idioma y psicología de su tierra nativa.

Entre los Esenios él encontró a los primeros conversos a esta nueva doctrina, el evangelio de Krishna; y aquéllos que siguieron estas enseñanzas (Los Terapeutas Esenios por otra parte conocido como NAZARENOS), que subsecuentemente conocidos como los primeros Cristianos. A su salida, larchas le dio a Apolonio siete anillos nombrados por los siete planetas, cada uno de los cuales sería llevado en un día de la semana; estos siete anillos habrían, él dijo, impartir salud y larga vida. Antes de partir, larchas profetizó a Apolonio que incluso durante su vida, lograría los honores de una divinidad.

Así durante varios meses Apolonio vivió entre hombres que eran "dioses" en forma humana, y de ellos aprendió sabidurías espirituales que él estaba destinado más tarde a llevar al Oeste como la base de una nueva religión (la Cristiandad) de que la él sería el fundador. Fue de larchas que él recibió la misión de enviarle vagando todos su vida entre los templos de los países mediterráneos, con el propósito de restaurar los misterios antiguos a su pureza anterior.

Cuando él dejó a su Maestro Brahman, Apolonio tenía cierta convicción de que él estaría después de esto, en comunicación telepática constante con él y recibiría su guía e instrucción dondequiera que él pudiera estar, cosa que después realmente fue el caso.

"Yo continuaré hablándote como si tu estuvieras presente", Apolonio había dicho cuando dejó a su Maestro Hindú.

Así Apolonio dejó a su amo y maestro. Como un adiós de regalo, los sabios Brahmanes, en el umbral de su valle de mediación, dieron Apolonio y a Damis camellos para cruzar el oeste de la India al Mar Rojo, de dónde ellos continuaron su jornada por mar.

Apolonio regresó a Grecia de la India para lograr la misma misión que Pitágoras había hecho antes, a saber, llevar la Sabiduría del Este por la que su predecesor ganó sólo persecución terminando en la quema de la casa de reunión Pitagórica en que se congregaban Pitágoras y sus discípulos.

En su camino a casa, Apolonio envió la siguiente carta a larchas:

"larchas y otros sabios, de Apolonio, saludos: Yo llegué a ustedes por tierra; con su ayuda regreso por mar, e incluso podría haber vuelto por el aire-- así es la sabiduría ustedes me han impartido a mí. Incluso entre los

griegos yo no me olvidaré de estas cosas, y todavía haré acuerdos con ustedes-- o de hecho vanamente habré bebido de la taza de Tantalus. Adiós, ustedes los más buenos filósofos".

Según otra traducción, la carta de Apolonio puede leerse como sigue:

"Yo vine a ustedes por tierra y ustedes me han dado el mar. Más bien, compartiendo conmigo su sabiduría, ustedes me han dado poder para viajar a través del cielo. Estas cosas yo llevaré a la mente de los griegos, y estaré de acuerdo en seguir conversando contigo como si estuvieras presente, si es que yo no he bebido de la taza de Tantalus en vano".

(De Iarchas, su maestro, Apolonio recibió la "taza de Tantalus," simbolizando la sabiduría que era su misión llevar atrás a Grecia, como Pitágoras habían hecho antes que él. Tantalus, cuenta la fábula, robó la taza de néctar de los dioses; éste era el "amrita", el océano de inmortalidad y sabiduría del Hindú.)

Al regresar a Grecia, Apolonio viajó de ciudad en ciudad, visitando los templos dónde él restauró los misterios antiguos re-educando a los sacerdotes.

Su trabajo era unificar los credos diversos, revelando su origen y naturaleza común, y así como promover la Hermandad de Humanidad. Su primer trabajo fue abolir la costumbre bárbara de los sacrificios animales y reemplazar esta por ofrendas de incienso y flores. Su objetivo era cambiar las mentes de sacerdotes y hombres comunes de las FORMULAS EXTERNAS de la religión, de los rituales y sacrificios, al SIGNIFICADO INTERNO, y para reemplazar la idolatría por la COMUNIÓN MÍSTICA [la meditación] con el Dios que mora en EL INTERIOR.

Por este propósito él fue a todos los lugares santos, en Siria, Egipto, Grecia y España; alcanzó la piedra de Gades que después se volvió Cádiz [cerca de la punta del sur de España, cerca de Gibraltar] qué era, según Plinio, la última parte del continente que escapó a la catástrofe de la Atlántida. Sus viajes también lo llevaron hasta Galia. Sin embargo, su trabajo principal de reforma religiosa estaba en Grecia.

Cuando Apolonio vino a Efeso, los ciudadanos dejaron su trabajo y lo siguieron, haciéndole homenaje provechoso y aplauso. El primer discurso de Apolonio dado a Efeso fue en el pórtico del templo de Diana, a la manera de los Estoicos, exhortándolos a pasar su tiempo en el estudio y filosofía (la espiritualidad) y abandonar sus disipaciones y los deportes crueles.

Permítanos ahora considerar algunos de los puntos esenciales de similitud entre las biografías de Apolonio y Jesús.

Antes de su nacimiento, la venida de Apolonio se precedió por una Anunciación, su venida fue anunciada a su madre por un Arcángel. Él nació de la misma manera misteriosa y en el mismo año cuando se supone que Jesús nació (el año 4 A.C.). Como el último, en su niñez él desplegó precocidad maravillosa en materias religiosas; luego él pasó por un período de preparación; después vino un período público y actividad positiva, una pasión, entonces un tipo de resurrección; y finalmente una ascensión.

Los mensajeros de Apolo cantaron a su nacimiento como los ángeles hicieron con Jesús. Él también se expuso a los ataques de sus enemigos, aunque siempre se comprometió haciendo el bien. Él fue similarmente de un lugar a otro para llevar a cabo su trabajo de reforma, acompañándose por sus discípulos favoritos entre quienes el abandono, el desafecto, el desaliento y la alevosía igual hicieron su apariencia. Y cuando la hora de peligro vino, a pesar del consejo prudente de amigos y el abandono de sus discípulos, fue directo a Roma dónde Domiciano, el cruel emperador, estaba buscando matarlo, así como Jesús subió a Jerusalén y a su segura muerte. Y antes de este evento, él había sido una víctima del no menos cruel predecesor de Domiciano, Neron, como Jesús se había expuesto a las maquinaciones de Herodes Antipas. Como Jesús, él es acusado de hacer milagros con la ayuda de magias y artes ilegales, considerando que él sólo tuvo éxito en eso porque él era un amigo de los dioses y digno para ser estimado como a tal. Como Jesús en el camino a Damasco, él llena a un enemigo con maravilloso desmayo por medio de una aparición varios años después de su resurrección y ascensión.

Otro parecido notable entre Apolonio y Jesús era el gran número de casos de espíritus malignos que fueron arrojados. Él les habla, como se dijo de Jesús, con autoridad. El hombre joven de Atenas que fue poseído y a través de quien el diablo profirió lamentos de miedo y rabia, y quién no podía enfrentar la mirada de Apolonio, nos recuerda la narrativa del Evangelio del demoníaco de Gadera. Ninguno fue curado hasta que alguna circunstancia visible exterior hubiera tenido lugar y hubiera razones para creer que el diablo realmente había salido. En un caso una manada de cerdo corrió a tirarse abajo en un lago, y en otro una estatua se cae, derrocada por la violencia del espíritu malo cuando sale apresurado fuera del joven hombre.

También se menciona en la biografía de Apolonio otro caso de posesión como el del niño epiléptico en los tres primeros evangelios. En Roma, Apolonio restauró a una muchacha joven a la vida bajo circunstancias que inmediatamente nos recuerdan el retorno a la vida de la hija de Jairo.

Su aparición milagrosa a sus amigos--Damis y Demetrio, quiénes al principio pensaron que él era un espíritu, recuérdanos en seguida, la resurrección de Jesús después de su muerte.

Lo siguiente descripción inspiradora de la figura de Apolonio fue dada por Campbell en su libro *Apolonio de Tyana*.

"Una figura extraña distintiva, vestido en lino blanco y sus ropas no forradas de pieles; con los pies desnudos, austero, reservado, y de semblante delgado, con los ojos en la tierra como acostumbraba, Apolonio de Tyana atrajo a él con la atracción de un santo a la gente simple, y todavía ganó personal estima de los Emperadores de Roma.

"A través de su amor por toda la vida y la apreciación de la belleza de la forma humana, él detuvo los sufrimientos del cuerpo y se enteró de los sufrimientos del alma. Él buscó sanar, o por lo menos para aliviar, algunos de los dolores, físicos y espirituales de la pobre humanidad; y tan singular grado de habilidad logró él en las artes curativas de su época, que incluso los sagrados oráculos de Agea y de Delfos lo pronunciaron más que mortal.

Él se abstuvo de la comida animal, vino y mujeres--y vivió de frutas e hierbas, sólo vestía con vestidos de lino blancos del mas sencillo diseño, iba descalzo y con la cabeza descubierta, y llevaba su pelo y su barba sin cortar. Él era especialmente distinguido por su belleza, su presión genial, su amor y bondad uniformes, y su ecuanimidad imperturbable de templo.

En estos respectos él era la encarnación personal de los rasgos imaginarios del Jesús cristiano, y no hay ninguna duda en que él era original de las pinturas del llamado Nazareno, ahora tan venerados por los ignorantes profesores de la religión cristiana. (Casi cada cuadro que en los tiempos modernos están realmente reconocidos como una semejanza de Jesús, tienen sus orígenes en un retrato de Él. Creía en la inmortalidad del alma, en la metempsicosis [la reencarnación], y en una deidad suprema, el Creador del Universo.

Incluso los enemigos de Apolonio tenían que admitir que su vida era ejemplar, pues he aquí un hombre que, desde una tierna edad, estaba resuelto a abstenerse de la carne, del vino y de la asociación con mujeres. Que permitió que su pelo creciera mucho tiempo y no permitió a una navaja tocar su barbilla, y quién también, como un naturista Pitagórico, iba descalzo o llevaba sandalias hechas de corteza de árbol no de cuero, que sólo vestía túnicas de lino blancas y consideraba una impureza llevar la ropa hecha de la lana de oveja.

Pasándose su tiempo en un templo, su silencio era extraordinario, su conocimiento de los idiomas era universal. De un lado del Imperio romano l otro, él viajó como maestro y sanador a quien los enfermos reunía dondequiera que él iba. Él también era un reformador social y revolucionario que intrépidamente se oponía a los tiranos, incitando levantamientos contra ellos, y organizando a sus seguidores en comunidades comunistas.

"Apolonio era casto y templado; él actuaba por un deseo noble de saber y el todavía más noble deseo de comunicar su conocimiento a la humanidad. Era ingenioso, sabio y original en su lenguaje. Ningún hombre alguna vez vivió quién absolutamente rechazara todo el artificio común productor de afectos en los hombres; ninguna pompa majestuosa caracterizaba sus palabras y sus enseñanzas. Y él estaba en todo momento y en todos los lugares listo para impartir la buena instrucción; y de todo el testimonio de él ningún hombre era más enfáticamente un apóstol de paz. De hecho, es difícil de superar la conclusión del sentido común de que Apolonio quien Filostrato ha puesto ante nosotros, era un hombre real, una corporeidad, y no un espíritu; él pasea por la tierra, come, bebe y duerme, como otros hombres, ama y odia como la experiencia nos enseña es natural para el hombre. Él es un observador de los fenómenos naturales, compara y especula, adora la naturaleza, los pájaros, los animales, los árboles, las flores y no está destituido del de humor, aunque de gran gravedad y dignidad. Por todas partes, en la naturaleza y en el arte, con los Brahmanes de la India, él encontró siempre algo que admirar."

Durante muchos siglos después de su muerte, un halo de santidad giraba alrededor de su cabeza, y él fue adorado como un dios en muchas partes del mundo. Los Tianos lo elevaron a la posición de un semidios, y los emperadores romanos aprobaron su apoteosis. Pero en el curso de tiempo, la deificación de Apolonio mostró el mismo destino como lo decretado por los emperadores romanos; y su capilla fue abandonada como aquella que los atenienses erigieron en honor a Sócrates.

Fue clamado Apolonio por sus seguidores que él hijo de un dios (Proteo), una demanda que él repudiaba. No obstante las personas creían que Apolonio era de linaje divino y que los mensajeros de Apolo cantaron a su nacimiento. Ammonianus Marcellinus ubicó a Apolonio entre los hombres más eminentes, y clamaba que él profetizaba con la ayuda sobrenatural de un genio, como hicieron Sócrates y Numa.

Los milagros que se dicen haber sido realizados en la India por el salvador hindú Krishna, durante su misión son casi idénticos a aquéllos atribuidos a Apolonio, eran de todos bien conocidos y discutidos en Alejandría en

ese momento; y aunque Apolonio nunca animó la propagación de su naturaleza divina, todavía él nunca lo repudió enfáticamente, y él aparece haber permitido al populacho común creer esto. Así se levantó la creencia que él era el hijo de Dios, y fue un segundo Krishna, o un Cristo.

Según Filostrato, él era un salvador irreligioso que decía que era una comisión del cielo enseñar una religión pura y reformada, y en prueba de su autoridad sanó al enfermo, curó al ciego, resucitando a los hombres muertos a la vida, expulsando los demonios, calmando las tempestades, y profetizando los eventos futuros que vinieron a pasar después.

Él atrajo a muchos seguidores y discípulos. Habría sido interesante si Filostrato nos hubiera dicho más sobre éstos 'Apolonianos' como ellos se llamaban a sí mismos, y si ellos constituyeron una escuela distinta, o si ellos se agruparon en comunidades en el modelo Pitagórico, o si ellos eran estudiantes absolutamente independientes atraídos a la personalidad más imponente en el dominio de filosofía.

Los seguidores de Apolonio que fueron llamados Apolonianos continuaron rindiéndole culto hasta el Cuarto Siglo. Muchos de ellos llevaban el mismo vestido como él y adoptaron su modo de vivir vegetariano Pitagórico. Sin embargo, Apolonio nunca impuso su modo de vida en otros, incluso en sus discípulos personales a quienes él dio la libertad de decidirlo.

En las Epístolas Paulinas que, en su forma original, fueron indudablemente escritas por Apolonio, Damis es llamado "Demas," un compañero del apóstol (Paul, o Pol, ó Pablo representando Apolonio que también aparece en las epístolas como "Apolos" quién se dice que ha predicado una doctrina similar y de una manera similar como Pablo).

Hay razón para pensar que los seguidores de Apolonio eran los Esenios o Terapeutas de cuyas sectas él era indudablemente el líder. Según Réville, "Apolonio y sus seguidores, como Pitágoras y sus discípulos, constituyeron un orden regular de monjes Paganos.

Según Phillimore, Apolonio fundó una iglesia y una comunidad, compuesto de sus discípulos, quiénes eran indudablemente de la rama de los Esenios conocidos como Nazarenos o Terapeuta. Phillimore dice, "puede decirse que Apolonio había fundado una iglesia, pero no había nada comercial en la institución; él no recibía salario de sus discípulos admirativos".

Parece ser que Apolonio mismo era un objeto de culto debido a su santidad, sabiduría, su belleza, etc. Hay evidencia de que "la iglesia" de Apolonio, de quien los seguidores eran conocidos como "Apollonieí" sobrevivieron durante algunos siglos después de su muerte, y constituyeron el origen de eso que, después del Consejo de Nicea, se transformó en la Iglesia cristiana.

Apolonio era un hombre de aprendizaje extenso y el autor de muchos libros, todos los cuales fueron destruidos por los Cristianos. Apolonio era el autor de lo siguiente libros:

(1) Los Ritos Místicos o Acerca de los Sacrificios. Este tratado mencionado por Filostrato nos dice que expone el método apropiado de sacrificio a cada dios, las horas apropiadas de oración y ofrendas.

(2) Cuatro libros titulados Los Oráculos o Acerca de la Adivinación. Según Filostrato, el título completo era Adivinación de las Estrellas, y él dice que estaba basado en lo que Apolonio aprendió en la India; pero el tipo de adivinación sobre la que Apolonio escribió no era la astrología ordinaria, sino algo que Filostrato consideraba superior al arte humano ordinario. Sin embargo, nunca se oyó hablar de que alguien poseyera una copia de este libro raro.

(3) La Vida de Pythagoras. Porfirio se refiere a este libro, e Iamblicus cita un pasaje largo de él.

(4) El Testamento de Apolonio. Esto fue escrito en el dialecto Jónico, y contenía un resumen de sus doctrinas.

(5) Un Himno a la Memoria. Eudocia habla de muchos otros trabajos todos de los cuales, incluso los descritos, fueron destruidos por los clérigos. Él estaba familiarizado con Platón, Pitágoras, Livio y Horacio, como lo indican sus citas frecuentes de ellos; pero su autor favorito era Homero, y su filosofía era el estoicismo dialéctico de Zenón. Él fue el autor de cuatro libros en Astrología Judicial y un tratado del Sacrificio, mencionado por Eusebio y Suidas.

De Apolonio, dijo Marco Aurelio, "yo he aprendido libertad de la voluntad y el entendimiento y la firmeza del propósito. Y a no buscar ninguna otra cosa, ni incluso por un momento, excepto la razón."

PABLO DE TARSO

La información que tenemos acerca de la vida de este apóstol están contenidas en "Los Hechos de los Apóstoles" y en sus cartas.

Nació en la ciudad de Tarso, en el Asia Menor, quizás unos diez años después del nacimiento de Jesucristo. Su primer nombre era Saulo. Era de familia de judíos, de la tribu de Benjamín y de la secta de los fariseos. Fue educado en toda la rigidez de las doctrinas de los estos, y aprendió muy bien el idioma griego que era el

que en ese entonces hablaban las gentes cultas de Europa. Esto le sería después sumamente útil en su predicación.

De joven fue a Jerusalén a especializarse en los libros sagrados como discípulo del rabino más famoso de su tiempo, el sabio Gamaliel. Durante la vida pública de Jesús no estuvo Saulo en Palestina, por eso no lo conoció personalmente.

Después de la muerte de Jesús, volvió a Jerusalén y se encontró con que los seguidores de Jesús se habían extendido mucho y emprendió con muchos otros judíos una feroz persecución contra los cristianos. Al primero que mataron fue al diácono San Esteban y mientras los demás lo apedreaban, Saulo les cuidaba sus vestidos, demostrando así que estaba de acuerdo con este asesinato. Pero Esteban murió rezando por sus perseguidores y obtuvo pronto la conversión de este terrible enemigo.

Saulo salió para Damasco con órdenes de los jefes de los sacerdotes judíos para apresar y llevar a Jerusalén a los seguidores de Jesús. Pero por el camino una luz deslumbrante lo derribó del caballo y oyó una voz que le decía: "Saulo, Saulo ¿por qué me persigues?". Él preguntó: "¿Quién eres tú?" y la voz le respondió: "Yo soy Jesús el que tú persigues". Pablo añadió: "¿Señor, qué quieres que yo haga?" y Jesús le ordenó que fuera a Damasco y que allá le indicaría lo que tenía que hacer. Desde ese momento quedó ciego y así estuvo por tres días. Y allá en Damasco un discípulo de Jesús lo instruyó y lo bautizó, y entonces volvió a recobrar la vista. Desde ese momento dejó de ser fariseo y empezó a ser apóstol cristiano.

Después se fue a Arabia y allá estuvo tres años meditando, rezando e instruyéndose en la doctrina cristiana. Vuelto a Damasco empezó a enseñar en las Sinagogas que Jesucristo es el Redentor del mundo. Entonces los judíos dispusieron asesinarlo y tuvieron los discípulos que descolgarlo por la noche en un canasto por las murallas de la ciudad. Muchas veces tendrá que salir huyendo de diversos sitios, pero nadie logrará que deje de hablar a favor de Cristo Jesús y de su doctrina.

Llegó a Jerusalén y allá se puso también a predicar acerca de Cristo, pero los judíos decidieron matarlo. Entonces los cristianos lo sacaron a escondidas de la ciudad y lo llevaron a Cesarea. De allí pasó a Tarso, su ciudad natal, y allá estuvo varios años.

Y un día llegó a Tarso en su busca su gran amigo, San Bernabé, y se lo llevó a la populosa ciudad de Antioquía a que le ayudara a predicar. Y en esa ciudad estuvo predicando durante un año, hasta que en una reunión del culto por inspiración divina, fueron consagrados sacerdotes Saulo y Bernabé, para ser enviados a misionar.

San Pablo hizo cuatro grandes viajes que se han hecho famosos. El primero ya lo narramos en la historia de San Bernabé su compañero (en el 11 de junio). En ese viaje cambió su nombre de Saulo por el de Pablo, en honor de su primer gran convertido, el gobernador de Chipre, que se llamaba Sergio Pablo.

El segundo viaje lo hizo de los años 49 al 52. En este recorrido ya es menos impulsivo que en el viaje anterior y encuentra menos reacciones violentas, pero estas no faltan y bastante graves. Visita las comunidades o iglesias que fundó en el primer viaje y se propone seguir misionando por el Asia Menor pero un mensaje del cielo se lo impide y le manda que pase a Europa a misionar. Se encuentra con dos valiosos colaboradores: el evangelista San Lucas (a quien llama "médico amadísimo") y Timoteo, que será su más fiel secretario y servidor, y a quien escribirá después dos cartas que se han hecho famosas.

La primera ciudad europea que visitó fue Filipos (en sueños oyó que un habitante de Filipos le suplicaba: "Ven a ayudarnos"). Allí le sacó el demonio a una muchacha que hacía adivinaciones y al acabárseles el negocio de los que cobraban por cada adivinación, estos arremetieron contra Pablo y su compañero Silas y les hicieron dar una feroz paliza. Pero en la cárcel a donde los llevaron, lograron convertir y bautizar al carcelero y a toda su familia. Pablo guardó siempre un gran cariño hacia los habitantes de Filipos y a ellos dirigió después una de sus más afectuosas cartas, la Epístola a los Filipenses.

Después pasó a la ciudad de Atenas, que era la más famosa en cuanto cultura y filosofía se refiere. Ahí predicó un sermón en el Aerópago, y aunque muchos se rieron porque hablaba de que Cristo había resucitado, sin embargo logró convertir a Dionisio el aerópagita, a Dámaris y a varias personas más.

Enseguida pasó a Corinto, que era un puerto de gran movimiento de gentes. Allí estuvo predicando durante un año y seis meses y logró convertir gran cantidad de gentes. Más tarde dirigirá a sus habitantes sus dos célebres cartas a los Corintios. De allí salió a hacer su cuarta visita a Jerusalén.

Su tercer viaje lo hizo del año 53 al 56. En este viaje lo más notable fue que en la ciudad de Efeso en la cual estuvo por bastantes meses, Pablo logró que muchas personas empezaran a darse cuenta de que la diosa Diana que ellos adoraban era un simple ídolo, y dejaron de rendirle culto. Entonces los fabricantes de estatuillas de Diana al ver que se arruinaba el negocio, promovieron un gran tumulto en contra del Apóstol. De Éfeso partió Pablo hacia Jerusalén a llevar a los cristianos pobres de esa ciudad el producto de una colecta que había promovido entre las ciudades que había evangelizado. Por todas partes se iba despidiendo, anunciando a sus discípulos que el Espíritu Santo le comunicaba que en Jerusalén le iban a suceder hechos graves, y que por eso probablemente no lo volverían a ver. Esto causaba profunda emoción y lágrimas en sus seguidores que tanto lo estimaban. En su quinto viaje a Jerusalén, los judíos promovieron contra él un espantoso tumulto y estuvieron a punto de lincharlo. A duras penas lograron los soldados del ejército romano sacarlo con vida de entre la multitud enfurecida. Entonces cuarenta judíos juraron que no comerían ni

beberían mientras no lograran matar a Pablo. Al saber la hermana de él esta grave noticia, mandó un sobrino a que se la contara. Entonces Pablo avisó al comandante del ejército, y de noche, en medio de un batallón de caballería y otro de infantería, lo sacaron de Jerusalén y lo llevaron a Cesárea. Allí estuvo preso por dos años, pero permitían que sus discípulos fueran a visitarlo.

Al darse cuenta Pablo de que los judíos pedían que lo llevaran a Jerusalén para juzgarlo (para poder matarlo por el camino), pidió ser juzgado en Roma, y el gobernante aceptó su petición. Y en un barco comercial fue enviado, custodiado por 40 soldados. Y sucedió que en la travesía estalló una espantosa tormenta y el barco se hundió. Pero Jesucristo le anunció a Pablo que por el amor que le tenía a su muy estimado Apóstol no permitiría que ninguno de los viajeros del barco se ahogase. Y así sucedió. Lograron llegar a la Isla de Creta y allí salvaron sus vidas del naufragio.

Al fin llegaron a Roma, donde esperaban a Pablo con gran entusiasmo los cristianos. En esa ciudad capital estuvo por dos años preso (casa por cárcel) con un centinela en la puerta. Y los cristianos y los judíos iban frecuentemente a charlar con él, y aprovechaba toda ocasión que se le presentara para hablar de Cristo y conseguirle más y más seguidores.

Cuando estalló la persecución de Nerón, éste mandó matar al gran Apóstol, cortándole la cabeza. Dicen que sucedió el martirio en el sitio llamado las Tres Fuentes (Tre Fontana) (y una antigua tradición cuenta que al caer la cabeza de Pablo por el suelo, dió tres golpes y que en cada sitio donde la cabeza golpeó el suelo, brotó una fuente de agua). Las 13 cartas de San Pablo enseñan verdades valiosísimas acerca de nuestra fe. Allí se ve que era un "enamorado de Cristo y de su Santa Religión". En su segunda Carta a los Corintios, San Pablo narra lo que le sucedió en su apostolado: "Cinco veces recibí de los judíos 39 azotes cada vez. Tres veces fue apaleado con varas. Tres veces padecí naufragios. Un día y una noche los pasé entre la vida y la muerte en medio de las olas del mar. Muchas veces me vi en peligros de ríos, peligros de ladrones, peligros de los judíos, peligros de los paganos, peligros en la ciudad, peligros en el campo, peligros en el mar, peligros por parte de falsos hermanos; noches sin dormir; días y días sin comer; sed espantosa y un frío terrible; falta de vestidos con los cuales abrigarse, y además de eso, mi preocupación por todas las Iglesias o reuniones de creyentes. Quien se desanima, que no me haga desanimar. ¿Quién sufre malos ejemplos que a mí no me haga sufrir con eso?".

CAPITULO VII LOS EVANGELIOS APÓCRIFOS Y EL GNOSTICISMO

Etim: del griego apokryphos, que significa "oculto."

Originalmente se llamaban apócrifos aquellos libros sagrados cuyo contenido era demasiado sublime para que lo comprendiera el público en general. Pero término "apócrifo" fue tomando un matiz peyorativo, pues con mucha frecuencia resultaba discutible la ortodoxia de estos libros.

Dado que estos libros secretos eran a menudo muy valorados, e incluso escritos, entre los herejes, los Padres de la Iglesia llegaron a aplicar el término "apócrifo" a las obras heréticas cuya lectura era prohibida.

En tiempos de San Jerónimo (c.400), el término "apócrifo" adquirió un nuevo sentido. Desde entonces se llaman apócrifos los libros que pretenden ser revelados pero que no forman parte del canon bíblico.

Los católicos consideran como "apócrifos" una serie de libros judíos o de otros grupos pertenecientes al período bíblico (o que pretenden pasar como pertenecientes al mismo) pero que no han sido aceptados por la Iglesia como parte de las Sagradas Escrituras. Se trata de muchos libros. Entre ellos hay evangelios pseudónimos que llevan nombres de personajes famosos de la Iglesia primitiva (Apóstoles, La Virgen María, Nicodemo, etc.); otras veces, el título se refiere al contenido de la obra (Evangelio de la Verdad) o a su origen (evangelios atribuidos a Marción, a Cerinto).

Estos evangelios pertenecen a distintas categorías y tratan de varios temas. Uno de los favoritos temas de los círculos gnósticos es una aparición de Jesús resucitado a algún personaje famoso de la Iglesia, normalmente un apóstol, a través del cual Jesús revela un camino secreto de perfección. Por regla general, la revelación tiene poca semejanza con el pensamiento de Jesús que nos presentan los evangelios canónicos.

Otros libros apócrifos buscan suplir por los detalles de la vida de Jesús que no aparecen en los Evangelios canónicos. La curiosidad de la gente hace que estos sean muy populares. (Brown, R. : Apócrifos: CBSJ V, 101-102; 122).

Lutero quitó varios libros de la Biblia con el pretexto de que los consideraba "apócrifos". Es por eso que a la Biblia protestante le faltan libros.

Evangelios Apócrifos

La Biblia Católica se divide en Nuevo y Antiguo Testamento, el cual a su vez se divide en Libros Protocanónicos (39 libros en lengua hebrea, canonizados primero) y Libros Deuterocanónicos (siete libros en lengua griega, literalmente significa "segundo canon"). El Antiguo Testamento tiene como base el texto masorético, autorizado por eruditos judíos.

Podría decirse que el principal criterio para calificar a un libro de apócrifo es considerar que carece de inspiración divina. El primero en usar ese término fue San Jerónimo, para referirse a los libros que llegaron a ser los deuterocanónicos, cuando tradujo la Vulgata latina. Su origen es griego, generalmente traducido por "escondido" o "secreto".

Cuando algunos apócrifos se incorporaron a la Septuaginta, los israelitas convocaron a un Concilio en Jamnia para analizarlos. Acordaron aceptar los que reunieran ciertas condiciones: concordancia con la ley mosaica, haberse escrito en Palestina y en hebreo, y antes de la muerte de Esdras, quien según los hebreos fijó bajo mandato divino la lista de libros canónicos del Antiguo Testamento. Debido a que esos libros, probablemente escritos entre 150 a.C. y 100 d.C. (por lo menos dos siglos después de que murió Esdras), no reunían las condiciones establecidas, fueron separados de los otros.

Del Nuevo Testamento, el primer intento de agrupar los libros dignos de ser integrados se da a finales del s. II y se conoce como fragmento de Muratori. Data aproximadamente de 170 - 180 d. C. y contenía los cuatro Evangelios, el Apocalipsis de Juan, trece cartas de Pablo y Sabiduría. Faltaba la Epístola a los Hebreos y las Epístolas de Pedro.

Son numerosas las listas de libros considerados como revelados: de Melitón de Sardis (177 d.C.), Orígenes (230 d.C.), Atanasio (326 d.C.), Cirilo (348 d.C.), Hilario de Pointiers (358 d.C.), Concilio de Laodicea (363 d.C., que prohibió leer los libros apócrifos en las iglesias), Epifanio (368 d.C.), Gregorio Nacianceno (370 d.C.), Anfiloquio (380 d.C.), Rufino (395 d.C.) y Jerónimo (395 d.C.). Hay quienes dicen que en el Concilio de Hipona, en 393 d.C., convocado por el Papa Dámaso, es la primera afirmación de la lista canónica.

Pero es hasta el año 1546, cuando tuvo lugar el Concilio de Trento, que en su cuarta sesión del 8 de abril de ese año se fijaron definitivamente los libros canónicos y los apócrifos. Se excluyeron de la vulgata tres de los diez que había agregado: el tercero y el cuarto de Esdras y la Oración de Manasés.

Los llamados Libros Canónicos son, por lo tanto, los que la Iglesia acepta como revelados por Dios. Benedicto P. XV, en su encíclica *Spiritus Paraclitus*, dice: "Los Libros de la Sagrada Escritura (...) fueron compuestos bajo la inspiración, o la sugestión, o la insinuación, y aún el dictado del Espíritu Santo, más todavía, el mismo Espíritu fue quien los redactó y publicó." Esta misma encíclica, se dice que Jesús afirma la iluminación divina en el escritor, donde Dios mueve su voluntad a escribir lo que ha de transmitirse a la humanidad.

En el Segundo Concilio del Vaticano, en la Constitución Dogmática "Dei Verbum" sobre la Divina Revelación, la Iglesia dice que por un acto de bondad y amor a la humanidad Dios ha decidido revelarse a sí mismo y a su voluntad. Dios se ha manifestado a los Padres de la Iglesia para prometer la salvación. Refiriéndose explícitamente al Nuevo Testamento, la Constitución sostiene que sus libros principales son los Cuatro Evangelios y que si origen es indudablemente apostólico, predicado por mandato de Cristo, inspirado por el Espíritu Santo y transmitido por escrito por los cuatro apóstoles. Acepta la historicidad de los evangelios, pero afirma que son fieles a la vida de Cristo y que obedecen a una tradición oral. Lo reitera la encíclica *Divino Afflante Spiritu*, de Pío P. XII en 1943.

La Iglesia Católica reitera su condena a los libros apócrifos. Pío P. IX, en la Encíclica *Nosce et nobiscum* de 1849 ataca lo que denomina "lecturas emponzoñadas" y privilegia la difusión de libros escritos por "hombres de sana y reconocida doctrina".

4. Gnosticismo

Las raíces del gnosticismo podrían remontarse a la inversión que del sistema platónico hace Filón de Alejandría en función del judaísmo. En su planteamiento, Dios estaría por encima del Logos y del mundo de las ideas. A esto habría de unirse el platonismo medio y la difusión de religiones místicas, cuyo resultado sería un movimiento aristocrático (explicable por darse en medios intelectuales) cuyo contenido estaría plagado de imaginaria cosmológica y filosofía.

Sus principales líneas son:

La trascendencia indudable de Dios, esto es, separado de toda forma de materia.

La explicación del mundo sensible por una complicada genealogía de seres que se encuentran entre la materia y el Dios del cual han emanado en decadencia. Los eones corresponden al mundo de las ideas platónicas, y se encuentran en un nivel inferior a Dios.

La negatividad al respecto de la materia, que ocupa el menor grado en la sucesión de los seres. Introduce el mal y por eso no es creación divina, al contrario, su origen está en el pecado de algún ser intermedio que viene a ser el Yavé del Antiguo Testamento, el Dios semita. Para esto, el Dios verdadero envió a su hijo Jesús para liberar a quienes creyeran en Él y destruir el mal. Para Basílides, el cuerpo de Jesús fue solamente aparente para manifestarse a los hombres, hubiera sido indigno para su naturaleza un cuerpo material. Basílides, por ejemplo, sostiene que Cristo no sufrió la pasión, el crucificado fue Simón Cireneo (quien le ayudó a llevar la cruz) y luego Jesús tomó su forma y ascendió al cielo. En los apócrifos, por ejemplo en el Protoevangelio de Santiago y en general en los apócrifos de la natividad, se reitera la inmaterialidad de Cristo y abundan las imágenes de un Cristo vengativo y hostil con respecto a lo creado. La posición de la Iglesia es muy clara. En el decreto *Ad Gentes Divinus* se dice: "...el hijo de Dios siguió los caminos de una verdadera

encarnación, para hacer a los hombres partícipes de la naturaleza divina (...) Él tomó la naturaleza humana íntegra, cual se encuentra en nosotros"

La concepción antropológica dualista, es decir, la idea de que el hombre está compuesto de un principio malo, que es la materia, su cuerpo, y otro bueno, que es su espíritu aprisionado en este mundo y que puede regresar a la región superior de donde procede. La salvación consiste en asimilar un conocimiento supuestamente oculto y que es revelado a ciertos 'escogidos'. Esto es posible, no por Dios, sino por uno de los eones intermedios, es decir, Jesús o Logos.

San Justino, San Ireneo y San Hipólito consideran que el gnosticismo aparece en Samaria con Simón de Gitton (h 40). En Hechos de los Apóstoles aparece: Pero había allí un hombre llamado Simón, que antes había practicado la brujería y que había engañado a la gente de Samaria haciéndose pasar por una persona importante (Hechos, 8, 9). Los versículos del 9 al 24 relatan que lo llamaban "el gran poder de Dios". Se convirtió y quiso comprar la facultad de hacer milagros a San Juan y a San Pedro, este último lo condenó. A Simón se le atribuyen tendencias gnósticas, era considerado como una encarnación divina y a su esposa Elena como la de su pensamiento. Hubo sectas consagradas a Elena, donde se despreciaba el judaísmo y se privilegiaba la magia. Según la explicación de Fraile, tales ideas no pueden ser atribuidas con propiedad a Simón, más bien, se quiso hacer de su figura una justificación de los orígenes del gnosticismo. Tuvo por discípulo a Menandro de Capparetta (h 60 – 80).

El auge del gnosticismo ocurre en el Siglo II. Aparecen en Siria Saturnilo (h 98 – 160), Cerdón (s. II), discípulo de Valentín, y Marción, discípulo de Cerdón. En Alejandría, Basílides (h 120 – 161), su hijo Isidoro y Carpócrates (h 130 – 160). En la región itálica, aparece Valentín (s. II) y su pensamiento se difunde por su región y por la oriental, a finales del Siglo II y principios del III. Probablemente, haya sido el gnóstico más influyente. Su pensamiento fue ampliamente difundido, por ejemplo, por Tolomeo (h 140) considerado como el autor de la principal composición gnóstica: Epístola a Flora, y Heracleón (h 145 – 180) quien le dio una exégesis de orientación gnóstica al Evangelio de San Juan.

Tiene un marcado sentido elitista. Por ejemplo, se dice que hasta inventaron un lenguaje propio, resultado de una combinación entre caracteres egipcios y griegos.

En los Evangelios Apócrifos aparece con frecuencia la teoría gnóstica del docetismo, según la cual el cuerpo de Cristo es puramente aparental. La divinidad de Cristo no le permitiría, por definición, hacerse carne, su cuerpo no pasa de ser aparente. Su principal exponente es Marción, contra quien Melitón, Obispo de Sardes, escribió Sobre la Encarnación de Cristo.

5. Los Evangelios Apócrifos y el Gnosticismo

Durante el surgimiento de las primeras comunidades cristianas, hubo un interés popular por conocer detalles sobre la vida de Jesús, esto motivó la aparición de diversos relatos que no sólo se limitaron a leyendas, sino a la difusión de tendencias gnósticas o maniqueas. Ejemplo de estos relatos son Pistis Sophia y el Libro de Juan. A su vez, escritores ortodoxos emplearon medios similares para defender el dogma.

Fraile menciona a varios libros de carácter gnóstico: Pistis Sophia, de origen copto que relata el esparcimiento de los apóstoles por el mundo; Evangelios de Eva, María, Judas Iscariote, Tomás, Matías, Felipe, Basílides, de los egipcios y de los doce apóstoles (podría agregarse el de Marción y el de Bartolomé); Apocalipsis de Adán, Abraham, Moisés y Nicotea. El Fragmento de Muratori habla de un documento marcionita perdido llamado La carta a los alejandrinos.

Apócrifos perdidos:

Entre los perdidos, el más antiguo que se conoce es el Evangelio de los Egipcios. Data del año 150 y debe el nombre a sus lectores. Revela una concepción gnóstica del alma y condena el matrimonio, en particular la lascivia que despierta la mujer. Clemente Alejandrino, Orígenes y San Epifanio lo consideran herético. Aunque parece no tener relación con este, se sabe de un Evangelio de los Egipcios que forma parte de los 13 volúmenes de Nag Hammadi.

El Evangelio de los Doce es considerado por especialistas como idéntico al Evangelio de los ebionitas, grupo gnóstico que en dicho evangelio manipulan a su conveniencia el Evangelio de San Mateo, así como el relato de la vida de San Pedro. Algo similar ocurre con el Evangelio de Matías, que los seguidores de Basílides (y Clemente agrega a Valentín y Marción), emplearon para respaldar su pensamiento. Por ejemplo, Matías aparece condenando duramente la carne. Según Hipólito, Basílides decía haber escuchado de Matías discursos revelados por Dios.

Epifanio menciona en Adversus haeres el libro gnóstico apócrifo Preguntas de María, y al igual que Filastrio se refiere al Evangelio de la Perfección, quien resalta su carácter fantasioso.

Otros evangelios pertenecientes a grupos menores son el Evangelio de los Cuatro Rincones (gnósticos simonistas, herejes que practicaban la magia); Evangelio de Judas Iscariote (gnósticos "cayanitas", condenados por San Ireneo); Evangelio de Eva (personaje destacado en el pensamiento oñita); Tres clases de frutos de la Vida Cristiana; Nacimiento de María.

Por su parte, Basílides y Marción tienen evangelios propios. El primero, trata principalmente de un compendio de ideas gnósticas del autor. Marción, por su parte, lo que hizo fue eliminar cuanto elemento judío pudo del

Nuevo Testamento. Se dice que este evangelio es recreado en el Evangelio de Apeles, su discípulo. Además, Marción influyó en el Evangelio de los Adversarios de la Ley y de los Profetas, que San Agustín lo censura. Estos son los Evangelios Apócrifos Perdidos de carácter gnóstico.

Fragmentos Papiráceos:

De los fragmentos papiráceos, cabe mencionar especialmente el Fragmento Gnóstico de Oxyrhynchus. Consiste en una supuesta conversación de corte gnóstico de Jesús con sus discípulos.

"el Señor de todo no es el Padre, sino el progenitor. Pues el Padre es principio solamente de las cosas futuras; mas el padre de él es Dios, el progenitor de todas las cosas desde su origen en adelante"

Otro fragmento es el de la Logia de Oxyrhynchus, donde aparece en boca de Jesús la teoría gnóstica de la ubicuidad. También los Fragmentos Evangélicos Coptos tienen relación, por ejemplo con el himno gnóstico de los Hechos de Juan. Entre estos, los Papiros Coptos de Berlín contienen tres evangelios de carácter gnóstico: el Evangelio de María Magdalena, que confirma la tesis de que los textos coptos relacionada con el gnosticismo tiene un origen helénico; el Apócrifo de Juan, que contiene supuestas revelaciones celestiales hacia Juan para que él las haga llegar a sus discípulos; y la Sabiduría de Jesucristo, de relatos cosmológicos cuya posible influencia es de Valentín. Luego, en el Agrapha, libro que contiene diversas sentencias atribuidas a Jesús y no incluidas en los cuatro evangelios, Jesús dice en el Agrapha de origen Musulmán:

"Dijo Jesús (a quien Dios salude): ¿Cómo va a ser contado entre los sabios el que, (después de estar) andando por la senda que conduce a la vida futura, dirige sus pasos hacia la vida de este mundo?"

Apócrifos de la Natividad:

A diferencia de los anteriores, estos evangelios han llegado enteros a nosotros. Su finalidad común es defender el honor de María. Entre ellos cabe destacar el Protoevangelio de Santiago y el Evangelio del Pseudo Mateo, este último se supone que es una reelaboración latina del otro. Tuvieron posteriormente una fuerte influencia. Se caracterizan por un uso de la imaginación que por momentos pareciera excesivo.

Es posible ubicar presencia del gnosticismo ofita, cuando María llega al sexto mes de embarazo y José lo ignora. En este momento, José, angustiado, piensa que al igual que Eva, María fue engañada y seducida por la serpiente.

En el Protoevangelio, hay quienes sostienen influencia docética, considerando el parto de María como medio para la manifestación aparental del cuerpo de Cristo. En todo caso, el norte de esta clase de libros relativos a la natividad es reiterar el carácter virginal de María, aún después del alumbramiento. Es particularmente dramático el episodio de la partera y Salomé, donde esta última examina la virginidad de María:

"Por vida el Señor, mi Dios, que no creeré tal cosa si no me es dado introducir mi dedo y examinar su naturaleza (...) ¡Ay de mí! ¡Mi maldad y mi incredulidad tienen la culpa! Por tentar al Dios vivo se desprende de mi cuerpo mi mano carbonizada!"

La idea del parto virginal de María está más presente en el Evangelio del Pseudo Mateo, empleado por maniqueos y priscilianistas. Se reitera en III, 3 y IX, 4 de dicho evangelio, y en Liber de Infantia Salvatoris, en los versículos 69, 75 y 76. Además, se le agrega la fecundación, por intervención divina, de Ana, esposa de Joaquín y madre de María, a pesar de su esterilidad. El Ángel enviado por Dios le dice a Joaquín:

"Sábeta, pues, que Ana, tu mujer, va a darte a luz una hija, a quien tú impondrás el nombre de María (...) y ya desde el vientre de su madre se verá llena del Espíritu Santo. No comerá ni beberá cosa alguna impura ni pasará su vida entre el bullicio de la plebe..."

Este párrafo particularmente muestra además la condición austera y aristocrática del gnosticismo.

Evangelio de Tomás:

El segundo de los trece códices hallados en Nag Hammadi contenía en los folios 33 al 51 el Evangelio según Tomás, en lengua copta sahídica. Su origen probablemente se remonta al s. II. Actualmente, se encuentra en el Museo Copto del Antiguo Cairo. Otras partes de la biblioteca descubierta se encuentran en el Instituto Jung de Zürich. Más que evangelio, se trata de una compilación de enseñanzas atribuidas a Cristo y reveladas a Dídimo Judas Tomás, quien las escribió dirigidas, a juzgar por su introducción, a un sector docto capaz de darles la correcta interpretación (esto es, a un sector gnóstico). San Agustín afirma, en Contra epistolam quam vocant Fundamenti, que este escrito fue conocido por el gnóstico Mani y posteriormente empleado por la secta maniquea, según los relatos de Timoteo de Constantinopla (De receptione haereticorum) y Teodoro de Raithu (De Sectis), que también mencionan el Evangelio de Felipe. Se considera a Tomás como autor de otros dos escritos gnósticos: Pistis Sophia y Actas Apócrifas de Tomás.

El sentido gnóstico de este evangelio se ubica en la ambivalencia de ciertas expresiones, como las parábolas e imágenes:

Dijo Jesús: "Los fariseos y los escribas recibieron las llaves del conocimiento y las han escondido: ni ellos entraron, ni dejaron entrar a los que querían. Pero vosotros sed cautos como las serpientes y sencillos como las palomas. (Tomás, 39)

Evangelio de Felipe:

Es un evangelio que la complejidad de su contenido lo hace ver dirigido a medios gnósticos capaces de interpretarlo. Su orientación es valentiniana, pues reproduce la teoría de la unión de principios a nivel cósmico y cuyos resultados van degradando. Se distingue, además, entre hombres poseedores y carentes de gnosis. Hay una curiosa aprobación a ciertos tipos de sacramentos, por ejemplo, el de la redención y el bautismo tienen un claro trasfondo gnóstico.

Sirven de base para este evangelio los libros canónicos de Mateo y Juan y sus epístolas. En línea con el gnosticismo, afirma su subordinación con respecto a Dios y niega la corporeidad de Cristo.

Jesús los llevó a todos a escondidas, pues no se manifestó como era (de verdad), sino de manera que pudiera ser visto (...) por ello su Logos se mantuvo oculto a todos. (Felipe, 26)

Evangelios de la Pasión y la Resurrección:

El Evangelio Apócrifo de Bartolomé contiene relatos fantásticos y misteriosos, de influencia egipcio, y se preocupa de temas comunes a los gnósticos: descenso al infierno, encarnación, etc.

Los Evangelios Apócrifos han inspirado tradiciones e iconografías alrededor del tema de la Natividad. Por ejemplo, fue la base de La Roldana para "El descanso en la huida a Egipto" de 1691, que muestra la huida de la Sagrada Familia a Egipto. Pero atendiendo a la tradición, la celebración de la Navidad en diciembre se dice que los canónicos tomaron gran parte de información de los apócrifos. Detallan hechos específicos acerca del nacimiento de Cristo y factores que lo rodean. Por ejemplo, la llegada de los Tres Reyes Magos. Para esto, es fuente principal el Protoevangelio de Santiago.

Actualmente, en Valencia, España, se celebra La Festa o Misteri d'Elx, un drama cantado en valenciano, excepto algunos versos en latín, único en el mundo y celebrado en la Basílica de Santa María y basado en los Evangelios Apócrifos. Tratan sobre la muerte, ascensión y coronación de la Virgen María, y defiende su virginidad. Se compone de piezas medievales, renacentistas y barrocas. Surgió en el área mediterránea de Europa. Después del Concilio de Trento las representaciones teatrales realizadas dentro de templos fueron prohibidas. El Misteri fue lo único que quedó gracias a una Bula emitida en la primera mitad del s. XVII. Tiene lugar los días 14 y 15 de agosto de cada año, y al finalizar se reparten entre los asistentes hojas de palma bendita.

Estas son una muestra de los evangelios Gnósticos, que como el lector puede darse cuenta, hablan de cosas sumamente extrañas y sin sentido.

EL EVANGELIO DE VALENTINO

(Pistis Sophia)

Jesús asciende a los cielos y desciende de ellos para adoctrinar a sus discípulos

I 1. Cuando resucitó de entre los muertos, Jesús pasó once años hablando con sus discípulos.

2. Y les enseñaba hasta los lugares, no solamente de los primeros preceptos, y hasta los lugares del primer misterio, del que está en el interior de los velos, en el interior del primer precepto, que es él mismo el veinticuatro misterio, sino que también las cosas que se hallan más allá, en el segundo lugar del segundo misterio, que está antes que todos los misterios.

3. Y Jesús dijo a sus discípulos: He venido de ese primer misterio, que es el mismo que el último misterio, que es el veinticuatro.

4. Mas los discípulos no comprendían estas cosas, porque ninguno de ellos había penetrado aquel misterio, que, sin embargo, consideraban como la cumbre del universo y como la cabeza de todo lo que existe. Y pensaban que era el fin de todos los fines, porque Jesús les había dicho, con relación a ese misterio, que rodea el primer precepto, y los cinco moldes, y la gran luz, y los cinco asistentes, e igualmente todo el tesoro de la luz.

5. Y Jesús no había anunciado todavía a sus discípulos toda la emanación de todas las regiones del gran invisible, y de los tres triples poderes, y de los veinticuatro invisibles, y de sus regiones, y de sus eones, y de sus rangos, todo según la manera como emanan aquellos que son los mismos que los próbolos del gran invisible, y no les había explicado sus nacimientos, y sus creaciones, y su vivificación, y sus archones, y sus ángeles, y sus arcángeles, y sus decanos, y sus satélites, y todas las moradas de sus esferas.

6. Jesús no había hablado a sus discípulos de toda la emanación de los próbolos del tesoro de la luz, ni tampoco de sus salvadores, según el orden de cada uno de ellos y el modo de su existencia. Ne les había hablado del lugar de los tres amén que están esparcidos en el espacio.

7. Y nos les había dicho de qué lugar brotan los cinco árboles, ni los siete amén, que son los mismos que las siete voces, ni cuál es su región según el modo de la emanación.

8. Y Jesús no había dicho a sus discípulos cuáles son las regiones de los cinco asistentes, ni dónde están, ni les había hablado de los cinco círculos, ni del primer precepto, ni en qué sitio están.

9. Y solamente, hablando con sus discípulos, había revelado la existencia de esos seres, pero no les había explicado su emanación y el rango de su región, y ellos ignoraban que había otras regiones dentro de ese misterio.

10. Y no había dicho en qué lugar había salido hasta que había entrado en ese misterio en el momento en que fue emanado, sino que sólo les había dicho: Yo he salido de este misterio.

11. Y por eso pensaban ellos respecto a ese misterio que era el fin de todos los fines y la cima del universo. Y Jesús dijo a sus discípulos: Ese misterio envuelve todas las cosas que os he dicho desde el día que he venido hasta el de hoy.

EVANGELIO DE MARÍA

(Fragmento copto berolinense)

PALABRAS DE JESÚS

La materia y el mundo

7 [...] entonces, ¿será destruida o no la materia? El Salvador dijo: «Todas las naturalezas, todas las producciones y todas las criaturas se hallan implicadas entre sí, y se disolverán otra vez en su propia raíz, pues la naturaleza de la materia se disuelve en lo que pertenece únicamente a su naturaleza. Quién tenga oídos para escuchar, que escuche.

La materia y el pecado

Pedro le dijo: «Puesto que nos lo has explicado todo, explícanos también esto: ¿cuál es el pecado del mundo?». El Salvador dijo: «No hay pecado, sin embargo vosotros cometéis pecado cuando practicáis las obras de la naturaleza del adulterio denominada «pecado». Por esto el bien vino entre vosotros, hacia lo que es propio de toda naturaleza, para restaurarla en su raíz».

Prosiguió todavía y dijo: «Por esto enfermáis y morís, puesto que practicáis lo que os extravía. Que quien pueda comprender] comprenda. [La materia engendró] una pasión carente de la semejanza, puesto que procedió de un acto contra natura. Entonces se produce un trastorno en todo el cuerpo. Por esto os dije: Estad en armonía (con la naturaleza), y si no estáis en armonía, sí que estáis en armonía ante las diversas semejanzas de la naturaleza. Quien tenga oídos para escuchar, que escuche».

Últimos preceptos

Después de decir todo esto, el Bienaventurado se despidió de todos ellos diciendo: «La paz sea con vosotros, que mi paz surja entre vosotros. Vigilad para que nadie os extravié diciendo: «Helo aquí, belo aquí», pues el hijo del hombre está dentro de vosotros; seguidlo. Los que lo busquen lo hallarán. Id y proclamad el evangelio del reino. No 9 impongáis más preceptos que los que yo he establecido para vosotros, y no deis ninguna ley, como el legislador, para que no seáis atenazados por ella».

Dicho esto, partió.

INTERMEDIO

Ellos, sin embargo, estaban entristecidos y lloraban amargamente diciendo: «¿Cómo iremos hacia los gentiles y predicaremos el evangelio del reino del hijo del hombre? Si no han tenido con él ninguna consideración, ¿cómo la tendrán con nosotros?».

Entonces Mariam se levantó, los saludó a todos y dijo a sus hermanos: «No lloréis y no os entristezcáis; no vaciléis más, pues su gracia descenderá sobre todos vosotros y os protegerá. Antes bien, alabemos su grandeza, pues nos ha preparado y nos ha hecho hombres». Dicho esto, Mariam convirtió sus corazones al bien y comenzaron a comentar las palabras del [Salvador].

10 Pedro dijo: «Mariam, hermana, nosotros sabemos que el Salvador te apreciaba más que a las demás mujeres. Danos cuenta de las palabras del Salvador que recuerdes, que tú conoces y nosotros no, que nosotros no hemos escuchado». Mariam respondió diciendo: «Lo que está escondido para vosotros os lo anunciare». Entonces comenzó el siguiente relato:

PALABRAS DE MARÍA MAGDALENA

Visión de María

«Yo —dijo— vi al Señor en una visión y le dije: «Señor, hoy te he visto en una visión». Él respondió y me dijo: «Bienaventurada eres, pues no te has turbado al Verme, pues allí donde está el Intelecto, allí está el tesoro». Yo le dije: «Señor, ahora, el que ve la visión ¿la ve en alma o en espíritu?». El Salvador respondió y dijo: «No la ve ni en alma ni en espíritu, sino que es el Intelecto que se halla en medio de ellos el que ve la visión, y él es el que [...]».

[Laguna: faltan las páginas 11-14].

La ascensión del alma

15 [...] a él, y la Concupiscencia dijo: «No te he visto bajar y ahora te veo subir. ¿Por qué mientes, si me perteneces?». El alma respondió diciendo: «Yo te he visto, pero tú no me has visto ni me has reconocido. Por la vestimenta, que era tuya, y no me reconociste». Una vez dicho esto, (el alma) se apartó con gran alegría y seguidamente cayó en manos de la tercera potestad, la llamada Ignorancia. Esta interrogó al alma diciendo: «¿A dónde vas? En maldad estás atenazada; puesto que estás dominada, no juzgues». El alma dijo: «¿Por qué me juzgas tú a mí, si yo no te he juzgado? Yo he sido dominada, pero no he dominado. No he sido reconocida, pero he sabido que el universo está siendo disuelto, tanto en las cosas terrenales 16 como en las cosas celestiales».

Una vez el alma hubo sobrepasado la tercera potestad, continuó ascendiendo y divisó la cuarta potestad, la de siete formas. La primera forma es la tiniebla; la segunda, la concupiscencia; la tercera, la ignorancia; la cuarta, la envidia de muerte; la quinta, el reino de la carne; la sexta, la loca inteligencia de la carne; la séptima, la sabiduría irascible. Estas son las siete potestades de la ira, las cuales preguntan al alma: «¿De dónde vienes, homicida? ¿A dónde vas, dueña del espacio?». El alma respondió diciendo: «Lo que me ata ha sido matado y lo que me atenaza ha sido aniquilado, y mi concupiscencia se ha disipado y mi ignorancia ha perecido. A un mundo he sido precipitada 17 desde un mundo, y a una imagen desde una imagen celestial. La ligadura del olvido dura un instante. En adelante alcanzaré el reposo del tiempo (kairós), del tiempo (chrónos), (el reposo) de la eternidad, en silencio».

EPILOGO

María Magdalena reveladora de Jesús

Después de decir todo esto, Mariam permaneció en silencio, dado que el Salvador había hablado con ella hasta aquí. Entonces, Andrés habló y dijo a los hermanos: «Decid lo que os parece acerca de lo que ha dicho. Yo, por mi parte, no creo que el Salvador haya dicho estas cosas. Estas doctrinas son bien extrañas». Pedro respondió hablando de los mismos temas y les interrogó acerca del Salvador: «¿Ha hablado con una mujer sin que lo sepamos, y no manifiestamente, de modo que todos debamos volvernos y escucharla? ¿Es que la ha preferido a nosotros. 18 Entonces Mariam se echó a llorar y dijo a Pedro: «Pedro, hermano mío, ¿qué piensas? ¿Supones acaso que yo he reflexionado estas cosas por mí misma o que miento respecto al Salvador?»

Entonces Leví habló y dijo a Pedro: «Pedro, siempre fuiste impulsivo. Ahora te veo ejercitándote contra una mujer como si fuera un adversario. Sin embargo, si el Salvador la hizo digna, ¿quién eres tú para rechazarla? Bien cierto es que el Salvador la conoce perfectamente; por esto la amó más que a nosotros. Más bien, pues, avergoncémonos y revistámonos del hombre perfecto, partamos tal como nos lo ordenó y prediquemos el evangelio, sin establecer otro precepto ni otra ley fuera de lo que dijo el Salvador».

Luego que 19 [Leví hubo dicho estas palabras], se pusieron en camino para anunciar y predicar. El evangelio según Mariam.

Fuente: Textos Gnósticos - Biblioteca Nag Hammadi II,

EPILOGO

Muchas de las leyendas anteriores y tradiciones pueden ser poco familiares al lector porque se han ignorado sistemáticamente y se han suprimido en el mundo Occidental. Sin embargo, cuando esto se ve en conjunto, vemos un cuadro muy consistente que está intentando decirnos que la Cristiandad se dirigió en una fase muy temprana hacia un mal camino, primero por Pablo y luego por las primeras iglesias en las que Pablo influyó tan pesadamente.

El camino correcto nos dice en cambio mucho más, de cómo este notable hombre, conocido por nosotros hoy como Jesús, realmente era. Esto no quiere decir que algún fragmento de los cuentos extraños que uno pueda leer sobre Jesús no sean ficciones, pero debe decirse que una percepción necesita ser holística para separar el hecho probable de la ficción probable. La práctica de asumir que cualquier tradición es falsa si choca con el propio compromiso teológico particular de cada quien ó de la comunidad en general sin haber examinado primero cuidadosamente el hecho con una mente verdaderamente abierta y de una manera comprensiva, no puede perdonarse dentro de la verdadera enseñanza o la verdadera ciencia.

Es muy posible que el Jesús tradicional nunca existió, los datos reunidos parecen confirmarlo. Parece ser que ese Jesús es una mezcla conveniente de la Iglesia tomando de

Issa, de Apolonio, de Mitra, de Horus y de tantos otros, las características que les convenía y engañaron al mundo durante dos milenios.

Como dije antes, la cantidad de información que existe respecto a la vida y actos de Jesús es abrumadora. Pero casi toda ella proviene de la fuente menos confiable que pudiera haber y es precisamente la de la iglesia católica, que sabemos, tenía y tiene, un interés supremo en conservar la idea fundamental del Cristianismo: la existencia, milagros, pasión y resurrección de Jesucristo y por lo tanto ciega a la verdad y apegada hasta cualquier extremo a su dogma.

En las páginas anteriores, he presentado solo algunos de los argumentos que demostrarían que el Jesús católico es superchería. También muestro que Jesús sí parece haber existido, aunque quizás no con ese nombre y por supuesto no con esas características tan propaladas como divinas por las iglesias cristianas.

De la información que logre reunir y de mis propias deducciones, parece desprenderse una persona cuyo nombre era muy probablemente Issa con variaciones dependiendo del lugar en donde fue conocido, siendo una de esas variaciones la de Jesús.

La leyenda de Jesucristo, fue creada por la iglesia tomando en cuenta a esta persona cuyo título original era "El Camino" y que fue el origen del cristianismo primitivo al que luego la "Iglesia" transformaría en "Cristianismo" a secas y en la Iglesia Católica después que luego dio vida a hijos bastardos llamados Iglesias protestantes, tales como Los testigos de Jehová, los santos de los últimos días, las iglesias ortodoxas, etc. A "El Camino". La iglesia agregó y corrigió de la vida de este hombre, circunstancias y detalles tomados de la vida y actos de Apolonio de Tiana, mas toda la milagrería, parafernalia y conveniencia para crear al Cristo occidental Romano y agregó también las tradiciones religiosas de la antigüedad como son las leyendas de Horus, Mitras, etc. Perdiéndose en el acto, la pureza de la doctrina original de Issa y corrompiendo la rectitud de carácter de Apolonio de Tiana.

Extraña, a primera vista que estos dos últimos hombres no se hubieran conocido entre sí. Pero esto sería extraño en nuestros días y muy posiblemente no sucedió lo mismo hace dos mil años. Las comunicaciones eran muy lentas, si las había y en todo caso, la Biblia misma habla de algún caso en que a Jesús le comentaban sus apóstoles, que había otro hombre que también curaba enfermos y proclamaba su doctrina y echaba demonios, Jesús les dijo: "No se lo prohibáis; porque ninguno hay que haga milagros en mi nombre que luego pueda decir mal de mí". (Marcos 9, 39)

¿Podría ser este otro hombre Issa o viceversa?, ¿ó quizás era Apolonio quien aparentemente sí fue a Palestina?

Podemos decir entonces, sin temor a equivocarnos demasiado, que la vida de Jesus-Issa es la contada por Notovitch, exceptuando el último acto de su evangelio (el budista). El no murió en la cruz y por lo tanto no resucitó, de algún modo (de lo cual ya planteé algunas posibilidades) se salvó de la cruz y partió luego en busca de las otras ovejas perdidas (las tribus de Israel) a quienes llevó su palabra de esperanza y salvación del alma. Llegando en este proceso hasta Cachemira y el Tibet en donde dejó trazos de su noble presencia, trazos que se conservan en tradiciones budistas tibetanas, y muriendo allá a avanzada edad, llevando consigo muy probablemente a su compañera y quizás esposa María Magdalena.

No se informa en detalle por los conocedores de la vida de Issa, que pasó con él durante los años posteriores a la crucifixión a excepción del hecho de que se encontraron lugares u tumbas que según la tradición de esos lugares, son de la madre María sin definir si se trata de la madre ó la Magdalena y de Issa. Pero las tradiciones budistas ya mencionadas y estas tumbas son una fuerte razón para pensar que Jesús ó Issa si sobrevivió a la muerte en la crucifixión y murió de muerte natural a una edad muy avanzada. Y que en ese lapso se dedicó a predicar a lo que él consideraba las ovejas perdidas, los otros hijos de Dios.

No me parece que Apolonio de Tiana haya sido también Jesús. Esto me parece así porque aún cuando ambos viajaron al Tibet y aprendieron cosas con los Lamas, ambos tenían en común su amor por la gente y por los animales, que sanaban enfermos, resucitaban muertos y otras cosas mas. Pero tenían una personalidad distinta, Apolonio era un letrado, un Pitagórico y un hombre de altos vuelos que se codeaba con la crema y nata de la realeza

Romana. Su método de predicar era muy socrático, hacía muchas preguntas y llevaba al interlocutor a encontrar por sí mismo la respuesta. Issa, en cambio, no es un intelectual aunque sí es muy inteligente, sus palabras eran mas emotivas y solo a veces hacía preguntas. El no interroga, afirma. Apolonio es mente, Issa es corazón.

Me inclino mas por pensar que la relación entre Apolonio y el cristianismo es a través de San Pablo. Me inclino mas a pensar que San Pablo es Apolonio cristianizado por la Iglesia. Solo hay que leer la vida de ambos para deducirlo, ó por lo menos pensarlo. Ambos nacen en la región que ahora es Turquía, su nombre se parece, ambos son perseguidos por Nerón y predicen en las mismas regiones del Asia menor, hay otras razones adicionales, pero no me he propuesto profundizar en su vida, pues me propósito ha sido hallar al Jesús histórico y no precisamente la historia de la cristiandad.

Existe una teoría interesante acerca de quien fue realmente Jesucristo, el Rey de Reyes. No voy a profundizar en ella pero parece encajar con el contexto global de la época romana de esplendor y dominio mundial.

Esta teoría dice en pocas palabras que Jesucristo era en realidad Cesarión hijo de Julio Cesar y Cleopatra y el verdadero heredero del trono de Julio César (el Rey de Reyes). La teoría dice que a la muerte de Julio César, al sucesor Octavio no le convenía la existencia de Cesarión y lo mandó matar. Cleopatra cuidando de su hijo lo envió a la India en donde permaneció hasta los 30 años para luego regresar a reclamar su legítimo derecho.

La idea no es tan descabellada, e incluye la reunión de Cesarión con sus medios hermanos y una media hermana. Jaime y Tomás y Magdalena (Cleopatra Selene o Cleopatra Se lena). Tanto a Jesús como a Cesarión se les asocia el nombre de José de Arimatea. Y sus supuestos padres eran dos esposos José y María con quien Cleopatra lo envió al exilio en la India. Habiendo nacido en Egipto, aprendió de su madre las artes curativas egipcias que luego perfeccionó en la India y en el Tibet.

Aunque hay unas pocas diferencias, tanto Jesús como Cesarión nacieron por la misma época. Hijo de un emperador Romano famoso y de una Reyna de Egipto heredera de Tolomeo uno de los principales generales de Alejandro el magno y posible medio hermano de este. Cesarión tenía por dos lados ascendencia real. Desde Alejandro hasta Julio César líder de una buena parte del mundo en esa época incluyendo Judea.

Cesar-ion – Cisar – Issa – Iesus- Jesús- hijo de Isis (Cleopatara) ¿Casualidad?

Si en la época presente, con todas las facilidades de la comunicación se distorsiona la información ¿Cómo creen que lo hacían los controladores del mundo en esa época? y ¡Menos si esa información viene de Roma y sus obispos!

FIN