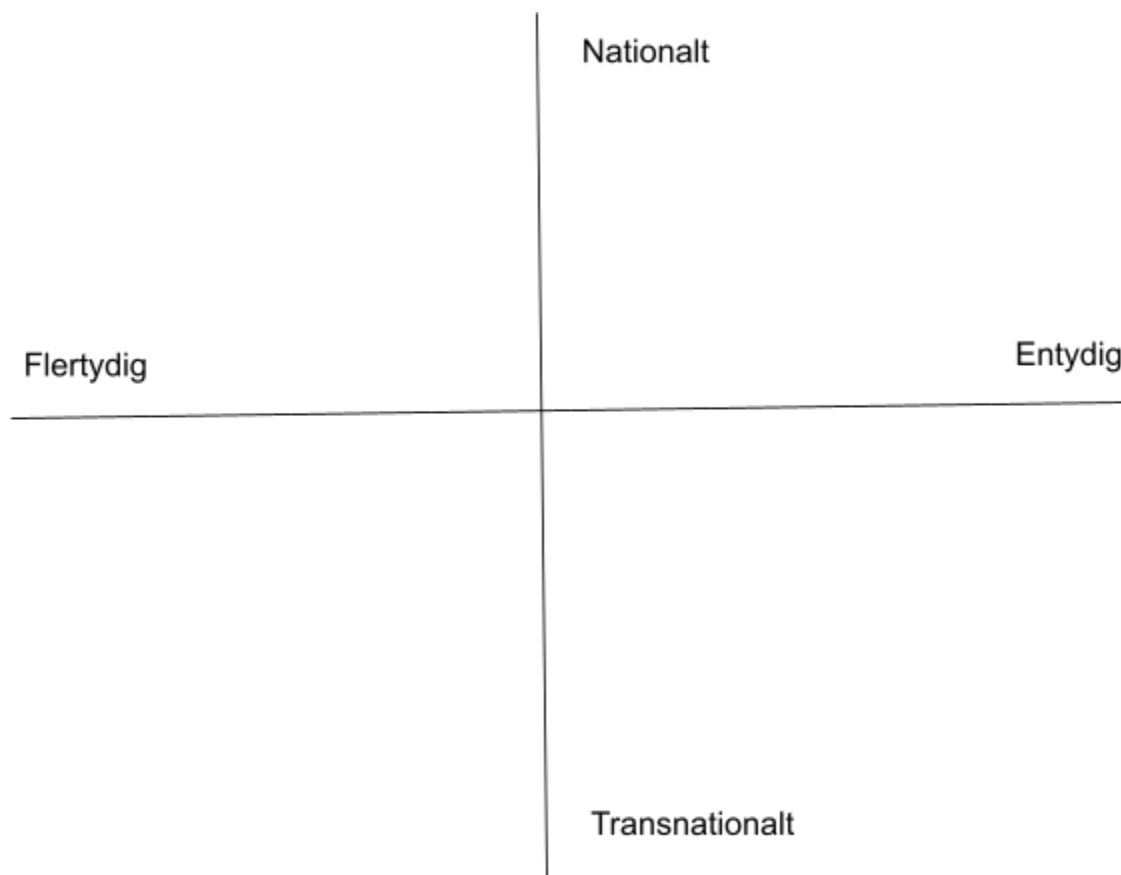


Erindringshistorie, opgave

1. Jeres valg 1 af historisk monument:

Indsæt jeres bud på placeringen af monumentet i modellen nedenfor:



Hjælp:

Den vandrette akse (flertydig-entydig) bruges til at vurdere, hvorvidt fortolkningen af fortiden lægger op til en entydig fortælling om, hvem der var gode, og hvem der

var onde, og en entydig fortolkning af fortiden. Flertydighed lægger op til komplekse årsagssammenhænge, dvs. at det kan diskuteres, hvad der var rigtigt og forkert i fortiden.

Den lodrette akse (nationalt-transnationalt) bruges til at vurdere, hvorvidt fortolkningen af fortiden har fokus på nationens historie (hvilket var det typiske fokus i 1800-tallet), eller om fokus går på tværs af landegrænser (som eksempelvis europahistorie, politiske gruppers historie eller kvindehistorie).

Skriv jeres noter ind i tabellen nedenfor:

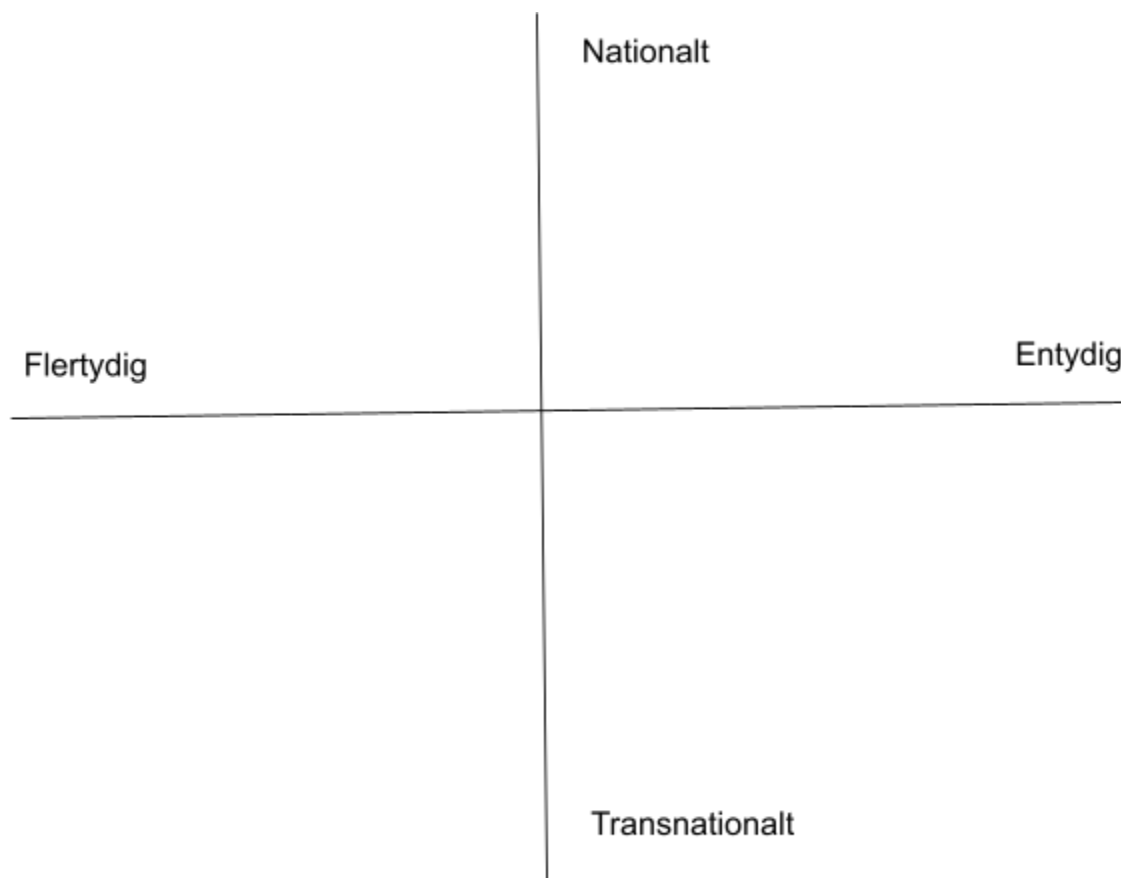
Lag:	Definition:	Jeres noter:
Det materielle lag	Hvilket monument har vi med at gøre? Hvornår er det opført? Hvem har taget initiativ til monumentet? Hvilke materialer er den lavet af? Hvor er det geografisk placeret og hvad er mon grunden? Hvilket motiv har man valgt? Er erindringsstedet villet - eller er det i eftertiden gjort til et erindringssted?	
Det symbolske lag	Hvilke symbolske betydninger indeholder erindringsstedet? Hvilke fællesskaber og fortællinger kommer til udtryk? Kunne man forestille sig at det ville de	

	erindringssted kunne have set anderledes ud (dvs haft fokus på en anden fortælling/begivenhed/person?	
Det funktionelle lag	Hvordan bruges erindringsstedet? Hvem bruger det? Stemmer brugen af erindringsstedet overens med intentionen bag erindringsstedet? Er der historiefaglige pointer, der udelades i erindringskulturen? Hvad kan grunden være til udeladelsen? Hvordan bruges erindringsstedet til at fremhæve eller retfærdiggøre ting i samtiden?	
Magten over mindet	Det, der kendetegner erindringssteder er, at de er en kondenseret fortælling om fortiden for et bestemt erindringsfælleskab. Men erindringssteder med tilhørende mindekultur kan også være genstand for modfortællinger, der prøver at punktere fællesskabet omkring erindringsstedet. Har erindringsstedet givet	

	anledning til debat, hærværk eller modfortællinger?	
--	---	--

2. Jeres valg 2 af historisk monument:

Indsæt jeres bud på placeringen af monumentet i modellen nedenfor:



Hjælp:

Den vandrette akse (flertydig-entydig) bruges til at vurdere, hvorvidt fortolkningen af fortiden lægger op til en entydig fortælling om, hvem der var gode, og hvem der var onde, og en entydig fortolkning af fortiden. Flertydighed lægger op til komplekse årsagssammenhænge, dvs. at det kan diskuteres, hvad der var rigtigt og forkert i fortiden.

Den lodrette akse (nationalt-transnationalt) bruges til at vurdere, hvorvidt fortolkningen af fortiden har fokus på nationens historie (hvilket var det typiske fokus i 1800-tallet), eller om fokus går på tværs af landegrænser (som eksempelvis europahistorie, politiske gruppers historie eller kvindehistorie).

Skriv jeres noter ind i tabellen nedenfor:

Lag:	Definition:	Jeres noter:
Det materielle lag	Hvilket monument har vi med at gøre? Hvornår er det opført? Hvem har taget initiativ til monumentet? Hvilke materialer er den lavet af? Hvor er det geografisk placeret og hvad er mon grunden? Hvilket motiv har man valgt? Er erindringsstedet villet - eller er det i eftertiden gjort til et erindringssted?	
Det symbolske lag	Hvilke symbolske betydninger indeholder erindringsstedet?	

	Hvilke fællesskaber og fortællinger kommer til udtryk? Kunne man forestille sig at det vilde erindringssted kunne have set anderledes ud (dvs haft fokus på en anden fortælling/begivenhed/person?)	
Det funktionelle lag	Hvordan bruges erindringsstedet? Hvem bruger det? Stemmer brugen af erindringsstedet overens med intentionen bag erindringsstedet? Er der historiefaglige pointer, der udelades i erindringskulturen? Hvad kan grunden være til udeladelsen? Hvordan bruges erindringsstedet til at fremhæve eller retfærdiggøre ting i samtiden?	
Magten over mindet	Det, der kendetegner erindringssteder er, at de er en kondenseret fortælling om fortiden for et bestemt erindringsfælleskab. Men erindringssteder med tilhørende mindekultur kan også være genstand	

	for modfortællinger, der prøver at punktere fællesskabet omkring erindringsstedet. Har erindringsstedet givet anledning til debat, hærværk eller modfortællinger?	
--	---	--