

В Прокуратуру **субъекта РФ**

<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/internet-reception/personal-receptionrequest>

В Прокуратуру **района/города**

<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/internet-reception/personal-receptionrequest>

Военная прокуратура **Вашего гарнизона**

адрес: <https://gvp.gov.ru/gvp/reception>

Уполномоченному по Правам Человека **субъекта РФ**

Адрес: **адрес**

В Военный комиссариат **субъекта РФ**

Адрес: **адрес**

От **ФИО**

Адрес для ответа: **адрес**

#### ЖАЛОБА

**01.07.2016** я, **ФИО**, в ходе посещения Военного комиссариата по **району** стал свидетелем событий, которые нарушают нормы действующего законодательства и права граждан.

*Необходимо выбрать один или несколько подходящих вам вариантов, отмеченных зеленым*

#### *1. Запрещают пользоваться мобильным телефоном*

В помещениях Военного комиссариата запрещают пользоваться мобильным телефоном.

а) государственная тайна

В соответствии с Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. N 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», режимные объекты — объекты, на которых ведутся работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и для функционирования которых установлены специальные меры безопасности.

Действительно, на территории военных комиссариатов обрабатываются данные, составляющие государственную тайну, такие как количество призывных ресурсов. Однако, доступ к этим сведениям должен быть строго ограничен и они не могут располагаться в помещениях военного комиссариата, куда возможен доступ посетителей.

Располагается ли в помещениях, доступных для посетителей в указанном Военном комиссариате государственная тайна?

б) допуск к государственной тайне

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2010 N 63 «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне» установлен порядок допуска граждан к государственной тайне.

Допущены ли посетители военного комиссариата до государственной тайны, если для её сохранности они обязаны сдать телефоны?

в) ссылки на секретный приказ

Ссылки на некий «секретный приказ (директива, распоряжение, письмо, записка) Минобороны РФ (командования округа, Военного комиссара субъекта РФ)» не могут быть приняты во внимание, так как согласно п. 3 ст. 55 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом.

Кроме того, указанный приказ (директива, распоряжение, письмо, записка) не опубликован в порядке, установленном Указом Президента Российской Федерации от 23.05.1996 № 763, а значит не подлежит применению в силу части 3 статьи 15 Конституции РФ..

г) ответственность за посещение военного комиссариата с мобильным телефоном

Кодексом об административных правонарушениях РФ, а также Уголовным кодексом РФ не предусмотрена ответственность за посещение военного комиссариата с мобильным телефоном.

К какой ответственности будет привлечен посетитель в случае попытки посетить военный комиссариат с мобильным телефоном?

д) досмотр посетителей

Ни один из официально опубликованных нормативных правовых актов не предусматривает процедуры досмотра на входе в Военный комиссариат или на его территории кем-либо из сотрудников.

Каким образом выявляются случаи проноса мобильного телефона на территорию Военного комиссариата? Каким актом сотрудники военного комиссариата наделены полномочием проводить личный досмотр граждан?

е) ответственность сотрудников военного комиссариата за сданные на хранение телефоны

В случае, если посетитель сдаст на хранение сотруднику Военного комиссариата свой телефон, принимает ли Министерство обороны в лице должностных лиц своих территориальных органов (военных комиссариатов) обязанности хранителя по сделке хранения, предусмотренные ст. 891 Гражданского кодекса РФ?

Приложение:

1. [Ответ Минобороны о неправомерности ограничений на пронос телефонов в публичные помещения военных комиссариатов](#)

2. [Ответ Военной прокуратуры Хабаровского гарнизона от 11.07.2019](#) на жалобу гражданина на ответ Военного комиссара Кировского и Краснофлотского районов Хабаровска, в котором он запрещал проведение видеосъемки на заседании призывной комиссии (прокуратура признала незаконным ответ Военного комиссара).

### ***2. Запрещают осуществлять фото-, видео-, аудиосъемку***

Согласно ч. 4 ст. 29 Конституции РФ Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

В силу п. 3 Указа Президента РФ от 31 декабря 1993 г. N 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» деятельность государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц осуществляется на принципах информационной открытости, что выражается:

в доступности для граждан информации, представляющей общественный интерес или затрагивающей личные интересы граждан;

в осуществлении гражданами контроля за деятельностью государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц и принимаемыми ими решениями, связанными с соблюдением, охраной и защитой прав и законных интересов граждан.

Также в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на принципе публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Кроме того, российские суды позволяют осуществлять фотофиксацию своего личного дела призывника, а поскольку оно может находиться только в военном комиссариате, фотофиксация в его здании возможна, смотрите: Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда № 33а-16448/2016 от 31 августа 2016, № 33а-23481/2017 от 07 ноября 2017, № 33а-5226/2018 от 20 марта 2018, № 33а-7440/2019 от 24 апреля 2019, апелляционное определение Ивановского областного суда №33а-2887/2019 от 29 октября 2019, апелляционное определение Челябинского областного суда №11а-1632/2020 от 4 февраля 2020.

Дополнительно сообщаю позицию Конституционного суда Российской Федерации в постановлении от 18.02.2000 года № 3-П: «При допустимости ограничения того или иного права в соответствии с конституционно одобряемыми целями государство должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этими целями меры; публичные интересы, перечисленные в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, могут оправдывать правовые ограничения прав и свобод, только если такие ограничения адекватны социально необходимому результату; цели одной только рациональной организации деятельности органов власти не могут служить основанием для ограничения прав и свобод».

На основании вышеизложенного, считаю действия сотрудников военкомата по запрещению призывникам аудио- и видеозапись в военкомате необоснованными и незаконными.

Приложение: [Ответ Военной прокуратуры Хабаровского гарнизона от 11.07.2019](#) на жалобу гражданина на ответ Военного комиссара Кировского и Краснофлотского районов Хабаровска, в котором он запрещал проведение видеосъемки на заседании призывной комиссии. (прокуратура признала незаконным ответ Военного комиссара)

### ***3. Обязывают докладывать по определенной форме на заседании призывной комиссии***

На двери при входе в помещение, где происходит заседание призывной комиссии, висит объявление, в соответствии с которым граждан, явившихся на заседание призывной комиссии обязывают обращаться по заданной форме.

Данное требование налагает на граждан обязанности, не предусмотренные федеральным законодательством. Полагаю, что попытка наложить на граждан обязанность доклада по определенной форме является самоуправством военного комиссара.

### ***4. Изъятия паспортов***

Должностные лица военного комиссариата изымают паспорта граждан Российской Федерации у призывников под различными предлогами. Это является прямым нарушением п. 22 Постановления Правительства РФ от 08.07.1997 N 828, в соответствии с которым запрещается изъятие у гражданина паспорта, кроме случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Ответственность за данное нарушение предусмотрена ст. 19.17 КоАП «Незаконное изъятие документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), или принятие документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), в залог» и влечет наложение административного штрафа.

### ***5. Не пускают лиц, кроме призывников***

На призывной пункт не допускается никто, кроме самих призывников, даже при наличии доверенности от призывника. Дежурный по военному комиссариату не называет причины ограничения свободы передвижения.

Вышеуказанные действие дежурного по военному комиссариату является незаконным. В соответствии с п. 3, 4 ст. 6 Федерального закон от 09.02.2009 N 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления", доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления может обеспечиваться при помощи:

- размещения государственными органами и органами местного самоуправления информации о своей деятельности в помещениях, занимаемых указанными органами, и в иных отведенных для этих целей местах;

- ознакомления пользователей с информацией о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в помещениях, занимаемых указанными органами, а также через библиотечные и архивные фонды.

Таким образом, пользователю информации необходимо предоставлять доступ в помещения, занимаемые государственными органами.

Приложение: [Ответ ВК Санкт-Петербурга о допуске на призывные пункты всех лиц, законно находящихся на территории РФ.](#)

### ***6. Не выпускают из призывного пункта***

Во время прохождения призывных мероприятий выход из призывного пункта блокируется должностным лицом военного комиссариата посредством запираания двери на замок. Свободно покинуть помещение призывного пункта не представляется возможным.

Согласно ч. 1 ст. 27 Конституции РФ, каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Таким образом, насильственное удержание призывника в военкомате незаконно.

*7. На территории призывного пункта военного комиссариата отсутствует на стендах в доступном для граждан месте информация о составах: призывных комиссий, комиссий по первоначальной постановке на воинский учет, комиссий по медицинскому освидетельствованию граждан при призыве и при первоначальной постановке*

### *8. Изъяли документы*

Сотрудник военкомата потребовал предъявить паспорт, а также документ воинского учета (удостоверение гражданина, подлежащего призыву на военную службу). Проверив данные, он положил мои документы в свою папку и потребовал пройти с ним. Я был вынужден проследовать. При этом также протокол изъятия документов в отношении меня сотрудником военкомата не составлялся.

Впоследствии мои документы (паспорт и приписное удостоверение) сотрудник военкомата передал военному комиссару. При этом также основания изъятия документов мне не разъяснялись. Никакие официальные документы в отношении меня не составлялись и мне не вручались.

Согласно пункту 23 Положения о воинском учете (утв. Постановлением Правительства от 27.11.2006) при приеме у граждан документов воинского учета (в том числе, приписного свидетельства) выдается расписка.

Пункт 22 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации изъятие паспорта запрещено кроме случаев, предусмотренных законодательством.

Полагаю, что в отношении меня со стороны сотрудника военного комиссариата **ФИО** допущены нарушения вышеуказанных норм законодательства.

### *9. Недопуск представителей*

Начальник стола явки **ФИО** потребовала, чтобы доверенные лица призывника покинули помещение призывного пункта. После того, как незаконные требования **ФИО** не были выполнены, она вызвала на призывной пункт наряд полиции, который должен был на основании ее письменного заявления, доставить представителей гражданина К. в отделение и разобраться в ситуации. Граждане предъявили сотрудникам полиции доверенность и паспорта, пояснили, что их нахождение на призывном пункте законно, и никаких «беспорядков» они не «провоцировали». Данный факт засвидетельствовали также находившиеся в холле призывного пункта граждане. Впоследствии в этом убедились начальник отдела по вопросам законности, безопасности и правопорядка Администрации \_\_\_\_\_ района **ФИО** и начальник 20 отделения полиции, который забрал своих сотрудников, после того как конфликт был исчерпан.

Требования **ФИО** незаконны и необоснованны по следующим основаниям:

- в соответствии с Положением «О военных комиссариатах», утвержденным Указом Президента РФ от 07.12.2012 N 1609 военные комиссариаты являются территориальными органами Министерства обороны Российской Федерации в субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях и входят в состав военных округов (в состав Балтийского флота)

- В соответствии п. 3 Положения о призыве на военную службу (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.11.06 № 663) «в целях обеспечения деятельности призывной комиссии выделяются и оборудуются необходимые территории и помещения, оснащенные инструментарием и медицинским имуществом, необходимыми для медицинского освидетельствования, а также оборудованием и материально-техническими средствами, необходимыми для проведения мероприятий по профессиональному психологическому отбору призывников - призывные пункты»
- Отказ в допуске граждан (доверенных лиц призывников) на территорию призывного пункта может быть связан с противопожарной безопасностью, угрозой террористических актов и сложной в стране криминалистической обстановкой. Следует отметить, что в соответствии с Директивой Генерального штаба ВС РФ от 04.04.2005 г. № 315К/2/0115 военным комиссариатам поручено принимать дополнительные меры по повышению их безопасности и антитеррористической устойчивости, а также призывных и сборных пунктов, а также усилить контроль за организацией пропускного режима. Кроме того, в соответствии со ст.16 Положения о военных комиссариатах в обязанности военного комиссара входит организация охраны зданий и помещений, вверенных военному комиссариату, а также выполнение мероприятий по противодействию терроризму. В данной ситуации с учетом большого количества призывников и их представителей, руководство призывного пункта вправе установить особый порядок пропуска граждан на соответствующие территории.
- Однако данный факт не может свидетельствовать о правовой возможности воспрепятствования допуска соответствующих лиц на территорию пункта. Подобный порядок может выражаться в установлении очередности прохода на территорию пункта, ограничении количества гражданских лиц, одновременно находящихся на его территории, документальный контроль, и т. д.
- В соответствии со ст. 185 Гражданского кодекса РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие на совершение сделки представителем может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу. Здесь следует различать понятия представительства (ст.182 ГК РФ) и доверенности. В смысле ст.185 речь идет не исключительно о представительстве (представлении интересов доверителя при совершении сделок), а его возможности представлять интересы доверителя перед третьими лицами. Сферу реализации таких правоотношений ГК прямо не ограничивает: они могут быть реализованы как в гражданских, так и в административных правоотношениях. То есть, при наличии легитимной доверенности доверенное лицо может осуществлять права и обязанности обозначенные в ней от имени доверителя в любых организациях и органах, в том числе, и в органах исполнительной власти.
- В соответствии со ст. 55 Конституции РФ основные права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В настоящее время каких-либо федеральных законов, предусматривающих ограничение права призывника иметь представителей, ограничение представителей призывников по реализации каких-либо прав, указанных в доверенности, не принято.

На этом основании требования **ФИО** к представителям несовершеннолетнего гражданина К. совершенно необоснованны. Своими действиями она сорвала проведение медицинского освидетельствования в рамках первоначальной постановки на воинский учет К.

Мне известно, что **ФИО**, занимая аналогичную должность на призывном пункте \_\_\_\_\_ района, неоднократно, использовала различные незаконные методы (угрозы о вызове (или вызов) полиции, прекращение проведения медицинской комиссии для всех призывников и пр.), недопуска доверенных лиц призывников на призывной пункт.

Имеются свидетельства ее неадекватного поведения.

Имеется также решение суда Красногвардейского района от 09.12.09 (Дело № 2-4795/09), в котором суд признал незаконными действия сотрудников призывного пункта Красногвардейского района, выразившееся в воспрепятствовании допуска доверенного лица на территорию призывного пункта. Необходимо также обратить внимание на неуважительный стиль общения с гражданами **ФИО**, которая является должностным лицом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия сотрудников военного комиссариата.
2. В случае обнаружения достаточных оснований, привлечь виновных лиц к административной и/или дисциплинарной ответственности.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/