

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**второе следственное управление Главного следственного управления по городу
Москве и Московской области**



Уголовное дело № 02-ОПУ-14

по обвинению Пригожина Дмитрия Васильевича
в совершении преступления,
предусмотренного ч. 4 ст. 77 УК Российской Федерации

возбуждено: 05.04.2026

окончено: 07.04.2026

г. Москва 2026



**ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ПРОКУРАТУРА ГОРОДА МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03.04.2026

Москва

№ 3520

**О направлении соответствующих материалов в следственный орган для решения
вопроса об уголовном преследовании**

Помощник прокурора города Москвы и Московской области, Суяров Виталий Павлович юрист 3-го класса, рассмотрев материалы, полученные в ходе рассмотрения устной жалобы поданную в органы прокуратуры Российской Федерации и осуществлении надзорной деятельности,

УСТАНОВИЛ:

2 апреля 2026 года в ходе рассмотрения устного заявления, был установлен факт возможного нарушения со стороны сотрудника Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Главного управления Министерства внутренних дел России по г. Москве, старшего сержанта Пригожина Дмитрия с номером удостоверения ФСВНГ-806-807.

В ходе рассмотрения материалов, представленных гражданином Российской Федерации Стоуном Марком Евгеньевичем установлено, что сотрудник управление Федеральной службы войск национальной гвардии Главного управления Министерства внутренних дел России по г. Москве, старший сержант Пригожин Дмитрий проявил халатность и превысил должностные полномочия, путем задержания без оснований.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор вправе выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации № № 74-ФКЗ от 24 октября 2025 года,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Материалы, полученный в ходе рассмотрения жалобы в отношении сотрудника Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Главного управления Министерства внутренних дел России по г. Москве направить во 2-е Следственное Управление Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской Области для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77 УК РФ.

2. О принятом решении сообщить в письменной форме в Прокуратуру города Москвы и Московской области в течение 24 часов с момента получения материалов.

Помощник прокурора города
Москвы и Московской области
юрист 3-го класса



В.П. Суяров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Москва
(место составления)

« 05 » апреля 20 26 г.

№ 02-ОПУ-14-1
(номер акта)

Следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Блудов. Д. А

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании

(повод к возбуждению уголовного дела)

УСТАНОВИЛ:

04 апреля 2026 года в 08:26 по московскому времени было получено постановление о направлении соответствующих материалов в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании. После изучения материалов был выявлен факт совершения должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий, вопреки установленному законом или иным нормативно правовым актом порядку совершения каких-либо действий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, сотрудником Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Главного Управления Министерства внутренних дел России по городу Москве и Московской Области (далее - УФСВНГ), старшим сержантом полиции Пригожиным Дмитрием (далее - Пригожин Д.)

01 апреля 2026 года примерно в 21:45 по московскому времени, сотрудник УФСВНГ Пригожин Д. находясь при исполнении служебных обязанностей, в ходе профилактической беседы с гражданином Марком Стоун, допустил публичное оскорбление в свой адрес выразившееся в словах “печенька”.

В ответ на данное высказывание, не содержащее признаков оскорбительного характера, сотрудник УФСВНГ Пригожин Д. действуя умышленно, применил к гражданину Марку Стоун специальные средства (стальные браслеты). Применение специальных средств было произведено без законных оснований.

(указать, что именно и краткое содержание)

На основании изложенного и принимая во внимание, что собранные материалы содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77 УК Российской Федерации, руководствуясь ст. 22, ст. 25 УПК Российской Федерации,

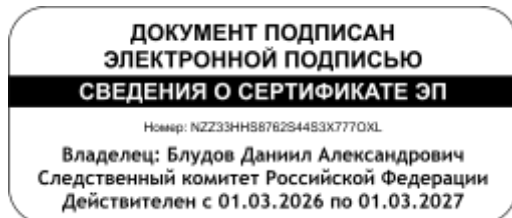
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении гражданина Пригожина Дмитрия по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77 УК Российской Федерации.
2. Уголовному делу присвоить идентификационный номер № 02-ОПУ-14
3. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
4. Копию настоящего постановления направить заявителю, прокурору города Москвы и Московской области, руководству подозреваемого, подозреваемому по уголовному делу.

Следователь следственного отдела
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



Блудов.Д.А

(подпись)

(фамилия, инициалы)



**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)**

**Второе следственное управление Главного
следственного управления по городу Москве и
Московской области**

г. Москва, Россия

05.04.2026 №260-504-1

Начальнику Управления Федеральной
службы войск национальной гвардии
города Москвы Главного Управления
Министерства внутренних дел России
по г. Москве и Московской области

генерал-майору полиции
Моралису Л.В.

ЗАПРОС

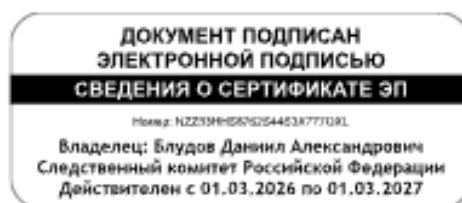
В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 65 УПК РФ Вам надлежит в 24-х часовой срок
предоставить на служебную почту itenov.@mtgr.ru необходимые материалы и информацию о
сотруднике Дмитрие Пригожине а именно:

1. Копию паспорта.
2. Копию служебного удостоверения.
3. Запись с нагрудного видеорегистратора сотрудника от 01.04.2026 г. в период
времени с 21:45 по 21:57.
4. Служебная характеристика

Следователь следственного отдела
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



(подпись)

Блудов.Д.А

(фамилия, инициалы)



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Росгвардия)**

**УПРАВЛЕНИЕ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ
И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Твардовского, д. 2, к. 2, г. Москва

05.04.2026 № 0116

Следователю следственного
отдела 2-го СУ ГСУ СК
России по городу Москве и
Московской области
лейтенанту юстиции
Блудову Д.А.

Уважаемый Даниил Александрович!

В ответ на Ваш Иск. №260-504-1 от 05.04.2026 сообщаем что ваш запрос был получен и выполнен в полном объеме. Доказательства высланы на вашу электронную почту.

Заместитель начальника
УФСВНГ ГУ МВД
по г. Москве и
Московской области
Полковник полиции



А.С. Моралис



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)

гр. Пригожину Дмитрию

Второе следственное управление Главного
следственного управления по городу Москве и
Московской области

г. Москва, Россия

06.04.2026 №260-604-1

ПОВЕСТКА

о вызове на допрос

В соответствии со ст. 39 УПК Российской Федерации Вам надлежит прибыть 06.04.2026 г. к 19:00 по московскому времени к зданию Главного следственного управления Следственного комитета по г. Москве и Московской области по адресу Кремлевская набережная д. 2 к лейтенанту юстиции Блудову Данилу Александровичу, для допроса в качестве подозреваемого.

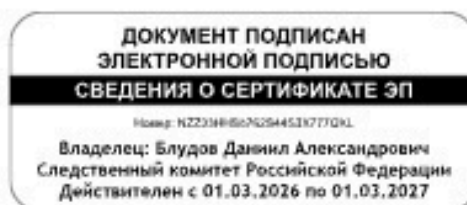
При себе иметь паспорт или документ, удостоверяющий личность.

В случае неявки в указанный срок по месту требования Вы будете привлечены к ответственности и в обязательном порядке доставлены в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации для проведения ряда следственно-оперативных действий.

следователь следственного отдела
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



Блудов Д.А.

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПРОТОКОЛ

допроса подозреваемого

г. Москва

(место составления)

« 06 » апреля 20 26 г.

Допрос начал в 19 ч 30 мин

Допрос окончен в 19 ч 49 мин

Следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Блудов Д.А.

в помещении следственного отдела второго следственного управления по г. Москве и Московской области, находящегося по адресу: г. Москва, Кремлевская набережная, дом 2

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств:

нагрудный видеорегистратор №608-758

(название технических средств)

В соответствии со ст. 39 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, допросил подозреваемого по уголовному делу № 02-ОПУ-14 года в период времени с 19 часов 30 минут до 19 часов 49 минут по московскому времени:

1. Фамилия, имя, отчество: Пригожин Дмитрий Васильевич
2. Место работы: Управление Федеральной службы войск национальной гвардии
3. Номер телефона: +7 951 865 66 69
4. Документ, удостоверяющий личность: паспорт № 806-807, выдан ОВД ГОР. МОСКВЫ 06.03.2026
5. Наличие судимостей: не судим

С участием: не участвовали

Лицу, дающему объяснения по уголовному делу разъяснены права допрашиваемого, предусмотренные ч. 6 и 7 ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

- а) не свидетельствовать против себя самого (ст. 38 Конституции Российской Федерации);
- б) требовать предоставления ему государственного адвоката, в случае его наличия на рабочем месте, только при наличии договора;
- в) требовать присутствия адвоката рядом в помещениях следственного изолятора, камерах предварительного заключения, исправительного учреждения;
- г) требовать предоставить возможность провести консультацию с адвокатом не превышающую 5 минут;
- д) пользоваться записями, кроме доступа к сети.

Допрашиваемый

Пригожин Д. В.

подпись

Следователь: помните ли вы за что задержали гражданина Марка Стоуна?

Допрашиваемый: задержал за 91 в ходе обыска нашел 64, 63.1, 63.2

Следователь: как он вас оскорбил?

Допрашиваемый: печенькой вот так

Следователь: что именно оскорбило в данном слове?

Допрашиваемый: слово ну то что я печенька, я не печенька я человек, я не еда

Следователь: помните ли вы место где задержали данного гражданина?

Допрашиваемый: ну вот перед росгвардией, там есть стоп линия

Следователь: В каком смысле вы поняли данное оскорбление?

Допрашиваемый: он посчитал меня за еду, мне это не понравилось, почему он назвал меня печенькой нашей охраняемой территории, я посчитал это оскорблением, он сказал иди отсюда печенька

Следователь: что было найдено в ходе обыска данного гражданина?

Допрашиваемый: точно помню, обезболивающие, какое-то оружие и 2 дробовика обреза, и материалы, и бронежилеты

Следователь: были ли у вас ранее конфликты с данным гражданином?

Допрашиваемый: нет никаких конфликтов не было, первый раз видел гражданина

Следователь: с чего вы посчитали, что слово печенька является публичным оскорблением представителя власти?

Допрашиваемый: в выраженном контексте, контексте идите отсюда печенька

Следователь: Что происходило до момента задержания, помните ли вы о чем говорили с заявителем?

Допрашиваемый: То что его сотрудник наш сбил, или не сбил, честно не помню, после этого они что-то там начали спорить, он сказал что будет жаловаться в следственный комитет или прокуратуру, я сказал идите, после чего он сказал мне идите отсюда печенька

Следователь: гражданина марка стоуна сбил служебный, почему вы не подумали о том, что он мог сказать это на фоне эффекта?

Допрашиваемый: Наш сотрудник утверждал что он его не сбил, я никак не мог усмотреть, я смотрел исключительно на ворота.

Следователь: На боди камере зафиксировано как его ранее сбил автомобиль, и исходя из ваших слов, вы смотрели на ворота, также боди камера зафиксировала что автомобиль который сбил гражданина выезжал из ворот, так видели ли вы как его сбили или нет?

Допрашиваемый: нет он заезжал, я честно не помню ситуацию. Я смотрел исключительно вперед, не смотрел в задние зеркала, не видел сбил не сбил, один утверждал что было, другой утверждал что не сбил человека.

Мною прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Допрашиваемый

Пригожин Д. В.

подпись

Используемые технические устройства: нагрудный видеорегистратор 608-758

К протоколу прилагается:

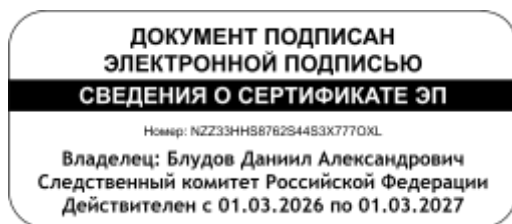
1. Паспорт допрашиваемого
2. Видеофиксация допроса с нагрудного видеорегистратора

Допрос провел:

Следователь следственного отдела
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



Блудов Д.А.

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Москва
(место составления)

« 06 » апреля 20 26 г.

№ 02-ОПУ-14-2
(номер акта)

Следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Блудов Д.А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

УСТАНОВИЛ:

01 апреля 2026 года в 21:45 по московскому времени сотрудник Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Главного Управления Министерства внутренних дел России по городу Москве и Московской области (далее – УФСВНГ) старший сержант полиции Пригожин Дмитрий, находясь при исполнении служебных обязанностей, применил в отношении гражданина Марка Стоуна специальные средства – стальные браслеты, ограничив свободу передвижения. Указанные действия были совершены сотрудником УФСВНГ Пригожиным Дмитрием в связи с тем, что гражданин Марк Стоун произнес слово «печенька», которое не содержит признаков оскорбления и не давало законных оснований для применения специальных средств. В результате применения сотрудником УФСВНГ Пригожиным Дмитрием специальных средств в отношении гражданина Марка Стоуна, Марку Стоуну были причинены: физическая боль, моральные страдания, а также существенное нарушение его прав и законных интересов, гарантированных ст. 19 Конституции Российской Федерации.

принимая во внимание, что преступными действиями Пригожина Дмитрия причинен моральный и физический вред гражданину Стоуну Марку
руководствуясь ст. 11 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

Признать гражданина Стоуна Марка потерпевшим по уголовному делу № 02-ОПУ-14 Личность Стоуна Марка удостоверена документом: паспорт

Следователь следственного отдела
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Блудов Д.А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу

г. Москва
(место составления)

« 06 » апреля 20 26 г.

№ 02-ОПУ-14-3
(номер акта)

Следователь второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Блудов Д.А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

рассмотрев материалы уголовного дела № 02-ОПУ-14,

УСТАНОВИЛ:

04 апреля 2026 года следователем следственного отдела второго СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области лейтенантом юстиции Блудовым Данилом Александровичем помощника прокурора г. Москвы и Московской области, юриста 3-го класса Суярова Виталия Павловича получены материалы постановления №3520 от 03.04.2026 г. содержащие заявление о возможном превышении должностных полномочий сотрудником Управления Федеральной службы войск национальной гвардии г. Москвы Главного Управления Министерства внутренних дел России (далее - УФСВНГ) Пригожиным Дмитрием.

04 апреля 2026 года следователем следственного отдела второго СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области лейтенантом юстиции Блудовым Данилом Александровичем изучена видеозапись, представленная гражданином Стоун Марком. В ходе изучения установлено, что на видеозаписи зафиксирован факт превышения должностных полномочий сотрудником УФСВНГ Пригожиным Дмитрием.

05 апреля 2026 года следователем следственного отдела второго СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области лейтенантом юстиции Блудовым Данилом Александровичем направлен запрос информации №260-504-1 от 05.04.2026 года о предоставлении необходимых сведений. /

06 апреля 2026 года следователем следственного отдела второго СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области лейтенантом юстиции Блудовым Данилом Александровичем был получен ответ на запрос информации 260-504-1 от 30.03.2026

06 апреля 2026 года следователем следственного отдела второго СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области лейтенантом юстиции Блудовым Данилом Александровичем была направлена повестка на допрос, в качестве подозреваемого №260-604-1 от 06.04.2026 года.

06 апреля 2026 следователем следственного отдела второго СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области лейтенантом юстиции Блудовым Данилом Александровичем был проведен допрос гражданина Пригожина Дмитрия в качестве подозреваемого, в период с 19:30 по 19:49 по московскому времени.

учитывая, что вышеизложенные доказательства имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию руководствуясь ст. 18 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать оцифрованную видеозапись с нагрудной камеры гражданина Стоуна Марка вещественным доказательством и приобщить в качестве вещественных доказательств к уголовному делу №02-ОПУ-14.

Следователь следственного отдела
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



(подпись)

Блудов.Д.А

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Москва
(место составления)

« 06 » апреля 20 26 г.

№ 02-ОПУ-14-4
(номер акта)

Следователь следственного отдела второго СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области, лейтенант юстиции Блудов Данил Александрович

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

рассмотрев материалы уголовного дела № 02-ОПУ-14,

УСТАНОВИЛ:

01 апреля 2026 года в 21:45 по московскому времени сотрудник Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Главного Управления Министерства внутренних дел России по городу Москве и Московской области (далее – УФСВНГ) старший сержант полиции Пригожин Дмитрий, находясь при исполнении служебных обязанностей, не имея законных оснований для задержания, предусмотренных ст. 7 Процессуального кодекса Российской Федерации, действуя умышленно, произвел задержание гражданина Марка Стоуна, применив к нему специальные средства, стальные браслеты (наручники), ограничив свободу передвижения гражданина Марка Стоуна. Причиной задержания послужило то обстоятельство, что Марк Стоун произнес слово «печенька», которое не содержит признаков оскорбления и не создавало угрозы для сотрудника или окружающих, в связи с чем отсутствовали основания для задержания, предусмотренные ст. 7 Процессуального кодекса Российской Федерации. В результате незаконного задержания гражданину Марку Стоуну были причинены физическая боль, моральные страдания, а также существенное нарушение его прав и законных интересов, гарантированных Конституцией Российской Федерации. Своими действиями Пригожин Дмитрий совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации производство сотрудником правоохранительного органа задержания при отсутствии оснований для задержаний в соответствии с процессуальным законодательством. В ходе предварительного следствия собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения сотруднику УФСВНГ Пригожину Дмитрию в совершении указанного преступления.

В соответствии со ст. 12 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. 7, 18, 22-2, 27, 32, 39 УПК РФ, на основании собранных по уголовному делу доказательств,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Привлечь в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу: Сотрудника Управления Федеральной службы войск национальной гвардии г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России Пригожина Дмитрия Васильевича.

2. Предъявить обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, при обстоятельствах, изложенных в установочной части настоящего постановления.

Следователь следственного отдела
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



(подпись)

Блудов.Д.А

(фамилия, инициалы)

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению Пригожина Дмитрия Васильевича

в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77 УК Российской Федерации

г. Москва

(место составления)

« 06 » апреля 20 26 г.

№ 02-ОПУ-14-5

(номер акта)

Следователь следственного отдела второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Блудов Д.А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

на основании материалов уголовного дела № 02-ОПУ-14.

Гражданин Российской Федерации Пригожин Дмитрий Васильевич с номером документа удостоверяющего личность 806-807 являющийся сотрудником Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Главного Управления Министерства внутренних дел России по городу Москве и Московской области.

Обвиняется в совершении преступлений:

01 апреля 2026 года в 21:45 по московскому времени сотрудник Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Главного Управления Министерства внутренних дел России по городу Москве и Московской области (далее — УФСВНГ) Пригожин Дмитрий Васильевич, находясь при исполнении служебных обязанностей, не имея законных оснований для задержания, предусмотренных ст. 7 Процессуального кодекса Российской Федерации, действуя умышленно, произвел задержание в отношении гражданина Марка Стоуна, применив к нему специальные средства – стальные браслеты (наручники), ограничив свободу передвижения Марка Стоуна. Причиной задержания послужило то обстоятельство, что Марк Стоун произнес слово «печенька», которое не содержит признаков оскорбления и не создавало угрозы для сотрудника или окружающих, в связи с чем отсутствовали основания для задержания, предусмотренные ст. 7 Процессуального кодекса Российской Федерации

Действия обвиняемого повлекли следующие последствия:

1. Причинение гражданину Стоуну Марку физической боли и моральных страданий.
2. Существенное нарушение прав и законных интересов гражданина Стоуна Марка, гарантированных ст. 19 Конституции Российской Федерации.

Данными действиями:

1. Сотрудник УФСВГ Пригожин Дмитрий Васильевич совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, производство сотрудником правоохранительного органа задержания при отсутствии оснований для задержаний в соответствии с процессуальным законодательством.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

Видеозапись с нагрудной камеры гражданина Стоуна Марка

Обстоятельства, исключающих преступность деяния:

не установлены.

Обстоятельства, смягчающие наказание:
не установлены.

Обстоятельства, отягчающие наказание:
не установлены.

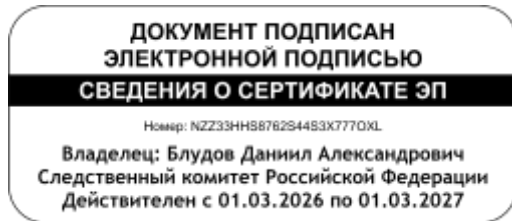
Приложения к обвинительному заключению:

копия документа удостоверяющего личность

Следователь следственного отдела
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



(подпись)

Блудов.Д.А

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд

г. Москва

(место составления)

« 07 » апреля 20 26 г.

№ 02-ОПУ-14-6

(номер акта)

Следователь следственного отдела второго СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Блудов Д.А.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

рассмотрев материалы уголовного дела № 02-ОПУ-14,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № 02-ОПУ-14 установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьей 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Гражданин Российской Федерации Пригожин Дмитрий Васильевич с номером документа удостоверяющего личность 806-807 являющийся сотрудником Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Главного управления Министерства внутренних дел России совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 77 УК Российской Федерации.

(указать, что именно и краткое содержание)

01 апреля 2026 года в 21:45 Пригожин Дмитрий Васильевич, находясь при исполнении служебных обязанностей, не имея законных оснований, предусмотренных ст. 7 Процессуального кодекса РФ, произвел задержание гражданина Стоуна Марка, применив специальные средства в виде стальных браслетов, чем ограничил его свободу передвижения. Действия Пригожина Дмитрия Васильевича повлекли причинение физической боли и моральных страданий потерпевшему.

Принимая во внимание, что по делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения гражданину Пригожину Дмитрию Васильевичу.

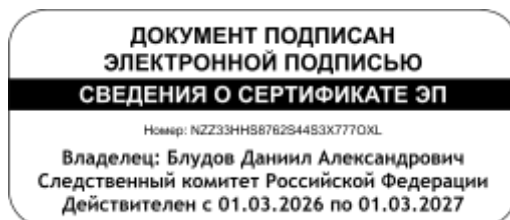
ПОСТАНОВЛЯЮ:

- Окончить предварительное следствие по уголовному делу № 02-ОПУ-14.
- Направить материалы уголовного дела № 02-ОПУ-14 и настоящее постановление ответственному сотруднику органов прокуратуры по уголовному делу для утверждения и дальнейшей передачи дела в суд.

Следователь следственного отдела
2-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



(подпись)

(фамилия, инициалы)

Блудов.Д.А

