

АНАЛІЗ

регуляторного впливу до проєкту рішення Ірпінської міської ради «Про встановлення ставки туристичного збору на території Ірпінської міської територіальної громади»

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Ірпінської міської ради «Про встановлення ставки туристичного збору на території Ірпінської міської територіальної громади» підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308.

Проєкт рішення Ірпінської міської ради «Про встановлення ставки туристичного збору на території Ірпінської міської територіальної громади» розроблений відповідно до Податкового кодексу України з метою наповнення бюджету територіальної громади для виконання Програми соціально-економічного та культурного розвитку Ірпінської міської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік та основні напрямки розвитку на 2022-2023 роки.

Регуляторний орган: Ірпінська міська рада Бучанського району Київської області

Розробник: фінансове управління Ірпінської міської ради Бучанського району Київської області

Контакти: тел. (04597) 63-6-68, 60-544.

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання:

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Відповідно до підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України копія прийнятого рішення про встановлення місцевих податків та зборів або про внесення змін до них надсилаються у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів (ГУ ДПС у Київській області), але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них.

Пунктом 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» задекларовано, що встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового Кодексу України, відноситься до виключної компетенції місцевої ради.

Проблема має вплив на суб'єкти господарювання, громаду, місцеву владу. Реформування країни не можливе без ефективного розвитку територіальних громад, який потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення бюджетів. Проблема, яку пропонується

вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всієї територіальної громади.

Проектом передбачається створення умов для надходження до бюджету коштів від сплати туристичного збору, забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території Ірпінської міської територіальної громади.

Питання залучення 489,3 тис. грн. туристичного збору пропонується шляхом ухвалення рішення міської ради з урахуванням вимог чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих органам місцевого самоврядування.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття Ірпінською міською радою рішення «Про встановлення ставки туристичного збору на території Ірпінської міської територіальної громади».

Прийняття цього регуляторного акту дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати туристичного збору, наповнити бюджет Ірпінської міської територіальної громади, що у свою чергу надасть можливість спрямувати отримані кошти від сплати збору на вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури територіальної громади.

На обліку стоїть 8 платників туристичного збору з них: 5 платників фізичні особи - підприємці, 3 платники юридичні особи. Згідно законодавства проект рішення має вплив для цих юридичних та фізичних осіб.

Туристичного збору за 2020 рік сплачено до бюджету територіальної громади 397,9 тис.грн. з них: 324,7 тис.грн. надійшло від юридичних осіб осіб, 73,2 тис.грн. надійшло від фізичних осіб.

Відповідно до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій громад Київської області» №715-р від 12.06.2020 року до складу Ірпінської міської територіальної громади з адміністративним центром у місті Ірпені увійшли с.Михайлівка-Рубежівка, с.Забуччя, с.Козинці, с.Діброва, тому з метою єдиного підходу до оподаткування на всій території Ірпінської міської територіальної громади регуляторний акт доцільно перезатвердити, також у разі неприйняття рішення про встановлення ставок туристичного збору на території Ірпінської міської територіальної громади, це призведе до невиконання підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися по ставкам, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду в якому планується застосування такої ставки, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми Ірпінської міської територіальної громади.

Враховуючи, що у приєднаних сільських радах були відсутні встановлені ставки туристичного збору, у зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання, які здійснюють відповідну діяльність, а встановлена ставка лише у м. Ірпені, тому

проектом рішення пропонується встановити розмір ставки туристичного збору на рівні затвердженого у м. Ірпені.

Туристичний збір є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством туристичний збір є джерелом надходження загального фонду бюджету, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню територіальної громади в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту.

Основні групи на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Розв'язання проблеми встановлення ставок туристичного збору на території Ірпінської міської територіальної громади за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення ставок туристичного збору згідно з повноваженнями, визначеними в статті 12 розділу I «Загальні положення» Податкового кодексу України можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України та в зв'язку з проведенням адмінреформи та Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад, оскільки до складу Ірпінської міської територіальної громади з адміністративним центром у місті Ірпені увійшли с.Михайлівка-Рубежівка, с.Забуччя, с.Козинці, с.Діброва.

У разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення туристичного збору призведе до невиконання підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися по ставкам, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду в якому планується застосування такої ставки. Приведення рішення до вимог чинного податкового законодавства України.

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення міської ради спрямований на розв'язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу. Цілями державного регулювання є:

- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок туристичного збору відповідно до вимог податкового Кодексу, які б враховували особливості території, інтереси громадян і суб'єктів господарювання;
- отримання до бюджету територіальної громади податкових надходжень від сплати туристичного збору;
- забезпечення прозорості та відкритості надходження та використання коштів бюджету;
- забезпечення виконання цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Відповідно до підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, у разі, якщо сільська, селищна, міська рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів, що є обов'язковим згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються з виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків, тому рішення має бути вчасно прийняте, опубліковане та подане до ГУ ДПС у Київській області.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення ставки туристичного збору на території Ірпінської міської територіальної громади»</p>	<p>Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки та збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за ставками які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування даних ставок. Оскільки в приєднаних селах взагалі не були прийняті ставки по туристичному збору це призведе до дисбалансу сплати туристичного збору.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття рішення «Про встановлення ставки туристичного збору на території Ірпінської міської територіальної громади»</p>	<p>Дотримання вимог Податкового кодексу України та в зв'язку з проведенням адмінреформи Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад, оскільки до складу Ірпінської міської територіальної громади з адміністративним центром у місті Ірпені увійшли с. Михайлівка-Рубежівка, с. Забуччя, с. Козинці, с. Діброва.</p>

	Врегулювання правовідносин суб'єктів господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору.
--	--

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні, збір не працює	Відсутні
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету територіальної громади від сплати туристичного збору. 3. Створить сприятливі фінансові можливості міської ради для задоволення соціальних потреб та інших потреб територіальної громади.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та його процедур з опублікування.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Виділення коштів з бюджету територіальної громади на програми соціально-економічного розвитку громади.	Громадяни, які будуть отримувати послуги з тимчасового проживання на території Ірпінської міської територіальної громади будуть сплачувати туристичний збір у розмірі передбаченим регуляторним актом за виключенням пільгової категорії громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць				8	8
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків				100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Сплата туристичного збору за минулорічними ставками передбаченими Податковим кодексом України.	Відсутні
Альтернатива 2	Створення єдиного механізму справляння туристичного збору в рамках вимог Податкового кодексу України, на всій території Ірпінської міської територіальної громади.	Відсутні

Дія регуляторного акта не поширюється на суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, тому розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання та бюджетних витрат на адміністрування зазначеної категорії відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (постанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження Методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта») не проводились.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за минулорічними ставками, що не сприятиме наповненню бюджету територіальної громади в можливих обсягах.

		Якщо не виносити дане рішення на розгляд сесії міської ради це призведе до дисбалансу нарахування та сплати туристичного збору оскільки в кожній сільській раді не було встановлено ставки збору.
Альтернатива 2	3	Затвердження даного регуляторного акту забезпечить виконання Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад, оскільки до складу Ірпінської міської територіальної громади з адміністративним центром у місті Ірпені увійшли с. Михайлівка-Рубежівка, с. Забуччя, с. Козинці, с. Діброва.. Затвердження даного регуляторного акту забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, а саме, збільшення дохідної частини бюджету, що забезпечить фінансування повноважень органів місцевого самоврядування та збільшення видатків на фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту, забезпечення виконання цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування у сфері адміністративних послуг тощо.

Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 2	Дотримання Ірпінською міською радою вимог податкового законодавства.	Витрати суб'єктів оподаткування на сплату туристичного збору.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог

			податкового законодавства.
Альтернатива 1	Відповідно до статті 10 Податкового кодексу місцеві ради обов'язково встановлюють місцеві податки і збори (в частині туристичного збору).	Витрати суб'єктів оподаткування на сплату туристичного збору.	Порушення вимог Податкового кодексу України в частині встановлення туристичного збору, особливо для всієї території Ірпінської міської територіальної громади.

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива 2	Даний регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Перевага обраного виду обумовлена процесами, пов'язаними з використанням збалансованих інтересів платників збору, податкових агентів, контролюючих органів. Прийняття зазначеного рівня ставки збору також забезпечить найвищий з можливих рівнів надходжень до бюджету територіальної громади, що надасть можливість збільшення видатків для фінансування соціально важливих місцевих програм і при цьому не створюватиме надмірного податкового навантаження на його платників. У разі реєстрації суб'єктів господарювання на території приєднаних сільських рад, які будуть займатися діяльністю, що пов'язана з тимчасовим проживанням, яка підпадає під оподаткування туристичним збором, платники будуть сплачувати за встановленими ставками збір.	Зміни до чинного законодавства: Податкового кодексу України; Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, збір справлятиметься лише на	Зміни до чинного законодавства: Податкового кодексу України;

	території міста Ірпінь, а не в цілому по Ірпінській міській територіальній громаді, що спричинить втрати дохідної частини бюджету вказана альтернатива є неприйнятною.	Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
--	--	---

Таким чином для реалізації обрано **Альтернативу 2** – встановлення обґрунтованих ставок туристичного збору що забезпечить справляння даного збору не лише на території міста Ірпінь а в цілому по Ірпінській міській територіальній громаді, що забезпечить виконання підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є встановлення ставок туристичного збору. В рішенні визначено платники збору, об’єкти оподаткування, база оподаткування, ставка збору, строк сплати збору.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проєкту рішення, надані суб’єктами господарювання, представниками територіальної громади у встановленому порядку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. Розробка проєкту рішення Ірпінської міської ради «Про встановлення ставок туристичного збору на території Ірпінської міської територіальної громади» та Аналізу регуляторного впливу до нього.
2. Проведення консультацій з суб’єктами господарювання.
3. Оприлюднення проєкту разом з Аналізу регуляторного впливу та отримання пропозицій та зауважень.
4. Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідальності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».
5. Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.
6. Прийняття рішення на пленарному засіданні міської ради.
7. Оприлюднення рішення в установленому законодавством порядку.
8. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання, у порядку та на умовах, визначених Податковим Кодексом та цим регуляторним актом.

Встановлення запропонованих ставок туристичного збору є основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення та інші адміністративні процедури.

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва додаток до аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта встановлюється на необмежений термін. Проте, в разі внесення змін до чинного податкового законодавства на державному рівні, що впливатимуть дію даного регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні коригування.

У разі, якщо міська рада у термін до 15 липня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та зборів міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, такі податки і збори справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків і зборів.

VIII. Визначення показників результативності дії

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

Виходять з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі Аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними є такі показники:

- сума надходжень до бюджету територіальної громади туристичного збору, тис.грн.;
- кількість суб'єктів господарювання – платників туристичного збору на яких поширюватиметься дія акта;
- розмір коштів, що визначатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Прогнозні показники результативності

Назва показника	2022 рік
Надходження коштів до бюджету Ірпінської міської територіальної громади від сплати туристичного збору (тис. грн.)	489,3 тис.грн.
Кількість платників податку, на яких поширюватиметься регуляторний акт	8
Час, що витратиметься суб'єктами господарювання пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкт	2,0 години
Розмір коштів, що визначатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акту (враховуючи касове обслуговування банку)	513,8 тис.грн.
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта	Високий

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись статистичним методом.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники ГУ ДПС у Київській області;
- інформація фінансового управління Ірпінської міської ради

Базове відстеження результативності дії регуляторного акту здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до бюджету міської територіальної громади та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Начальник фінансового управління

Євгенія ДАНИЛЮК

Додаток
Аналізу регуляторного впливу до
проєкту рішення Ірпінської міської
ради «Про встановлення ставки
туристичного збору на території
Ірпінської міської територіальної
громади»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

**Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва
щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «19» лютого 2021 р. по «24» березня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	1	Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок на рівні діючих ставок на всій території Ірпінської міської територіальної громади
2	Консультації в усному режимі	1	Доведено до відома основні аспекти проєкту регуляторного акта, надані роз'яснення щодо ставок, які пропонується затвердити
4	Консультативна зустріч з фахівцями Державної фіскальної служби	1	Уточнення процедур у результаті консультацій: щодо визначення ставок інспектор ДПС повинен виконати такі процедури: здійснити контроль з надання декларацій, підготувати звіт за результатами регулювання.

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8 (одиниця), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 8 (одиниця);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<i>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</i>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0		
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0		
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0		
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>2,0год*50днів*36,11=3611</i>	3 611,00		
5	Інші процедури (уточнити) (сплата податку) - касове обслуговування (5%) -сплата податку	3 058,19 61 163,87 (розрахована середня сума сплати збору за умови встановлення ставок згідно запропонованого проєкту)		
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	67 833,06		
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		

8	Сумарно, гривень	542 664,51		
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 годин (норми тривалості робочого часу на 2021 рік. Лист МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ від 12.08.2020 року №3501-06/219 «Про розрахунок норм тривалості робочого часу на 2021 рік»).</p> <p>Для розрахунку використовується мінімально заробітна плата, що у 2021 році становить 6000 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн. (ст. 8 Закону України від 15.12.2020 року №1082-ІХ «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм $0,25 * 36,11 = 9,03$	9,03		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур $0,3 \text{ год.} * 12 * 36,11 = 130,0$	130,0		
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного	39,72		

	<i>рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i> $(0,30+0,4+0,4)*1*36,11=39,72$			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	Відсутні (перевірка відбувається податковим інспектором)		
13	Інші процедури (уточнити)			
14	Разом, гривень Формула: <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	178,75		
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
16	Сумарно, гривень Формула: <i>відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	1430,0		

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Витрати на запровадження державного регулювання місцевих податків і зборів для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цього регуляторного акту, розрахунок витрат на перевірки, ведення обліку, подання звітності державним органам, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування збору не здійснюється, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	542 664,51 грн.	
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1430,00 грн.	
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	544 094,51 грн.	
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	544 094,51 грн.	

Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Коригуючі (пом'якшувальні) заходи не розроблялись, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення особами, додаткових витрат, що не передбачені Податковим Кодексом України.

На основі сумарних витрат за рік впровадження регуляторного акта забезпечить стабільні надходження до бюджету Ірпінської міської територіальної громади, а це в свою чергу забезпечить фінансування бюджетних програм та виконання вимог Податкового Кодексу України.

Начальник фінансового управління

Євгенія ДАНИЛЮК