

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 18-án 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Czeglédi Gyula polgármester, Biró Anita, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László képviselők, dr. Korpos Szabolcs jegyző, dr. Sléder Tamás aljegyző; Bárdos Ilona gazdasági irodavezető; Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető; Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető; Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető; valamint érdeklődő állampolgárok.

Marosi György Csongor képviselő 14.22 órakor érkezett.

Czeglédi Gyula: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, majd javasolta a meghívóban szereplő napirendek elfogadását és megtárgyalását, azzal a kiegészítéssel, hogy a 3. számú (Előterjesztés repülőtér hasznosítására) és a 12. számú előterjesztés (Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum egyes alapdokumentumainak módosítására) lekerül napirendről, az előterjesztők kérésére, valamint egy előterjesztés napirendre vételéről szavaznia kell a képviselő-testületnek:

- Előterjesztés közművelődési rendelet megalkotására.

A képviselő-testület

- közművelődési rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés napirendre vételét 11 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt);
- a meghívóban szereplő napirendet 9 igen szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József) és 2 tartózkodás (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

137/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2021. I. félévi beszámolójáról.
Előadó: városfejlesztési irodavezető
2. Beszámoló Hajdúszoboszló város 2021. évi költségvetése háromnegyedéves végrehajtásáról.
Előadó: gazdasági irodavezető
3. Előterjesztés haszonbérleti szerződés meghosszabbítására.
Előadó: gazdasági irodavezető
4. Előterjesztés a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete támogatására.
Előadó: gazdasági irodavezető

5. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Biodiverzitás Napok 2022-es támogatásáról.
Előadó: alpolgármester
6. Előterjesztés jogcím módosítási kérelem támogatásáról.
Előadó: jegyző
7. Előterjesztés pályázati támogatás módosítására.
Előadó: humán-közzszolgáltatási irodavezető
8. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió alapító okiratának módosítására.
Előadó: humán-közzszolgáltatási irodavezető
9. Előterjesztés kommunikációs szerződés megkötésére.
Előadó: humán-közzszolgáltatási irodavezető
10. Előterjesztés a „Hajdúszoboszlóra költözik a Mikulás” program támogatására.
Előadó: humán-közzszolgáltatási irodavezető
11. Előterjesztés közzszolgáltató kiválasztásáról, önkormányzati rendelet módosításáról.
Előadó: városfejlesztési irodavezető
12. Előterjesztés multifunkciós rendezvénycsarnok építészeti koncepció tervének elfogadásáról.
Előadó: városfejlesztési irodavezető
13. Előterjesztés a Gázláng pálya módosított beépítési tervének jóváhagyására.
Előadó: városfejlesztési irodavezető
14. Előterjesztés a Bocskai zug ivóvízelvezetés kivitelezési többletköltségeiről.
Előadó: városfejlesztési irodavezető
15. Előterjesztés a Márton zug szennyvízberuházás lakossági hozzájárulásáról.
Előadó: városfejlesztési irodavezető
16. Előterjesztés kisvonalat megálló tervezéséről.
Előadó: városfejlesztési irodavezető
17. Előterjesztés közterület használati kérelemről – turisztikai hűtőmágnes automaták üzemeltetése.
Előadó: városfejlesztési irodavezető
18. Előterjesztés közterület használati kérelemről – bemutató virágállvány kihelyezése közterületen.
Előadó: városfejlesztési irodavezető
19. Tájékoztató vitás közvilágítási számlákról.
Előadó: városfejlesztési irodavezető
20. Tájékoztató az Éltes Mátyás Általános Iskola és Kollégium EGYMI étkeztetéséről.
Előadó: gazdasági irodavezető

21. Tájékoztató a testületi ülések közötti fontosabb eseményekről.

Előadó: polgármester

22. Beszámoló a polgármesteri program megvalósításáról.

Előadó: polgármester

23. Javaslat a helyi adókról szóló 22/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: aljegyző, adó- és rendészeti irodavezető

24. Válasz interpellációra kerékpártárolókkal kapcsolatosan.

Előadó: városfejlesztési irodavezető

25. Válasz interpellációra házhoz menő zöldhulladék gyűjtésével kapcsolatosan.

Előadó: városfejlesztési irodavezető

26. Válasz interpellációra közvilágítási hibákkal kapcsolatosan.

Előadó: városfejlesztési irodavezető

27. Előterjesztés a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) számú rendelet módosítására.

Előadó: gazdasági irodavezető

28. Előterjesztés a víziközmű szolgáltatásról.

Előadó: gazdasági irodavezető

29. Előterjesztés közművelődési rendelet megalkotására.

Előadó: humán-közfoglalkoztatási irodavezető

KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK, BEJELENTÉSEK

ZÁRT ÜLÉSEN:

1. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum magasabb vezetői kinevezésére.

Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Első napirend:

Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2021. I. félévi beszámolójáról.

A napirend tárgyalásán jelen volt Nagy László és Matyasovszki Mónika, a Volánbusz Zrt. képviselői.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság és a városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Nagy László: Nincs kiegészíteni valója az anyaghoz.

Jónás Kálmán: Eljuttattak hozzá egy tanulmányt, amelyben a járatok kihasználtsága szerepel, szembevetve, hogy a kiérkező és azonnal elhordó autóbuszjáratoknak milyen a csatlakozása és milyen nem csatlakozásai vannak a vasúti közlekedéshez. Ezt elküldtem a Volán képviselőjének. Kérdezném, hogy sikerült ezt átnézni, és ha igen, megfogalmazott-e valamilyen véleményt ezzel kapcsolatban.

Nagy László: Az önkormányzat és a Volán között van egy közszolgáltatási szerződés, amelyben a kibocsátható kilométerekre meg vannak a szabályok, ettől több km-re javaslatot csak az önkormányzat képviselő-testületének döntése alapján tehetnek. Hajdúszoboszló vasútállomásra Budapest-Nyíregyháza-Debrecen irányokból érkezik InterCity gyorsvonat. Megnézzük ezt a két irányt, prioritást határozott meg az önkormányzat, vannak olyan időpontok, amikor sajnos 25 vagy 27 perces eltérések lehetnek. 15 percenként érkező vonatokhoz 30 percenként kimenő autóbusz nem fog csatlakozni minden esetben. A pandémiás helyzetben az utasok száma csökkent, nekünk humán-erőforrás rendelkezésre áll, de ennek van egy költsége, amelyet az utasok nem tudnak fizetni. Ha az önkormányzat felkéri erre a társaságot, akkor rendelkezésre bocsátják a plusz kapacitást.

Czeplédi Gyula: Ebből most nem kellene vitát nyitni, az előterjesztés nem erről szól. Ha van olyan igény, hogy vizsgálják felül a menetrendet, az egy másik napirend lesz.

Jónás Kálmán: Egy példa, 6.13-kor érkezik a buszjárat, 6.09-kor megy el az IC. Azt kéri, hogy ebben az esetben egy 10 perccel hamarabbi indítás legyen. A város erre a szolgáltatásra évente kb. 40 millió Ft-ot költ. Igyekezzenek elérni, hogy a buszokkal elérhetőek legyenek a vasúti vonalak.

Czeplédi Gyula: A Volán képviselőivel jövő héten lesz személyes egyeztetés és folytatják a tárgyalásokat, igyekeznek javítani az ellátásokat, a költségvitákban pedig megállapodásra jutni.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

138/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Volánbusz Zrt. 2021. I. félévre vonatkozó közszolgáltatási beszámolóját legfeljebb 22.189 e Ft indokolt költséggel és mindösszesen 17.343 e Ft önkormányzati működési támogatással fogadja el.

A beszámoló adataihoz képest az alábbi tételek kerülnek levonásra:

- A személyi jellegű ráfordítások esetében 2.413 e Ft.
- A korábban le nem jelentett autóbuszok karbantartási költségei, 466 e Ft.

Felkéri a Jegyzőt, tegye meg a szükséges intézkedéseket a működési támogatás különbözet átutalásának érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Második napirend:

Beszámoló Hajdúszoboszló város 2021. évi költségvetése háromnegyedéves végrehajtásáról.

Kanizsay György Béla: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság és a városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Biró Anita: A szociális és egészségügyi bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület a beszámolót 10 igen szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József, dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Máté Lajos) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

139/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. évi költségvetés háromnegyedéves végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja. Felkéri valamennyi költségvetési intézmény vezetőjét, hogy az év további részében is a takarékos gazdálkodás elveinek figyelembevételével járjanak el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Harmadik napirend:

Előterjesztés haszonbérleti szerződés meghosszabbítására.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

140/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló Liget u.- Böszörményi u. sarkán található 2667/26 hrsz-ú ingatlan cca 1,2 ha nagyságú területének haszonbérbeadására vonatkozóan, Hajdúszoboszló Város Önkormányzat és a Grimmworks Kft. között létrejött bérleti szerződés 2021. december 31. napig történő meghosszabbítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Haszonbérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: jegyző

Negyedik napirend:

Előterjesztés a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesülete támogatására.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Ez az egyesület mennyiben segíti a város működését?

Bárdos Ilona: Eddig a segítségüket nem a város, hanem a földtulajdonosok láthatták, ha beadtak pályázatot. Most lesznek olyan pályázatok, amelyekre az önkormányzat is pályázhat, egyet be is ad a Városgazdálkodási Zrt.

Kocsis Róbert: Az egyesület 8 önkormányzat civil szervezeteit fogja össze, elsősorban kis településeket. Hajdúszoboszló mivel nagyobb település, kültéri utakra pályázhatott. A Városgazdának most lehetősége nyílik, hogy a kerékpárutak karbantartására, tisztítására alkalmas traktorra pályázzon. Ez a gép több 10 millió Ft értékű. Nyertes pályázat esetén busásan megtérül ez az összeg.

Máté Lajos: Az önkormányzat tag-e ebben az egyesületben, ha igen, milyen mértékű tagdíjat fizet az egyesületnek?

Bárdos Ilona: 12.000 Ft évente a tagdíj.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

141/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúk Vidékfejlesztési Egyesületének 2012. évben juttatott 709.672 Ft kölcsönt vissza nem térítendő támogatássá minősíti.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Ötödik napirend:

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Biodiverzitás Napok 2022-es támogatásáról.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést. Jövő júniusban három napon keresztül 60 környezetvédelmi szakember különböző felméréseket fog végezni a városban. A városnak idegenforgalmi szempontból hagyományos vállalása, hogy ilyen jellegű szakmai konferenciákat támogat.

A képviselő-testület az előterjesztést 9 igen szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos) és 2 tartózkodás (Mester József, dr. Sóvágó László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

142/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a 2022-ben megvalósuló Hajdúszoboszlói Biodiverzitás Napok rendezvényt, melyhez 500.000 Ft támogatást biztosít a 2021. évi általános tartalék keretből, továbbá felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására a Magyar Biodiverzitás-kutató Társasággal.

Határidő: folyamatos

Felelős: alpolgármester

Hatodik napirend:

Előterjesztés jogcím módosítási kérelem támogatásáról.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

143/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hajdúszoboszlói Polgári Olvasókörrrel kötött HSZ/16795-13/2021. és a 16795-70/2021. számú szerződésekben foglalt felhasználási jogcím „asztal, irodaszer, hűtőszekrény és egyéb működési költségek” jogcímre való módosítását.
A szerződések minden egyéb pontja változatlan marad.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Hetedik napirend:

Előterjesztés pályázati támogatás módosítására.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács

Gergely, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

144/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben megfogalmazottak figyelembe vételével hozzájárul ahhoz, hogy a Bocskai István Múzeum a kulturális pályázati keretből 2020-ban elnyert 200.000 Ft-ot (ügyiratszám: HSZ/3694-88/2020, HSZ/3694-123/2020) múzeumpedagógiai foglalkozások anyagszükségletére, illetve a múzeumi ajándékbolt készletének a feltöltésére fordítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Nyolcadik napirend:

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió alapító okiratának módosítására.

Varga Imre: Tegnap pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott dr. Sóvágó László képviselő úr véleménye, ezt elfogadva módosítja a címet, „a Hajdúszoboszlói Város Lap kiadásáról való gondoskodás feladatának átadása a Városi Televízió részére”. A határozati javaslat nem módosul ezzel.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Megszólíthatja a HVTV vezetőjét egy kérdés erejéig?

Czeplédi Gyula: Szavazni kell róla.

A képviselő-testület Jónás Kálmán javaslatát, mely szerint Bánhegyi Zoltán szót kapjon, 10 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

145/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal a javaslattal, mely szerint Bánhegyi Zoltán, a Hajdúszoboszlói Városi Televízió igazgató-főszerkesztője a képviselő-testület ülésén a napirendhez hozzászóljon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Jónás Kálmán: Szívügye, hogy az újságot egy hajdúszoboszlói nyomda nyomja ki. Lát-e erre lehetőséget?

Bánhegyi Zoltán: Igen, az ő szemlélete is lokálpatrióta, komoly tárgyalásokat kezdett már most.

Czeplédi Gyula: Ha már így van, felhívja a figyelmet a minőségre és az árra.

dr. Sóvágó László: Ezt a konstrukciót érti, nem is ágál ellene. Mégis nemmel fog szavazni. Tegnap bizottsági ülésen elmondta, hogy az újság rég megérett az újulásra, nagyon sok kritikát kapott. Támogat minden olyan lépést, amely arra irányul, hogy egy színvonalas városi újság legyen. Nem látja viszont a megújulást, ha átveszik az újságírókat, akkor nem lesz változás. Azzal nincs megoldva a probléma, hogy átteszik egyik helyről a másikra. Nem várható el, hogy a főszerkesztő maga írjon cikkeket. Erre újságíró kell. Egy újságírónak elveinek kell lennie, nehéz vele kommunikálni, ennyi ideig egy ilyen újságot nem lehet szerkeszteni. Akkor tudná ezt támogatni, ha most érdemi lépés történne. Van rá utalás, hogy idővel lesz változás. Változtatásra, frissítésre van szükség.

Czeplédi Gyula: Sok igazság van az elmondottakban, ezt a helyi csatornát meg kell újítani. Nekem személyesen is volt egy indíttatásom, elképzelhetetlennek tartom, hogy én legyek a helyi újság főszerkesztőjének a munkáltatója. Az már régen rossz és az jelen állapotban így volt és nyilván ez egy önkritika is képviselőtársam részéről. Ez gondolom hosszas időn keresztül így volt a városban és mivel nem médiaszakember, még csak nem is tudta kontrollálni, hogy a beosztottja hogy dolgozik. Hát ez is indokolja azt, hogy egy olyan ember irányítása alá kerüljön az újság főszerkesztője, aki médiában jártas, tudja az alapvetéseket, az alapkövetelményeket és annak megfelelően majd nyilván a team munkában esélyt kell adni arra, hogy a szakmai munka ott elkezd majd javulni és emelkedni, de magával az alap kritikával egyetértek. Csak azt akartam kifejezni, hogy bizony ez erősen öngólos volt, nem beszélve arról, hogy a Jegyző Úr a kiadója ennek az újságnak. Nekünk egy olyan Hajdúszoboszló újságra van szükségünk, amely valóban a város széleskörű témáit felölelve megnyilvánulási lehetőséget ad mindenkinek és nemcsak az adott hatalmon lévőknek.

Majoros Petronella: Mivel ez az előterjesztés személyi kérdésekről nem szól, ezért azt gondolom, hogy itt most nem is helyénvaló, hogy ilyen részletességgel tárgyaljunk erről a témakörrel, hiszen lehet majd később is foglalkozni. Most ami nagyon fontos, hogy a televízió szervezeti és működési szabályzatát módosítsuk, hiszen ezt képezheti alapját annak az elképzelésnek, amely 2022. január 1-től a helyi médiát egységbe foglalja. A cél az, hogy a városi televízió és a helyi újság egy olyan egységet képezzen, amely az információközvetítés minőségi javulását eredményezi, tehát összehangolt legyen a televízió műsora a képműsággal, az internettel, a papíralapú újsággal, ez pedig úgy fog történni, hogy mindezt egy irányítás alá kell tenni és a munkafolyamatokat össze kell hangolni és ennek megfelelően kell felépíteni a tájékoztatás menetét is. Ez a mostani előterjesztés ennek a lehetőségét teremti meg, hogy az új főszerkesztő elkezdje ennek a munkának az alapjait letenni és január 1-től egy egységes média platform alatt működtesse ezeket az orgánumokat, tehát az, hogy most ki fog dolgozni a tévében vagy ki nem, vagy ki melyik területen fog nagyobb feladatot ellátni, az ebben a napirendben szerintem nem lehet kérdés, az viszont mindenképpen szükséges, hogy az SZMSZ-t módosítsuk, mert január elsejétől csak így tudunk egy összehangolt média-hálózatot létrehozni és ez kell, hogy a cél legyen, hogy a lakosság megfelelő módon, megfelelő csatornákon keresztül hiteles információkat kaphasson az önkormányzat munkájáról, a városban működő civil szervezetek, vállalkozások és az élet bármely területéről érkező hírek rendezése megfelelő módon megtörténjen. Tehát én azt gondolom, hogy itt most az a feladat, hogy fogadjuk el ezt az előterjesztést és a részletek kidolgozása induljon el.

dr. Sóvágó László: Ha az öngól szó nem hangzik el, akkor nem kér szót. Ez most jogszabályi rendelkezések következtében lett így. Az újság főszerkesztője a jegyző volt,

szó sincs arról, hogy a polgármester bele szólt volna a szerkesztésbe. Ez nem egyedüli a magyar joggyakorlatban kedves polgármester úr, nagyon gyakori jelenség, működik például a bíróságoknál, a bíróság elnöke adja ki a szabadságot, ő engedi el a dolgozókat, ugyanakkor semmiféle beleszólása nincs a bírói ítéletbe. De nem érdemes vitatkozni és azt mondtam, hogy döntően egyetértek vele. Nem mindenki adhat ki lapot, előírják a jogszabályok, hogy ki jogosult erre. De ha bármilyen szakmai problémája van, a jegyző az ön beosztottja, szíveskedjen hozzá fordulni.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Mester József) és 2 tartózkodás (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

146/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszló Városi Lap kiadásáról való gondoskodással és az önkormányzati sajtóreferensi feladatok ellátásával a Hajdúszoboszlói Városi Televízió költségvetési intézményt bizza meg.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Városi Televízió alapító okiratának módosító okiratát az 1. sz. melléklet, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Czeglédi Gyula polgármestert az okirat aláírására, és felkéri, hogy az alapító okirat módosítása miatt szükséges intézkedésekről a Magyar Államkincstár felé gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri Czeglédi Gyula polgármestert, hogy a feladatát helyezéshez kapcsolódó munkajogi lépéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos, illetve 2022. január 1.

Felelős: polgármester, jegyző

Kilencedik napirend:

Előterjesztés kommunikációs szerződés megkötésére.

Harsányi István: A pénzügyi és gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a szerződés megkötését.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Az előterjesztés lényege, hogy egy magán kommunikációs céget kíván az önkormányzat megbízni 914.400 Ft összegben azért, hogy megjelenjen a város a dehir.hu-n, a Debreceni Városi Televízióban és a Rádió 1-en, ami egyébként az FM 95 rádió. Ezeknek a híreknek nincs országos megjelenésük. Ez nem kerül ki megyehatáron kívülre. Ezidáig nem fizetett a város a megjelenésért. Egy olyan cégnek, amely fő bevétele az, hogy ha megtermel egy hírt és minél több helyen eladja, nincs szüksége, hogy megtámogassa a város ezzel az összeggel. A kulturális, sport keretet jelöli meg az előterjesztő a finanszírozásra. Korábban, ha volt ebben a keretben maradvány,

pótpályázatot írtak ki az egyesületeknek. Most egy magán céget kívánnak finanszírozni ebből az alapból.

Majoros Petronella: A kommunikációs szerződés megkötésére azért van szükség, hogy a város fontosnak ítélt eseményeiről kérésünkre hírt adjon a Médiacentrum. Ez a megye legnagyobb médiakommunikációs orgánuma. Ez a szerződés négy területet érint: Havonta két hír jellegű információ közzélése a Debrecen Televízióban a Napszemle, illetve a Megyei Tükör című műsorban, az FM 95 Rádió 1 hírblokkjában beszámol a televízióban is közzétett információkról, a dehir.hu hírportálon beszámol a televízióban is közzétett információkról, a dehir.hu hírportál a megrendelőtől kapott információkat a felületén közzé teszi, illetve a Debreceni Korzóban is megjelennek hírek. Az elmúlt két évben térítésmentesen nyújtottak számunkra szolgáltatást, elsősorban személyes kapcsolatokra hivatkozva. 2019 óta halogatjuk a szerződés megkötését. Sokkal nagyobb kommunikációs megjelenést és felületet fog biztosítani Hajdúszoboszló számára, mind kulturális, turisztikai, gazdasági és más területeken is. Ez az összeg kedvezményes díj.

Jónás Kálmán: Ennek nagyon örülök, hogy jó viszonyt ápol Alpolgármester Asszony a céggel, arra kérem, hogy továbbra is ingyen szállítsák a híreket, hiszen az ő dolguk az, hogy híreket gyártsanak. Nem a mi pénzünkéből, hanem saját maguktól. Sajnálja, hogy ebben a kulturális alapon még van pénz, hisz ezt az egyesületekre is költhettük volna. A dehir.hu oldalon 590 találat van Hajdúszoboszló nevére, és ezért nem fizettünk eddig. Országos összefüggést nem lehet találni. Pazar és hiábavaló pénzt kiadni ezért.

Máté Lajos: Ő sem támogatja az előterjesztést, egyetért Jónás képviselőtársával. Egy internetes oldal nem országos, hiszen minden az internet világában valós időben történik. Ezt nem tartja még említésre méltónak sem. A dehir.hu oldalán olyan híreket látott, amelyek 2-3 mondatosak, a háttérben pedig igen erős propaganda ment. Ő ettől tart, hogy ez mikor csap át nyílt kormánypropagandába. Ezt el kellene kerülni. A civishir.hu-val és a debreciner.hu-val is terveznek ilyen kapcsolatfelvételt?

Kocsis Róbert: Ez a 900.000 Ft éves díj nem sok a város marketing céljaira, kíváncsi lenne rá, hány hirdetési oldal tudnak megjelentetni ennyi pénzből például a városi lapban.

Mester József: Jónás képviselőtársának jelzi, hogy a mai világban minden cég magáncég. Mi irányítjuk, milyen hírek jelenjenek meg. Irányított hirdetési felület lesz ez. A kulturális, sport alapra visszatérve, a maradvány nem a sportegyesületeknek lett meghagyva, ez a pénz a betervezett, meg nem valósított rendezvényekből maradt meg.

Kanizsai György Béla: Ki lesz az, aki megmondja, milyen hírek jelenjenek meg?

dr. Sóvágó László: Senkinek ne legyen kétsége, a 2022-es választásokra egy kemény Fidesz-sajtóbirodalom kiépítése folyik. Ez ennek a része. Fordítva is működni fog, benyújtják majd a számlát, hogy itt a városban mit kell hirdetni. Jó példa erre több megyei sajtótermék, például a Hajdú-Bihari Napló. Ő ezt nem tudja támogatni.

Kanizsai György Béla: Nem kapott választ a kérdésére, ő nem politikai síkra akarta ezt terelni, inkább szakmai oldalról közelíti meg. Van két olyan szervezete a városnak, a művelődési központ és a TDM, amelyek a város rendezvényeit szervezik, ezen hirdetéseket látni, olvasni is lehet. Ehhez nem kell külsős cégnek hirdetni. Egy számon kérhető intézménynek kellene odaadni ezt a pénzt, akár a TDM-nek, megmondva, mire költség, és számon is kérheti az önkormányzat a pénz felhasználását. Nem látja ennek a

pénznek a megtérülését. Módosítani kívánja az előterjesztést, adják oda a TDM-nek ezt az összeget.

Czeplédi Gyula: Szólni kívánok arról, hogy szeretnénk azt a fajta egyeztető fórumot létrehozni, ami korábban már működött, a művelődési központ, a TDM szervezet, az új kommunikációs szervezetünk között, ez szakmai kérdés. A Városi Televíziónak adná át ezt a forrást, rájuk bízna ezt a fajta kapcsolatépítést. Itt óriási csúsztatások vannak, azt mindenkinek látni kell, hogy a városnak a munkálkodása, léte, turisztikai vonzereje nagyon fontos dolgok, hosszú ideje ezt kezdeményezi ez a hírcsoport, nekünk is kell ebbe forrást beletenni. A maga részéről támogatja az előterjesztést.

Mester József: Folyamatban van egy csoport létrehozása, akik felelnek majd a jövőbeni kommunikációért, ahogy elmondta Polgármester Úr is. Nem ért egyet azzal, hogy adjuk át ezt a pénzt a TDM-nek. Sóvágó képviselőúrnak szeretné mondani, hogy ne sugallja azt, hogy bármikor is városi pénzt költenének kormánypropagandára.

dr. Sóvágó László: Januárban Polgármester Úr odaadta a város hirdetőtábláinak egy részét egy semlegesnek mondott cégnek, azóta minden buszmegállóban politikai hirdetések vannak.

A képviselő-testület azt a javaslatot, mely szerint a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. kapja meg a forrást, 5 igen (Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, dr. Sóvágó László), 4 nem szavazat (Biró Anita, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) és 3 tartózkodás (Czeplédi Gyula, Harsányi István, dr. Kovács Gergely) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt); azt a javaslatot, mely szerint a Hajdúszoboszlói Városi Televízió kapja az összeget, 9 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor), 2 nem szavazat (Máté Lajos, Mester József) és 1 tartózkodás (Dr. Sóvágó László) mellett támogatta és a következő határozatot hozta:

147/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Hajdúszoboszlói Városi Televízió igazgató-főszerkesztőjét az előterjesztésben rögzítettek szerinti kommunikációs szerződés megkötésére a Médiacentrum Debrecen Kft.-vel.

A Médiacentrum Debrecen Kft., a szerződésben meghatározottak szerint rendszeres audiovizuális tartalom gyártást és megjelentetést biztosít kommunikációs felületein az alábbiak szerint:

- Havonta két hír jellegű információ közlése a Debrecen Televízióban a Napszemle, illetve a Megyei Tükör című műsorban,
- Az FM 95 Rádió 1 hírblokkjában beszámol a televízióban is közzétett információkról,
- A dehir.hu hírportálon beszámol a televízióban is közzétett információkról,
- A dehir.hu hírportál a megrendelőtől kapott információkat a felületén közzé teszi.

A szolgáltatás teljesítési ideje: 2021. december 01. – 2022. november 30.

A Képviselő-testület a szolgáltatás ellenértékéről, bruttó 914.400 Ft-ról támogatási szerződést köt a Hajdúszoboszlói Városi Televízióval.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A polgármester 15.13 órától 15.31 óráig szünetet rendelt el.

Tizedik napirend:

Előterjesztés a „Hajdúszoboszlóra költözik a Mikulás” program támogatására.

Harsányi István: A pénzügyi és gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta és nagy örömmel támogatta az előterjesztést.

Majoros Petronella: Örömről azért is szeretnénk fokozottan kifejezni, hiszen a finn, igazán vélt Mikulás látogat el a városunkba. Minden gyermeket szeretettel várunk a fürdő elé.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

148/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Hajdúszoboszlóra költözik a Mikulás” című program támogatásaként, mikuláscsomagok vásárlására a kulturális, sport és turisztikai pályázati alapból bruttó 720.000. Ft-ot biztosít. A képviselő-testület a mikuláscsomagok megvásárlásával és kiosztásával a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetési intézményt bízta meg.

Határidő: 2021. november 18.

Felelős: polgármester, jegyző

Tizenegyedik napirend:

Előterjesztés közszolgáltató kiválasztásáról, önkormányzati rendelet módosításáról.

Harsányi István: A pénzügyi és gazdasági bizottság, valamint a városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta és rendeletet alkotta:

149/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hajdúszoboszló Városban nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására ajánlatot adó Loós és Társa Kft.-vel történő közszolgáltatási szerződés megkötését.

Támogatja továbbá a 2022. évi városi költségvetésben 210.000,-Ft keretösszeg biztosítását a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére és elszállítására jutó szolgáltatási díj megfizetésére.

Határidő: szerződéskötésre 2021. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2021. (XI. 18.) önkormányzati rendelete
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról szóló 25/2015. (IX. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (2) bekezdésében és a 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, - Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2015. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletének helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §

Jelen rendelet 2022. január 1. napján lép hatályba.

1. sz. melléklet

A KÖZSZOLGÁLTATÓI DÍJ MÉRTÉKE, MEGFIZETÉSÉNEK RENDJE

1.) a Hajdúszoboszlói ingatlanon keletkezett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése, szállítása esetén a szolgáltatási díj a közműves csatornahálózattal el nem látott településrészen

2.450,- Ft/m³+ÁFA

A díjat a szolgáltatás igénybevételekor kell megfizetni. A Közszolgáltató nyugtát, külön kérésre számlát köteles adni.

A szolgáltatást igénybe vevő magánszemélyek **1.289,-Ft/m³+ÁFA** díjat fizetnek a Közszolgáltató részére a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtéséért és elszállításáért. Az önkormányzat **100,-Ft/m³** központi költségvetési forrásból származó

támogatást, és **1.061,- Ft/m³+ÁFA** saját forrásból származó szolgáltatási díjat utal át a Közszolgáltató részére.

2.) Hajdúszoboszlói ingatlanon keletkezett nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanító helyre történő átadása esetén a tisztítási díj mértéke:

370,-Ft/m³+ÁFA

A tisztítás díját a közszolgáltatást igénybe vevők kötelesek megfizetni a Közszolgáltatónak. A Közszolgáltató a tisztítás díját a tisztítást végző Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. részére köteles megfizetni a közöttük megkötendő külön megállapodás szerint.

Tizenkettedik napirend:

Előterjesztés multifunkciós rendezvénycsarnok építészeti koncepció tervének elfogadásáról.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

dr. Sóvágó László: Írásban tett fel kérdést Polgármester Úrnak, de eddig nem kapott rá választ. Az önkormányzati törvényben benne van, hogy köteles válaszolni képviselői kérdésre Polgármester Úr, felhívja erre Jegyző Úr figyelmét. Ez a létesítmény esztétikus és szép létesítmény, neki funkcionális problémái vannak. Ez egy három részből álló létesítmény, középen van egy olyan rész, amely nem beépített. A sport résznél a beépített és fix ülőhelyek száma 450. Ez nem több, mint a jelenlegi sportcsarnoké. Ő ezt úgy képzelte el, hogy lesz egy nemzetközi rendezvényekre is alkalmas sportcsarnok, hisz ez volt hirdelve, és ez a modern technikát igénybe véve bármikor átalakítható más célokra. Azt nem gondoltam, ez tulajdonképpen három darabra lesz szabva és maga a sportrész maximum pót helyekkel együtt is olyan rendezvényre alkalmas, ahol elfogadják azt, hogy csak ezer néző lehet. Ma már az előírások ennél lényegesen több szék meglétét követelik meg. Polgármester Úr nekem korábban ígéretet tett arra, hogy addig egy kapavágás nem történik, amíg a Szabadidőpark jelenlegi létesítményeit végleges helyen nem tudjuk, tehát azt először megépítik és aztán kezdenek hozzá a lebontáshoz és az építkezéshez. Na most azt gondoltam volna, hogy aki tervezi a sportcsarnokot és a környezetét is tervezte, azoknak kellene beilleszteni, hogy egy stílusban legyen, egy tervező mondhaszon véleményt, hol lehetne ezeket a létesítményeket elhelyezni, erre semmiféle utalást nem talállok. Amikor tavaly januárban a lakosság közreműködése nélkül folyt egy vita, akkor arról volt szó, hogy kapunk egy gazdaságossági számítást is, mert az egy dolog, hogy építeni a legkönnyebb pályázati pénzből, de aztán ki fogja és milyen módon lehet fenntartani? Azt mondta Polgármester Úr, hogy erre vonatkozólag is tájékoztatást kapunk. Megkérem tehát, hogy erre is szíveskedjen választ adni.

Czeplédi Gyula: Köszönöm szépen az elhangzott kérdéseket. Lehet információhiány, de azért azt szeretném jelezni, hogy a tervezési kiírásban ezek a paraméterek szerepeltek, tehát amikor a tervezés már igen intenzív folyamatban van, most ezzel előjönni nem túl elegáns, mert akkor arról egy konszenzus volt, hogy milyen és mekkora befogadóképességű, milyen paraméterű lesz az a létesítmény, erről itt szavaztunk, ezekről előterjesztése volt a hivatalnak. Maradjunk a lényegnél, 950 fő egy centerpályás sporteseményen le fog tudni ülni ebben a sportlétesítményben. Ezen túlmenően a tervezői szakági egyeztetéseken a hivatal munkatársai hetente vesznek részt, az is megfogalmazásra került és az is elvárás a tervezők részéről, hogy adott alkalmi

rendezvényekhez, tehát mondjuk egy mobil színpados nagykoncert, ahol a küzdőteret is igénybe veszi a publikum, oda is bemennek, akár 2000 fő befogadására is alkalmas legyen az a létesítmény. Most ténykérdés ez, nem érdemes vitatni, hiszen ezen dolgoznak a tervezők a háttérben. Nyilván szeretnénk ezt a projektet gyorsítani és ezzel kapcsolatban a mostani előterjesztéshez lesz még egy kiegészítő határozati javaslatom, mert azzal talán lehetőség nyílik a projekt gyorsítására, hiszen nem szeretnénk, hogy akkorára készüljön el a terv, amikor mondjuk már nagyon sok hasonló létesítmény befutóra került és a pénzes kassza talán nem fogja bírni. Természetesen azt is hozzá kell tenni, hogy a mai költségszámítások mellett ez a létesítmény már messze nem abban a bekerülési összegben mozog, mint ami korábban volt, természetes az árak emelkedése. Jelenleg a tervezési költségbecslés alapján nettó 12 milliárd Ft bekerülést prognosztizált a tervező, megkerülhetetlen lesz az, hogy ez kiemelt beruházás minősítést kaphasson, erre kér most felhatalmazást, mert ezzel lehetőség lesz a projekt felgyorsítására. Az egész projekt folyamatosan a nyilvánosság előtt zajlik, minden hivatalos és nem hivatalos csatornán közzé van téve, tájékoztatva van a lakosság. A tanulmány készítése elkezdődött, több hónapot fog igénybe venni a tervezéssel párhuzamosan. Azt a kiegészítő határozati javaslatot fogalmaznám meg, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, kezdeményezze a projekt nemzetgazdaságilag kiemeltté nyilvánítását Magyarország Kormányánál.

dr. Sóvágó László: Örül, ha megkapják azt, hol lesznek ezek az elemek elhelyezve. Egy tervezőnek majd egészen precízen oda kell illesztenie az úthálózathoz, parkolókat kell elhelyezni. Meg kell bízni ezzel a tervezőket. Ezen a 12 milliárdon megdöbbsen, ez nettó szám, kb. 15 milliárd Ft-ba fog kerülni. A gazdaságossági számításoknak már most készen kellene lennie. A szakértők a nézőszámra azt mondták, hogy az 1000 főt már nem lehet emelni, az már másik pénzügyi kategória.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Néhány adatot kíván elmondani. Ebben a csarnokban valóban nem lehet rendezni a tervező cég tájékoztatása alapján nemzetközi versenyeket, legalább 5000 fős csarnok esetében lehet megrendezni, de azt gondolom, azzal is megelégszünk, ha NB1-es meccseket lehet ebben a csarnokban lebonyolítani. A fix lelátók száma valóban nem 950, az csak 480, viszont 470 mobil férőhely is rendelkezésre fog állni a csarnok épületben, ugye centerpálya használata esetén ezek minden egyes alkalommal használhatóak az edzések során, nyilván ezekre nagy valószínűséggel nincs szükség, azok betolhatóak és így a pálya mérete megnövelhető. A játékelemek áthelyezésével kapcsolatosan a képviselő-testület még februárban döntött, azoknak az áthelyezési helyszínéről. Ez valóban csak egy helyszínrajz volt, amelyen a hivatal jelölte be téglalapokkal azokat a helyszíneket, ahova mi javasoltuk az áthelyezést, ez annyiból is volt fontos a számunkra, hogy már februárban döntsön róla a képviselő-testület, hiszen amikor jóváhagyta a tervezési programot a csarnok építéshez, ezt a döntést is továbbítottuk, illetve része volt az ajánlattételi felhívásnak, tehát a tervezőknek feladata az áthelyezéssel kapcsolatos tervezési munkák elvégzése és ők foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Ami pillanatnyilag kérdéses lehet, hogy a jelenlegi tervek alapján nem változik a futópálya nyomvonala, pillanatnyilag az épület úgy helyezkedik el, hogy a liget fórum nyitott részében vezet át ez a futópálya, de nyilván ez még ártéríkelhető, hogyha ez a fajta megoldás esetleg nem szimpatikus számunkra.

Czeglédi Gyula: A szakági tervezőkkel a múlt hetet megelőzően volt egy online egyeztetés, ahol az úgynevezett zöld tervező jelezte, hogy ő már most megjelölte azokat a fákat, azt a 18 darab fát, amit át kell ültetni. Egyébként 79 fa kerül pluszba elültetése erre a területre és mindössze három darab fát kell kivágni, tehát megérte az a hosszas egyeztetés a tervezőkkel, hogy lehetőleg a legoptimálisabban szervesen be tudjon ebbe a

ligetes-fás-erdős környezetbe illeszkedni. Megkértem a városfejlesztési irodát, hogy a Városgazdálkodási Zrt-nek adjon utasítást, hogy ezeket a fákat, amiket a tervező megjelölt, készítsék elő arra, hogy majd a jövő ősszel szakszerűen iskoláztatva át tudjuk telepíteni.

Varga Imre: Az elhangzottakat erősíteném azzal, hogy ez egy tervezői folyamat, a bemutatón a képviselők is elmondták a véleményüket, több egyeztetést követően leírtuk például, hogy röplabda lehetőség is legyen, ezt elfogadták, be lesz építve a röplabda háló. A létszám tekintetében kértük, hogy emeljük meg, hogyha nem sportcélú rendezvény van, a parketta, a pálya burkolata legyen meg, illetőleg ott kétezer fő minimum tartózkodhasson benne, ehhez annyi kell, hogy a kijáratí-bejáratí részeket, a pánik kaput illetve a műszaki bejáratot nagyobbra csinálják vagy megnyissák és ezt kértük tőlük, tehát amit ott a tervező elmondott, az az akkori állapot. A nemzetközi rendezvényekre visszatérve, több olyan sportág van, ahol a nemzetközi szabvány rendkívül speciális és sokkal nagyobb léptékű a pálya talaját illetően is, és a nézőszámot, befogadóképességet illetően is és most ugye visszautalnék a fenntartási költségekre, működtetési költségekre, és hogy esetenként évente egyszer itt egy nemzetközi mérkőzést vagy bármit meg lehessen csinálni. Itt a kettő között egy optimumot kell megtalálni és nagyon nagy lenne az ellentmondás, hogy az egyik oldalról még inkább drágább legyen, hogy nemzetközileg is alkalmasság tudjuk tenni bizonyos sportágban, ez döntően megemelné a működtetés és a bekerülési költség léptékét is és most egy egészséges arány kezd megfogalmazódni. Egyeztetünk működtetésre, energia felhasználásra, olyan műszaki megoldásokra vonatkozóan, amelyek olcsóbbá teszik ezt. Az viszont kétségtelen tény, hogy el kell kezdeni majd azon gondolkodni, hogy a dolgozói létszám, a bérköltség hogyan fog működni, tehát bizonyos funkciókat már most esetleg el lehetne dönteni.

dr. Sóvágó László: Tisztelettel kérem az irodát, hogy mikor a fákkal ott történik bármi, kaphasson tájékoztatást, ugyanúgy ki fog menni a Mátyás király sétányra megtekinteni, hogyan helyezik át a fákat. Nagyon örül, ha csak három fa kivágására lesz szükség.

Kanizsay György Béla: Nagyon örül annak, hogy ez a létesítmény már ilyen fázisában van. Néhány évvel ezelőtt összetettük volna két kezünket, hogyha ez a folyamat itt tartott volna és én azt gondolom hogy nem csak magam véleménye ez, hanem nagyon sok hajdúszoboszlói polgár véleménye is, akik igenis nagyon régóta vártak már egy ilyen létesítményre. Az előző ciklusban ennek a fejlesztésnek talán az egyik aktív közreműködőjeként azért elég sok mindennek utánajártunk és mi soha nem mondtuk azt, hogy majd egy női kézilabda Európa Bajnokságon a spanyolok a norvégok ellen fognak majd Hajdúszoboszlón játszani. Elsősorban ifjúsági eseményekre gondoltunk, ahol a szabványok lényegesen alacsonyabbak. Amire gondoltunk még annak idején, hogy például egy debreceni Főnix Arénában megrendezésre kerülő mérkőzésre készülő csapat egy csoportmérkőzésig egy helyszínen van, és miért ne lehetne elszállásolni őket Hajdúszoboszlón, idegenforgalmi adót fizetnek és közben a szálloda szomszédságban megépülő rendezvény sportcsarnokot használni tudják napközi edzésekre, erre ez tökéletesen alkalmas lehet és ezzel bevételekhez jut a város. Nagyon fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy a tervezés során azok a hajdúszoboszlói vendéglátósok is részt vehettek az egyeztetéseken, akiknek azért van a rendezvényszervezésben tapasztalata akár saját részről, akár összefogással tudnak majd több szállodát megtölteni. Szóval nem véletlen az, hogy annak idején is elég nagy támogatottsága volt ennek a kezdeményezésnek.

Majoros Petronella: Örül, hogy kiemelt kormányzati támogatásként próbálja majd Polgármester Úr kezdeményezni ennek a beruházásnak a megvalósítását, kéri a

testületet, hatalmazza fel, hogy elindítsa ezt a folyamatot. A helyi lakosoknak is sok igényét tudja majd kielégíteni ez a rendezvénycsarnok, minden évben van szalagtűző, színházi előadások.

A képviselő-testület Czeglédi Gyula módosító javaslatát a projekt kiemeltté nyilvánításáról, 10 igen szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Mester József) és 2 tartózkodás (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt);

az előterjesztést 10 igen szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Mester József) és 2 tartózkodás (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

150/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 3529 hrsz-ú ingatlanon megvalósuló, „Új Konferenciaközpont Hajdúszoboszlón” elnevezésű projekt építészeti koncepció tervét elfogadja, annak tovább tervezését támogatja.

2. A képviselő-testület felhatalmazza Czeglédi Gyula polgármestert, hogy kezdeményezze a projekt nemzetgazdaságilag kiemeltté nyilvánítását Magyarország Kormányánál.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Tizenharmadik napirend:

Előterjesztés a Gázláng pálya módosított beépítési tervének jóváhagyására.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság és a városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az „A” változatot támogatták.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, szintén az „A” változatot támogatta. Megfelel az elvárásoknak a terv, vagyis hogy diák- és szabadidő sportnak legyen kialakítva. Mégis van némi hiányérzetem, a kisebb korosztálynak akár lehetne egy sportos játszóteret kialakítani, illetve a környékbeli lakók számára egy-két személyes labdajátékra alkalmas elemeket építeni.

dr. Kovács Gergely: Az „A” változatot támogatja ő is. Költségcsökkentő tételek érkeztek a HSE részéről. Mindig is szabadidő sportra használták ezt a pályát. Támogatná kutyafuttató kialakítását is.

Czeglédi Gyula: Marosi képviselő úr küldött egy listát ülés előtt, amelyekkel jelentős költségcsökkentéseket lehet elérni. Most az a probléma, hogy a kiírás szerint 500 millió Ft a maximum pályázható összeg, de több pályázat is beadható, tehát azok az elképzelések, amelyeket megfogalmaztak, átcsoportosítást, átrendezést fognak igényelni.

Marosi György Csongor: Ismertette javaslatait. Az „élőfüves pálya tartozékai részben említett, pályát körülvevő min. 6,0 m magas lábazatos labdafogó kerítés (hegesztett acélháló előre gyártott elemekből, vízszintesen duplaszálas kivitelben)” mindamelllett, hogy nem is szokványos megoldás az élőfüves pályák esetében - a pálya egészét hálóval körül

venni nem szükséges. Hivatalos mérkőzések lebonyolítására elégséges volna pusztán a kapuk mögött elhelyezni a labdafogó hálót.

„Minimum 1 db játékvezetői pad a cserepaddal megegyező szerkezetben.” – Nem szükséges, amennyiben amatőr és félprofi bajnokságok mérkőzései kerülnek csupán lebonyolításra a pályán. Játékvezetői pad csak NB II.-es osztálytól kötelező, hiszen amatőr vagy félprofi osztályokban nincsen tartalék játékvezető.

„4x2 db 3x2 m méretű, hordozható, porfestett alumínium kis focikapu a kispályákhoz. Az eseti rögzítés előre kialakított acél talajhüvelyekbe történik, mely a kapu kivételekor fedéllel zárható.” Szabvány méretű, hordozható alumínium kaput javasolunk, amit nem kell hüvelyben rögzíteni. Ily módon kisebb és nagyobb pályák kialakítása is megoldható volna (akár 20x20-as, de 50x40-es is, stb.) lényegesen kevesebb anyagi ráfordítással.

Jónás Kálmán: Fontosnak tartja a kutya-futtató kialakítását a későbbiekben. Támogathatónak tartja Marosi képviselő társa javaslatait. Azonnali módosítást kér a tervben, ha lehetséges beépíteni, megnézte, hogy a zajzáró fal a Búzavirág utca felől van kiépítve, viszont a déli részen csak hagyományos kerítés van. A Gázláng utca végén nagyon közel vannak a lakóházak. Ha lehetséges lenne a tervező felé ezt továbbítani, hogy a déli részen is legyen zajzáró fal kiépítve.

dr. Kovács Gergely: Örül, hogy az utánpótlás csapatok infrastrukturális feltételei javulnak, viszont az alapelv az, hogy a teljes lakosság számára legyen a pálya kialakítva.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

151/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a MUNDUS VIRIDIS Kft által készített „A” beépítési terv változatot, az abban foglaltak alapján kéri a területre vonatkozó fejlesztési pályázat előkészítését a várható támogatási mérték és intenzitás figyelembe vételével az alábbi kiegészítésekkel:

- Az „élőfüves pálya tartozékai részben említett, pályát körülvevő min. 6,0 m magas lábazatos labdafogó kerítés (hegesztett acélháló előre gyártott elemekből, vízszintesen duplaszálas kivitelben)” nem szükséges elégséges a kapuk mögött elhelyezni a labdafogó hálót.
- Nem szükséges „Minimum 1 db játékvezetői pad a cserepaddal megegyező szerkezetben.”
- Elegendő „4x2 db 3x2 m méretű, hordozható, porfestett alumínium kis focikapu a kispályákhoz.
- A terület déli részén is szükséges a zajvédő falak tervezése, elsősorban a Gázláng u. végén élő lakosok érdekében.

Határidő: 2022. január 14.

Felelős: polgármester, jegyző

Tizennegyedik napirend:**Előterjesztés a Bocskai zug ivóvízelvezetés kivitelezési többletköltségeiről.**

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság és a városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A körzet képviselőjeként nagy örömmel tapasztalja, hogy eljut az ügy odáig, hogy ki is van választva a kivitelező, sajnos nagyon megrágultak az árak. Reméli a most vállalt határidőig valóban meg is valósul az előterjesztés. Köszöni a testület támogatását.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

152/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete legfeljebb további 7,8 Mft keretösszeget biztosít a Bocskai zug ivóvízelvezeték kiépítéséhez a 2021. évi városi költségvetés általános tartalék kerete terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Tizenötödik napirend:**Előterjesztés a Márton zug szennyvízberuházás lakossági hozzájárulásáról.**

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

dr. Kovács Gergely: A szakirodát kérdezi, hogy a 200.000 Ft-os hozzájárulási költséget reálisnak tartják-e? Mivel ez csak néhány ingatlant érint, a töredékét fogja fedezni a beruházásnak. Indítványozza, hogy kevesebben, akár 100.000 Ft-ban legyen ez az összeg megállapítva.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A hozzájárulás mértékének megállapításánál az összehasonlítási adat a korábbi szennyvíz csatorna hálózat kiépítésénél megállapított díj volt. Akkor a hozzájárulás mértéke 240.000 Ft volt ingatlanonként. Akkor lehetőség volt lakástakarékpénztári szerződés keretében összegyűjteni a tulajdonosnak ezt a pénzt, majd a futamidő végén engedményezni az önkormányzat javára. Itt most javasolták a részletfizetési lehetőséget, ennek a mértékét a korábban megfizetett díjhoz képest azonos szinten kellene megállapítani, hiszen eltelt azóta több év, az árak jelentősen emelkedtek, viszont a beruházás értéke olyan magas, hogy mivel kevés ingatlan érintett, nem gondolták, hogy a beruházás értékéhez viszonyítva kellene az ingatlanokra leosztani ezt az összeget, hiszen az milliós nagyságrend lett volna.

dr. Kovács Gergely: Az előterjesztésben 120.000 Ft/ingatlan összeg van feltüntetve az utólagos rákötéseknél, itt viszont 240.000 Ft hangzott el. Nem az ott lakók tehetnek arról, hogy most történik meg náluk a rákötés. A 120.000 Ft-ot reálisnak tartja, ezt módosító indítványként kéri feltenni szavazásra.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A 240.000 Ft-os összegek nem utólagos rákötések voltak. Ez a beruházás idei évben megfizetendő érték volt.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta és rendeletet alkotta:

153/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Márton zug 6326, 6325, 6285 hrsz-ú ingatlanoknál a lakossági hozzájárulás mértékét 120.000 Ft/ingatlan összegben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének

26/2021. (XI. 18.) önkormányzati rendelete

a közművek önerős építésének önkormányzati támogatásáról szóló 10/1992. (V. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában eljárva a közművek önerős építésének önkormányzati támogatásáról szóló 10/1992. (V. 21.) számú rendelettel kapcsolatban a következőket rendeli el:

1. §

A közművek önerős építésének önkormányzati támogatásáról szóló 10/1992. (V. 21.) önkormányzati rendelet 1. sz. és 2. sz. mellékletének helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §

Jelen rendelet 2021. december 1. napján lép hatályba.

Tizenhatodik napirend:

Előterjesztés kivonat megálló tervezéséről.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság és a városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatták.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

154/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Bocskai utcán a Bocskai Múzeum előtti szakaszon a városnéző kisvonal részére öbölben elhelyezett megállóhely kialakítását, amelynek tervezésére és engedélyeztetésére 500.000,- Ft keretösszeget biztosít, a 2021. évi városi költségvetés tartalékkerete terhére. Az elkészült tervek birtokában dönt a megvalósítás mikéntjéről.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: jegyző

Tizenhetedik napirend:

Előterjesztés közterület használati kérelemről – turisztikai hűtőmágnes automaták üzemeltetése.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Volt lehetőségük kézbe venni ezt a terméket. A minőségével nem volt megelégedve a bizottság, kéri, fejlesszen a cég a minőségen, a város neve is megjelenik ezen a képen. Egy évre kéri a szerződést megkötöni.

Kanizsai György Béla: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, hasonlóan a pénzügyi bizottsághoz, itt is megfogalmazódtak kritikák a minőséget illetően. Az egy éves határozott idejű szerződéskötést ők is javasolták. A bizottság nem támogatta ebben a formában az előterjesztést. Minőségi javulást kérnek az automatát illetően, továbbá hiányzott az előterjesztésből a működéshez szükséges áram csatlakozási pontjai megjelölése, valamint az áramvételezés költségeit a szerződő fél vállalja magára. Kéri a bizottság, hogy gondolja át a vállalkozó, milyen minőségbeli javulást tud megvalósítani és térjenek később vissza erre.

Czeglédi Gyula: Tegnap megtekintették ezt az automatát, magánterületen van jelenleg, elég rossz állapotban van, nem kellene közterületre helyezni. Nem támogatja.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Az elektromos csatlakozást kiépíti a kérelmező, almérővel megoldva. Azt is egyeztették, hogy van-e lehetőség javítani a minőségen. Jobb minőségű kamerát fog beépíteni az automatába. A háttérben található városi fotókon bármi lehet. Amire nyomtat a szerkezet, azon viszont nem tud változtatni.

Jónás Kálmán: Az is felmerült a bizottsági ülésen, hogy a TDM logója szerepel rajta. Ezt lehetne kérni, hogy ne szerepeljen ilyen formában a fotón ez a logó.

dr. Kovács Gergely: Ő sem ért egyet azzal, hogy a TDM logó szerepel a fotón. Ez a termék a jelenlegi formájában nem megfelelő. Következetesnek kell lenni, ha kiadnak bármit, ellenőrizni kell előtte a minőségét. Most is vannak olyan bérbeadott árusítóhelyek, amelyek nem az elvárt minőségi szintet hozzák. Bizonyos feltételekkel támogassák ennek a kihelyezését, minőségi javulást kérve, helyi vállalkozóról van szó, adjanak lehetőséget neki.

Czeglédi Gyula: A külső megjelenését is rendbe kell tenni ennek az automatának.

Mester József: Egyetért, hogy adjanak a vállalkozónak lehetőséget, illetve abban is egyetért, hogy legyenek következetesek, a turisztikai bizottságot kéri meg, hogy a fürdő

környékén lévő hasonló szolgáltatások minőségét ellenőrizték, de ugyanígy a szálláshelyekre is vonatkozik ez, olyanoknak adjanak engedélyt, amelyek a városhoz méltó színvonalat nyújtanak.

dr. Sóvágó László: A Mátyás király sétánynak az a veszélye, hogy az út szép lesz, de körülötte gyengébbnél gyengébb pavilonok vannak. Az az automata nem odavaló. Ha engedélyezni szeretnék, akkor egy kevésbé frekventált helyet kell találni neki. Az a probléma, hogy milyen formában találja a vevőknek a vállalkozó, nem az a lényeg, hogy mit árul. Most is van olyan árusítóhely, amit „le kellene ütni”. Nem támogatja az előterjesztést.

dr. Kovács Gergely: Egyetért, hogy egy attraktív sétányhoz az attraktív, méltó szállodák előtt odaillő pavilonoknak kell helyet biztosítani. Ezek magánterületeken vannak, a szállodák teherbíró képességén múlik, hogy készen lesznek-e a felújítással a sétány elkészültéig. Érdekes, hogy van, aki olyan véleménnyel van a vállalkozókról, hogy „le kellene ütni”, volt, akivel meg is tette. Nem lát jelenleg olyan pavilont, amely rosszabb állapotban lenne, mint a sétány.

Kanizsay György Béla: A turisztikai bizottság vállalja, hogy hasonló szerződéskötések esetén ellenőrző, véleményező szerepet lát el, ha van erre jogosultsága. A hatáskörén nem léphet túl senki. Meg kell nézni a jogszabályi követelményeket. A magánszálláshelyek minősítésére nincs ráhatása a testületnek. Létrehoztak egy minőség tanúsító társaságot, melynek az lesz a célja, hogy a nem megfelelő minőségű szálláshelyeket kiszűrje, felszólítsa őket a felújításra, rendbetételre, 2023-tól már a magánszálláshelyek is átesnek ezen a minősítésen. Nem biztos, hogy olyan felelősséget kell bármely bizottság nyakába adni, amelyre nincs hatásköre.

Mester József: Nem akart semmit a bizottság nyakába varrni. Nem kell ehhez jogkör, bármikor javaslatot lehet tenni arra, hogy ha esetlegesen olyan dolgot látnak a fürdő környékén vagy a városban, ami nem odaillő. Következetesnek kell lenni.

A képviselő-testület az előterjesztést 2 igen (dr. Kovács Gergely, Marosi György Csongor), 5 nem szavazat (Czeplédi Gyula, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Mester József, dr. Sóvágó László) és 5 tartózkodás (Biró Anita, Harsányi István, Jónás Kálmán, Majoros Petronella, Máté Lajos) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

155/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a NETFORM Kft. (Székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Tokay u. 25/A.) kérelmét nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tizennyolcadik napirend:

Előterjesztés közterület használati kérelemről – bemutató virágállvány kihelyezése közterületen.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság és a városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatták.

Kocsis Róbert: Olyan javaslat fogalmazódott meg benne, hogy mérlegelje a testület, nem kellene-e bizottsági hatáskörbe adni az ilyen és ehhez hasonló előterjesztéseket. A későbbiekben az ilyen jellegű előterjesztéseket a városfejlesztési bizottság tárgyalja meg.

Czeplédi Gyula: Bízva meg a testület Jegyző Urat, hogy az erre vonatkozó SZMSZ-el kapcsolatban ha lát egyszerűsítési lehetőséget, azt tekintse át a hivatal, kerüljön a testület elé, hogy melyek azok a döntések, amelyek nem testületi hatáskörök.

dr. Kovács Gergely: Egyetért ezzel, de akkor vizsgálják meg fordítva is, például egy vagyonbiztosítási szerződés megkötése, kifejezetten közérdeklődésre számottevő téma, ami jöhetne testület elé, jelenleg bizottsági hatáskörben van.

A képviselő-testület Polgármester Úr javaslatát 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

156/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy tekintse át az önkormányzat hatályos szervezeti és működési szabályzatának ezirányú szabályozásait abból a célból, hogy hogyan lehet csökkenteni a képviselő-testület terheltségét, illetve azokat az ügyeket, amelyek egyszeri, egyedi esetek és hosszú távon nincsenek kihatással a város működésére, és akár polgármesteri, akár bizottsági hatáskörbe áttehetőek.

Határidő: foyamatos

Felelős: jegyző, polgármester

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

157/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az Interflora Family Kft. növények kihelyezésére szolgáló virágtartó állványt helyezzen ki a 4200 Hajdúszoboszló, Ady E. u. 62. sz. ingatlan előtti közterületen, 1.000,-Ft/m²/hó közterület használati díj megfizetése ellenében.

Határidő: 2021.12.01-től folyamatos

Felelős: jegyző

Tizenkilencedik napirend:

Tájékoztató vitás közvilágítási számlákról.

Czeplédi Gyula: Ez az előterjesztés rávilágít arra, hogy nincs a hivatalnak olyan szakembere, aki érdemben felül tudná vizsgálni ezeket a számlákat. Kéri, hogy szerződéses formában foglalkoztasson a hivatal olyan szakembert, aki minden hónapban

szakmailag felül tudja vizsgálni a beérkező számlákat. Nagyjából 30 millió Ft-os többlet számlázás látszik jelenleg az elektromos szolgáltató részéről.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Egyetértett a bizottság, hogy vizsgálni kell ezeket a számlákat.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

158/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az MVM és az Önkormányzat között létrejött „Teljesellátás alapú menetrendadási kötelezettség nélküli közvilágítási célú villamos energia kereskedelmi szerződés” teljesítése során feltárt többlet számlázással kapcsolatos tájékoztatóban foglaltakat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Huszedik napirend:

Tájékoztatás az Éltes Mátyás Általános Iskola és Kollégium EGYMI étkeztetéséről.

Biró Anita: A szociális és egészségügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Marosi György Csongor: A napokban megkeresték az intézményből pedagógusok, eddig megoldott volt az étkezésük, de most nem látszik annak. Csak a gyermekek számára szállítanak, felnőtteknek nem. Ebben kérnek segítséget a hivatal közbenjárásával.

Czeglédi Gyula: Szavazzunk arról, hogy a gazdasági szolgáltató intézményünk igazgatója szót kapjon.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy Nagyné Dede Adél szót kapjon, 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

159/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal a javaslattal, mely szerint Nagyné Dede Adél, a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény igazgatója a képviselő-testület ülésén a napirendhez hozzászóljon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Nagyné Dede Adél: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy nem zárkóztak el az elől, hogy a pedagógusok is igénybe vehessék az étkeztést, egy hónap türelmi időt kértek, az iskola elfogadta ezt, felméri az igényeket.

Czeplédi Gyula: Kéri, hogy ez a folyamat gyorsuljon fel és jövő héttől nyíljon meg a lehetőség a pedagógusok étkeztetésére is.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 11 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

160/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Éltés Mátyás Általános Iskola és Kollégium EGYMI étkeztetéséről tájékoztatót tudomásul veszi.

Felkéri a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény igazgatóját, tegyen intézkedéseket annak érdekében, hogy 2021. december 22. napjától az iskola pedagógusainak is biztosítsanak étkeztést.

Határidő: azonnal, illetve 2021. december 22.

Felelős: jegyző, illetve HGSZI igazgató

A polgármester 17.04 órától 17.20 óráig szünetet rendelt el.

Huszonegyedik napirend:

Tájékoztató a testületi ülések közötti fontosabb eseményekről.

Majoros Petronella: Olvasható a tájékoztatóban, hogy a bölcsőde többlettámogatási igénye kormányzati támogatás formájában több mint 57 millió Ft összegben megérkezett, így elhárult az akadály, elkezdődhetnek a munkálatok. Az „Élhető települések” programról is szó van, nem látható azonban a belvárost érintő lakótelepi részek felújítása, a Bányász utca, Szilfákálja útszakaszai nincsenek felsorolva. Mi ennek az oka? Ha ebbe a programba nem fér bele a lakótelepi utak felújítása, akkor milyen programban lesz elhelyezhető?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A pályázatok előkészítése során lényegesen magasabb keretösszegre számítottak, amire be lehet nyújtani ezeket a pályázatokat. A pályázati felhívás szerint legfeljebb 500 millió Ft-ra lehet pályázni, kifejezetten útburkolat felújításra nem. 20%-os korlát szerepel a felhívásban, vagyis 500 milliónál legfeljebb 100 milliót lehet útfelújításra költeni. Nem támogatja a felhívás parkolók építését sem, ami kardinális kérdés a lakótelepi övezetekben. A tervezési munkálatok zajlanak. Várják a belterületi utak felújítására vonatkozó pályázati felhívásokat, ott a Nyugati sor útfelújítása szerepel első helyen, de úgy gondolja, emellett lakótelepi úttal is tudnak a pályázaton eredményesen indulni.

Czeplédi Gyula: Olyan gyorsan forognak az események, hogy gyakorlatilag a tájékoztató kiküldését követően is voltak olyan fontos dolgok, amelyekről szükséges, hogy a képviselő-testület tájékoztatva legyen. Először is a tegnapi napon a Vendéglátó Egyesület elnöke keresett meg azzal, hogy nemrégiben közgyűlést tartottak és ott felmerült az a

kérdés, hogy a felújításnak az időszakában, különösen a nyári időszakban, július-augusztusban szünetelhet-e a munkavégzés, a munka kivitelezése szeptember 30-ra van időzítve, tehát több pauza időre jelenleg nincs szükség. A hivatal már korábban kezdeményezte a támogatónál a határidő kitolását november 30-ig, ez elutasításra került. Nyilván most az igény alapján újra meg fogjuk tenni ezt a kezdeményezést. Ezzel együtt azt is ki kell hangsúlyoznom, hogyha a nyári időszakban mégis szükségessé válik ott a munkavégzés, az már nem lehet olyan típusú, amely alapvetően a vendégeknek az esti szórakozását, korozását zavarja, legfeljebb az élményelemek szerelése vagy a díszburkolat lerakása lehet folyamatban. Tehát mindenképpen olyan típusú munkálatok, amelyek alapvetően nem zavarják a vendégeket, de hát ezt minden település megélte, akkor amikor ennek a frekventált szállodai sornak a felújítása történt. A Hungarospa elnökétől is kaptam egy levelet, amelyben részletesen tájékoztatott arról, tekintettel arra, hogy októberben Sóvágó képviselő úr kérdést kívánt feltenni az ott elkövetett bűncselekménnyel kapcsolatban, erre a kérdésre írásban adott tájékoztatóját majd át tudom nyújtani. Köszönöm szépen elnök úrnak, hogy ilyen előrelátó volt, Ami még nagyon fontos, hogy Bad-Dürkheim testvérvárosunkkal két éve nem tudjuk a jubileumot megünnepelni és a héten kedden este online konferenciát tartottunk itt a hivatalban, abban állapodtunk meg, hogy a jubileumi megemlékezésre 2022. június 15 és 19. között itt Hajdúszoboszlón fog sor kerülni. Arra kérek mindenkit, hogy segítse, támogassa azt a folyamatot, amely során méltóképpen meg tudunk emlékezni városunk legelső testvérvárosi kapcsolatának jubileumáról. Közzétettem a személyes Facebook felületemen, hogy a hétfői napon a Magyar Turisztikai Ügynökségen volt lehetőségem tárgyalásokat folytatni és több olyan problémát is fel tudtam vetni, amely a városunkat hátrányosan érinti vagy nehezíti. Arra kaptunk ígéretet, hogy akár marketing, akár adóellenőrzés szempontjából az NTAK-nak az adatait sokkal bőségesebben megkapjuk és hozzá fogunk férni, mert abból tudunk olyan adatokat nyerni, amelyre alapozva a következő időszaknak a piaci aktivitását meg tudjuk jól tervezni, erre ígéretet kaptunk. A holnapi naptól a Szováti úti vasúti átjárónak a problematikája megoldódni látszik. Reméljük, hogy valóban holnapi naptól a gyalogos és kerékpáros forgalom zavartalanul megindulhat, de azt mindenképpen szeretném kihangsúlyozni a város nyilvánossága előtt, hogy sajnos itt ezek az érintett cégek tulajdonképpen semmibe vették az önkormányzatnak az illetékességét, sem a táblák kihelyezését illetően, sem az hogy időben értesítést kaptunk volna, hogy a lakosság megfelelő tájékoztatást kapjon ezen munkálatok elvégzéséről. Csak reménykedni tudunk, hogy ez az állapot megszűnik.

A képviselő-testület a tájékoztatót 10 igen szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Mester József) és 2 tartózkodás (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

161/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről szeptember hónapban adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Huszonkettedik napirend:**Beszámoló a polgármesteri program megvalósításáról.**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a polgármester szavazásra tette fel a beszámolót.

A képviselő-testület a beszámolót 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Mester József), 1 nem szavazat (dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Máté Lajos) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

162/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri program megvalósításáról adott beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Huszonharmadik napirend:**Javaslat a helyi adókról szóló 22/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítására.**

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta a rendelet módosítását, igaz a szavazás az egy csomagban történt, egy szavazással minden rész pontját elfogadta a bizottság. Aztán az ülés után néhány képviselővel beszélgetve úgy gondoltuk néhányan, hogy az **a.1./** és az **a.3./** pontokat át kell gondolni.

Kanizsay György Béla: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Jónás Kálmán: Köszönöm szépen a testületnek, a hivatal adócsoportjának és Aljegyző Úrnak a munkáját, végre úgy látszik, hogy megoldódik az állandóan, életvitelszerűen lakott virág- és fa utcákon az ingatlanok adóztatásának a nem szükségessége, ezért nagyon sokat harcoltunk és a választásokon az összes jelöltnek programja volt, hogy mentessék ezeket az embereket az adófizetési kötelezettség alól, akik csak laknak azokban az ingatlanokban.

dr. Kovács Gergely: Való igaz, hogy az időközi választásokon felmerült ez a programokban, elsősorban azért küzdöttek a képviselő-jelöltek, hogy lakóingatlanra lehessen nyilvánítani ezeket az ingatlanokat, ebben részeredményt sikerült is elérni, a rendezési terv néhány ingatlan tekintetében módosult. A terület jellege csak nagyon szűk körben tette ezt lehetővé. Az építményadó mértéke az egyik legalacsonyabb a városban, hogyha a táblázatba belenézünk, láthatjuk, hogy a jelentős turisztikai potenciállal rendelkező települések vonatkozásában kifejezetten alacsony ez az összeg. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a virág utcák vonatkozásában van lehetőség egyedi mentességre, hogyha valakinek a megélhetését súlyosan veszélyezteti az adó megfizetése, ez jó pár esetben meg is tesz állapítva. Most is van elég sok ingatlantulajdonos, aki mentességet élvez, foglalmazzunk úgy, hogy akinek tényleg ez a néhány ezer Ft a megélhetését veszélyezteti, azokon kötelességünk segíteni.

Aki az itt vásárolt ingatlanhoz olcsóbban jutott, az tisztában volt vele, hogy ennek ára van, ugye azért kisebb az ingatlan, keskenyebb az utca és a közműszolgáltatás sem tökéletes.

És sajnós azt is tudta mindenki, amikor megvette, hogy építményadót kell fizetni. Nem könnyű bizonyítani az életvitelszerű lakhatást, alapvetően az igazságérzetem tiltakozik, azt sugalljuk az ingatlanvásárlás előtt állóknak, hogy az üdülőövezetben vásároljanak ingatlanokat. Viszont ez az utaknak a terhelhetőségét vagy akár a parkolási lehetőségeket is hátrányosan érintené. Azt tudná támogatni, hogy ne alanyi jogon, hanem szociális alapon járjon a mentesség. Javasolja, hogy ne most döntsenek erről. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nem tudták megfelelően megtárgyalni, átláthatóbb, társadalmilag igazságosabb szempontrendszer kellene kialakítani. A rendelettervezet **a.1./** és **a.3./** pontjait kéri külön szavaztatni, azzal, hogy részletesebb bizottsági tárgyalásra kerüljön sor.

Jónás Kálmán: Nem akarom elhinni, amit Alpolgármester Úr mond, gyakorlatilag egy jól előkészített rendelet módosításra találja most ki, hogy akkor ezt mégse támogassuk. És ha már ennyire belemegyünk a választások idején tett ígéreteinkbe, na az volt az igazi populizmus, amikor jól ismerték az OTÉK rendelkezéseit és ennek ellenére ígérték azt a választóknak, hogy módosítani fogják a lakás és a nyaraló besorolást. Az én ígéretem ezzel kapcsolatban az volt, hogy az adót engedjük el, mert ezt meg tudjuk csinálni, az OTÉK rendelkezéseit pedig nem tudjuk felülmúlni.

Aljegyző Úrral történt beszélgetés és a bizottsági üléseken hozott érvekkel én tudom támogatni, ami benne szerepel, hogy két év életvitelszerű lakhatást rögzítsük ebbe a rendelkezésbe, mint ahogy ez benne is van, ezzel már meg van oldva az a kérdés, hogy most akkor holnaptól odaköltözik a fél város, mert ott olcsóbb az ingatlan. Szintén a bizottsági üléseken elhangzott, hogy ahogy eddig történtek az adófizetés alóli felmentéssel kapcsolatos dolgok, az gyakorlatilag jog- és rendeletellenes volt, most ezt tisztába tudjuk tenni ezzel az előkészített rendelettel. Kérem, hogy módosítás nélkül fogadjuk el az **a.1./**-es pontot.

Czeplédi Gyula: Azért tudjuk hogy ezen a területen az árak máshogy alakulnak, mint a város más területein. Az is mérlegelés kérdése, hogy a lakosnak kezdeményeznie kellett, hogy ő kedvezményt kaphasson, míg most a hivatal vizsgálhatja, hogy életvitelszerűen ott lakik vagy sem. Érdemes ezt egy szélesebb perspektívából megvizsgálni. A város egészének viszonylatában el kell helyezni a virág utcák adóztatását. Az volt a javaslat, hogy alaposabban meg kell ezt vizsgálni.

Máté Lajos: Polgármester Úr megjegyzésével még inkább alátámasztva látom azt, amit akarok mondani, hogy bizottsági ülésen is felvetettem, én nem vagyok jogász, ugyanakkor emlékeztetném a testületet, hogy épp a napokban módosította az országgyűlés Semjén Zsolt javaslatára a lakástörvényt, hozott egy olyan eredményt, hogy az életvitelszerű lakhatás fogalmát teljesen kivezette. Talán adjunk meg minden esélyt arra, hogy olyan rendelet szülessen, amely nem támadható semmilyen oldalról.

A képviselő-testület az **a.1./** és az **a.3./** pont újratárgyalására vonatkozó javaslatot 11 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), és 1 nem szavazat (Jónás Kálmán) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt);

az előterjesztést 10 igen szavazat (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József) és 1 tartózkodás (dr. Sóvágó László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt); és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2021. (XI. 18.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 22/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdésében, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a.) és h.) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottságának véleményének kikérésével - a helyi sajátosságok és igények, az önkormányzat önálló gazdálkodása megteremtésének, valamint az egyes adóalanyok teherviselő képességének figyelembe vételével az alábbi rendeletet alkotja a helyi adókról szóló 22/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában:

1. §

A helyi adókról szóló 22/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 4. § (2) bekezdése az alábbira változik:

„Az adó mértéke a 3. § (1) bekezdés szerinti adólap esetén az önkormányzat belterületi határain kívül 500,-Ft/m², ha az építmény szállásépületnek minősül, vendéglátás vagy iroda céljára szolgál, minden más esetben 200,-Ft/m².”

2. §

Az Ör. 8. §-ának szövege az alábbira változik:

„Az önkormányzat belterületi határain belül 550,-Ft/fő/vendégéjszaka, belterületi határain kívül 275,-Ft/fő/vendégéjszaka.”

3. §

(1) Jelen rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

(2) Jelen rendelet a hatálybalépését követő napon hatályon kívül kerül.

Huszonnegyedik napirend:

Válasz interpellációra kerékpártárolókkal kapcsolatosan.

Jónás Kálmán: Elfogadja a választ.

Huszonötödik napirend:

Válasz interpellációra házhoz menő zöldhulladék gyűjtésével kapcsolatosan.

Jónás Kálmán: Nem fogadja el a választ, félre értette a hivatal a kérdését. A válasz írja, hogy bonyolult a szállítás, drágák a zsákok, a lakók ingyenesen kiszállíthatják a lerakóba a hulladékot. Nézzük meg, ez mennyire életszerű. Egy nyugdíjas házaspár vagy bérel egy utánfutót, vagy felbérel valakit, aki kiviszi a zöldhulladékot a lerakóba. Több település példáját sorolja fel, ahol jól működik a zöldhulladék gyűjtése és elszállítása. A lakossági komposztáló edények igénybevétele az egyetlen pozitívum az anyagban. A

Városgazdának és a hivatalnak ki kellene dolgozni egy csomagot, amely megoldja ezt a problémát.

A képviselő-testület a választ 5 igen (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, dr. Sóvágó László), 5 nem szavazat (Czeplédi Gyula, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Mester József) és 2 tartózkodás (Biró Anita, Marosi György Csongor) mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

163/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Jónás Kálmán képviselő házhoz menő zöldhulladék gyűjtésével kapcsolatos interpellációjára adott választ nem fogadja el., annak kivizsgálásával megbízza az önkormányzat mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottságát.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Czeplédi Gyula: A Városgazdálkodási Zrt érdemben foglalkozzon vele, aztán a környezetvédelmi bizottság is vizsgálja meg a kérdést, ő sem fogadja el a választ.

Huszonhatodik napirend:

Válasz interpellációra közvilágítási hibákkal kapcsolatosan.

Kocsis Róbert: Elfogadom a választ, de kicsit kifejteném bővebben. Valóban tapasztalható előrelépés az általam említett főtéri világítótestek hibás működésének csökkentésében. Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy a múltkori 13 rossz világítótest után a szünetben kiszaladtam, összeszámoltam, az üzletsoron, a Nelson és a Bocskai Söröző között nem égett hét és a Hősök tere 5-6, mögötti szervízúton is van egy alvó lámpa, tehát ott tartunk, hogy nyolc, tehát a 13 után már csak 8 hibás található ezekből a gömb jellegű világítótestekből. Azt megértettem, hogy az újonnan felújított részen a Hősök tere 3. előtt a világítótestek javítása hosszabb időt vesz igénybe, ugyanakkor az interpellációs válaszban nincs arról szó, hogy az uszoda előtt a legrosszabb helyen van kiegészítő közterületi világítótest és megkockáztatom, hogy balesetveszélyes is. Én már ezzel kapcsolatban beszéltem Nyéki Vezérigazgató Úrral és jeleztem neki, hogy nem vagyok teljesen megelégedve a helyzettel, elmondta, hogy az E-ON is ludas lehet ebben a dologban, azt most nem részletezném, hogy miért, ez szakmai kérdés. Nem akarnám a bizottságnak a munkáját gyarapítani, ezért elfogadom a választ.

Czeplédi Gyula: A javításokról azonnali visszajelzést kér.

Huszonhetedik napirend:

Előterjesztés a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) számú rendelet módosítására.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr.

Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta és rendeletet alkotta:

164/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzat előírásai alapján Lk-3 építés övezetbe sorolt, Hajdúszoboszló, 2027/3 hrsz-ú ingatlan művelési ágát beépítetlen terület megnevezésű ingatlanná minősíti.
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének

28/2021. (XI. 18.) önkormányzati rendelete

Hajdúszoboszló Város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottságának egyetértésével – a következőket rendeli el:

1. §

Hajdúszoboszló Város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete helyében jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Huszonnyolcadik napirend:

Előterjesztés a víziközmű szolgáltatásról.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság és a városfejlesztési, műszaki bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

dr. Kovács Gergely: Vannak módosító javaslatai, de a határozati javaslatot elfogadja. A 4. sz. javaslatban kényszerszolgáltató van megnevezve, ezt közérdekű üzemeltetőnek kell nevezni a víziközmű törvény szerint, fontosnak tartja, hogy ezt így fogadják el. Hosszú távon a 3. sz. alternatíva tűnik a legjobb megoldásnak, viszont lépéskényszerben vannak, tehát a 4. számút kell elfogadni, annak figyelembevételével, hogy van három szempont, amit az önkormányzat felé képviselni kell: a vagyonhasználati díjban nincs mozgástér, remélhetőleg azt meg fogják mindig kapni az önkormányzattól, jelenleg mintegy 84 millió Ft kintlévőség van ebből. A dolgozói létszám teljes körű átvétele, az ügyfélszolgálat további működtetése szükséges, és lehetőleg az éves szinten 30 milliós bevételt hozó labor maradjon a Hungarospa-ban. Ha ezek a feltételek teljesülni fognak, akkor a következő 12 hónapot a jogszabályi kötelezettségeknek megfelelően tudják teljesíteni. Kéri ezt a három javaslatot módosító javaslatként kezelni.

Czeplédi Gyula: Múlt héten ő vett részt a Zrt közgyűlésén és társulási ülésén. A témához értő jogászok kinyilatkozták, hogy az az állapot ami most van, az fenntarthatatlan, tekintettel arra, hogy az önkormányzatok a bérleti díjakat nem számlázták ki. Ez a cég úgy tudott életben maradni az elmúlt években is, hogy az önkormányzatok nem számlázták ki a nekik járó díjakat. Erről érvényes bírósági határozat van, tehát ezt meg kell tenni. Ez a cég már alakulásakor alultőkésített volt, a feladat nagyságához, a pénzügyi menedzseléséhez teljesen alkalmatlan volt. A 4. számú verzió lép életbe, kijelölnek egy kényszerszolgáltatót. Amit a lakosságnak tudnia kell, bármi is történik, vízszolgáltatás lesz. A mai nappal megérkezett az Energiahivatal felfüggesztése a Zrt-hez, azt követően, hogy kijelölésre kerül az Energiahivatal általi üzemeltető, attól számítva 120 nap van, hogy tárgyalásokat folytassanak, ki lesz az üzemeltetője a vízműnek.

dr. Sóvágó László: Látszik, hova vezet, ha egy szakszerűtlen kormány vezeti az országot. Volt egy jól működő víziközmű, egy kormánydöntés következtében itt végeztük.

dr. Korpos Szabolcs: Egyeztettek az előterjesztővel az elhangzott módosításokat, az előterjesztő befogadja azokat.

A képviselő-testület a módosított tájékoztatót 10 igen szavazat (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Mester József) és 2 tartózkodás (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

165/2021. (XI. 18.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozat hozza: A MEKH által hivatalból a „szolgáltatási engedély visszavonása ügyében” indított és november 15-éig felfüggesztett eljárásra az önkormányzat a mutatószámok javítása érdekében – a rendelkezésre álló lehetőségek figyelembe vételével – nem tud olyan intézkedést hozni, mely alapján a szolgáltató megfeleljen a törvényi előírásoknak.

Egyben tudomásul veszi, hogy a HVBSZ Zrt a jelenlegi körülmények között továbbra is működik, amíg a MEKH a szolgáltatási engedélyt vissza nem vonja.

Felkéri a tulajdonos önkormányzatokat kezdeményezzenek egységes fellépést annak érdekében, hogy egyetlen közérdekű üzemeltető kerüljön kijelölésre.

A képviselő-testület kéri, hogy a közérdekű üzemeltetővel megkötendő megállapodás az alábbiakat tartalmazza:

- a Hajdúszoboszlói Üzemtechnológiai dolgozói létszámának teljes körű átvétele,
- az ügyfélszolgálat további működtetése Hajdúszoboszlón és
- a Hungarospa Zrt laboratóriuma végezze a vízminőségi vizsgálatokat.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Huszonkilencedik napirend:

Előterjesztés közművelődési rendelet megalkotására.

Varga Imre: Most lett kiosztva az előterjesztés, ezért egy-két dolgot szeretnék elmondani. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal munkatervi feladatainak megfelelően áttekintette Hajdúszoboszló város hatályos közművelődési rendeletét és felhívta a figyelmet arra, hogy a rendeletben két paragrafusban kvázi túl szabályozás történt, ez a 10. §, ahol

megkötéseket alkalmaztunk, hogy kikkel lehet közművelődési megállapodást kötni, illetőleg a 12 §, ahol a közművelődési tevékenység irányítása és ellenőrzése volt szabályozva. A Kormányhivatal úgy ítélte meg, hogy ez a két dolog nem tartozik rendeletalkotási tárgykörbe, ezeket ki kellett hagynunk, illetőleg innentől kezdődően a fejezet számozás és a pontok száma is megváltozott. Egyeztettünk a felülvizsgálatot végző Jegyző Úrral, átbeszéltük a dolgot és új rendeletet alkottunk.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2021. (XI. 18.) önkormányzati rendelete
a közművelődésről

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásáról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet célja, hogy Hajdúszoboszló város polgárainak érdekeit szem előtt tartva meghatározza az önkormányzat közművelődési feladatait, azok ellátási formáit, finanszírozásának formáját és mértékét.

2. §

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) elismeri, hogy Hajdúszoboszló város minden polgárának, az ide látogató vendégeknek joga van kulturális örökségünk megismeréséhez és elsajátításához, személyiségének a művelődés általi fejlesztéséhez, valamint a kulturális értékek birtokba vételéhez szükséges esélyegyenlőséghez. Ezek biztosítását az önkormányzat felelősségteljes kötelező feladatának tekinti.

3. §

(1) Jelen rendelet területi hatálya az Önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.

(2) Jelen rendelet személyi hatálya kiterjed:

- a) Hajdúszoboszló város közigazgatási területén lakcímmel rendelkező természetes személyekre,
- b) az Önkormányzat szerveire,
- c) az Önkormányzat által fenntartott közművelődési intézményekre, és
- d) mindazon közművelődési intézményekre, társadalmi és civil szervezetekre, egyházakra, társulásokra, gazdálkodó szervezetekre és természetes személyekre, amelyekkel, illetve

akikkel Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) közművelődési feladatokra megállapodást köt.

2. Az önkormányzat közművelődési alapszolgáltatásai

4. §

(1) Az Önkormányzat a település minden lakosának biztosítja a kultúrához való hozzáférés jogát és lehetőségét.

(2) Az Önkormányzat adottságainak figyelembevételével a törvény 76. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a közművelődési alapszolgáltatásokat megszervezi:

- a) művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása,
- b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
- c) az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,
- d) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása,
- e) az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása,
- f) a tehetséggondozás- és -fejlesztés feltételeinek biztosítása.

5. §

(1) Az Önkormányzat közművelődési megállapodást köthet a törvényben, illetve jelen önkormányzati rendeletben meghatározott közművelődési feladatok ellátása céljából a törvény követelményeinek megfelelő jogi személlyel, természetes személlyel.

(2) A helyi közművelődési feladatok ellátásában az Önkormányzat igényli, és lehetőségeihez mérten segíti a civil közösségek, szervezetek, természetes személyek, illetve más kulturális tevékenységet is végző vállalkozások közreműködését.

(3) Az Önkormányzat és intézményei a közművelődési lehetőségekről

- a) a helyi sajtón, a Városi Televízión,
 - b) plakátok, szórólapok, műsorfüzetek útján,
 - c) a városi honlapon és
 - d) intézményi honlapokon
 - e) közösségi médián
- adnak tájékoztatást a város lakossága részére.

6. §

Az Önkormányzat feladatának tekinti, hogy - Hajdúszoboszló művelődési, kulturális hagyományaira, valamint a városban működő intézmények, civil szervezetek és polgárok tevékenységére alapozva - segítse:

- a) Hajdúszoboszló kulturális értékeinek, hagyományainak feltárását, megismertetését, ápolását, kiemelkedő személyiségeinek értékteremtő kulturális tevékenységét a nemzetiségi lakosságra is,
- b) A helyi környezeti, szellemi, művészeti hagyományainak feltárását, megismertetését, a helyi művelődési szokások gondozását, gazdagítását,

- c) a helytörténeti, néprajzi kutatások és a város történetét, néprajzát feldolgozó kiadványok megjelentetésének támogatása, a helytörténet, néprajz tárgyi és írásos emlékeinek gyarapítása, megőrzése és bemutatása,
- d) a város vonzerejének, lakosságmegtartó képességének növelését, a civil társadalom önszerveződő tevékenységének erősítését, a városi lakosok életminőségének, életesélyeinek javítását,
- e) a hátrányos helyzetű rétegek kulturális elesettségének mérséklését,
- f) az iskolai, az iskolarendszeren kívüli képzések, felnőttoktatás egyes formáinak intézményesülését a közművelődés feladatrendszerében,
- g) a gyermekek és fiatalok művészeti, közművelődési és közösségi életét, kiemelt figyelmet fordítva a hajdúszoboszlói ifjúság kulturális tevékenységére,
- h) az egyetemes, nemzeti és nemzetiségi kultúrák megismertetését, gyarapítását, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítését és fenntartását,
- i) A nemzeti és városi, világi és egyházi ünnepek, évfordulók közismerté tételét, ezek élményszerűségének növelését a kultúra minden eszközével,
- j) környezeti kultúra javítását, városesztétikai kultúra fejlesztését,
- k) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének fejlesztését, közösségi életének érdekérvényesítését,
- l) a szabadidő kulturált és művelődési célú eltöltését,
- m) ismeretszerző, amatőr és alkotó közösségek működését és tevékenységét, amatőr művészeti körök, alkotótáborok támogatását,
- n) a különböző kultúrák közötti kapcsolat kiépítésének és fenntartásának segítése a baráti körök bevonásával.
- o) a szomszéd és más népek kultúrájának megismertetése, a cserekapcsolatok ápolása, rendszeres bemutatkozási lehetőségek biztosítása.
- p) az idegenforgalom és a turizmus keretében városunkba látogatók számára rendszeres szórakozási lehetőség biztosítása, hagyományaink, értékeink bemutatása.
- q) a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez színvonalas szórakozási alkalmak szervezése, a különböző közösségek igényeinek kielégítéséhez megfelelő feltételek biztosítása.
- r) az üdülés, pihenés, szórakozás helyi lehetőségeinek további bővítése, az igénybe vevők körének szélesítése.
- s) információs és tanácsadó tevékenység további szélesítését, közhasznú kulturális információs szolgáltatásokat,
- t) egyéb, az Önkormányzat által támogatandónak minősített művelődési formákat, kulturális tevékenységet.

3. A közművelődési feladatok ellátásának szervezeti keretei

7. §

(1) Az Önkormányzat annak turisztikáért, kultúráért, sportért felelős bizottsága(i) - a polgármester a jegyző és az Önkormányzati Iroda közreműködésével - a törvény 76. §-ában foglaltak szerint, az e rendelet 7. §-ában megfogalmazott feladatokat saját fenntartású intézményeiben, közösségi színterein, továbbá közművelődési megállapodás alapján láthatja el.

(2) Az Önkormányzat fenntartásában működő

Kovács Máté Művelődési Központ és Könyvtár (székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Szilfákálja u. 2.; telephelyei: Ifjúsági Ház 4200 Hajdúszoboszló, Gönczy Pál u. 8.; Bocskai Rendezvényközpont 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 18.;

Bocskai István Múzeum (székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Bocskai István u. 12.; telephelyei: 4200 Hajdúszoboszló, Bocskai István u. 11., Bocskai István u. 14., Bocskai István u. 21.)

a rendeletben meghatározott közművelődési feladatok ellátásához elsősorban az alapító okiratukban rögzített alapfeladatok teljesítésével járulnak hozzá.

(3) A teendők ellátásában részt vállalnak az önkormányzati fenntartású óvoda, az egészségügyi és szociális intézmények.

8. §

Az Önkormányzat és a közművelődési feladatokat ellátó szervezetek hatékony feladatellátásuk érdekében kapcsolatot tartanak fenn és együttműködnek:

- a) a szakminisztériummal,
- b) a szakmai intézetekkel,
- c) az országos és területi szakmai szolgáltató szervezetekkel,
- d) a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzattal,
- e) a város köznevelési intézményeivel,
- f) a médiával,
- g) a nemzetiségi önkormányzatokkal,
- h) a városban működő egyházi szervezetekkel,
- i) a közművelődési feladatot ellátó városi székhelyű civil szervezetekkel,
- j) alapítványokkal,
- k) az önkormányzati fenntartású, nem közművelődési feladatot ellátó intézményekkel,
- l) a helyi Értéktár Bizottsággal.

4. A közművelődési megállapodások megkötésének feltételei

9. §

Az Önkormányzat közművelődési feladatainak ellátásába – közművelődési megállapodás megkötésével - a közművelődésről szóló törvényben foglalt követelményeknek megfelelő alábbi intézményeket, szervezeteket vonhatja be:

- a) Hajdúszoboszló közigazgatási területén működő nem önkormányzati fenntartású közművelődési intézmények;
- b) az Önkormányzat nem közművelődési alapfeladatú köznevelési intézményei;
- c) közművelődési célú társadalmi szervezetek;
- d) közművelődési célú gazdálkodó szervezetek.

5. A finanszírozás alapelvei

10. §

(1) Az önkormányzat a közművelődéssel kapcsolatos alapszolgáltatásait saját költségvetéséből finanszírozza. Ennek forrása a saját bevétel, a központi költségvetésből származó normatív állami hozzájárulás, a központi költségvetési forrásból pályázati úton elnyerhető érdekeltségnövelő, szakmai támogatások és az elkülönített állami pénzalapokból, valamint egyéb támogatóktól pályázati úton elnyerhető támogatások.

(2) Az Önkormányzat a fenntartásában működő közművelődési intézmények folyamatos és rendeltetésszerű működéséhez a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári

ellátásról és a közművelődésről szóló törvény rendelkezései szerint köteles biztosítani a szükséges feltételeket.

(3) Az önkormányzat a központi költségvetési forrásból – a közművelődési alapszolgáltatások támogatására biztosítandó pályázatok elnyeréséhez adható önrészt mindenkor éves költségvetési rendeletében határozza meg. A keretösszeg megállapításánál törekedni kell arra, hogy az előző évi előirányzatnál lehetőleg kevesebb összeg ne kerüljön megállapításra.

6. Vegyes rendelkezések

11. §

(2) Hatályát veszti a közművelődésről szóló 7/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet.

(3) E rendelet hatálybalépése esetén annak rendelkezéseit a folyamatban lévő, de még el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.

12. §

Ez a rendelet 2021. december 1-jén lép hatályba.

Kérdések:

Marosi György Csongor: Két kérdése van. Az egyik az egyirányú utcákban szembe kerékpározás kérdése, ebben úgy látszik, sosem lesz előrelépés. Miért nem lehet ezt megoldani? Más települések kihelyezik a táblát és nincs ezzel probléma. A lakosság él ezzel a lehetőséggel, egy tábla kihelyezésével megoldódna a kérdés, semmilyen jogszabály nem tiltja ezt. Erre kér választ.

Másik kérdése: aktualizálja-e az önkormányzat azon rendeleteit, amelyek szociális alapon vannak meghatározva, jövedelemhatárhoz kötve? Többször történt nyugdíjemelés, aktualizálni kell ehhez a határokat.

Czeplédi Gyula: Jogos a felvetés. A hivatal ad választ a kérdésre.

dr. Korpos Szabolcs: Az első kérdésre írásban válaszolunk. A szociális rendeletek felülvizsgálata már megkezdődött, folyamatosan zajlik.

Jónás Kálmán: Lakossági megkeresés alapján jelezték neki, hogy a volt Derby-étterem előtti területet az új tulajdonos nem tartja rendben, a lehullott faleveleket nem takarítja el. A Városgazdát is megkereste, Jegyző Urat is kérte, nézzen utána a tulajdonosnak, szólítsa fel. Hol tart jelenleg ez, a Városgazda miért nem lépett ez ügyben?

Másik kérdése: ígéretet kapott az előző testületi ülésen a Hungarospa vezetésétől, hogy tájékoztatást nyújtanak a kertészet eladásával kapcsolatosan. Van-e erről valamilyen információ?

dr. Korpos Szabolcs: Két részre bontaná a kérdést, az egyik közigazgatási hatósági ügy, a közterület-felügyelet is érzékelte a problémát. A Városgazdát pedig meg fogják kérdezni erről.

Czeplédi Gyula: Megérkezett az állami lemondó nyilatkozat, érvénybe lépett a szerződés, pontos adatokat most ő sem tud mondani. A holnapi napon érkezik az új tulajdonos, bemutatja, mit tervez oda. Ha ez publikus lesz, tájékoztatást fog adni.

Interpellációk:

dr. Sóvágó László: A fürdőben történt egy súlyos bűncselekmény polgármester úr vezetése alatt. Megjelent a rendőrség hivatalos oldalán, hogy 47 millió forinttal károsították meg a fürdőt. A nyomozás befejeződött, a vádirat benyújtása van folyamatban. Több mint másfél év alatt sem a lakosság, sem a tulajdonosi jogok gyakorlója, a képviselő-testület nem kapott tájékoztatást semmiről.

Czeplédi Gyula: Ez nem igaz. Meg fogom vonni a szót képviselő úrtól, ha olyat mond, ami nem igaz. Többször volt tájékoztatás, a cég beszámolójában is írtak erről.

dr. Sóvágó László: Polgármester Úrnak takargatnivalója van, ha nem hagyja, hogy végig mondjam. A város lakosságának mondja, hogy szeretné, ha ők is tájékoztatva lennének. Mindent megtesz ennek érdekében, mert jelen pillanatban nincsenek tájékoztatva. Nem gondolja, hogy azt el lehet hitetni, hogy egyetlen ember képes 47 millió forintot eltulajdonítani. Történt-e valamiféle vizsgálat, és lett-e még más felelős is? Szeretné, ha a következő ülésre a tájékoztató idekerülne a testület elé, nyilvános ülésen. Ebben kér intézkedést.

Czeplédi Gyula: A tájékoztatást meg fogja kapni minden képviselő, amelyet a fürdő vezérigazgatója átküldött számomra. A polgármesteri tájékoztatójában már jelezte, hogy érkezett ilyen anyag. Azokat a sugallatokat, amelyeket Ön mond, határozottan visszautasítom. Legyen szíves fontolja meg, egyéb esetben jogi elégtételt leszek kénytelen venni. Két éve folyamatosan azt hajtogatja, hogy nekem vagy a fürdő vezetésének köze van ehhez a bűncselekményhez. Nincs semmiféle takargatnivaló, amit az igazgatóság elnöke leírt, azt tekintse át és megnyugtató lesz, kiküldik minden képviselő részére. Írásban fog választ adni arra, lesz-e napirenden a téma.

dr. Sóvágó László: Láthatóan zavarban van polgármester úr, el akarják a város lakossága előtt tussolni ezt az ügyet. Nagyon sokan kérték, hogy ne hagyja azt, hogy egy 47 milliós lopás fölött elsikoljon a közvélemény. Egyszerű a kérése, a következő testületi ülésre a tájékoztatót be kell hozni és nyilvánosan megvitatni.

dr. Kovács Gergely: Megjelent két pályázati felhívás, az Országos Bringapark és az Országos Futópálya Építési Program, 50%-os támogatási intenzitást nyújt mindkettő, december 17. a beadási határidő. Kéri a hivatalt, vizsgálja meg a lehetséges helyszíneket és a decemberi ülésre készüljön erről előterjesztés.

Következő interpellációjában kéri, hogy ha megoldható, a testületi ülések jegyzőkönyvei a honlapon naprakészen elérhetők legyenek, nagy segítség lenne, ha elkészülte után a képviselők megkaphatnák a jegyzőkönyveket.

Harmadik kérése arra vonatkozik, hogy a hivatal felújítása óta nincs megoldva testületi üléseken a wifi-elérés. Kéri ezt a technikai problémát megoldani.

Negyedik interpellációja, 2020. júniusi ülésen módosították a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletet, eszerint: *„A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki szálláshelyet közterületen a tulajdonos Önkormányzat erre vonatkozó engedélye nélkül hirdet, más részére szálláshely-szolgáltatás igénybevétele céljából felkínál, illetve erre utaló magatartást tanúsít (ideértve különösen a kulcsrázást, hirdetőtábla vagy szálláskatalógus felmutatását, várakozó- illetve forgalmi okból álló*

gépjárműbe történő bekopogást, gépjárművek követését)”. Százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki, illetve ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki a közterület-felügyelet. Azóta eltelt két turisztikai főszezon, a jelenség talán visszaszorult, de nem szűnt meg teljesen. Írásos tájékoztatást kér az eddigi bírságolásokról, szigorúbb intézkedéseket vár.

Kocsis Róbert: Interpellációja az egykori FÜTESZ-székházzal kapcsolatos. Nem került önkormányzati tulajdonba ez az ingatlan. Az ottani állapotok ugyanolyanok, mint korábban, nincs összegyűjtve az avar, az ingatlan környezete rendetlen. Kéri Jegyző Urat, levélben szólítsa fel az ingatlan kezelőjét, hogy intézkedjen az ingatlan rendezéséről.

dr. Korpos Szabolcs: Hatósági ügy, érzékelték a problémát, küldeni fogják a levelet.

Majoros Petronella: Lakossági bejelentés alapján interpellál, a Bányász utca páros oldalán élők többször jelezték már, hogy a megnövekedett vállalkozói kedv egyre kaotikusabb parkolási gondot okoz, különösen a Nevelési Tanácsadó környékén. Az egyik ottani hotel vendégei rendszeresen ott parkolnak. Kéri a hivatalt, hogy egy körlevélben keressék meg a szállásadókat, kérjék meg, hogy a belső parkolókat használják a vendégek.

dr. Korpos Szabolcs: Ez megelőz egy hatósági eljárást, első körben egy udvarias levelet küldenek ki.

Jónás Kálmán: A december havi testületi ülésre kér egy anyagot a fásítás teljesítéséről. Ezzel lehetőséget is biztosítanak a főkertész asszonynak a testület előtti bemutatkozására. Kéri a Városgazdát, hogy a lakók által összehúzott falevelek elszállítását igyekezzenek megoldani még a nagy tél beállta előtt.

dr. Korpos Szabolcs: Írásban adnak választ.

Mester József: A vasút áthelyezésével kapcsolatos táblakihelyezésről interpellál. Hét elején jelezte a hivatal felé, úgy lett kihelyezve a tábla a Szováti-Rákóczi utcai kereszteződésben, hogy igen balesetveszélyes. Eltelt néhány nap, semmilyen változás nem történt, a tábla még mindig ott van.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Felvették a kapcsolatot a kivitelezővel, aki ígéretet tett arra, hogy áthelyezi a táblát. A mai napon azt a választ adta a kivitelező, hogy az alvállalkozója csak ezért nem fog lejönni Budapestről. Tájékoztatták arról, hogy a hivatal le fogja bontani a táblát a holnapi napon a rendőrséggel közösen.

Bejelentések:

Kocsis Róbert: Jónás Kálmán képviselőtársa kétszer is felhívta a figyelmet, hogy a Városgazda kezdje meg a falevelek elszállítását az ingatlanok elől, erről szó volt a mai bizottsági ülésen. Vezérigazgató Úr elmondta, hogy ez elkezdődött, ahogy engedi az idejük, szakítanak minden héten erre időt.

Czeplédi Gyula: November 28-án történik az adventi első gyertyagyújtás, ezt követően a jégpálya megnyitása és átadása.

A polgármester 18.45 órától szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 19.03 órától zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

Czeplédi Gyula
polgármester

Dr. Korpos Szabolcs
jegyző