

XVII I sospetti su Fava

Cisterna : 9

9 - 1816 La cosa che mi stupì e ne sono certo , sebbene io non è che poi ricordo, però la cosa che mi stupì e che sul <<Dibattito>>, uscì un articolo nel quale si diceva che io mi ero opposto alla riaperture di questo fascicolo, circostanza che doveva essere nota solo a quattro persone, cioè a me, al dottore Catanese, al dottore Boemi e al dottore Fava. Io andai da Fava e mi lamentai, ho detto: “Scusa, qualcheduno questa cosa la ha detta, perché siamo in quattro, come fa a sapere <Il Dibattito> che c’era intenzione di riaprire un fascicolo archiviato?: Fava mi disse che non ne sapeva niente, Boemi mi disse che non ne sapeva niente, io ho detto : “Uno di voi due deve saperlo per forza, perché escludo che il Procuratore Catanese possa avere detto questa cosa a Gangemi, io non l’ho detta, quindi vediamo un po’ chi ha propalato questa notizia, perché o l’avete divulgata a vostra volta a degli investigatori che l’anno passata a Gangemi, se non voi direttamente”. Perché, voglio dire, come fa ad uscire sul giornale che c’è stato un tentativo di riapertura del fascicolo Dragone? Cosa che era sorprendente per l’ambito soggettivo delle persone che ne potevano essere a conoscenza. Questi tre episodi li ricordo.