

ATA DA 2ª PLENÁRIA FINAL DO REGIMENTO GERAL DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS

Aos dez dias do mês de outubro de 2023, às nove horas, no IFG/Câmpus Aparecida de Goiânia, realizou-se a 2ª rodada da **PLENÁRIA FINAL DO REGIMENTO GERAL DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS**), para tratar dos seguintes pontos de pauta: 1) Continuação das discussões das propostas do caderno. A discussão foi iniciada pelo coordenador da Comissão Sistematizadora Luciano de Paula Pereira Perilo. A Plenária iniciou-se com a avaliação da proposta 1591; a qual colocada em regime de votação foi aprovada por consenso. Em avaliação da proposta 1592, em regime de votação a proposta foi aprovada por consenso. Houve encaminhamento colocado em votação e aprovado por consenso para envio ao CONSUP esclarecendo a necessidade de acréscimo de diálogo com a CPPIR e demais instâncias que dialogam acerca dos temas correlacionados à proposta 1592. Em avaliação da proposta 1593, em regime de votação a proposta foi aprovada por consenso. Em avaliação da proposta 1594, em regime de votação a proposta foi aprovada. Foram colocadas duas questões de encaminhamento para aprovação em parte: 1) supressão do termo “de Ensino, Pesquisa e Extensão” e 2) substituição do termo “Pró-reitorias” por “diferentes instâncias institucionais”. Em regime de votação a proposta (1) foi aprovada por contraste. Em avaliação da proposta 1595, em regime de votação a proposta foi aprovada por contraste. Em avaliação da proposta 1596, em regime de votação a proposta foi aprovada por consenso. Em avaliação da proposta 1597, em regime de votação a proposta foi aprovada por consenso. Em regime de consenso pela plenária, as propostas 442, 70, 71 e 75 foram prejudicadas em razão da criação da Diretoria de Assuntos Estudantis. Em avaliação da proposta 1398, em regime de votação a proposta foi aprovada por consenso. Em avaliação da proposta 1399, em regime de votação a proposta foi aprovada por consenso. Em avaliação da proposta 1400, em regime de votação a proposta foi aprovada por contraste. Foi proposto o encaminhamento ao CONSUP para a substituição do termo “garantir a efetivação” por “fomentar formação e atuação”, o encaminhamento foi colocado em votação e foi rejeitado. Em avaliação da proposta 1401, em regime de votação a proposta foi aprovada por contraste. Em avaliação da proposta 1402, em regime de votação a proposta foi aprovada em consenso. Foi proposto o encaminhamento ao CONSUP para a aprovação em parte da proposta 1402 com a supressão do verbo “planejar”, em votação o encaminhamento foi rejeitado por contraste de votos. Em avaliação da proposta 1403, em regime de votação a proposta foi aprovada em consenso. Em avaliação da proposta 1404, em regime de votação a proposta foi aprovada por contraste. Em consenso decidiu-se que a votação das novas coordenações e/ou comissões acontecerão primeiro e em

momento posterior ocorrerão as votações das competências separadamente. Em avaliação da proposta 18, em regime de votação a proposta foi aprovada. A proposta 1348 foi prejudicada em razão da aprovação da proposta 18. Em avaliação da proposta 1346, em regime de votação a proposta foi aprovada por consenso. Foi colocado em votação o encaminhamento para avaliar a proposta 302 no momento da discussão da DEBS, e em votação o encaminhamento foi aprovado por contraste. Em avaliação da proposta 1588, em regime de votação a proposta foi aprovada parcialmente com a alteração do nome da coordenação para “Coordenação de Ações Inclusivas”. Em avaliação da proposta 1361, em regime de votação a proposta foi aprovada por contraste. Como encaminhamento foi proposto a aprovação em parte da proposta 1361 com a supressão do termo "formular", e após defesas a favor e contrárias foi colocado em votação e com 20 votos a favor, 12 contrários e 7 abstenções foi aprovada parcialmente com a supressão do termo “formular”; Em avaliação da proposta 1350, após esclarecimentos, a proposta foi sugerido que a proposta foi considerada prejudicada; Em avaliação da proposta 1370, após esclarecimentos, foram apresentados duas manifestações a favor da proposta, duas manifestações contrárias. Em solicitação exclusiva a este tópico, foi sugerido ao pleno a abertura de mais tempo de defesa à favor e contrária. Para a decisão foi solicitada a manifestação da plenária pela quantidade de pessoas que ainda se sentiam em dúvidas sobre a votação. Por contraste, a maioria se manifestou não esclarecida para votação. Frente ao contraste, a mesa decidiu que haveria nova rodada de manifestação de defesas favoráveis e contrárias. Foram realizadas duas novas manifestações contrárias e manifestações a favor. Em regime de votação, 36 votos a favor e 10 contrários, pela aprovação em parte da proposta 1370 com a supressão do termo "por promover (...) e riscos à saúde; Em relação ao gotejamento da proposta 1370, foi sugerido a supressão de parte do texto “ por promover (...) e riscos à saúde”. pós questões de esclarecimentos, por consenso, a supressão foi aprovada. A plenária sugere que seja encaminhada aos relatório para o CONSUP, substituir os termos “vulnerabilidade” e “vulnerabilidade social” por “desigualdade socioeconômica” em todo o caderno. Houve uma segunda proposta para substituir os termos “vulnerabilidade” e “vulnerabilidade social” por “vulnerabilidade, precariedade e desigualdade socioeconômica” em todo o caderno. Foi colocada uma questão de ordem pela votação antes da avaliação da substituição dos termos, pela aprovação ou não pela adequação do texto no caderno. Foram feitas duas defesas contrárias e duas defesas à favor. Em regime de votação, por contraste a proposta foi rejeitada. Consequentemente, as duas questões de encaminhamentos foram consideradas prejudicadas; Em relação à proposta 1405, em regime de votação, por contraste a proposta foi aprovada; Em relação a proposta 1406,

após esclarecimentos, por consenso a proposta foi aprovada; Em relação a proposta 1407, após esclarecimentos, por consenso a proposta foi aprovada parcialmente. Em relação ao gotejamento da proposta 1407, foi colocada como proposta a supressão da palavra “financeiro” do texto inicial e encaminhar a proposta de inclusão ao CONSUP a proposta de adição do termo “orçamento”. Foram feitas uma defesa favorável e uma defesa a favor. Por contraste, a proposta de encaminhamento foi aprovada; Em relação a proposta 1381, por consenso a proposta foi rejeitada; Foi colocada pela plenária a sugestão de revisão dos termos “estudante deficientes” em todo o texto; Em relação a proposta 1382, por consenso a proposta foi aprovada; Em relação a proposta 1383, após esclarecimentos, a plenária colocou a questão de ordem que as atribuições descritas para Coordenação Pedagógicas e de Ações Inclusivas para compor a Diretoria de Assuntos Estudantis. Após defesa favorável, em regime de votação, por contraste, a questão de ordem foi aprovada. Ao retornar a proposta 1383, após defesas favoráveis, por contraste, a proposta foi aprovada parcialmente. Em desdobramento, foi encaminhada pela plenária, a questão de encaminhamento em acrescentar ao relatório ao CONSUP, a implementação de “fomentar a implementação, execução e avaliação das ações”. Em regime de votação, a proposta foi aprovada; Em relação a proposta 1384, após esclarecimento, por contraste a proposta foi aprovada parcialmente. Em desdobramento, a plenária colocou como proposta de encaminhamento, a supressão do texto “ dos Núcleos de Ações Inclusivas” e sugerir a inclusão no relatório ao CONSUP a avaliação do texto, a inclusão do texto “Garantir a formação e a atuação do Núcleo de Atendimento à Pessoa com necessidades específicas, em articulação com o NAI”. A proposta de encaminhamento foi aprovada por unanimidade; Em análise a proposta de 1362, após esclarecimentos, em regime de votação, por consenso, a proposta foi aprovada parcialmente. Em desdobramento, foi proposto pela plenária, a questão de encaminhamento, a supressão do termo “formular políticas”. A mesa explicou que a questão de “formulação de políticas” foi superada em outra votação e consta nas ações de sistematização; Em relação da proposta 1363, após esclarecimentos, em regime de votação, por contraste a proposta foi rejeitada; Em relação da proposta 1364, após uma defesa contrária e uma defesa favorável, por contraste, a proposta foi aprovada parcialmente. Em desdobramento, a plenária sugeriu a questão de encaminhamento de inclusão ao relatório para o CONSUP, do texto “Acréscimo ao final da proposta de “de articulação com a CPPIR””. Por consenso a proposta foi aprovada; Em relação a proposta 1365, após esclarecimentos, a proposta foi considerada prejudicadas; Em relação a proposta 1366, por consenso, a proposta foi aprovada em parte. Em desdobramento, a plenária sugere a questão de encaminhamento, a supressão do texto “ e de núcleos locais”. Por consenso a questão de

encaminhamento foi aprovada; Em relação a proposta 1367, após questões de esclarecimentos, após defesas favoráveis e contrárias, em regime de votação, por contraste, a proposta foi aprovada parcialmente. Em desdobramento, foi sugerido pela plenária a inclusão no relatório ao CONSUP, o acréscimo ao final da proposta, o texto “em articulação com a CPPIR”. Por consenso, a proposta foi aprovada. Em relação a proposta 1368, após esclarecimentos, a proposta foi aprovada parcialmente. Em desdobramento, foi sugerido pela plenária a inclusão no relatório ao CONSUP, o acréscimo ao final da proposta, o texto “em articulação com a CPPIR”. Por consenso, a proposta foi aprovada; Em relação a proposta 1369, após esclarecimentos, a proposta foi considerada prejudicada; O plenário pediu que fosse colocado no início da rodada das discussões do dia 11/10/2023, a inclusão de uma questão de ordem. A reunião foi encerrada às 17h09min. Eu, Deangelis Damasceno, lavrei a presente Ata.

NOME

Presidente do ...

Representantes do ...