

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічної освіти та мистецтва
Кафедра педагогіки та менеджменту освіти



Силабус освітнього компоненту
«ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА ТА ПАРТНЕРСТВО В ЗАКЛАДІ ОСВІТИ»

Галузь знань: А Освіта
 Спеціальність: А1 Освіта
 Освітньо-професійна програма: Освітні науки
 Рівень вищої освіти: другий (магістерський)
 Мова викладання: українська
 Курс: 2
 Семестр: 3

Викладач



ПІБ: Дутко Олена Миколаївна
Посада: старший викладач кафедри педагогіки та менеджменту освіти
Вчений ступінь: кандидат педагогічних наук;
Наукове звання: доцент кафедри педагогіки та менеджменту освіти
Тел.: 0972877135
E-mail: olenadutko22@kpnu.edu.ua
Робоче місце: 421 каб. (кафедра педагогіки та менеджменту освіти)
Профайл викладача (-ів):
<http://pedahohika.kpnu.edu.ua/dutko/>
<https://orcid.org/0000-0002-4157-2860>
<https://scholar.google.com/citations?user=2zzewC8AAAAJ&hl=uk&oi=ao>
<https://www.webofscience.com/wos/author/record/KBC-2908-2024>

Лінк на освітній контент освітнього компонента

<https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=26166>

Консультації

Четвер 15.00-16.00

Статус освітнього компонента

Обов'язковий освітній компонент: освітній компонент професійної підготовки

Обсяг освітнього компонента, кредити ЄКТС / години

4 кредити / 120 год.

Анотація до освітнього компонента

Освітній компонент «Професійна етика та партнерство в закладі освіти» спрямований на формування у здобувачів вищої освіти системного розуміння етичних засад професійної діяльності в освітній сфері та розвитку компетентностей ефективної партнерської взаємодії між усіма учасниками освітнього процесу. У межах курсу розглядаються сучасні підходи до професійної етики педагога й управлінця освіти, принципи академічної доброчесності, етичні дилеми в освітній практиці, а також концепції партнерства як основи демократичного та людиноцентричного освітнього середовища.

Особлива увага приділяється розвитку навичок конструктивної комунікації, налагодженню співпраці між

	педагогами, здобувачами освіти, громадою та іншими стейкхолдерами, а також впровадженню принципів педагогіки партнерства в управлінську та освітню діяльність. Курс орієнтований не лише на засвоєння теоретичного матеріалу, а й на активне обговорення практичних ситуацій, аналіз кейсів та рефлексію власного професійного досвіду. Такий підхід сприятиме усвідомленню студентами ролі етики та партнерства як важливих чинників ефективного функціонування закладу освіти та професійного становлення сучасного фахівця.
Мета та завдання освітнього компонента	Мета освітнього компоненту – формування у майбутніх фахівців у галузі освітніх наук професійно-етичної культури та здатності до організації й підтримки партнерської взаємодії в закладі освіти на засадах довіри, відповідальності, взаємоповаги та академічної доброчесності. Завдання: - розкрити сутність і зміст професійної етики в освітній діяльності; - сформувати уявлення про етичні норми, принципи та стандарти поведінки педагога й управлінця; - ознайомити з основами академічної доброчесності та механізмами її забезпечення в закладі освіти; - проаналізувати сучасні підходи до організації партнерської взаємодії в освітньому середовищі; - розвинути вміння розв'язувати етичні ситуації та професійні дилеми; - сформувати навички ефективної комунікації, співпраці та медіації в освітньому процесі; - підготувати здобувачів до впровадження принципів педагогіки партнерства у професійну діяльність і управління закладом освіти.
Компетентності	Під час вивчення освітнього компоненту передбачено формування у здобувачів вищої освіти таких компетентностей: <i>Інтегральна.</i> Здатність розв'язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук. ЗК3.Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК7.Здатність до міжособистісної взаємодії. СК 11. Здатність до самомотивації, саморозвитку та самореалізації упродовж життя, використання можливостей формальної, неформальної та інформальної освіти.

Результати навчання	Очікувані результати навчання: ПРН3.Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки та аргументацію з питань освіти і педагогіки до фахівців і широкого загалу, вести проблемно-тематичну дискусію. ПРН4. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів. ПРН5.Організовувати освітній процес на основі студентоцентрованого, компетентнісного, контекстного підходів та сучасних досягнень освітніх, педагогічних наук, управляти навчально-пізнавальною діяльністю, об'єктивно оцінювати результати навчання здобувачів освіти. ПРН6. Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проєкти у сфері освіти/педагогіки та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм. ПРН9.Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність. А також отримують здатність: - усвідомлювати сутність, принципи та норми професійної етики в освітній діяльності; - розуміти засади академічної доброчесності та нормативно-правове забезпечення етичної поведінки в закладі освіти; - знати сучасні концепції партнерської взаємодії та їх роль в управлінні й організації освітнього процесу. - застосовувати етичні принципи у професійній діяльності та прийнятті управлінських рішень; - ідентифікувати та аналізувати етичні дилеми й конфліктні ситуації в освітньому середовищі; - будувати ефективну комунікацію з учасниками освітнього процесу на засадах партнерства; - організовувати та підтримувати взаємодію між педагогами, здобувачами освіти, батьками та громадою; - використовувати технології медіації та ненасильницької комунікації для вирішення конфліктів; - демонструвати культуру професійного спілкування, толерантність і повагу до різних точок зору; - налагоджувати конструктивний діалог і співпрацю в мультидисциплінарному та міжсекторальному середовищі. - дотримуватися етичних стандартів і принципів академічної доброчесності у власній діяльності; - нести відповідальність за прийняті рішення та їх наслідки в професійній практиці;
-----------------------------------	---

	- виявляти готовність до саморефлексії, професійного розвитку та етичного самовдосконалення; - ініціювати впровадження принципів партнерства в освітньому середовищі та управлінській діяльності.	
Формат курсу	Стандартний курс (очний). Передбачає проведення лекційних та практичних занять. Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків Google Meet для проведення занять онлайн.	
Обсяг освітнього компонента	Найменування показників	Денна форма здобуття вищої освіти
	Рік навчання	2
	Семестр вивчення	3
	Кількість кредитів ЄКТС	4
	Загальний обсяг годин	120
	Кількість годин навчальних занять	34
	Лекційні заняття	14
	Практичні заняття	20
	Самостійна та індивідуальна робота	86
	Форма підсумкового контролю	Екзамен
Політика освітнього компонента	Відвідування занять. Очікується, що здобувачі відвідуватимуть лекційні та практичні заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікується дотримання правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (https://cutt.ly/aIqb9CF), Статуту Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (https://kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/04/statut-2024-0001.pdf) та етичних норм поведінки. Очікується, що здобувачі дотримуватимуться термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених термінів) знижуватимуться бали. Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання модульної контрольної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Пропущені заняття здобувач має відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8,	

	9) та високого рівня (10, 11, 12). Очікується, що здобувачі поступово відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього аудиторного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем теоретичних питань плану. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття, виконання запланованих практичних завдань та їх захист. Очікується, що здобувачі не будуть запізнюватися на заняття, а мобільні телефони під час занять використовуватимуть лише з освітньою метою. Академічна доброчесність (https://surl.li/aazrvn). Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (https://surl.li/cc/clhcpa), Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (https://surl.li/zsqorr), Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (https://surl.li/knpfew), Положенням про запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (https://surl.li/zhmlam), Порядком використання джерел інформації держав-агресорів у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (https://surl.li/gmslbq), Положенням про політику протидії дискримінації, сексуальним домаганням та підтримки рівності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (https://surl.li/fmhuya) та ін. Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на використані джерела, фабрикавання джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману). За умов
--	--

	використання інструменту Generative AI, зокрема ChatGPT як джерела інформації, необхідно зазначити про це у разі створення текстів, презентацій чи інших матеріалів. Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти. У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом здобуття неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view), зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю). В неформальній освіті: -закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю); В інформальній освіті: -наявність наукової публікації, що відповідає тематиці дисципліни.
Зміст освітнього компонента	Тема 1. Професійна етика в освіті як основа педагогічної діяльності - сутність, функції та структура професійної етики - етичні принципи та цінності в освіті - етика як складова професійної компетентності Тема 2. Етика професійної поведінки та академічна доброчесність - етичний кодекс педагога - академічна доброчесність і типові порушення - професійна репутація та відповідальність - етичні стандарти освітньої діяльності Тема 3. Педагогіка партнерства як концепція сучасної освіти - сутність і принципи педагогіки партнерства - суб'єкт-суб'єктна взаємодія - студентоцентрований підхід як етична основа взаємодії - партнерство як інструмент якості освіти Тема 4. Комунікація та етика взаємодії в освітньому середовищі - педагогічна комунікація: стилі, бар'єри - ненасильницьке спілкування - етика ділового спілкування - цифрова етика та онлайн-комунікація Тема 5. Партнерська взаємодія в системі «освіта – суспільство» - взаємодія «викладач – здобувач освіти» - співпраця з громадою та стейкхолдерами - командна та міждисциплінарна взаємодія

	Тема 6. Етичне лідерство в освіті - етичне лідерство - управлінська культура - етичні дилеми та прийняття рішень - формування етичного клімату Тема 7. Етика в умовах різноманіття та сучасних викликів освіти - етика інклюзивної освіти та недискримінації - толерантність і різноманіття - професійне вигорання та етична саморегуляція - етика в кризових умовах (війна, дистанційне навчання, цифровізація)
Методи, технології навчання і форми контролю	<i>Методи, технології навчання:</i> лекція, дискусія, пояснення, бесіда, аналіз педагогічних ситуацій, кейс-метод, робота в групах; створення ситуації успіху, Problem-Based Learning (навчання через розв’язання проблемних ситуацій), рефлексивні вправи; сторітелінг; самостійна робота з науковими джерелами; дискусії; інтерактивні технології: мозковий штурм, робота в парах, мікрофон тощо. <i>Форми поточного контролю:</i> під час практичних занять (опитування (індивідуальне, фронтальне), взаємоопитування, перевірка виконаних завдань, підготовка презентацій, контроль самостійної роботи тощо). <i>Форма модульного контролю:</i> модульна контрольна робота (виконання письмових завдань). <i>Форма підсумкового контролю:</i> екзамен.
Технічне й програмне забезпечення, обладнання	Під час вивчення дисципліни застосовують мультимедійний проектор, ПК, ноутбук (за потреби), об’єктно-модульне динамічне середовище навчання MOODLE.
Інформаційне забезпечення	Основна література: 1. Карпенко К. І., Дейнека В. В. Професійна етика вищої школи : навч. посібник для здобувачів вищої освіти за спеціальністю «Освітні педагогічні науки». 2-ге вид., оновл. Харків : ХНМУ, 2024. 72 с. URL : https://repo.knmu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/da14c2bc-c53d-4e23-9cfc-7f792642940c/content 2. Методичні вказівки для виконання практичних занять з навчальної дисципліни “Етика професійної діяльності та основи педагогіки” для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, денної та заочної форми навчання / Упорядник : Н.М. Шостаківська. Тернопіль : Вид-то ТНТУ імені Івана Пулюя, 2024. 25 с. URL : https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/48350/1/Metody_chni_vkazivky_Etyka_profesiynoyi_diyal%ca%b9nost_i_ta_osnovy_pedahohiky.pdf

3. Механізми державно-приватного партнерства у сфері професійної (професійно-технічної) освіти у повоєнний час: методичні рекомендації. / В. О. Радкевич, С. Г. Кравець, В. В. Попова, Я. О. Чепуренко & В. І. Крячко; за голов. ред. В. О. Радкевич, С. Г. Кравець. Київ: Інститут професійної освіти НАПН України, 2024. 72 с. URL : https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/743396/1/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97_%D0%94%D0%9F%D0%9F.pdf
4. Зарубіжний досвід розвитку публічно-приватного партнерства у сфері професійної освіти і навчання: практичний посібник / Радкевич В. О., Попова В.В., Джурило А. П., Вороніна-Пригодій Д. А.; за голов. ред. В. О. Радкевич. Київ: Інститут професійної освіти НАПН України, 2023. 164 с. URL : https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/739931/1/Zarubign_docvid_%20PPP.pdf
5. Паркер П. Мистецтво збиратися разом. Як організувати змістовну та результативну зустріч. Київ : Vivat, 2020. 288 с.
6. Гарбар Ж., Мазур К., Мостенська Т. Корпоративне управління та соціальна відповідальність. Частина Корпоративна соціальна відповідальність: навч. посібник. Вінниця : ВНАУ, 2020. 228 с. URL : <https://socrates.vsau.org/repository/getfile.php/24758.pdf>
7. Зленко А. М. Індивідуальні та колективні форми обговорення ділових проблем. Корпоративна культура та етикет : навч. посіб. / уклад.– Переяслав-Хмельницький, 2019. С. 156. URL: <http://ephshair.phdpu.edu.ua/handle/8989898989/4283>
- Додаткова література:**
8. Боришкевич І. І. Особливості етики ділового спілкування у сучасному ринковому середовищі. *Актуальні проблеми розвитку економіки регіону*. 2021. Вип. 17. Т. 1. С. 67-75. <https://doi.org/10.15330/apred.1.17.67-75>.
9. Волошенко М., Азаркіна О. Психологія професійного спілкування. Херсон : Олді-плюс, 2021. 280 с.
10. Лебідь І., Дутко О., Федорчук В. Цифрові платформи та гейміфікація у вищій освіті: переваги та виклики. *Актуальні питання у сучасній науці*. Вип. 4(34).2025. С. 1131-1138. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/22600>
11. Дутко О.М., Лебідь І.Ю. Професійна етика в системі управління закладом вищої освіти. *Вісник*

	науки та освіти»: журнал. 2026. № 3(45) 2026. С.2126-2140. URL : https://perspectives.pp.ua/index.php/vno/issue/archive 12. Дутко О.М., Федорчук В.В. Інтеграція принципів партнерської взаємодії у методику викладання в закладі вищої освіти. <i>Педагогічна Академія: наукові записки</i>. 2026. № 30. Doi: https://doi.org/10.5281/zenodo.20441687. URL : https://pedagogical-academy.com/index.php/journal/issue/view/32 13. Дутко О.М., Лебідь І.Ю. Партнерство як чинник ефективного управління закладом освіти. <i>Вісник науки та освіти: журнал</i>. 2026. № 5(47) 2026. С. 3267-3278. URL : https://perspectives.pp.ua/index.php/vno/issue/archive 14. Дутко О.М., Горбатюк О.В., Поліщук С.В. Професійна етика як умова об'єктивного моніторингу якості освіти. Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць. 2026. Вип. 40 (1–2026). С. 7-21. DOI: https://doi.org/10.32626/2309-9763.2026-40-7-21. URL : № 40 (2026): Педагогічна освіта: теорія і практика Педагогічна освіта: теорія і практика 15. Болотова В. О., Ляшенко Н. О., Агаларова К. А. Іміджологія: текст лекцій для студентів . Нац. техн. ун-т «Харків. політехн. ін-т». Харків, 2021. 150 с. URL: http://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/55391 16. Плотніченко С. Основи ділового етикету та протоколу: навчальний посібник для здобувачів вищої освіти. Мелітополь: ТОВ «Колор Принт», 2021. 200 с. URL: https://surl.li/rglctq 17. Ісаєнко Т. К., Лисенко А. В. Риторика: навч. посібн. Полтава : ПолтНТУ, 2019. 247с. 18. Чекаленко Л. Д. Діловий протокол та етикет: історія і сучасність: навч. посіб. Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка, Держ. установа «Ін-т всесвіт. історії НАН України». Київ : LAT & K, 2019. 75 с. 19. Алексеєнко А.П., Карпенко К.І., Гончаренко Л.О. Дейнека В.В. Навчальний посібник з курсу „Професійна етика вищої освіти” для осіб, що навчаються в магістратурі за спеціальністю «Педагогіка вищої школи». Харків: ХНМУ, 2015. 77 с. URL: https://surl.li/yetldr 20. Методичні вказівки для виконання самостійної роботи з навчальної дисципліни “Етика професійної діяльності та основи педагогіки” для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, денної та заочної форми навчання / Упорядник : Н.М. Шостаківська. Тернопіль : Вид-то ТНТУ імені Івана Пулюя, 2024. 37 с. URL : https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/48351/1/Metody
--	---

[chni_vkazivky_%20Etyka_profesiynoy_%20diyal%C
A%B9nosti_ta_osnovy_pedahohiky.pdf](#)

21. Peterson Andrew, Arthur James. Ethics and the Good Teacher. Character in the Professional Domain. (2021). URL: <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi77/0057289.pdf>
22. Brown Nicole. Partnership in learning: how staff-student collaboration can innovate teaching. *European Journal of Teacher Education*. 2019. Vol. 42. DOI: <https://doi.org/10.1080/02619768.2019.1652905>
23. Linor Hadar, Hadar Baharav, Etan Cohen. Dynamics of Role Formation in a Research–Practice Partnership. *Teachers College Record: The Voice of Scholarship in Education*. 2024. Vol. 126. № 4-5, April. DOI: <https://doi.org/10.1177/01614681241266396>
24. Fischer-Schöneborn S., Ehmke T. Evaluating boundary-crossing collaboration in research-practice partnerships in teacher education: Empirical insights on co-construction, motivation, satisfaction, trust, and competence enhancement. *Studies in Educational Evaluation*. Vol. 79. December 2023. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2023.101305>
25. Dacre N., Gkogkidis V., Jenkins P. Co-Creation of Innovative Gamification Based Learning: A Case of Synchronous Partnership. DOI: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2103.13273>
26. Dollinger M., Lodge J. Student-staff co-creation in higher education: an evidence-informed model to support future design and implementation. *Journal of Higher Education Policy and Management*. Vol. 42, 2020. DOI: <https://doi.org/10.1080/1360080X.2019.1663681>

Рекомендовані джерела інформації :

Навчально-методичне забезпечення знаходиться в електронному вигляді на платформі MOODLE кафедри педагогіки та менеджменту освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка :

URL: <https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=26166>

27. Міністерство освіти і науки України: Головна. URL: <https://mon.gov.ua/ua>
28. Педагогічна освіта: теорія і практика. URL: <http://pedosv.kpnu.edu.ua/>
29. Всеосвіта – Національна освітня платформа. URL: <https://vseosvita.ua/>
30. Освітній проект «На урок» для вчителів. URL: <https://naurok.com.ua/>
31. EdEra — українська студія онлайн-освіти. URL: <https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:EdEra-SmartOsvita+Inc+1/about>
32. Освіторія. URL: <https://osvitoria.media/>

	33. Prometheus – найбільша платформа онлайн-курсів в Україні. URL: https://prometheus.org.ua/ 34. Нормативні акти України - www.nau.kiev.ua 35. Кабінет міністрів України – www.kmu.gov.ua 36. Відкриті бази даних: НРАТ Національний репозитарій академічних текстів – https://nrat.ukrintei.ua/; 37. OUCI – https://ouci.dntb.gov.ua/ 38. ЕБ НАПН України – https://lib.iitta.gov.ua/cgi/register 39. ScienceDirect – https://www.sciencedirect.com/ 40. OAPEN (Open Access Publishing in European Networks) – https://library.oapen.org/								
Система оцінювання результатів навчання	Перевірка глибини засвоєння знань, рівня сформованості навичок та вмінь здобувачів вищої освіти здійснюється у формі поточного та підсумкового видів контролю відповідно до Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view. Поточний контроль здійснюється на кожному занятті, має навчальний характер, проводиться у формі усного і / або письмового опитування, співбесіди, виконання практичних та тестових завдань. Модульний контроль проводиться з метою оцінювання рівня сформованості здобувачами компетентностей під час засвоєння освітнього компоненту у письмовій (тестовій тощо) формі. Підсумковий контроль проводиться у формі екзамену після закінчення вивчення освітнього компонента. Розподіл балів, які отримують здобувачі: <table><tr><td>Поточний контроль</td><td>МКР</td><td>Екзамен</td><td>Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни</td></tr><tr><td>30 балів</td><td>30 балів</td><td>40 балів</td><td>100 балів</td></tr></table>	Поточний контроль	МКР	Екзамен	Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	30 балів	30 балів	40 балів	100 балів
Поточний контроль	МКР	Екзамен	Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни						
30 балів	30 балів	40 балів	100 балів						

Критерії оцінювання	Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів на навчальних заняттях рівний 12. Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів на навчальних заняттях під час усного опитування		
	Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
	Початковий	1	Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, освітніх фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
		2	Здобувач не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь.
		3	Здобувач намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання вправ і завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості вправи за готовим алгоритмом.
	Середній	4	Здобувач володіє початковими знаннями, здатний виконати вправи і завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.
		5	Здобувач розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з основними джерелами, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості вправи і

			завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
		6	Здобувач розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати освітні процеси, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ і завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
	Достатній	7	Здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; складати таблиці, схеми.
		8	Знання здобувача досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати доповідь за заданою темою і обґрунтувати її основні положення.
		9	Здобувач вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить педагогічні поняття; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані навички аналізу, синтезу, узагальнення, порівняння.
	Високий	10	Здобувач володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості освітніх

			процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні здобутки педагогічної науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні освітні явища, процеси.
		11	Здобувач володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні освітні явища, процеси.
		12	Здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу освітніх явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.
Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види			

	робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Пропущені заняття здобувач має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Здобувачу, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів. Здобувач, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Самостійна робота Самостійна робота передбачає опрацювання матеріалу лекційних занять, попередню підготовку до практичних занять; виконання завдань і вправ в позааудиторний час; підготовку до обговорення окремих теоретико-практичних тем; самостійне вивчення окремих теоретичних тем курсу; підготовка до написання модульної контрольної роботи; відвідування консультацій (згідно з графіком консультацій кафедри). Контроль за самостійною роботою відбувається на навчальних заняттях та під час модульної контрольної роботи, і тому окремі бали на цей різновид роботи не виділяються. Модульна контрольна робота МКР передбачає визначення рівня теоретико-практичної компетентності з дисципліни через виконання тестових завдань, виконання практичних завдань. Мета її написання – виявити рівень теоретичних знань та практичних умінь з дисципліни. Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами модульного контролю, ліквідація якої є обов'язковою. <i>Модульна контрольна робота.</i> Оцінювання завдань модульної контрольної роботи здійснюється за 30-бальною шкалою. По 0,5 балів відводиться на кожне тестове завдання закритого характеру (1-10), по 2 бали – на кожне тестове завдання відкритого характеру (11-15), по 5 балів – завдання творчого характеру (16-18). (табл. 1) Таблиця 1
--	---

	№ тестового завдання	К-ть балів
	1-10	по 0,5
	11-15	по 2
	16-18	По 5
	Всього балів:	30
За кожне тестове питання 1-10, яке передбачає вибір однієї правильної відповіді нараховується 0,5 балів. При виборі неправильної відповіді - не зараховується жодного балу. За кожне тестове завдання відкритого характеру (11-15) при повній і правильній відповіді максимально нараховується 2 бали. При допущенні неточностей, помилок бал знижується. Якщо відповідь відсутня, або неправильна - не зараховується жодного балу. За тестове завдання творчого характеру (16-18) при повній і правильній відповіді максимально нараховується по 5 балів. При допущенні неточностей, помилок бал знижується. Якщо відповідь відсутня, або неправильна - не зараховується жодного балу. Модульна контрольна робота виконується на подвійному аркуші паперу із оформленням титульної сторінки, зазначенням варіанту та відповідних запитань контрольної роботи. При оцінюванні результатів модульної контрольної роботи, враховується: 1) рівень засвоєння знань з дисципліни (рівень усвідомлення, міцність запам'ятовування, обсяг, повнота і точність знань); 2) якість актуалізації здобувачами знань (логіка мислення, аргументація, послідовність і самостійність викладу, культура професійного мовлення); 3) сформованості умінь і навичок використання засвоєних знань на практиці; 4) прояв творчості й самостійності в навчально-пізнавальній діяльності; 5) якість виконання роботи (зовнішнє оформлення, своєчасність виконання, ретельність тощо). Критерії оцінювання письмових робіт у вигляді зріза чи есе: Оцінювання письмової роботи здійснюється за 12-бальною шкалою. Оцінки «відмінно» (10-12 балів) заслуговує здобувач, який виявив всебічні, систематичні й глибокі знання навчального матеріалу і вміння вільно виконувати передбачені програмою завдання. Оцінки «добре» (7-9 балів) заслуговує здобувач, який виявив повне знання навчального матеріалу, успішно виконав передбачені програмою завдання. Проте при цьому допустив несуттєві неточності, пропуски чи помилки. Оцінки «задовільно» (4-6 бали) заслуговує здобувач, який виявив знання основного навчального матеріалу, частково справився з виконанням передбачених програмою завдань,		

	ознайомлений із частиною рекомендованої педагогічної літератури. Зазвичай, оцінка «задовільно» виставляється здобувачам, які допустили суттєві помилки у письмовій роботі. Оцінка «незадовільно» (0-3 бали) виставляється здобувачеві, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не знайомий з основною літературою курсу. Як правило, «незадовільна» оцінка виставляється здобувачам, які не виявили знань або виявили їх недостатньо під час виконання письмової роботи. Критерії оцінювання екзамену (40 балів): Початковий рівень (0–24 бали) Студент відтворює окремі фрагменти теоретичного матеріалу без системності, допускає суттєві помилки у визначеннях етичних понять і категорій, не вміє застосовувати знання до педагогічних ситуацій, аналіз етичних або партнерських проблем поверхневий або відсутній, аргументація слабка або відсутня, відповідь неповна, нелогічна, фрагментарна. Середній рівень (25–30 балів) Студент розуміє основні поняття професійної етики та партнерства, дає загальні, але не завжди точні визначення, частково аналізує педагогічні ситуації, наводить приклади, але без глибокого обґрунтування, аргументація неповна, іноді однобічна, допускає окремі неточності у висновках. Достатній рівень (31–35 балів) Студент впевнено володіє основними поняттями курсу, правильно пояснює принципи професійної етики та партнерства, аналізує педагогічні ситуації з кількох позицій, наводить обґрунтовані приклади з практики або кейсів, демонструє логічність і послідовність у відповідях, допускає незначні неточності, які не впливають на зміст. Високий рівень (36–40 балів) Студент глибоко та системно володіє теорією професійної етики та партнерства, вільно оперує понятійно-категоріальним апаратом, здійснює комплексний аналіз педагогічних і управлінських ситуацій, пропонує обґрунтовані, етично виважені рішення, демонструє критичне мислення та рефлексію, аргументація повна, логічна, науково коректна, використовує міждисциплінарні зв'язки (педагогіка, менеджмент, психологія). Рейтингова оцінка з кредитного модуля Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.					
	<table><tr><td>Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни</td><td>Оцінка за шкалою ЄКТС</td><td>Оцінка за національною шкалою</td></tr></table>	Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою		
Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою				

	90-100	A (відмінно)	Відмінно
	82-89	B (дуже добре)	Добре
	75-81	C (добре)	
	67-74	D (задовільно)	Задовільно
	60-66	E (достатньо)	
	35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	Незадовільно
	34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	
Локація	Згідно з розкладом : https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/		